

Troelstra Aquacultuur B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Meerweg 1a
8507 CA Rohel

Joure, 9 juni 2020

Ons kenmerk : OV20170277
Uw kenmerk : 16153
In behandeling bij : [REDACTED]
Bijlage(n) : aangegeven in het besluit

Onderwerp:
Verlening omgevingsvergunning + acceptatie melding Activiteitenbesluit milieubeheer

Beste [REDACTED],

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het volgende project:

- Het veranderen van de palingkwekerij aan de Meerweg 1a te Rohel.

Verlening vergunning

Wij hebben besloten:

1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteiten:
 - a. bouwen van een bouwwerk (Wabo art. 2.1 lid 1 aanhef en onder a).
 - b. handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Wabo art. 2.1 lid 1 aanhef en onder c).
 - c. veranderen van een inrichting (Wabo art. 2.1 lid 1 aanhef en onder e).

Tevens hebben wij – gelet op de beoordeling van de aanvraag – besloten:

2. aan deze vergunning voorschriften te verbinden waaraan bij de uitvoering van het project moet worden voldaan. De voorschriften zijn opgenomen in de bijlage 'Voorschriften'.
3. voorschrift 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 en 4.1.4 van de op 20 april 2004 verleende vergunning Wet milieubeheer voor de inrichting met kenmerk 2004-006.gsb in te trekken.
4. dat de volgende documenten deel uitmaken van deze vergunning en dat – met in achtneming van punt vijf – het project daarmee in overeenstemming moet zijn:
 - a. Aanvraagformulier OLO van 26-05-2017, kenmerk 2980135, en de volgende daarbij ingediende stukken:
 1. Aanvulling aanvraagformulier activiteit 'bouwen'
 2. Tekening bouw - uitbreiding bedrijfshal (bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 16153/06/V-01/31-07-2017, d.d. 31-07-2017 A.M.)
 3. Tekening constr. - uitbreiding bedrijfshal (bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 16153/06/W-11/31-07-2017, d.d. 31-07-2017 A.M.)
 4. Tekening bouw – uitbouw bedrijfspand (bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 16153/06/V-03/31-07-2017, d.d. 31-07-2017 A.M.)
 5. Tekening bouw – nieuwbouw opslagloods (bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 16153/06/V-04/31-07-2017, d.d. 31-07-2017 A.M.)

6. Tekening fundering uitbreiding loods Troelstra Aquacultuur te Rohel (IJB engineering, F-01, definitief d.d. 14-11-2016)
7. Tekening overzicht staalconstructie uitbreiding bedrijfspand Rohel (Kloosterman B.V. projectnr. 6058, tek.nr C01, d.d. 9-11-2016)
8. Tekening variant loods (Variant loodsenbouw b.v. d.d. 20 augustus 2015)
9. Rapport statische berekening (constructie-adviesbureau Kloosterman b.v., projectnr 6058, d.d. 3 november 2016)
10. Brief 'controle uitgangspunten' (IJB groep, d.d. 21 oktober 2016)
11. Ruimtelijke onderbouwing Rohel – Meerweg 1A omgevingsvergunning (Rho projectnummer 20171781, d.d. 16-11-2018) inclusief memo controle onderdeel ecologie met Aeriusscalculator en planschadeverhaalsovereenkomst.
12. Milieutekening (bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 16153/06/V-10/28-07-2017, versie 3 d.d. 28-07-2017 A.M.)
13. Akoestisch onderzoek milieuvergunning Troelstra Aquacultuur, Rohel (Antea Group, projectnummer 0418731.00, d.d. 15 september 2017)
- b. FUMO advies met kenmerk 2017-FUMO-0022866, d.d. 1 mei 2018.
- c. Advies brandweer met referentie UIT/17009982/BRW/ZW/RB, d.d. 27 november 2017
- d. Foto's bestaande boomsingel rondom het bedrijfsperceel.
- e. (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad De Fryske Marren d.d. 15 april 2020
5. dat voor zover de onder punt 4.a genoemde documenten niet in overeenstemming zijn met de onder punt 2 gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Dit besluit is genomen op basis van de artikelen 2.1 en 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wabo.

Beoordeling

Bij de besluitvorming is de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast. Deze procedure staat beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De aanvraag is getoetst aan de relevante criteria als beschreven in paragraaf 2.3 van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de krachtens die regelingen gestelde nadere bepalingen.

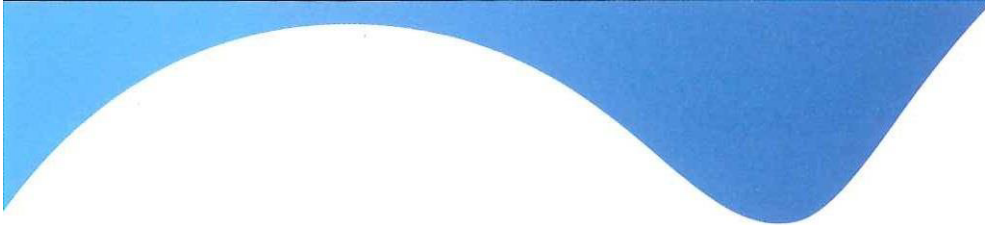
Hierbij merken wij het volgende op.

Melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Uit artikel 8.41a van de Wet milieubeheer volgt dat wanneer voor het project een melding Activiteitenbesluit moet worden gedaan, de aanvraag om omgevingsvergunning niet in behandeling mag worden genomen als er geen volledige melding is gedaan op uiterlijk het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend. Gelet hierop hebben wij in het kader van de vergunningprocedure het volgende vastgesteld.

Het project heeft betrekking op het veranderen van een inrichting type C als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Het veranderen van een Activiteitenbesluit type C inrichting is – gelet op artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit – meldingsplichtig indien:

- de verandering betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 Activiteitenbesluit van toepassing is en,
- door de verandering een afwijking ontstaat van eerder gemelde gegevens.



Wij hebben vastgesteld dat de verandering van de inrichting betrekking heeft op activiteiten waarop (deels) hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Tevens wijkt de verandering af van eerder gemelde gegevens. Het project is derhalve meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Gelet hierop hebben wij beoordeeld of en vastgesteld dat de gegevens die zijn ingediend voor deze aanvraag voldoen aan de indieningsvereisten van het Activiteitenbesluit. Wij hebben de aanvraag daarom beschouwd als (volledige) melding Activiteitenbesluit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 8.41a eerste lid van de Wet milieubeheer voor het in behandeling mogen nemen van de aanvraag omgevingsvergunning.

Inhoudelijke beoordeling activiteiten

Voor de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde Wabo-activiteiten wordt verwezen naar de bijlage 'beoordeling aangevraagde activiteiten'.

Terinzagelegging

De ontwerpomgevingsvergunning heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van 24 april tot 5 juni 2020 is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is (geen) gebruik gemaakt.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt niet eerder in werking dan nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Nadere informatie

Lees ook de bijlage 'Overige informatie'. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via telefoonnummer 14 05 14 of e-mail info@defryskemarren.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

Team VTH

Bijlagen:

- Voorschriften
- Beoordeling aangevraagde activiteiten
- Rechtsbescherming
- Overige informatie
- Documenten als aangegeven onder besluitpunt 4

Voorschriften

behorende bij omgevingsvergunning OV20170277

Bouwen van een bouwwerk

1. De bestaande boomsingel rondom het kadastrale perceel JHN00 E 2950 dient in stand te worden gehouden ter borging van het voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Dit betekent eveneens dat wanneer beplanting doodgaat dit zo spoedig mogelijk dient te worden vervangen door gelijkwaardige beplanting.

Veranderen van een inrichting

2. Geluid en trillingen

2.1. Algemeen

- 2.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

2.2. Representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie

- 2.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de binnen de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de binnen de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van referentiepunt 1 en 2 niet meer zijn dan:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur op 1.5 meter hoogte (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur op 5 meter hoogte (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur op 5 meter hoogte (nachtperiode).

- 2.2.2. Onverminderd het gesteld in voorschrift 1.2.1 mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast", op de in dat voorschrift vermelde punten niet hoger zijn dan:

- 62 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode) voor referentiepunt 1;
- 58 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode) voor referentiepunt 2;
- 50 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 45 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

- 2.2.3. De voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 gelden niet ten aanzien van woningen en geluidgevoelige bestemmingen indien de gebruikers van de desbetreffende woningen en geluidgevoelige bestemmingen aan degene die de inrichting drijft of aan (het bevoegd gezag) geen toestemming geven voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.

Beoordeling aangevraagde activiteiten behorende bij omgevingsvergunning OV20170277

Projectomschrijving

Het project waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd wordt gerealiseerd op de gronden kadastraal bekend als gemeente JHN00 sectie E nummers 2950 en 2951 en plaatselijk bekend als Meerweg 1a. Het project is als volgt te omschrijven:

- Een uitbreiding van de oostelijk op het perceel gesitueerde loods waarbij de loods aan de oostzijde over de gehele breedte van 14 meter met circa 14 meter is verlengd. In deze verlengde loods is het gebruik gewijzigd van opslag naar het plaatsen en in gebruik nemen van 10 extra kweekbassins met de daarbij horende voorzieningen. De totale productie van gekweekte paling komt daarmee op 300 ton per jaar. Achter de verlengde loods is een ondergrondse pompput van 10 m³ gerealiseerd. Op de zuidzijde van het perceel is een loods van circa 7,8 x 20 meter gebouwd en in gebruik genomen voor opslag. Het gedeelte van de waterzuivering dat aan de oostzijde grenst aan het noordwestelijke gebouw is gewijzigd (biofilter).

Een gedetailleerde uitwerking van het project is opgenomen in de aanvraag.

Het project wordt op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) beschouwd als:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in Wabo artikel 2.1 lid 1 onder a
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening als bedoeld in Wabo artikel 2.1 lid 1 onder c
- het veranderen van een inrichting als bedoeld in Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e

Voor de hierboven genoemde Wabo-activiteiten is een omgevingsvergunning nodig op grond van de aanheft van Wabo artikel 2.1 lid 1. De aangevraagde omgevingsvergunning voorziet in het aanvragen van deze Wabo-activiteiten. Omdat het project reeds is gerealiseerd betreft het een legalisatie.

Hieronder is uitgewerkt hoe de activiteiten zijn beoordeeld.

Activiteit 'Bouwen van een bouwwerk'

Het begrip bouwwerk wordt in de Wabo niet nader omschreven. In de jurisprudentie wordt voor het begrip bouwwerk aangesloten bij de definitie uit de modelbouwverordening: *"elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren"*. Wij hebben geoordeeld dat het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd bouwwerken omvat.

Voor het bouwen van een bouwwerk geldt een vergunningplicht op grond van Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder a.

Op grond van Wabo artikel 2.1 lid 3 zijn in het Besluit omgevingsrecht artikel 2.3 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk'. Wij hebben geoordeeld dat het project voor zover het de uitbreiden van de oostelijk op het perceel gesitueerde bestaande loods en de nieuwe loods op de zuidzijde van het perceel niet onder deze uitzondering valt.

De activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is terecht aangevraagd.

Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' wordt op grond van artikel 2.10 van de Wabo – en ingevolge artikel 2.7 van de Wabo in samenhang met de beoordeling van de andere onlosmakelijke Wabo-activiteiten van het project – verleend of geweigerd.

Uit artikel 2.10 van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' wordt geweigerd indien voldaan wordt aan een of meerdere onder lid 1 a t/m e opgenomen bepalingen. Omgekeerd evenredig betekent dit dat de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteit bouwen van een bouwwerk moet worden verleend indien:

- 1 naar ons oordeel aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- 2 naar ons oordeel aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening De Fryske Marren.
- 3 het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, tenzij naar ons oordeel de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- 4 de activiteit niet in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, danwel strijdigheid met het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo vergund kan worden.

Ad 1 en 2

Uit de gegevens die bij de aanvraag zijn ingediend blijkt naar ons oordeel dat voldoende aannemelijk dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening De Fryske Marren.

Ad 3

Het uiterlijk en de plaatsing van de uitbreiding van de oostelijk op het perceel gesitueerde loods en de nieuwe loods op de zuidzijde is getoetst aan het welstandsgebied '7.11 – veenlandschap' van de Welstandsnota De Friese Meren 2014. De adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (hûs en hiem) heeft het plan als volgt beoordeeld:

- De uitbreiding van de oostelijk op het perceel gesitueerde loods voldoet aan de welstandscriteria. De commissie kan instemmen met het verlengen van de bedrijfshal en de toevoeging van een volume met lessenaarsdak.
- De nieuwe opslagloods voldoet niet geheel. De getoogde hoofdvorm oogt onvoldoende kantig in relatie tot de welstandscriteria. Daarnaast benadrukt de van de overige bebouwing afwijkende (nok)richting van het gebouw de afwijkende hoofdvorm en het secundaire/informele karakter van de nieuwe opslagloods.

Met betrekking tot de nieuwe loods merken wij op dat rondom het erf een stevige beplanting (boomsingel) aanwezig is. Er is sprake van een uitbreiding binnen de contouren van het bestaande landschappelijke raamwerk. Doordat de uitbreiding binnen de bestaande contouren blijft, achter op het erf plaats vindt en vanuit de omgeving vrijwel geheel aan het zicht onttrokken wordt door de overige bebouwing en de boomsingel, is de situatie landschappelijk goed in te passen. Daarnaast is een verandering van het karakteristieke bebouwingsbeeld van het buitengebied de komende jaren te verwachten door de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt voor het bouwen van boog- en serrestallen. Hoewel niet geheel voldaan wordt aan de welstandscriteria kan gelet op het vorenstaande de omgevingsvergunning op dit punt niettemin worden verleend. Ter borging van deze beoordeling wordt als voorschrift opgenomen dat de bestaande boomsingel om het perceel in stand moet blijven en in stand moet worden gehouden. Dit betekent eveneens dat wanneer beplanting doodgaat dit dient te worden vervangen.

Ad 4

Met betrekking tot de toets aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan wordt op deze plek verwezen naar de beoordeling van de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Uit deze beoordeling is gebleken dat het plan strijdig is met de bestemming 'bedrijf' en de bestemming 'agrarisch' van het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord – 2017', maar dat deze strijdigheid met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo vergund kan worden.

Conclusie

Op basis van de beoordeling – en gelet op de beoordeling van de andere aangevraagde onlosmakelijke Wabo-activiteiten van het project – concluderen wij dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit 'bouwen van een bouwwerk' verleend kan worden.

Activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Ter plaatse van de projectlocatie geldt het bestemmingsplan Buitengebied Noord – 2017. De gronden hebben deels de bestemming 'Bedrijf' en deels de bestemming 'Agrarisch'.

Uit de plankaart en artikel 5.1 sub g van het bestemmingsplan volgt dat binnen de bestemming 'Bedrijf' de palingkwekerij reeds als bestaand bedrijf is toegestaan. Binnen de bestemming is geregeld dat de oppervlakte van de gebouwen (exclusief bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken) niet meer dan de bestaande oppervlakte mag bedragen.

Met dit project wordt een grotere oppervlakte van gebouwen binnen deze bestemming gerealiseerd. Tevens zijn binnen de bestemming 'Agrarisch' geen bouwwerken toegestaan ten behoeve van een bedrijf.

Het project is in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geldt een vergunningplicht op grond van Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder c.

Op grond van Wabo artikel 2.1 lid 3 zijn in het Besluit omgevingsrecht artikel 2.3 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Wij hebben geoordeeld dat het project niet onder deze uitzondering valt.

De activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is terecht aangevraagd.

Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' wordt op grond van artikel 2.12 van de Wabo verleend of geweigerd.

Gelet op het project kan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' slechts worden verleend indien:

- 1 de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (Wabo artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a sub 3°) en
- 2 de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft (Wabo artikel 2.27 lid 1 in combinatie met Bor artikel 6.5 lid 1).

Ad 1

Bij de aanvraag zijn gegevens ingediend waaronder een door bureau Rho opgestelde ruimtelijke onderbouwing. Aanvullend op de ruimtelijke onderbouwing is ter controle van paragraaf 4.3 (Ecologie) van de ruimtelijke onderbouwing een AERIUS-berekening om na te gaan of een eventuele stikstofdepositie in Natura-2000 gebieden mogelijk een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het project. Uit de Aeriusberekening blijkt dat het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd geen stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr oplevert in een Natura-2000 gebied. De stikstofemissie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

Ad 2 (vvgb gemeenteraad)

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 (paragraaf 6.2) van het Bor wordt een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In feite beoordeelt de gemeenteraad voor dit project via de vvgb of de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en verleend kan worden.

Op 15 april 2020 hebben wij van de gemeenteraad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ontvangen. Op 30 maart 2016 heeft de raad in een algemeen besluit (beleidsregel) opgenomen dat indien er geen zienswijzen worden ingediend de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ontvangen direct definitief is.

Conclusie

Op basis van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de raad concluderen wij dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' verleend kan worden.

Activiteit 'Veranderen van een inrichting'

De palingkwekerij betreft een reeds bestaande inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De inrichting valt onder categorie 8.3 sub c van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarmee vergunningplichtig op grond van de Wabo artikel Wabo art 2.1 lid 1 onder e.

Het project heeft betrekking op het veranderen van de inrichting middels uitbreiding van de productie (kweek) capaciteit van de paling. De bestaande opslagloods is daartoe uitgebreid. In deze verlengde loods is het gebruik gewijzigd van opslag naar het plaatsen en in gebruik nemen van 10 extra kweekbassins met de daarbij horende voorzieningen. De totale productie van gekweekte paling komt daarmee op 300 ton per jaar. Achter de verlengde loods is een ondergrondse pompput van 10 m³ gerealiseerd. Op de zuidzijde van het perceel is een loods van circa 7,8 x 20 meter gebouwd en in gebruik genomen voor opslag. Het gedeelte van de waterzuivering dat aan de oostzijde grenst aan het noordwestelijke gebouw is gewijzigd (biofilter).

Voor het veranderen van een vergunningplichtige inrichting geldt een vergunningplicht op grond van Wabo artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e.

Op grond van Wabo artikel 2.1 lid 3 zijn in het Besluit omgevingsrecht (Bor) artikel 2.4 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is voor de activiteit 'veranderen van een inrichting'. Er is geen Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e omgevingsvergunning vereist:

1. met betrekking tot veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden voorschriften (Bor artikel 2.4 lid 1).
2. voor zover die veranderingen betrekking hebben op een activiteit die geen deel uitmaakt van een IPPC-installatie en op die activiteit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is, tenzij het betreft veranderingen:
 - a. waarop paragraaf 3.5.8 van dat besluit van toepassing is, of
 - b. van een activiteit, aangewezen in bijlage I, onderdeel C, categorie 1.4, onder a.(Bor artikel 2.4 lid 2).

ad 1.

Het project heeft betrekking op een uitbreiding van de productie (kweek) capaciteit. Het project is niet in overeenstemming met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden voorschriften. De verandering voldoet niet aan Bor artikel 2.4 eerste lid.

Ad 2.

Het project heeft niet betrekking op een activiteit die deel uitmaakt van een IPPC-installatie. Het project bevat activiteiten die niet vallen onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekent dat niet voldaan wordt aan Bor artikel 2.4 tweede lid.

Wij hebben geoordeeld dat het project niet onder de uitzondering als bedoeld in artikel 2.4 van het Besluit valt.

De activiteit 'veranderen van een inrichting' is terecht aangevraagd.

Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'veranderen van een milieu inrichting' wordt op grond van artikel 2.14 van de Wabo – en ingevolge artikel 2.7 van de Wabo in samenhang met de beoordeling van de andere onlosmakelijke Wabo-activiteiten van het project – verleend of geweigerd.

Advies FUMO

Voor het beoordelen van deze aangevraagde activiteit is de aanvraag voor advies voorgelegd aan de Fumo. Voor de inhoudelijke beoordeling wordt verwezen naar het advies van de FUMO. Het advies van de Fumo is onderdeel van deze vergunning.

Conclusie

Op basis van de beoordeling door de FUMO – en gelet op de beoordeling van de andere aangevraagde onlosmakelijke Wabo-activiteiten van het project – concluderen wij dat de omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit 'veranderen van een inrichting' onder het stellen van voorschriften verleend kan worden.

Rechtsbescherming

behorende bij omgevingsvergunning OV20170277

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- de gronden van het bezwaar

Tegelijk met het instellen van beroep kunnen belanghebbenden vragen het besluit tijdelijk ongedaan te maken. Zo'n verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> kan het instellen van beroep en/of het verzoek om voorlopige voorziening digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Wilt u meer weten over de procedure? Bel met de afdeling juridische zaken van de gemeente, te bereiken via telefoonnummer 14 05 14.

Overige informatie

behorende bij omgevingsvergunning OV20170277

Wat zijn de kosten?

Aan de behandeling van een vergunningaanvraag zijn kosten (leges) verbonden, waarvan u separaat een nota ontvangt.

De legeskosten zijn gebaseerd op de Legesverordening van het jaar waarin u uw aanvraag heeft ingediend. U kunt de Legesverordening vinden op www.overheid.nl onder 'Overheidsinformatie', 'Lokale wet- en regelgeving'. Vervolgens vult u het zoekwoord 'leges' in en selecteert u de betreffende gemeente.

Burgerplicht en overige toestemmingen en voorzieningen

In het Burgerlijk Wetboek staan rechten en plichten van burgers vermeld die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw vergunning. Ook kunnen er naast deze vergunning nog andere toestemmingen en/of voorzieningen nodig zijn waarover wij u niet hebben kunnen informeren, maar die er wel voor kunnen zorgen dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning.

Het is verboden om bij de uitvoering van werkzaamheden schade, gevaar of ernstige hinder te veroorzaken. Alle schade of vorderingen tot schadevergoeding, die ontstaan als gevolg van het gebruikmaken van deze vergunning, zijn voor rekening van de vergunninghouder.

Intrekken vergunning

De gemeente kan de vergunning intrekken als:

- er niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning gestart wordt met de werkzaamheden;
- de werkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen;
- er afgeweken wordt van de vergunning of de hieraan verbonden voorschriften;
- de vergunninghouder hierom verzoekt.