

Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2226959
Aanvraagnaam	Plattelandswoning Straatweg 1 a Follega
Uw referentiecode	112-150655

Ingediend op	04-03-2016
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	De familie Schilstra, woonachtig aan de Straatweg 1 a te follega, wil van de voormalige tweede bedrijfswoning een plattelandswoning maken omdat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het agrarisch bedrijf. Hierover is contact geweest met mevrouw A. Flapper.
---------------------	--

Opmerking	Deze aanvraag is als coceptaanvraag ingeboekt onder OV20150476. Mevrouw Flapper was in dezen contactpersoon.
-----------	--

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
---------------------------------	-----

Kosten openbaar maken	Nee
-----------------------	-----

Bijlagen die later komen	-
--------------------------	---

Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente De Fryske Marren
-------	---------------------------

Bezoekadres:	Herema State 1 8501 AA JOURE
--------------	---------------------------------

Postadres:	Postbus 101 8500 AC JOURE
------------	------------------------------

Telefoonnummer:	14 05 14
-----------------	----------

E-mailadres algemeen:	info@defryskemarren.nl
-----------------------	------------------------

Website:	www.defryskemarren.nl
----------	-----------------------

Contactpersoon:	de heer W.J. Tadema / afd. VVH
-----------------	--------------------------------

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2016.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Schilstra

2 Verblijfsadres

Postcode	8535WG
Huisnummer	1
Huisletter	a
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Straatweg
Woonplaats	Follega

3 Correspondentieadres

Adres	Straatweg 1a 8535WG Follega
-------	--------------------------------

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	54128404
Vestigingsnummer	000023940514
Statutaire naam	Rombou B.V.
Handelsnaam	Rombou

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	E.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Woudstra
Functie	adviseur ruimtelijke ordening en milieu

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8031DX
Huisnummer	14
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zwartewaterallee
Woonplaats	Zwolle

4 Correspondentieadres

Postbus	240
Postcode	8000AE
Plaats	Zwolle

Formulierversie
2016.01

Locatie

1 Adres

Postcode	8535WG
Huisnummer	1
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Straatweg
Plaatsnaam	Follega
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De woning is in het bestemmingsplan opgenomen als tweede bedrijfswoning. De woning is niet meer in gebruik als tweede bedrijfswoning.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

De woning is in gebruik als burgerwoning.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

De woning blijft in gebruik als burgerwoning.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Geen gevolgen. Dit is nader onderbouwd in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulierversie
2016.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Straatweg 1a - ROB plattelandswoning	Schilstra - Ruimtelijke onderbouwing plattelandswoning.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-03-04	In behandeling

Ruimtelijke onderbouwing

Plattelandswoning familie Schilstra, Straatweg 1a te Follega

Aanvrager

Naam : De heer en mevrouw Schilstra
Postadres : Straatweg 1a, 8535 WG Follega
Telefoon : 0514 - 561889
Intakenummer : 112-150655

Rombou

Bezoek adres : Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle
Post adres : Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum : 22 februari 2016

Status : definitief
Projectleider : E. (Elmer) Woudstra
Telefoon : (088) 888 66 61
Fax : (088) 888 66 62
E-mail : info@rombou.nl



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
2	PLANGEBIED	8
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	8
3	BELEIDSKADERS	9
3.1	Wettelijk kader plattelandswoningen	9
3.2	Rijksbeleid	9
3.3	Provinciaal beleid	10
3.4	Gemeentelijk beleid	11
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	14
4.1	Milieuzonering	14
4.2	Richtafstanden	14
4.3	Bodem	15
4.4	Geluid	15
4.5	Geur	16
4.6	Luchtkwaliteit	16
4.7	Externe veiligheid	18
4.8	Water	19
4.9	Natuurbescherming	19
4.10	Cultuurhistorie en archeologie	20
4.11	Verkeer, parkeren en terrein inrichting	21
4.12	Conclusie	21
5	UITVOERBAARHEID	22
5.1	Economische uitvoerbaarheid	22
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
6	BIJLAGEN	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Straatweg 1 te Follega is het melkveebedrijf van de familie Schilstra gevestigd. Dit bedrijf is jarenlang geëxploiteerd door de heer en mevrouw Schilstra sr. (initiatiefnemers). In 2006 zijn zij in de tweede bedrijfswoning aan de Straatweg 1a gaan wonen. De zoon en schoondochter met familie hebben het bedrijf overgenomen en zijn de eerste bedrijfswoning gaan bewonen.

De initiatiefnemers hebben geen concrete binding (uitvoeren van arbeid en/of werkzaamheden) meer met het agrarische bedrijf van zoon en schoondochter. Daarnaast staat het agrarische bedrijf met woonhuis en de bedrijfsgebouwen aan de Straatweg 1 te koop. Om de woning aan op het perceel Straatweg 1a op een legale manier te kunnen blijven bewonen, is dan ook een omgevingsvergunning benodigd.

Op dit moment is de woning planologisch bestemd is als bedrijfswoning gekoppeld aan de agrarische bestemming van het naastgelegen agrarisch bedrijf. Er is geen binding meer met bedrijf en de initiatiefnemers wensen het huidige gebruik van de woning op het perceel Straatweg 1a met opstallen thans planologisch te reguleren, zonder dat dit in de weg staat aan de bedrijfsvoering op het perceel Straatweg 1. Sinds 1 januari 2013 is dit mogelijk geworden door (onder meer) het in werking treden van het huidige artikel 1.1a Wabo. Gelet op deze nieuwe mogelijkheden, wensen initiatiefnemers dan ook dat in aanvulling op de vigerende agrarische bestemming, de woning planologisch ook mag worden gebruikt als plattelandswoning als bedoeld in artikel 1.1a Wabo.

Op 4 februari 2015 deed de Afdeling Bestuursrechtspraak uitspraak [201306630/5/R3](#) (Weert) inzake de Wet plattelandswoningen. Hieruit bleek dat de Wet plattelandswoningen niet overeenstemde met de Europese richtlijn 2008/50/EG luchtkwaliteit. Dit omdat er sprake was van strijd met de Europese richtlijn 2008/50/EG luchtkwaliteit. De minister heeft in een Kamerbrief van 21 juli 2015 hierop gereageerd. Uitspraak en brief hebben geen gevolgen voor de beoordeling van geur en geluid van veehouderijen, omdat de Richtlijn daar niet op toe ziet.

Het gewenste gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan (zie ook paragraaf 1.4). Middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan het gebruik als zodanig mogelijk worden gemaakt. In het kader van de daarvoor benodigde aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Figuur 1: Links de 2^e bedrijfswoning van de heer en mevrouw Schilstra en rechts het agrarisch bedrijf (bron: Google Street View).

1.2 Doel

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

Op de onderstaande afbeelding is de situering van de 2^e bedrijfswoning te zien. De verbindingslijn op de plankaart laat zien dat de bedrijfswoning op perceel Straatweg 1a planologisch is verbonden aan het bedrijf op Straatweg 1. De plattelandswoning als bedoeld in artikel 1.1a Wabo wordt in de nieuwe situatie aan het perceel Straatweg 1 gekoppeld middels de functieaanduiding 'plattelandswoning'.

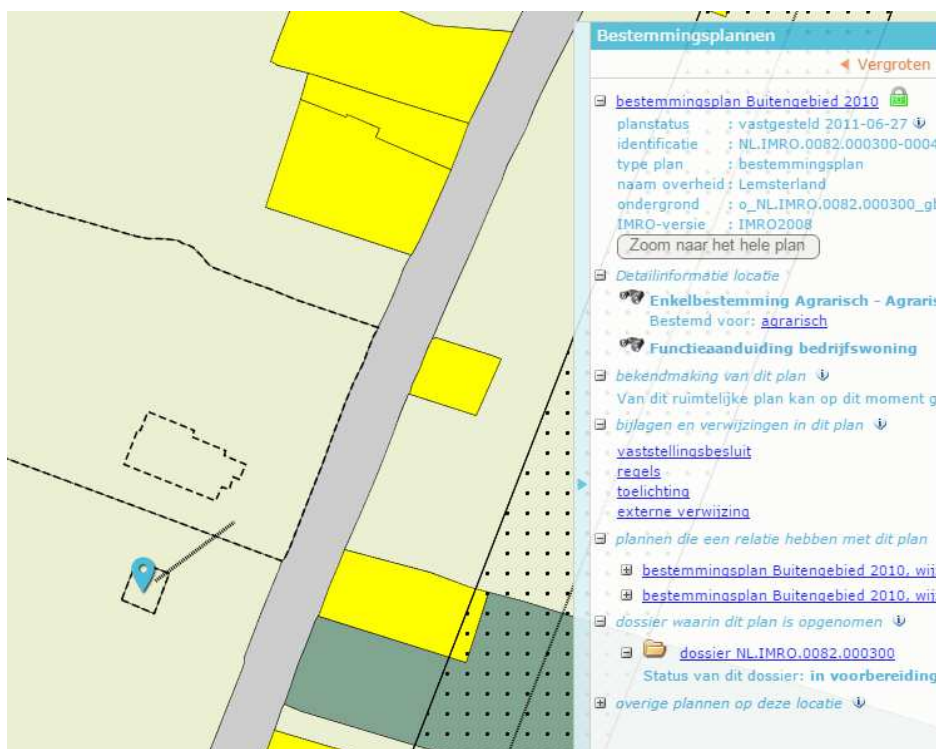


Figuur 2: plankaart agrarisch bouwvlak met 2 bedrijfswoningen (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Deze notitie is bedoeld ter onderbouwing en motivering van de beoogde ontwikkeling en tevens om aan te tonen dat het woon- en leefklimaat ter plaatse voldoende wordt gewaarborgd.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op 27 juni 2011 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Lemsterland het bestemmingsplan Buitengebied 2010 vastgesteld. In dit bestemmingsplan heeft de woning de bestemming 'Agrarisch' (artikel 4) met de functieaanduiding 'bedrijfswoning'. Op de plank kaart wordt de bedrijfswoning met een verbindingsslijn aan het naastliggende agrarisch bedrijf gekoppeld. Middels een bouwvlak wordt de bebouwingsgrens van de woning aangegeven. De beoogde plattelandswoning is niet in overeenstemming met deze bestemming.



Figuur 3: verbeelding vigerend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Nu de beoogde plattelandswoning niet in overeenstemming is met het vigerend planologisch regime, verzoeken initiatiefnemers het college van B&W om middels een omgevingsvergunning van dit planologische gebruik af te wijken voor het perceel Straatweg 1a, zodat de (voormalige) bedrijfswoning tevens mag worden gebruikt voor bewoning door derden (zie vorige paragraaf).

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de toekomstige situatie weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Het laatste hoofdstuk gaat in op maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

2 Plangebied

2.1 Huidige situatie

Van oorsprong is de woning onderdeel van het agrarisch bedrijf. Doordat de initiatiefnemers geen onderdeel meer uitmaken van het agrarisch bedrijf en de wens bestaat het gebruik als burgerbewoning toe te staan, zal er een strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaan. Planologisch maakt de woning onderdeel uit van het agrarische bedrijf, het daadwerkelijk gebruik is bewoning door een ander dan de agrariër (derde, i.c. initiatiefnemer).

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers willen naast het agrarisch bedrijf blijven wonen en de mogelijkheid van toekomstige verkoop aan derden behouden zonder dat dit een belemmering vormt voor het agrarische melkveehouderijbedrijf. Zowel in de huidige als de toekomstige situatie en wanneer er mogelijke ontwikkelingen plaatsvinden bij het naastgelegen agrarische bedrijf. Dit is thans mogelijk nu de Wabo middels de toevoeging van (onder meer) artikel 1.1a Wabo (dat voorziet in de plattelandswoning) is aangepast. Een plattelandswoning waar wel 'derden' mogen wonen, maakt voor wat betreft de toepassing van de Wabo (en onder meer het Activiteitenbesluit en de Wet geurhinder en veehouderij) en daarmee voor de toetsing aan de relevante milieunormstellingen (o.a. geur en geluid) onderdeel uit van het naastgelegen agrarische bedrijf. Voor wat betreft de luchtkwaliteit is dit niet het geval. Gelet op de uitspraak 201306630/5 van de Afdeling Bestuursrechtspraak (Weert). Met een ISL3a berekening zal moeten worden aangetoond dat er ter plaatse van de voormalige 2^e bedrijfswoning sprake is van een goed woon en leefklimaat.



Figuur 4: perceel waarop deze ruimtelijke onderbouwing ziet

3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op de afwijking van het bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, welke een relatie hebben met het plangebied en het onderliggende initiatief.

3.1 Wettelijk kader plattelandswoningen

Wijziging Wet algemene bepalingen omgevingsrecht inzake de planologische status van gronden alsmede aanpassingen van plattelandswoningen. Met deze wetswijziging is onder meer de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangepast. De wetswijziging is er op gericht dat het wenselijk is om in algemene zin de planologische status van gronden en opstallen, en niet langer het feitelijke gebruik daarvan, bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming van die gronden en opstallen, en dat het daarnaast wenselijk is de positie van agrarische bedrijfswoningen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet geurhinder en veehouderij aan te passen teneinde de vitaliteit van het platteland te verhogen zonder de bedrijfsvoering van omliggende agrarische ondernemingen onnodig te beperken. Op basis van deze wetswijziging kan de gemeente de bewoning van voormalige agrarische bedrijfswoningen door niet-agrariërs toestaan en reguleren.

Het voorstel is op 15 juni 2012 aangenomen door de tweede kamer en op 10 juli 2012 door de eerste kamer. De publicatie van deze wetswijziging heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2012, de wetswijziging is inmiddels (1 januari 2013) in werking getreden.

Zoals in de inleiding is aangegeven heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak (Weert) recentelijk uitspraak ([201306630/5/R3](#)) gedaan inzake de Wet plattelandswoning. Voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit is de wet niet overleefd. De uitspraak betekent dat moet worden aangetoond dat voor het aspect luchtkwaliteit het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning voldoende gewaarborgd blijft.

De gemeente de Fryske Marren heeft in het huidig vigerende bestemmingsplan voor de realisering van plattelandswoningen geen toetsingskader opgenomen. Bij de beoordeling van de voormalig agrarische bedrijfswoning wordt gezien of de plattelandswoning aanvaardbaar is als sprake is van een bedrijfswoning (die reeds is bestemd ingevolge het huidige vigerende bestemmingsplan). Gelet op de recente bovengenoemde jurisprudentie zal hierbij extra aandacht moeten worden besteed aan het aspect luchtkwaliteit.

3.2 Rijksbeleid

In het Rijksbeleid of in algemene regels gesteld door het Rijk is geen specifiek beleid of een nadere specifieke regeling geformuleerd ten aanzien van plattelandswoningen (dan

besproken in 3.1). Wel is in deze onderbouwing rekening gehouden met overig meer algemeen Rijksbeleid en regels. Die worden hierna besproken.

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgesteld op 13 maart 2012. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen met betrekking tot ruimte en mobiliteit. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie onder andere in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid.

De SVIR vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren.

De SVIR heeft geen rechtstreekse gevolgen voor het initiatief.

3.3 Provinciaal beleid

Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Friesland hebben geen beleid of aanvullend bij verordening regels gesteld welke specifiek betrekking hebben op het (toestaan van) plattelandswoningen. Wel is in deze onderbouwing rekening gehouden met algemeen provinciaal beleid en regels, die worden hierna besproken.

3.3.1 Streekplan Fryslân

Op 13 december 2006 hebben Gedeputeerde Staten een nieuw Streekplan voor de periode tot en met 2015 vastgesteld. Centraal in dit streekplan staat de ruimtelijke kwaliteit.

Ruimtelijke kwaliteit wordt als uitgangspunt genomen voor toekomstige ontwikkelingen.

Hierbij kiest de provincie voor de ontwikkeling van stedelijke gebieden en een vitaal platteland. Hoewel de dynamiek op het platteland lager ligt dan in stedelijk gebied, woont en leeft hier ongeveer zestig procent van de Friese bevolking. Mensen moeten er daarom werk en voorzieningen kunnen vinden die passen bij de aard en schaal van het gebied. De vitaliteit mag niet onder druk komen te staan door het verminderen van het aantal agrarische bedrijven en het verdwijnen van (commerciële) voorzieningen.

De voormalig bedrijfswoning die voor burgerdoeleinden zal worden gebruikt, draagt bij aan een vitaal platteland. Wanneer de woning niet geschikt zou zijn voor burgerdoeleinden, zal deze vervallen of leeg komen te staan en niet bijdragen aan een leefbaar gebied.

3.3.2 Provinciale verordening Romte Fryslân

De provincie Fryslân heeft de provinciale ruimtelijke verordening 'Romte Fryslân' geconsolideerd vastgesteld op 4 maart 2015. In de verordening Romte Fryslân worden die onderwerpen uit het Streekplan geregeld, waarvan de juridische doorwerking en borging in ruimtelijke plannen van gemeenten noodzakelijk is. Het onderhavige initiatief betreft een ruimtelijk plan. Dit betekent dat bij de interpretatie en toepassing van bepaalde artikelen in concrete situaties zoals deze, soms teruggegrepen moet worden op dit provinciale beleid. In de verordening is onder andere onderscheid gemaakt tussen het bestaand stedelijk gebied en het landelijk gebied.

Met het oog op vrijkomende voormalige (agrarische) bebouwing, geeft de verordening aan dat passend hergebruik bijdraagt aan het behoud van karakteristieke bebouwing en zorgt voor nieuwe sociale en economische dragers in het landelijk gebied, waarbij kapitaalvernietiging kan worden voorkomen. Dit is opgenomen in de regels van de verordening.

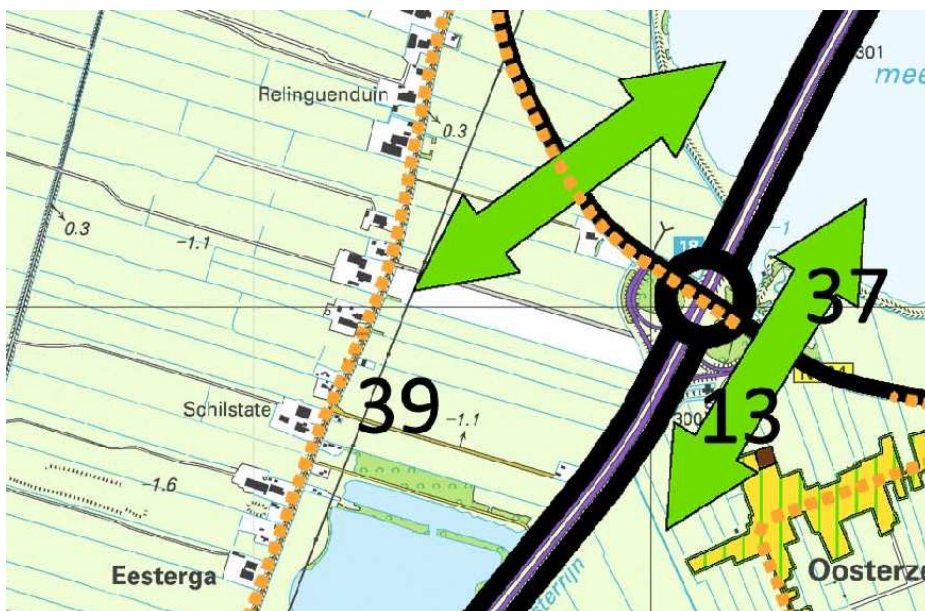
Het gebruik van de voormalige bedrijfswoning als plattelandswoning is in overeenstemming met deze regels van de provinciale verordening 'Romte Fryslân'.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Lemsterland 'Poort van Fryslân'

Op 22 november 2010 is de structuurvisie Lemsterland 'Poort van Fryslân' tot stand gekomen. De structuurvisie is een vervolg op het Ontwikkelingsperspectief welke in 2006 is vastgesteld en geeft niet alleen een actualisatie ten opzichte van het Ontwikkelingsperspectief, maar ook een verdieping waarbij tevens inzicht wordt gegeven in de uitvoerbaarheid van de plannen.

Het uitgangspunt hierbij is om enerzijds ruimte te reserveren voor mogelijke ontwikkelingen en anderzijds zoveel mogelijk ruimte te laten voor mogelijk nieuwe inzichten. De structuurvisie is verbeeld in een visiekaart, waarop de gewenste ontwikkelingen voor de komende 10 jaar (2010- 2020) zijn weergegeven.



Figuur 6: fragment van de visiekaart

Op figuur 6 is een detail van uitvoeringskaart Lemsterland uit de Structuurvisie Lemsterland 'Poort van Fryslân' weergegeven. Het plangebied heeft geen specifieke aanduiding gekregen op de visiekaart. Wel is er een fietsroute weergegeven die langs het bedrijf en de bedrijfswoning loopt. Het gebruik van de agrarische bedrijfswoning als plattelandswoning is niet van invloed op deze fietsroute.

3.4.2 Woonvisie de Friese Meren 2014 – 2018

In deze woonvisie beschrijft de gemeente De Friese Meren het beleid op het gebied van wonen voor de periode 2014-2018. De gemeente De Friese Meren is op 1 januari 2014 ontstaan uit een fusie van de gemeenten Gaasterlân-Sleat, Lemsterland en Skarsterlân. De woonvisies van de drie gemeenten waren uit verschillende jaren en verschilden in opzet. Daarom is een nieuwe samenhangende woonvisie opgesteld. De woonvisie vormt de basis voor woningbouw in de gemeente en voor prestatieafspraken met de corporaties. Door de gemeenteraad zijn uitgangspunten voor de woonvisie vastgesteld in de rapportages Demografische veranderingen in De Friese Meren (december 2012), Woningmarktanalyse De Friese Meren (juni 2013) en Uitvoeringsprogramma Wonen 2013 tot 2020 (juni 2013).

In deze visie besteedt de gemeente ook aandacht aan vrijkomende agrarische bebouwing. In het buitengebied komen door bedrijfsbeëindiging of schaalvergroting regelmatig gebouwen vrij die hun agrarische functie hebben verloren.

De gemeente wil toestaan dat gezinnen of groepen deze voormalige boerderijen gebruiken als woning. In dit geval is dat de woning die zijn binding verliest met het naastgelegen agrarisch bedrijf. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat deze bewoning geen beperkingen oplevert voor agrarische bedrijven in de omgeving. Dit laatste is het doel van deze onderbouwing. Met deze onderbouwing wordt aangetoond dat bewoning geen beperking oplevert voor de agrarische bedrijven in de omgeving en dat een goed woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt een globale beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen. Het gaat daarbij (vooral) om de mogelijke effecten van de activiteit zoals omschreven in hoofdstuk 1 op de omgeving en omgekeerd.

Daarbij opgemerkt dat de aanvraag omgevingsvergunning om af te wijken van het planologisch regime louter ziet op een regulering van feitelijk bestaand gebruik. De aanvraag voorziet niet in overige (bouw)ontwikkelingen. In zoverre zijn milieueffecten gepaard gaande met de aanvraag ten opzichte van de bestaande feitelijke situatie niet aanwezig en ook anderszins, gelet op het gebruik van één bestaande woning, zeer beperkt.

De voorgenomen plattelandswoning moet ingevolge artikel 1.1a Wabo voor de toepassing van de Wabo en de daarop berustende bepalingen (waaronder ook het Activiteitenbesluit) worden beschouwd als onderdeel van het agrarische bedrijf Straatweg 1 te Follega. Die relatie werkt (middels artikel 2, lid 3 Wgv) tevens door in de Wet geurhinder en veehouderij. In zoverre behoeft er geen toetsing plaats te vinden aan de diverse hinderaspecten vanuit de agrarische inrichting Straatweg 1 te Follega op de plattelandswoning. Dit geldt echter niet voor het aspect luchtkwaliteit. Gelet op de uitspraak (ABRvS 201306630/5/R3) van 4 februari 2015 van de Raad van State dient de gemeente de luchtkwaliteit te beoordelen bij een voormalige agrarische bedrijfswoning, als deze moet worden bewoond door 'een derde'. Voor de onderhavige aanvraag is daarom een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De overige hinderaspecten eveneens meegenomen in deze beoordeling.

In het hiernavolgende zijn, ten behoeve van het beoordelen of een voldoende goed woon- en leefklimaat wordt verzekerd ter plaatse van de plattelandswoning, de toetsingen naar de deelhinderaspecten verricht. Uit deze toetsing volgt dat ter plaatse van het perceel Straatweg 1a een voldoende goed woon- en leefklimaat ten behoeve van een plattelandswoning bestaat.

4.1 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

4.2 Richtafstanden

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" (uitgave 2009) uitgebracht. Hierin worden de aan te houden richtafstanden

voor milieubelastende activiteiten aangehouden, waarbij een onderscheid wordt gemaakt ten aanzien van de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De aangegeven afstandsmaten zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen, in de praktijk kan van de aangegeven afstandsmaten worden afgeweken, mits dit goed gemotiveerd geschiedt. De richtafstanden dienen verder te worden bepaald tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die met de in geding zijnde ruimtelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

De wijziging van het gebruik resulteert niet in de toevoeging van een extra geurgevoelig object of de toevoeging van een veehouderijlocatie met de daarbij behorende effecten op gevoelige objecten in de directe omgeving. Een nadere beschouwing op dit onderdeel wordt niet noodzakelijk geacht, doordat de beoordeling van de situatie op de zelfde grond plaats dient te vinden als de huidige planologische situatie. De situatie waarbij de woning onderdeel uitmaakt van het bestaande veehouderijbedrijf.

4.3 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

De bewoning binnen de huidige situatie wijzigt niet, waardoor een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

4.4 Geluid

Bij het wijzigen van de bestemming geldt een onderzoeksplicht voor het aspect geluid. Dit onderzoek richt zich op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die binnen een geluidszone van een weg, een spoorweg of een industrieterrein zijn gelegen en op de geluidsbelasting van de activiteiten op de omgeving die het project mogelijk maakt. Nu geen sprake is van een reconstructie van een weg, spoorweg of een industrieterrein, is een toetsing aan de Wet geluidhinder niet nodig. Wel is bezien of gelet op een goede ruimtelijke ordening sprake is van een aanvaardbare situatie. Daarvan is gebleken en gewezen op het volgende.

Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor het bouwen van een tweede bedrijfswoning. Op het onderhavige perceel is op dit moment deze bedrijfswoning aanwezig. Voor deze bestaande woning wordt verzocht tevens het gebruik als plattelandswoning mogelijk te maken. Dit betreft enkel aanvulling op het toegestane gebruik. De overige agrarische bedrijfsgebouwen zijn geen geluidsgevoelige objecten op basis van de Wet geluidhinder. Het bedrijf zal ook een bepaalde geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De omgeving van het bedrijf en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering 'landelijke omgeving' uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening'.

Voor de bedrijfsactiviteiten binnen het agrarische bouwperceel is een milieuvergunning verleend. Hierbij is het aspect geluid behandeld. De bedrijfswoning en het toestaan van het gebruik als plattelandswoning verandert het feitelijk gebruik of de geluidsbelasting op de omgeving niet.

4.5 Geur

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijke onderbouwing dienen voor wat betreft geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te worden beantwoord:

- is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

4.5.1 Woon- en verblijfklimaat

Ten aanzien van het aspect geur is enkel de dichtbijgelegen stalling van koeien relevant, deze is onderdeel van het agrarische bouwperceel. Voor de locatie geldt dat in de huidige situatie de woning ten opzichte van het agrarische bedrijf dient te worden aangemerkt als de bedrijfswoning. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling zal de woonsituatie ten opzichte van het agrarische bedrijf niet doen veranderen.

Op basis van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat ten aanzien van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling er geen belemmeringen zijn gelet op de geurbelasting van het agrarische bedrijf.

Nu de plattelandswoning voor de toepassing van de Wabo en de daarop berustende bepalingen (en voor de Wgv) onderdeel uitmaakt van de inrichting Straatweg 1, kan zij nimmer een belemmering vormen voor deze inrichting.

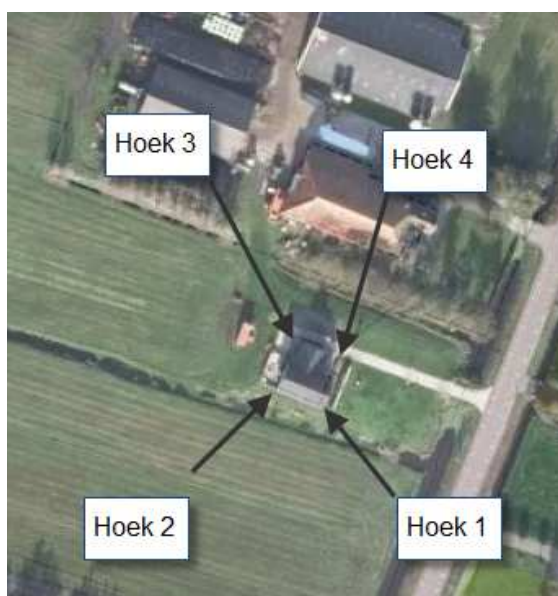
4.6 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan (verslechtering van) de luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Zoals aan het begin van dit hoofdstuk al is vermeld, zal een luchtkwaliteitsonderzoek moeten worden uitgevoerd om aan te kunnen tonen dat er wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. Om dit te kunnen toetsen is de fijnstofuitstoot van de twee naastgelegen melkveebedrijven (Straatweg 1, Follega en Straatweg 29 Eesterga) op de plattelandswoning in beeld gebracht met het programma ISL3a (versie 2015).

4.6.1 Uitgangspunten

Voor de woning aan de Straatweg 1a zijn de vier hoekpunten genomen als toetspunten. Op deze vier punten zijn de concentratie fijnstof en de overschrijdingsdagen berekend.



Figuur 7: toetspunten voor de ISL3a berekening

De melkveehouderij aan de Straatweg 1 valt onder het Activiteitenbesluit en heeft op 18 maart 2015 een nieuwe melding gedaan voor het wijzigen van de milieu inrichting. Deze melding is geaccepteerd en onderstaande dieraantallen zijn vergund.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM ₁₀ /dr/jr	Tot g PM ₁₀
1	Melk- en kalfkoeien (opstallen)	A 1.4.2	198	148	29.304
1	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	34	38	1.292
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	102	38	3.876
				Totaal	34.472

Het bedrijf is nog niet in werking conform de melding. Wel is in de ISL3a berekening rekening gehouden met de gemelde situatie om aan te kunnen tonen wat het effect in die situatie is.

Ook het melkveebedrijf aan de Straatweg 29 te Eesterga is meegenomen in de fijnstof-berekening. Dit bedrijf is in werking op basis van de melding Besluit landbouw milieubeheer van 17 april 2008. Op basis van deze melding zijn onderstaande dieraantallen vergund.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM ₁₀ /dr/jr	Tot g PM ₁₀
1	Melk- en kalfkoeien (beweiden)	A 1.100.1	200	118	23.600
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	100	38	3.800

			Totaal		27.400

Het bedrijf aan de Straatweg 29 te Eesterga is in werking conform deze melding.

Voor het bepalen van de concentratie PM_{2,5} (zeer fijnstof) is als uitgangspunt gehanteerd dat maximaal 20% van de emissie van PM₁₀ zeer fijnstof betreft. In ISL3a is dan ook deze waarde per stal ingevoerd. Er zijn geen officiële emissiefactoren per stal bekend.

4.6.2 Resultaten en conclusie

In de bijlagen van deze onderbouwing is de output van de ISL3A-berekeningen opgenomen. Op de gekozen toetspunten zijn de resultaten als volgt:

PM₁₀

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Straatweg 1a hoek 1	178 111	542 641	18.20	6.4
Straatweg 1a hoek 2	178 100	542 647	18.21	6.4
Straatweg 1a hoek 3	178 104	542 660	18.23	6.4
Straatweg 1a hoek 4	178 116	542 656	18.23	6.4

Voor de woning aan de Straatweg 1a (de plattelandswoning) geldt een norm voor de fijnstofconcentratie van 40mg/m³ (PM₁₀). Aan deze norm wordt ruimschoots voldaan. Verder mogen er maximaal 35 overschrijdingsdagen zijn. Ook aan deze norm wordt voldaan.

PM_{2,5}

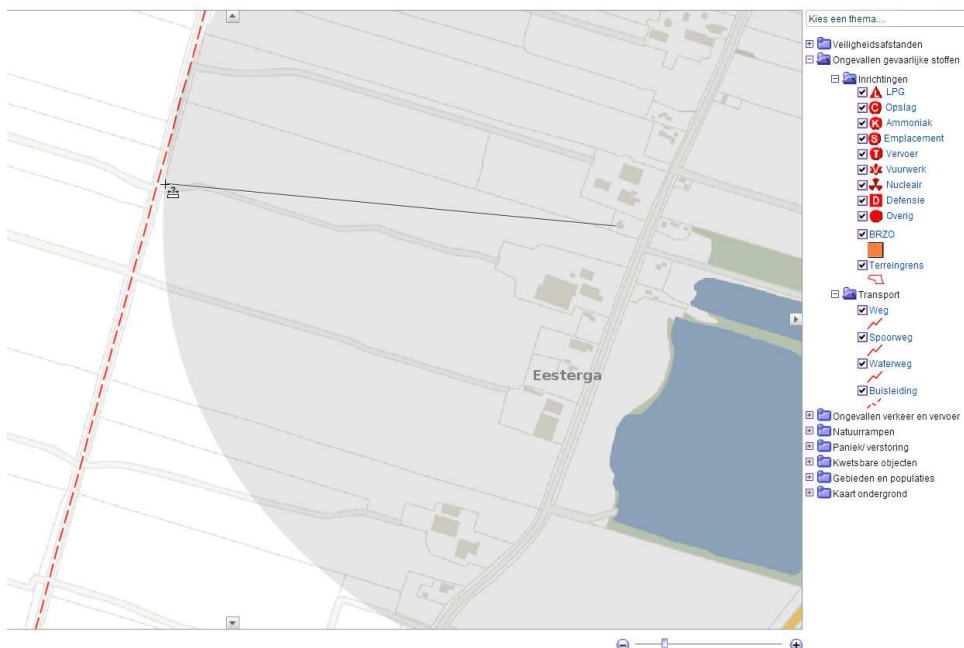
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Straatweg 1a hoek 1	178 111	542 641	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 2	178 100	542 647	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 3	178 104	542 660	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 4	178 116	542 656	10.710	n.v.t.

Voor de woning aan de Straatweg 1a (de plattelandswoning) geldt een norm voor de fijnstofconcentratie van 25 mg/m³ (PM_{2,5}). Aan deze norm wordt ruimschoots voldaan. Er geldt geen norm voor het aantal overschrijdingsdagen.

Uit het fijnstofonderzoek volgt dat ter hoogte van de woning Straatweg 1a de normen voor luchtkwaliteit (fijnstof PM₁₀ en zeer fijnstof PM_{2,5}) niet worden overschreden. Daarnaast vormt de plattelandswoning geen belemmering qua luchtkwaliteit voor de veehouderijen aan de Straatweg 1 en Straatweg 29.

4.7 Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is vastgelegd dat er rekening wordt gehouden met de invloed van de risicovolle inrichtingen en/of transportroutes op geplande gevoelige objecten. Er wordt voorkomen dat zich (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10-6 risicocontour van risicovolle inrichtingen/transportroutes bevinden.



Afbeelding: uitsnede risicokaart

Na raadpleging van de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat er binnen en in de directe omgeving, een straal van circa 750 meter, van het projectgebied geen inrichtingen aanwezig zijn die een belemmering zouden kunnen opleveren voor de beoogde ontwikkeling. Ook is er geen sprake van transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor en/of buisleidingen (Besluit externe veiligheid buisleidingen) in de omgeving.

4.8 Water

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat er geen nader onderzoek of uitvoerende maatregelen hoeven te worden getroffen.

4.9 Natuurbescherming

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.9.1 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) regelt de bescherming van gebieden. Deze wet vormt de implementatie van (onder meer) de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met beschermingsregels die zien op de beschermde natuurmonumenten. Naast deze gebieden is er de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (EHS) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is.

In de ruime omgeving is geen Natura 2000-gebied of beschermd natuurgebied als bedoeld in de Nbw 1998 aanwezig. Gelet op de zeer geringe effecten van bewoning, mede gelet op de ruime afstand tot de betreffende Natura 2000-gebieden, kan op voorhand worden uitgesloten dat het voornemen effecten heeft op ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. Ook ligt het projectgebied niet in de EHS.

4.9.2 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven.

Bekeken moet worden of er beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied, in hoeverre het plan negatieve gevolgen kan hebben op die beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

De gewenste ontwikkeling, de wijziging van het gebruik, heeft geen invloed op beschermde flora en fauna. Dit aspect kan hierdoor verder buiten beschouwing worden gelaten.

4.10 Cultuurhistorie en archeologie

Vanaf 1 januari 2012 dient met de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening te worden ingegaan op de relatie van het ruimtelijk voornemen en de aanwezige cultuurhistorische waarden. Naast de cultuurhistorische waarde dient er rekening te worden gehouden met de archeologische (verwachtings)waarde van een gebied. In 2007 is de Wet archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet zorgt er voor dat het archeologisch erfgoed in de bodem wordt beschermd in het ruimtelijke orderingsbeleid.

Het aspect cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling, omdat het niet om een ingreep in de bodem gaat maar om het planologisch reguleren van bestaand feitelijk gebruik van het perceel met de bestaande opstallen.

4.11 Verkeer, parkeren en terreininrichting

In de huidige situatie wordt het perceel met de agrarische bedrijfsgebouwen en het perceel met de 2^e bedrijfswoning ontsloten via de Straatweg. Via het achtererf staan beide percelen ook in verbinding met elkaar. Het eigen terrein is voorzien van het benodigde aantal parkeerplaatsen. Hierbij wordt in ruime mate voldaan aan de geldende gemeentelijke parkeernorm. Bij de voorgenomen wijziging van het gebruik zal geen wijziging worden gebracht in de huidige inrichting van het perceel en de ontsluiting van de bestaande bebouwingen. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling is daarmee niet relevant ten aanzien van de aspecten ontsluiting en parkeren.

Om te komen tot een aangenaam woon- en leefklimaat voor de plattelandswoning, kan een duidelijke fysieke scheiding worden aangebracht. Deze scheiding is ook al deels aanwezig in de vorm van een bomenrij tussen de agrarische bebouwing en de bedrijfswoning op Straatweg 1a. De verbinding tussen de percelen via het achtererf kan in de toekomst ook komen te vervallen.

4.12 Conclusie

Uit de verrichte toetsing volgt dat ter plaatse van de Straatweg 1a een voldoende goed woon- en leefklimaat bestaat. De omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Voorts staat de plattelandswoning niet in de weg aan een eventuele uitbreiding van het agrarische bedrijf gelegen aan de Straatweg 1.

5 Uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van een voornemen kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Bij de eerste gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen.

Bij het tweede gaat het erom hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het voornemen betreft een planologische regulering van de feitelijk bestaande situatie. De onderhavige wijziging in de planologische situatie gaat dan ook gemoeid met zeer geringe investeringen. Het voornemen wordt dan ook uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De afwijking van het plan middels een omgevingsvergunningaanvraag doorloopt de in de Wabo vastgelegde uitgebreide procedure. Tijdens het ter visie liggen van het plan kan eenieder zijn zienswijze kenbaar maken die zullen worden betrokken bij de vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo. Nu het agrarisch gebruik van de gronden gelegen aan de Straatweg 1 niet wordt belemmerd door het voornemen (en ook overigens geen belangen worden geschaad door het feitelijk bestaand gebruik dat middels de omgevingsvergunning planologisch wordt gereguleerd), is het voornemen wenselijk en maatschappelijk uitvoerbaar.

6 Bijlagen

1. Watertoets
2. Uitkomsten ISL3a PM 10
3. Uitkomsten ISL3a PM 2,5

Bijlage 1 Watertoets

datum 13-10-2015
dossiercode 20151013-2-11727

Project: Schilstra
Gemeente: De Friese Meren
Aanvrager: E. Woudstra
Organisatie: Rombou bv

Geachte heer/mevrouw E. Woudstra,

Voor het plan *Schilstra* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de procedure Geen waterschapsbelang worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat u verder geen contact hoeft op te nemen met Wetterskip Fryslân. Onderstaande waterparagraaf kunt u opnemen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslan
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

Waterparagraaf Geen waterschapsbelang

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslan geïnformeerd over het plan *Schilstra* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Verder overleg met Wetterskip Fryslan is niet nodig. Wetterskip Fryslan geeft een positief wateradvies.

De WaterToets 2014

Bijlage 2 Uitkomsten ISL3a PM 10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Schilstra PM10

Berekend op: 2015/11/03 11:58:29

Project: Schilstra

RD X coördinaat: 177 744

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 21

RD Y coördinaat: 542 286

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 21

Berekende ruwheid: 0.05

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2015

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

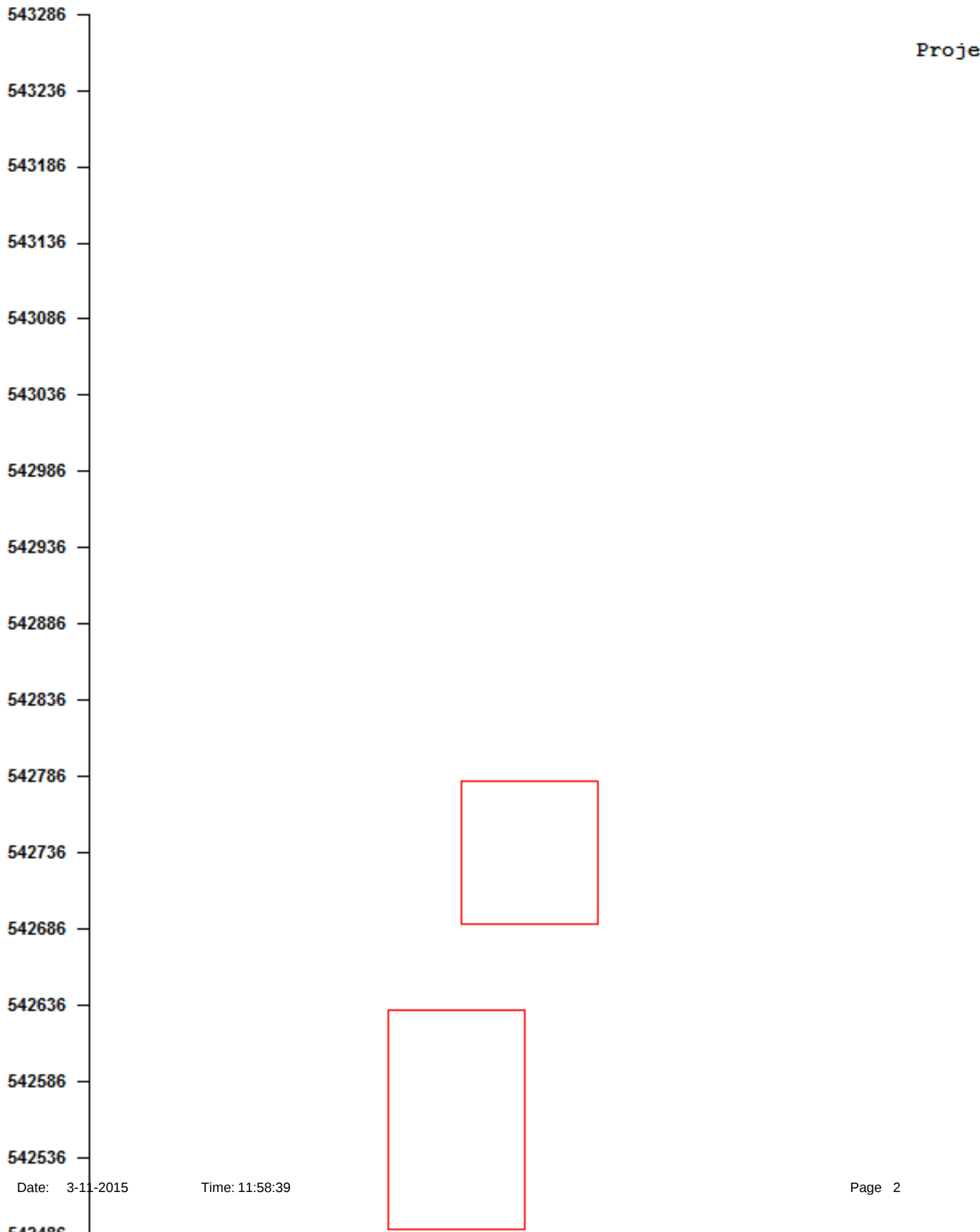
Uitvoer directory:

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Straatweg 1a hoek 1	178 111	542 641	18.20	6.4
Straatweg 1a hoek 2	178 100	542 647	18.21	6.4
Straatweg 1a hoek 3	178 104	542 660	18.23	6.4
Straatweg 1a hoek 4	178 116	542 656	18.23	6.4

Brongegevens

Naam : Ligboxenstal Straatweg 1		Type: AB	
RD X Coord.: 178 126	RD Y Coord.: 542 733	Emissie:	0.00097
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	10.0
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 064
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 721
		lengte van gebouw:	69.30
		breedte van gebouw:	30.20
		orientatie van gebouw:	155.00
Naam : Jongveestal Straatweg 1		Type: AB	
RD X Coord.: 178 076	RD Y Coord.: 542 717	Emissie:	0.00012
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.5
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 076
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 717
		lengte van gebouw:	35.00
		breedte van gebouw:	25.00
		orientatie van gebouw:	155.00
Naam : Ligboxenstal Straatweg 29		Type: AB	
RD X Coord.: 178 001	RD Y Coord.: 542 541	Emissie:	0.00075
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	8.0
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	177 993
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 541
		lengte van gebouw:	58.50
		breedte van gebouw:	41.60
		orientatie van gebouw:	155.00
Naam : Jongveestal Straatweg 29		Type: AB	
RD X Coord.: 178 004	RD Y Coord.: 542 580	Emissie:	0.00012
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.5
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 004
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 580

lengte van gebouw:	47.00
breedte van gebouw:	18.00
orientatie van gebouw:	155.00



Bijlage 3 Uitkomsten ISL3a PM 2,5

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Schilstra PM2,5

Berekend op: 2015/11/03 12:30:26

Project: Schilstra

RD X coördinaat: 177 744

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 21

RD Y coördinaat: 542 286

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 21

Berekende ruwheid: 0.05

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM2.5

Rekenjaar: 2015

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

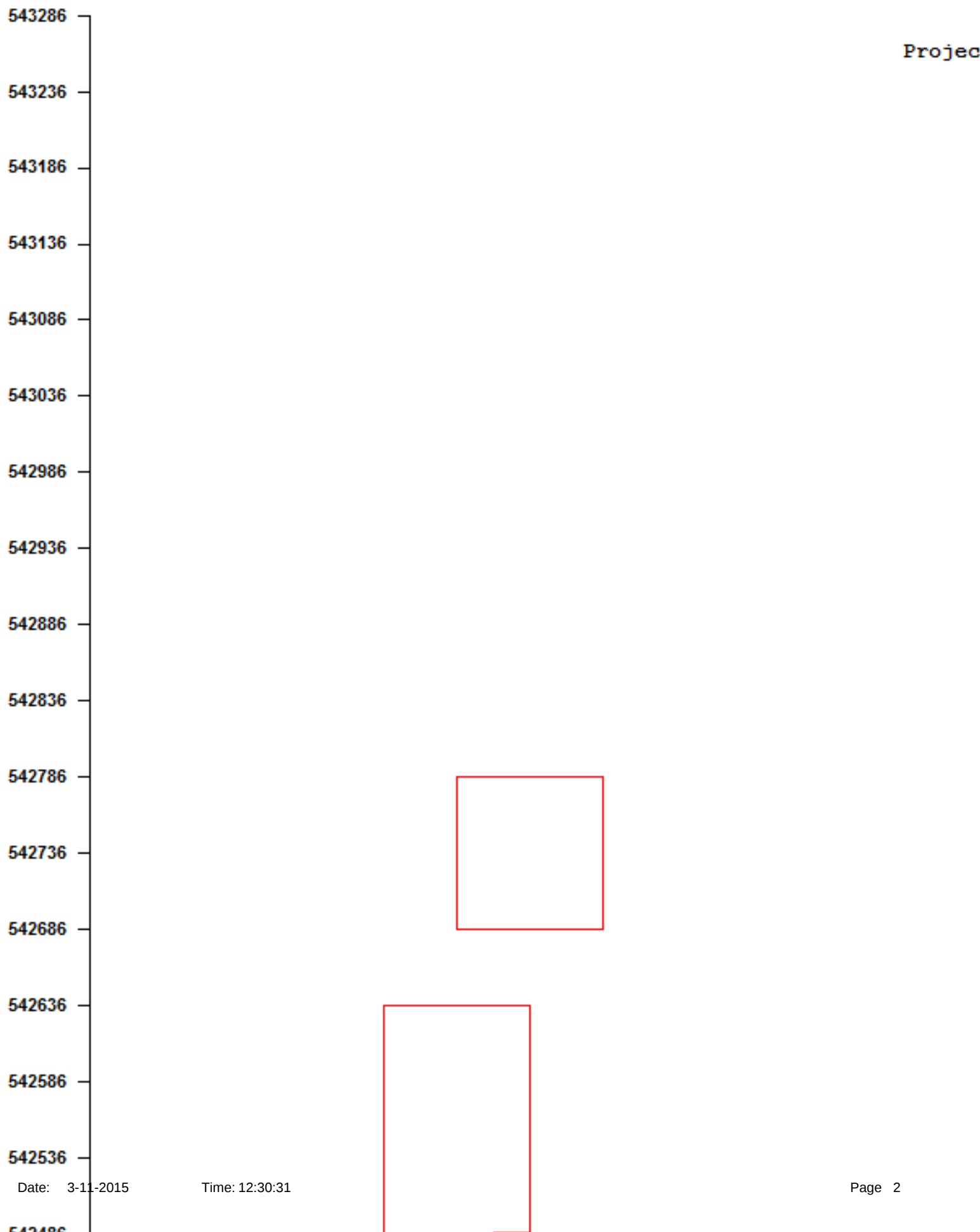
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory:

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Straatweg 1a hoek 1	178 111	542 641	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 2	178 100	542 647	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 3	178 104	542 660	10.710	n.v.t.
Straatweg 1a hoek 4	178 116	542 656	10.710	n.v.t.

Brongegevens				
Naam : Ligboxenstal Straatweg 1		Type: AB		
RD X Coord.: 178 126	RD Y Coord.: 542 733	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	10.0	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 064	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 721	
		lengte van gebouw:	69.30	
		breedte van gebouw:	30.20	
		orientatie van gebouw:	155.00	
Naam : Jongveestal Straatweg 1		Type: AB		
RD X Coord.: 178 076	RD Y Coord.: 542 717	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.5	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 076	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 717	
		lengte van gebouw:	35.00	
		breedte van gebouw:	25.00	
		orientatie van gebouw:	155.00	
Naam : Ligboxenstal Straatweg 29		Type: AB		
RD X Coord.: 178 001	RD Y Coord.: 542 541	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	8.0	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	177 993	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 541	
		lengte van gebouw:	58.50	
		breedte van gebouw:	41.60	
		orientatie van gebouw:	155.00	
Naam : Jongveestal Straatweg 29		Type: AB		
RD X Coord.: 178 004	RD Y Coord.: 542 580	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.5	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	178 004	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	542 580	

lengte van gebouw:	47.00
breedte van gebouw:	18.00
orientatie van gebouw:	155.00



Raadsbesluit

Vergadering : 28 september 2016
Onderwerp : (ontwerp)vvgb omgevingsvergunning plattelandswoning Straatweg 1a Follega
Agendapunt : 9
Nummer: : 2016/066

De raad van De Fryske Marren

besluit:

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning voor het toevoegen van de functie plattelandswoning aan de (tweede) agrarische bedrijfswoning op het perceel Straatweg 1a te Follega (buitengebied).
2. De procedure te voeren conform het raadsbesluit van 30 maart 2016 dat inhoudt: de ontwerp verklaring van geen bedenkingen is tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen als er geen zienswijzen worden ingediend.

Aldus besloten door de raad van De Fryske Marren in zijn openbare vergadering van 28 september 2016

de griffier,

H.A. van Dijk-Beekman

de voorzitter,

F. Veenstra



Raadsvoorstel

Raadsvergadering	: 14 september 2016
Commissievergadering	: 16 september 2016
Agendapunt	: 9
Nummer	: 2016/066
Datum voorstel	: 21 juli 2016
Onderwerp	: (ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning plattelandswoning Straatweg 1a Follega
Behandeld door	: A. Flapper
Telefoon en email	: 9207/ a.flapper@defryskemarren.nl
Portefeuillehouder	: F. Veltman
Zaaknummer	: OV 20160097-2226959 (194024376)

Voorstel:

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning voor het toevoegen van de functie plattelandswoning aan de (tweede) agrarische bedrijfswoning op het perceel Straatweg 1a te Follega (buitengebied).
2. De procedure te voeren conform het raadsbesluit van ~~29 juni~~ 2016 dat inhoudt: de ontwerp verklaring van geen bedenkingen is tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen als er geen zienswijzen worden ingediend.

30 maart

Inleiding

Op 4 maart 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het toevoegen van de functie plattelandswoning aan de (tweede) agrarische bedrijfswoning op het perceel Straatweg 1 A te Follega (buitengebied).

Beoogd resultaat

Het afgeven van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb) en het vervolgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen

1.1 en 2. De aanvraag omgevingsvergunning voor het toevoegen van de functie plattelandswoning aan de (tweede) agrarische bedrijfswoning op het perceel Straatweg 1a te Follega voldoet aan de daaraan gestelde eisen en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Alle overwegingen zijn opgenomen in de bijgevoegde ontwerpomgevingsvergunning (bijlage 1).

Beleid- en regelgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Financiën

De aanvrager is hiervoor verantwoordelijk (leges) en heeft een planschadeverhaalsovereenkomst getekend.

Communicatie

De ter inzagelegging wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en via het Gemeenteblad. Op de website is een link opgenomen die de burger doorverwijst naar www.officielebekendmakingen.nl.

Een ieder kan gedurende deze periode schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Ook worden instanties als het Wetterskip en de provincie in kennis gesteld van de ter inzage. De aanvrager ontvangt de ontwerpomgevingsvergunning en de ontwerp-vvgb.

Vervolg en evaluatie

Na het afronden de ontwerpfase wordt de aanvraag omgevingsvergunning ter definitieve besluitvorming aan het college voorgelegd. Bij geen zienswijzen is de ontwerp-vvgb tevens de definitieve vvgb. Dit heeft de uw raad op 30 maart 2016 besloten. Het college kan dan direct tot besluitvorming overgaan. Wanneer wel zienswijzen worden ingediend moet de raad deze afwegen bij het afgeven van de definitieve vvgb. Daarna kunnen wij besluiten over het afgeven van de omgevingsvergunning.

Indien uw raad de ontwerp-vvgb niet afgeeft en dus weigert, moet tevens de uitgebreide voorbereidingsprocedure worden gevolgd. Ook dan moet de ontwerp-vvgb en de ontwerpomgevingsvergunning (weigering) voor zes weken ter inzage. Wij ontvangen dan opnieuw ter besluitvorming deze aanvraag omgevingsvergunning, maar dan met het voornemen de omgevingsvergunning te weigeren.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

Bijlage 1 - Ontwerpomgevingsvergunning Straatweg 1a Follega – 20160721 - 194024376 (inclusief bijlagen)

Bijlage 2 - Raadsbesluit ontwerp-vvgb Straatweg 1a Follega – 20160721 - 194024376

Bijlage 3 - Raadsbesluit vvgb - 20160330 - 194019077

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

de secretaris,
L. Maarleveld

de burgemeester,
F. Veenstra