



Afwijkingsverzoek ex artikel 2.12 lid 1a 3° Wabo

Locatie: Schoteruiterdijken 3 te Bantega

Betreft:

Het herbouwen van de schuur

Ter inzage van: 3 december 2021 - 14 januari 2022

Ter inzage gelegde documenten:

- **Verleende omgevingsvergunning (OV 20210312)**
- **Bijlagen behorende bij de omgevingsvergunning**
- **Verklaring van geen bedenkingen**

Contactpersoon: mw. S. van Hoving (VTH)

Mevrouw S. Bas - Heemskerk
Haardijk 3
4111 LE Zoelmond

Joure, 18 november 2021

Verzonden:

25 NOV. 2021

Ons kenmerk : OV 20210312/6019637

Uw kenmerk : 1366

In behandeling bij : mevrouw S. van Hoving

Bijlage(n) :

Onderwerp:

verlening omgevingsvergunning

Beste mevrouw de Bas - Heemskerk,

U heeft vergunning aangevraagd voor het herbouwen van de schuur op de locatie Schoteruiterdijken 3 te Bantega. Deze aanvraag hebben wij ontvangen op 21 april 2021.

Verlening vergunning

Wij hebben besloten de vergunning te verlenen. Het gaat om de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteit(en):

- bouwen van een bouwwerk
- afwijken

Dit besluit is genomen op basis van de artikelen 2.1 en 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wabo.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden. Bij de uitvoering van het project moet hieraan worden voldaan.

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- 6019637_1618984341986_publiceerbareaanvraag.pdf
- 6019637_1629202247494_rob_schoteruiterdijken_3_17-8-2021.pdf
- 6019637_1621318577930_bijlage_1_3419_qs_schoteruiterdijken_3_bantega.pdf
- 6019637_1621318577970_bijlage_2_watertoets.pdf
- 6019637_1613490458962_1366-011_2021-02-10.pdf
- 6019637_1613490459189_1366-012_2021-02-10.pdf
- 6019637_1613490459209_1366-051_2021-02-10.pdf
- 6019637_1613490459215_1366-details_2021-02-10.pdf
- verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad De Fryske Marren van 8 september 2021

Beoordeling

Bij de besluitvorming is de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast. Deze procedure staat beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De aanvraag is getoetst aan de relevante criteria als beschreven in paragraaf 2.3 van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de krachtens die regelingen gestelde nadere bepalingen.

Bouwen van een bouwwerk

Op grond van de ingediende stukken is voldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012 en Bouwverordening De Fryske Marren 2014.

Het plan is op 1 juni 2021 door welstandscommissie hûs en hiem getoetst aan het welstandsgebied '7.11 Veenlandschap' van Welstandsnota De Friese Meren 2014. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Hiervoor verwijzen wij naar de motivatie voor 'Afwijken van regels ruimtelijke ordening'.

Afwijken van regels ruimtelijke ordening

Het plan voldoet niet aan artikel 21, lid 2.3, sub b van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Op grond van dit bestemmingsplan mag de gezamenlijke oppervlakte per bouwperceel niet meer dan 75 m2 bedragen. Het plan bedraagt een bijgebouw van 196m2.

Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo kan hiervan worden afgeweken, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage '6019637_1629202247494_rob_schoteruiterdijken_3_17-8-2021.pdf' die onderdeel uitmaakt van het besluit. Hierbij merken wij het volgende op.

Ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing merken wij tevens het volgende op.

Het is een erg groot perceel (circa 12.500 m2) en er staat ook een forse woning op. Daar past ook wel een fors bijgebouw bij. Momenteel staat er ook een forse schuur van 197 m2 op het perceel. De nieuwe schuur komt op dezelfde plek als de huidige schuur te staan. Deze schuur is goed weggewerkt in het groen en vanaf de luchtfoto niet, en vanaf de weg nauwelijks te zien. Daarnaast ligt het perceel aan het eind van een doodlopende weg waardoor er enkel bestemmingsverkeer langskomt.

Mede gezien de ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat hier sprake is van een goede ruimtelijke ordening en kan er medewerking worden verleend aan het plan.

Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 (paragraaf 6.2) van het Bor wordt een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben en dat de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Een (ontwerp)vvgb is door de gemeenteraad afgegeven op 8 september 2021. Op 30 maart 2016 heeft de raad in een algemeen besluit (beleidsregel) opgenomen dat indien er geen zienswijzen worden ingediend de ontwerp-vvgb direct definitief is.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen hebben zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van 24 september tot en met 4 november kon een ieder een mondelinge of schriftelijke zienswijze indienen tegen deze ontwerpbesluiten. Ook zijn instanties als het Wetterskip en de Provincie in kennis gesteld van de terinzagelegging. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is *geen* gebruik gemaakt.

Bij de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt niet eerder in werking dan nadat de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift is verstreken.

Nadere informatie

Lees ook de bijlage 'Overige informatie'. Hierin staat onder meer welke kosten aan deze vergunning verbonden zijn.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via telefoonnummer 14 05 14 of e-mail info@defryskemarren.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,



gemeentesecretaris,
Ditta Cazemier



burgemeester,
Fred Veenstra

Voorschriften

behorende bij omgevingsvergunning OV 20210312/6019637

Algemeen

- De aanvang en het einde van de werkzaamheden moeten uiterlijk twee dagen van te voren worden gemeld aan de toezichthouder*, met vermelding van het nummer van de vergunning en de locatie waarop de vergunning betrekking heeft.

Bouwen van een bouwwerk

- Uiterlijk drie weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moeten de volgende stukken bij de gemeente zijn ingediend:
 - monsters van de toe te passen gevelsteen/-bekleding en dakpan/-plaat
 - constructieberekening(en) (met bijbehorende tekeningen en onderzoeken)
 - bouwveiligheidsplan
- De situering en de peilhoogte van het bouwwerk moeten door de toezichthouder* worden uitgezet (eventueel in overleg met de eigenaar).
- De aanvang van de volgende onderdelen moet, indien toegepast, uiterlijk twee dagen van te voren worden gemeld aan de toezichthouder* (met vermelding van het nummer van de vergunning en de locatie waarop de vergunning betrekking heeft):
 - grond(verbeterings)werkzaamheden
 - het aanbrengen van funderingspalen
 - het storten van beton
- Installatie van een gesloten bodemenergiesysteem moet ten minste vier weken voor aanvang worden gemeld. Gaat het om een systeem ten behoeve van:
 - een bedrijfsgebouw: melden via de Activiteitenbesluit Internet Module (<https://www.aimonline.nl>)
 - een woning: melden via het Omgevingsloket online (<https://www.omgevingsloket.nl>)

Slopen van een bouwwerk

- Uiterlijk drie weken voordat met de sloopwerkzaamheden wordt begonnen, moet het sloopveiligheidsplan bij ons zijn ingediend.
- Asbest dient te worden verwijderd overeenkomstig het asbestinventarisatierapport en artikel 10 van het asbestverwijderingsbesluit, in combinatie met artikel 4.51a van het arbeidsomstandighedenbesluit.

* Gegevens toezichthouder:

de heer R. Agricola, bereikbaar via telefoonnummer: 14 05 14 / e-mail: info@defryskemarren.nl

Rechtsbescherming

behorende bij omgevingsvergunning OV 20210312/6019637

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente De Fryske Marren, Postbus 101, 8500 AC Joure.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- de gronden van het bezwaar

Tegelijk met de indiening van het bezwaarschrift kunnen belanghebbenden vragen het besluit tijdelijk ongedaan te maken. Zo'n verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> kan het verzoek om voorlopige voorziening digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Wilt u meer weten over de procedure? Bel met de afdeling juridische zaken van de gemeente, te bereiken via telefoonnummer 14 05 14.

Overige informatie

behorende bij omgevingsvergunning OV 20210312/6019637

Wat zijn de kosten?

Aan de vergunningverlening zijn kosten verbonden. Deze legeskosten bedragen € 2913.15,00.

Dit bedrag is als volgt samengesteld:

Leges behandeling bouwactiviteit: € 1137,15

Leges welstandsadvies: € 166,00

Leges behandeling buitenplanse afwijking: € 1610,00

Binnenkort ontvangt u hiervoor een nota.

De legeskosten zijn gebaseerd op de Legesverordening van het jaar waarin u uw aanvraag heeft ingediend. U kunt de Legesverordening vinden op www.overheid.nl onder 'Overheidsinformatie', 'Lokale wet- en regelgeving'. Vervolgens vult u het zoekwoord 'leges' in en selecteert u de betreffende gemeente.

Burgerplicht en overige toestemmingen en voorzieningen

In het Burgerlijk Wetboek staan rechten en plichten van burgers vermeld die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw vergunning. Ook kunnen er naast deze vergunning nog andere toestemmingen en/of voorzieningen nodig zijn waarover wij u niet hebben kunnen informeren, maar die er wel voor kunnen zorgen dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning.

Het is verboden om bij de uitvoering van werkzaamheden schade, gevaar of ernstige hinder te veroorzaken. Alle schade of vorderingen tot schadevergoeding, die ontstaan als gevolg van het gebruikmaken van deze vergunning, zijn voor rekening van de vergunninghouder.

Vrijkomende grond

Vrijkomende grond mag (indien de grond niet tussentijds is bewerkt) op of nabij dezelfde plaats als waar het is ontgraven weer als bodem worden toegepast. Aangevoerde grond die wordt toegepast (en afgevoerde grond die elders wordt gebruikt) dient te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit c.q. de Vrijstellingsregeling grondverzet.

Intrekken vergunning

De gemeente kan de vergunning intrekken als:

- er niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning gestart wordt met de werkzaamheden;
- de werkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen;
- er afgeweken wordt van de vergunning of de hieraan verbonden voorschriften;
- de vergunninghouder hierom verzoekt.

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6019637
Aanvraagnaam	herbouw schuur Lemmer
Uw referentiecode	1366

Ingediend op	21-04-2021
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	herbouw schuur Lemmer
Opmerking	Er is contact geweest met
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	nvt
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente De Fryske Marren
Bezoekadres:	Herema State 1 8501 AA JOURE
Postadres:	Postbus 101 8500 AC JOURE
Telefoonnummer:	14 05 14
E-mailadres:	info@defryskemarren.nl
Website:	www.defryskemarren.nl
Contactpersoon:	Cluster Vergunningen

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	8538XN
Huisnummer	3
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Schoteruiterdijken
Plaatsnaam	Bantega
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☒ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

560

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

790

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk?

☐ Ja
☒ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor?

☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt.

schuur

Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken?

☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk
voor gaat gebruiken.

schuur

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	2	190	188

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	zie tekening	zie tekening
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

-

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

oppervlakte bijgebouwen groter dan in bestemmingsplan toegestaan

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

schuur

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

schuur

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie ruimtelijke onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
1366-011_2021-02-10-_PDF	1366-011_2021--02-10-.PDF	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Welstand Constructieve veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	21-04-2021	In behandeling
1366-012_2021-02-10-_PDF	1366-012_2021--02-10-.PDF	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Welstand Constructieve veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	21-04-2021	In behandeling
1366-051_2021-02-10-_PDF	1366-051_2021--02-10-.PDF	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Welstand Constructieve veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	21-04-2021	In behandeling
1366-Details_2021-0-2-10_PDF	1366-Details_2021-0-2-10.PDF	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Welstand Constructieve veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	21-04-2021	In behandeling
ROB_Schoteruiterdijken_3_Bantega_pdf	ROB Schoteruiterdijken 3 Bantega.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening	21-04-2021	In behandeling

Ruimtelijke onderbouwing **Bantega, Schoteruiterdijken 3**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing Bantega, Schoteruiterdijken 3

Plannaam: Bantega, Schoteruiterdijken 3
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: 21 mei 2021
Versie: Definitief



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCHE REGIME	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED.....	7
2.2	GEWENSTE ONTWIKKELING	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	10
3.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	11
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	12
4.1	GELUID	12
4.2	BODEMKWALITEIT.....	12
4.3	LUCHTKWALITEIT	13
4.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	14
4.5	MILIEUZONERING	15
4.6	ECOLOGIE.....	17
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	18
4.8	BESLUIT M.E.R.	19
4.9	WATERASPECTEN.....	20
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	22
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG.....	23
6.1	HET RIJK	23
6.2	PROVINCIE FRIESLAND	23
6.3	WETTERSKIP FRYSLÂN.....	23
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE.....	24
BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	25	
BIJLAGE 1	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	25
BIJLAGE 2	WATERTOETSRESULTAAT	26

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega (hierna: projectgebied). Het projectgebied ligt in de gemeente De Fryske Marren. Ter plaatse van het projectgebied geldt momenteel een woonbestemming.

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande schuur van 197 m² in deze woonbestemming te slopen en een nieuwe schuur te bouwen van 196,4 m². In de bestemmingsregels is vastgelegd dat de oppervlakte van bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 75 m² danwel de bestaande oppervlakte.

De nieuwe schuur wordt qua oppervlakte niet groter dan de bestaande oppervlakte. Op basis van de regels is echter bepaald dat de bestaande oppervlakte enkel geldt voor het bouwwerk dat op dat moment aanwezig is, dus de bestaande schuur. Bij sloop en herbouw is daar geen sprake meer van.

Het voornemen is daarmee niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2010”. In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. In afbeelding 1.1 is met de rode ster het projectgebied aangegeven ten opzichte van de directe omgeving. Met de rode contour is de betreffende schuur aangegeven binnen het woonperceel.

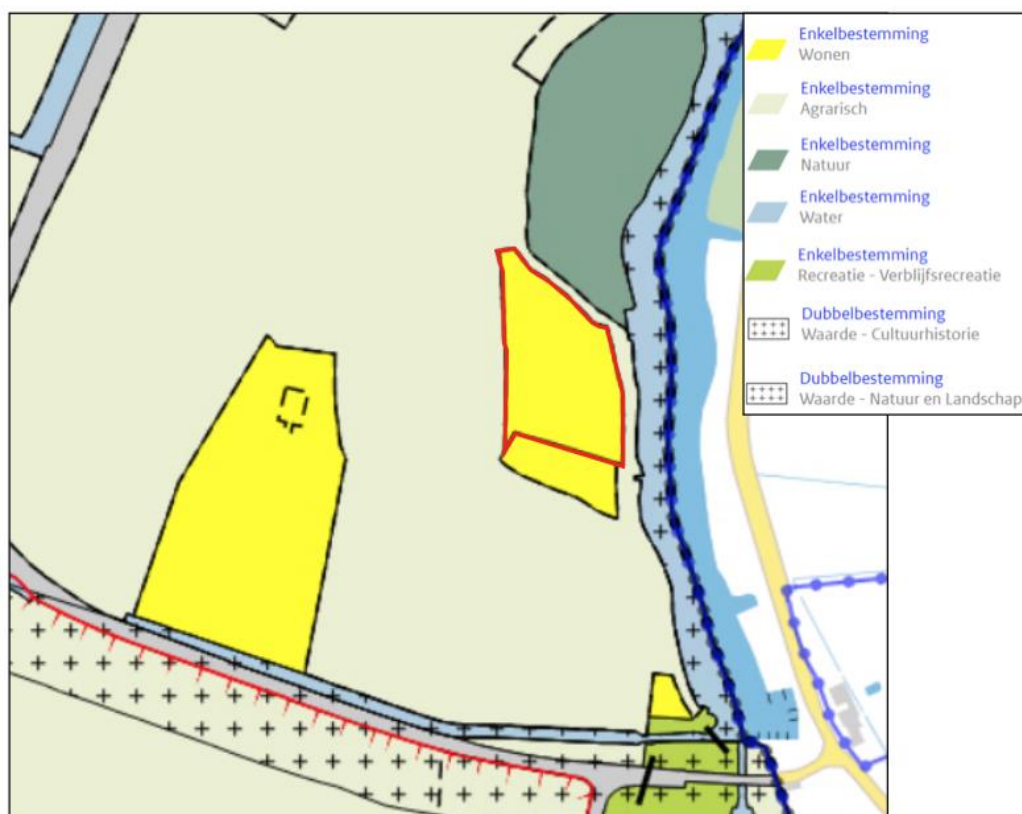


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

1.3 Huidig planologische regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' dat op 27 juni 2011 is vastgesteld door de gemeente De Fryske Marren (destijds gemeente Lemsterland). Tevens geldt ter plaatse het 'paraplubestemmingsplan parkeernormen', welke op 27 juni 2018 is vastgesteld. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is hierin aangegeven met de rode contour. Het betreffende perceel is voorzien van de enkelbestemming 'Wonen'.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op de tot 'Wonen' bestemde gronden mogen uitsluiten bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

Voor aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende regels:

- Deze dienen op een afstand van tenminste 4 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofgebouw en het verlengde daarvan te worden gebouwd;
- De gezamenlijke oppervlakte per bouwperceel mag niet meer dan 75 m² bedragen;
- De goothoogte mag niet meer dan 3 m bedragen;
- De dakhelling mag niet minder dan 30° en niet meer dan de dakhelling van het hoofgebouw bedragen;
- In afwijking van het bepaalde **onder a tot en met d** geldt per aanbouw, uitbouw en bijgebouw dat, indien een afwijkende maatvoering aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, deze maatvoering als maximum respectievelijk minimum mag worden gehanteerd voor dat gebouw en, ten aanzien van het bepaalde **onder c en d** voor uitbreidingen van dat gebouw, met dien verstande dat voor de oppervlakte het maximum, voor zover de oppervlakte van de aanbouw, de uitbouw of het bijgebouw meer bedraagt dan 200 m², is beperkt tot 200 m².

1.3.3 Strijdigheid

De bestaande oppervlakte van 197 m² (>75 m²) wordt in dit geval als maximale maatvoering beschouwd voor de bestaande schuur, als bepaald onder e. Bij herbouw van de schuur is er sprake van een nieuwe situatie waardoor deze afwijking niet meer geldig is. Formeel is er bij nieuwbouw daarom sprake van een overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen. Het voornemen is daarmee niet in overeenstemming met de geldende bouwregels. Door middel van een omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het geldend bestemmingsplan, kan het voornemen alsnog mogelijk worden gemaakt. Deze afwijking vindt plaats met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 3° Wabo (uitgebreide procedure omgevingsvergunning).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van een ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. De milieu- en omgevingsaspecten zijn beschreven in hoofdstuk 4.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en de gewenste situatie van het projectgebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsthema's. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt respectievelijk ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

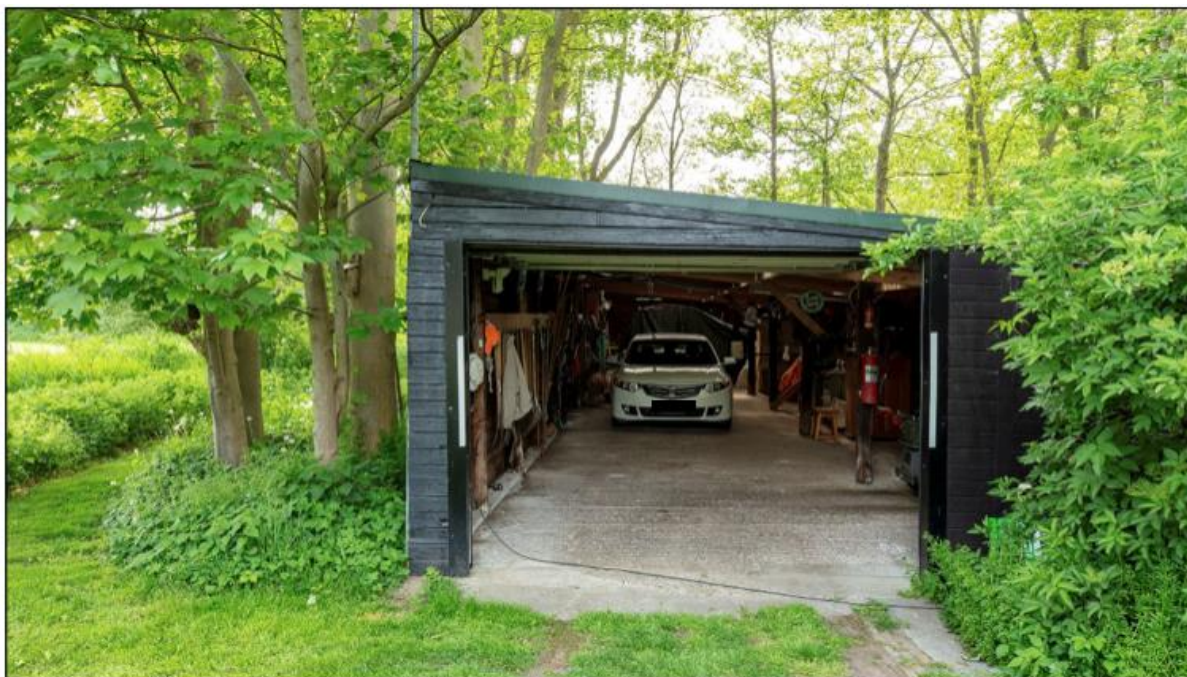
Het projectgebied betreft het perceel aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega, in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. De directe omgeving kenmerkt zich voornamelijk door landelijk gebied in de vorm van agrarische grond en natuurgebied. Verder is het projectgebied gelegen in de directe nabijheid van de rivier 'De Tsjonger of de Kuunder'. Deze rivier vormt de natuurlijke scheiding tussen de gemeenten De Fryske Marren enerzijds en de gemeente Weststellingwerf anderzijds.

Het projectgebied betreft een woonperceel van circa 12.500 m². Op het woonperceel staat een woonhuis met een totale oppervlakte van circa 450 m². Ten noordwesten van het woonhuis bevindt zich de vrijstaande schuur die centraal staat in deze ruimtelijke onderbouwing. De bestaande schuur heeft een oppervlakte van 197 m². De bestaande schuur wordt momenteel gebruikt als garage en als opslagruimte.

Afbeelding 2.1 toont de doorsnee van de bestaande schuur en de ligging ten opzichte van het hoofdgebouw. Afbeelding 2.2 toont het straatbeeld van de bestaande schuur.



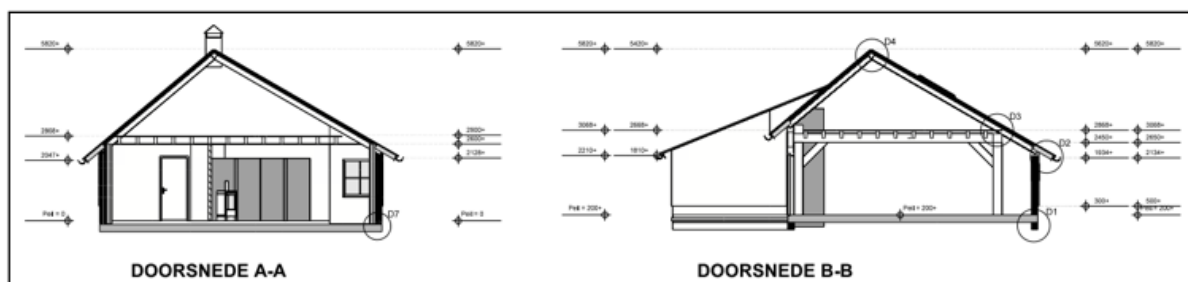
Afbeelding 2.1 Doorsnee en ligging bestaande schuur (Bron: VBT Bouw).



Afbeelding 2.2 Straatbeeld van de bestaande schuur (Bron: funda).

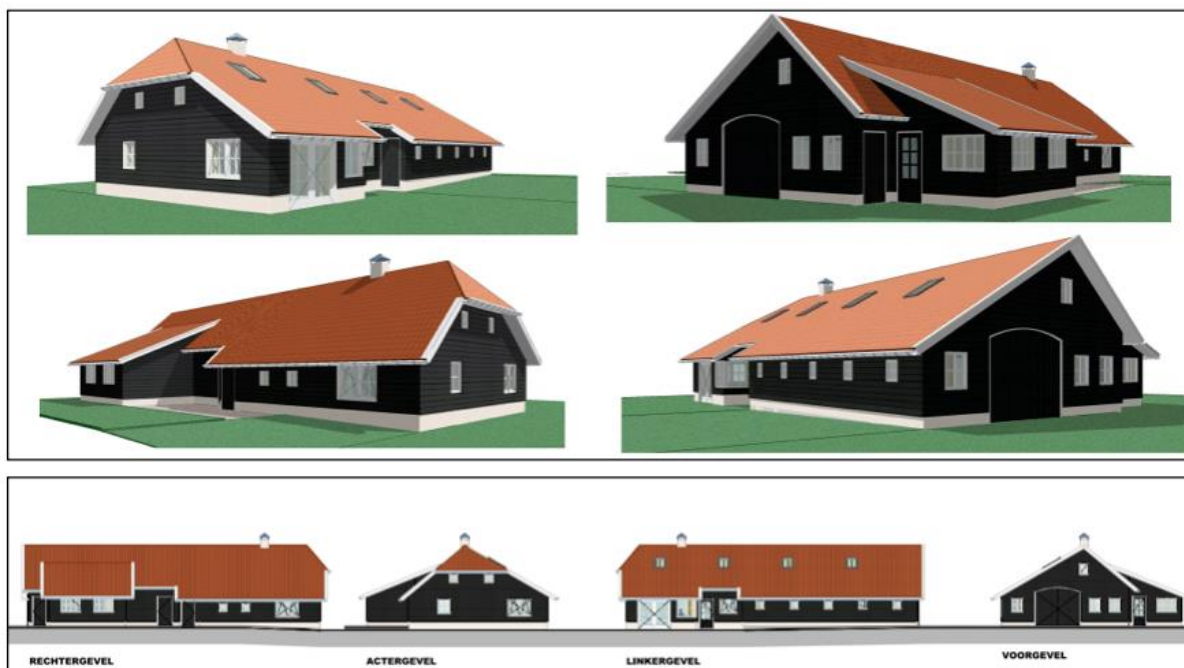
2.2 Gewenste ontwikkeling

De gewenste ontwikkeling voorziet in het slopen van de bestaande schuur en het realiseren van een nieuwe vervangende schuur. De gewenste schuur dient als werkplaats, berging en magazijn. Dit gebruik past binnen de doeleinden van de woonbestemming. De nieuwe schuur wordt gesitueerd ten plaatse van de bestaande schuur, ten noordwesten van het hoofdgebouw. De nieuwe schuur heeft een oppervlakte van 196,4 m². De goot- en nokhoogte van de nieuwe schuur bedragen respectievelijk 2,6 en 5,8 meter. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2010' regelt dat de goothoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen met een bijbehorende dakhelling van minimaal 30°. Op basis van de bijgevoegde tekening in afbeelding 2.3 kan worden gesteld dat de afmetingen van de nieuwe schuur in overeenstemming zijn met de maatvoeringseisen die in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2010' worden gehanteerd voor bijgebouwen.



Afbeelding 2.3 Doorsnede nieuwe schuur (Bron: VBT Bouw)

Zoals in de inleiding is aangegeven past deze ontwikkeling niet binnen het geldende bestemmingsplan, omdat een oppervlakte van groter dan 75 m² enkel is toegestaan voor een bestaande situatie. Bij de sloop van de bestaande schuur en herbouw van een nieuwe schuur van een dusdanige oppervlakte dient via de uitgebreide procedure te worden aangetoond dat de nieuwe schuur past binnen 'een goede ruimtelijke ordening'. Hiervoor is door Visscher Bouw Techniek (VBT) onder meer een visualisatie van de nieuwe schuur ontworpen. Deze is te zien in afbeelding 2.4.



Afbeelding 2.4 Visualisatie nieuwe schuur (Bron: VBT Bouw)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die als gevolg hiervan ontstaat.

2.3.2 Situatie projectgebied

In het kader van verkeer en parkeren is het van belang om op te merken dat het gaat om de bouw van een nieuwe schuur die de bestaande schuur vervangt. De nieuwe schuur wordt gebruikt als werkplaats, berging en magazijn, passend bij de woondoeleinden. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Het projectgebied blijft veilig ontsloten via de bestaande in- en uitrit van de Schoteruiterdijken. De voorgenomen ontwikkeling leidt daarnaast ook niet tot een toename van de parkeerbehoefte.

2.3.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt in het kader van de aspecten verkeer en parkeren.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Ten tijde van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

3.1.2 Toetsing aan het rijksbeleid

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen als in het geval van het betreffende initiatief. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen Rijksbelangen als opgenomen in de NOVI. Tevens is het initiatief niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking, omdat het hier niet gaat over een stedelijke ontwikkeling. Het is immers een zeer kleinschalige ontwikkeling, waarbij er geen sprake is van het toevoegen van een nieuwe functie en tevens geen sprake is van een extra ruimtebeslag op de omgeving. Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke orderingsbeleid op rijksniveau de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staat.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 De Romte Diele

De Provinciale Staten heeft op 23 september 2020 de provinciale Omgevingsvisie (POVI) "De Romte Diele" vastgesteld. De POVI vervangt het strategisch beleid van de provincie in het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en het Verkeer- en vervoerplan. In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Dit doet de provincie door in te zetten op een vitale, veerkrachtige, karakteristieke en gezonde leefomgeving. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;

- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

Voor wat betreft het landelijk gebied en het buitengebied is de lijn die de provincie kiest dat bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de bestaande identiteit. De Friese ruimte heeft een eigen karakter met onder andere terpen, de Wadden en het coulisselandschap. Die herkenbaarheid wil men behouden en toepassen in nieuwe plannen.

3.2.2 Toetsing aan het provinciaal beleid

De POVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen als in het geval van het betreffende initiatief. Wel kan worden gesteld dat door de herbouw van een schuur, die qua karakteristiek aansluit bij het omliggend gebied, bijgedragen wordt aan het versterken van de bestaande identiteit. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het provinciaal beleid. Geconcludeerd wordt dan ook dat het ruimtelijke ordeningsbeleid op provinciaal niveau en de voorgenomen ontwikkeling niet tegenstrijdig aan elkaar zijn.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Lemsterland

3.3.1.1 Algemeen

Op 22 november 2010 is de structuurvisie Lemsterland vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Lemsterland. Bij het vaststellen van de structuurvisie is het uitgangspunt geweest om de kernkwaliteiten van de gemeente te behouden. Lemsterland is een gemeente met veel kwaliteit, zoals aantrekkelijke woonconcepten, rust, ruimte, open landschappen en veel water met mogelijkheden voor natuur en recreatie. De gemeente vindt het van belang dat er ruimte is voor ontwikkelingen. De ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten echter niet aantasten en daarom moeten de kernkwaliteiten en ontwikkelingen in onderlinge samenhang worden beschouwd.

3.3.1.2 Ontwikkelingsperspectief

Voorafgaand aan het opstellen van de structuurvisie is een ontwikkelingsperspectief opgesteld. Deze is omgebouwd tot structuurvisie in het kader van de Wro. In het Ontwikkelingsperspectief is beschreven hoe de voormalige gemeente Lemsterland zich in de periode tot 2020 wil ontwikkelen. Voor voorliggende ontwikkeling is hierin met name de visie op de landschappelijke kwaliteiten van de voormalig gemeente Lemsterland van belang. Met name van belang zijn de kernwaarden van rust en ruimte. Rust en ruimte zijn belangrijke kernwaarden die behouden dienen te blijven. Bij ontwikkeling zal dus rekening moeten worden gehouden met het landelijk karakter. Bij nieuwe ontwikkelingen gaat het vooral om het instandhouden en verder ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteiten van de voormalig gemeente Lemsterland en de provincie Fryslân als geheel.

3.3.1.3 Toetsing aan de Structuurvisie Lemsterland

Het initiatief vindt plaats aan het woonperceel dat in nabijheid van 'De Tsjonger of de Kuunder' is gesitueerd. De nieuwe schuur wordt op nagenoeg dezelfde locatie gevestigd als de bestaande schuur, welke is ingepast in de natuurlijke omgeving van het woonperceel. Daarbij wordt de nieuwe schuur ingepast in het landschap en is het een verbetering ten opzichte van de huidige schuur. De nieuwe schuur past daarmee goed in het huidige beeld van de omgeving.

3.1.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit de Structuurvisie Lemsterland.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Voor een besluit als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure) is tevens artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing (op grond van artikel 5.20 van het Bor). Op grond van artikel 3.16 Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

In dit hoofdstuk wordt de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid van het initiatief beschreven. Hierbij worden de volgende thema's meegenomen: geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, besluit milieueffectrapportage en water.

4.1 Geluid

4.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

In dit geval wordt geen geluidgevoelig object toegevoegd of gewijzigd. Daarom worden de aspecten railverkeers-, industrie- en wegverkeerslawaaï buiten beschouwing gelaten. Daarnaast wordt ook geen nieuwe geluidsbron mogelijk gemaakt.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing geen belemmering.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving (bijv. bouwverordening) gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. Als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
3. Als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4. Als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II (bouwverordening).

4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval betreft het de bouw van een schuur ter vervanging van de huidige schuur. De nieuwe schuur komt op dezelfde locatie als de huidige schuur. Het perceel waarop deze gebouwd wordt heeft reed een woonbestemming, waarmee er vanuit kan worden gegaan dat de grond reeds geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast kan aannemelijk worden geacht dat de schuur niet zal worden gebruikt voor (nagenoeg) langdurig verblijf van personen, waarmee wordt voldaan aan uitzonderingsregel 2. Tot slot wordt gesteld dat er voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaats hebben gevonden ter plaatse van het projectgebied. Een bodemonderzoek kan in voorliggend geval dan ook achterwege gelaten worden.

4.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit project.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet Luchtkwaliteit. De kern van deze wet bestaat uit luchtkwaliteitsnormen, welke zijn gebaseerd op Europese richtlijnen. Deze bevat staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

De ontwikkeling voorziet in de sloop en herbouw van een schuur. In paragraaf 4.3.1.1 zijn voorbeelden opgenomen van categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit initiatief in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend initiatief 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Daarnaast wordt geconcludeerd dat er geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen uit de Wet Luchtkwaliteit worden gerealiseerd. Het projectgebied ligt daarbij niet in de buurt van een rijksweg of een provinciale weg. Een toetsing aan de grenswaarden die zijn genoemd in de Wet Luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen of realiseren van een risicogevoelige of risicovolle inrichting. Daarnaast wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een toevoeging van het aantal personen op het perceel. Dit betekent dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Een verdere toetsing aan de diverse aspecten van externe veiligheid wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor een hele reeks milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is.

Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden, te weten 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Het buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie) is, evenals een stiltegebied of een natuurgebied, een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting.

Gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Bij 'gemengde gebieden' moet gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype 'rustige woonwijk' kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien

sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente De Fryske Marren. Daarom kan in voorliggend geval worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk' c.q. 'rustig buitengebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. Past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. Laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

In voorliggend geval betreft het de bouw van een schuur die wordt gebruikt als werkplaats, berging en magazijn, welke passend zijn bij de woondoeleinden. Bovendien wordt de schuur binnen de huidige woonbestemming gebouwd. Gelet op de aard en omvang van het bijgebouw en het feit dat deze binnen de bestaande woonbestemming wordt gebouwd, is van milieubelasting op de omgeving geen sprake. Er is dan ook geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de functie hinder ondervindt van bestaande milieubelastende functies in de omgeving en of de omliggende functies in hun werkzaamheden worden belemmerd als gevolg van de ontwikkeling. In de omgeving van het projectgebied zijn geen bestaande milieubelastende functies aanwezig. Bovendien is de schuur reeds toegestaan binnen de woonbestemming, waarmee er geen sprake is van het toevoegen van een gevoelige functie. Omliggende functies worden dan ook geenszins beperkt. Nadere toetsing in het kader van interne werking is dan ook niet noodzakelijk.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Ecologie

4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

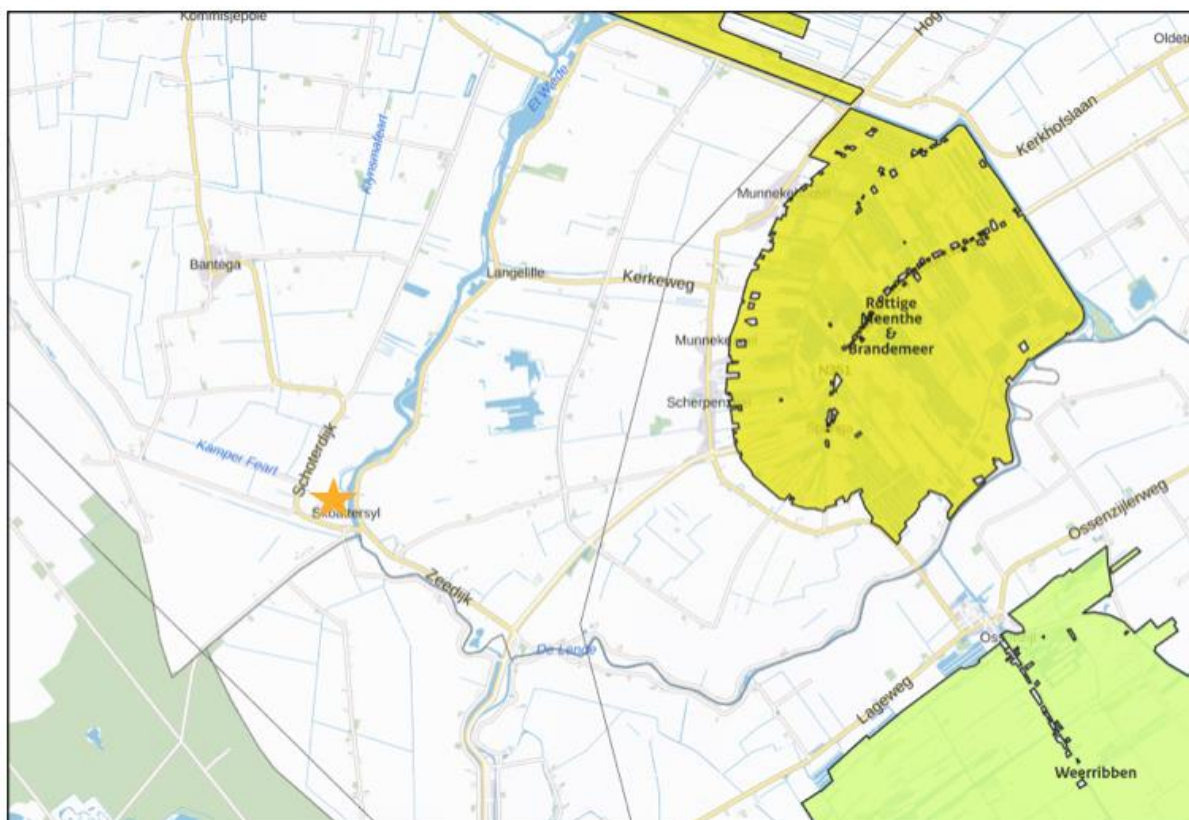
4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is n.a.v. de uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) niet meer bruikbaar. Het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebied dient daarom ten aanzien van Natura 2000-gebieden nader te worden onderzocht. Afbeelding 4.1 toont de ligging van het projectgebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. In voorliggend geval ligt het projectgebied (oranje ster) op circa 4 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rottige Meenthe en Brandemeer'.



Afbeelding 4.1 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden (Bron: Aerials.nl)

Bij het onderzoek dient te worden gekeken naar de stikstofdepositie in de aanleg- en in de gebruiksfase, ofwel het bouwverkeer tijdens de aanlegfase en de extra verkeersgeneratie nadat de ontwikkeling is gerealiseerd. Het gaat in dit geval om de herbouw van een schuur. Er is geen sprake van extra verkeersgeneratie in de gebruiksfase. In de aanlegfase zal de verkeersgeneratie zeer beperkt zijn. Gezien de kleinschaligheid van de

ontwikkeling en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden wordt een stikstofberekening niet noodzakelijk geacht.

4.6.2.2 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied bevindt zich niet in een gebied dat is aangewezen NNN gebied. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de bouw van de schuur niet leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.6.3 Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige soorten (flora en fauna). Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Voor een juiste beoordeling van de genoemde aspecten is doorgaans een Quicksan ecologie vereist. In voorliggend geval wordt een bestaande schuur gesloopt. Een Quicksan is noodzakelijk om eventuele negatieve gevolgen voor beschermde soorten te toetsen. In het kader van voorliggende ruimtelijke ontwikkeling is door de Natuurbank Overijssel een Quicksan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. De volledige Quicksan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Hieronder wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten uit de Quicksan.

4.6.3.1 *Resultaten Quicksan natuurwaardenonderzoek*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de schuur, maar vleermuizen, amfibieën of beschermde grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het projectgebied en de schuur vormt geen foerageergebied voor beschermde dieren.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Op basis van vorenstaande worden de werkzaamheden in het kader van voorliggende ontwikkeling buiten het broedseizoen om uitgevoerd. Globaal kan worden gezegd dat de broedperiode voor vogelsoorten ligt tussen 15 maart en 15 juli.

4.6.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effect op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en het NNN met zich meebrengt. Tevens worden er geen negatieve effecten op beschermde soorten verwacht omdat de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen om worden uitgevoerd.

4.7 Archeologie & Cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 *Algemeen*

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

De archeologische verwachtingskaart van de provincie Friesland, de FAMKE, bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten: voor de periode Steentijd – Bronstijd en voor de periode IJzertijd – Middeleeuwen. Op basis van deze twee kaarten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

De advieskaart Steentijd – Bronstijd geeft het advies 'karterend onderzoek 3 (steentijd)'. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de Steentijd, die zijn afgedekt door een veen – of kleidek. Mochten zich hier archeologische resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren. Van een dusdanige bodemingreep is geen sprake. Een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

De advieskaart IJzertijd – Middeleeuwen geeft het advies 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)'. In gebieden waar dit advies geldt, wordt door de gemeente aanbevolen om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. Van een dusdanige ingreep is geen sprake, waardoor een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

De schuur wordt bovendien nagenoeg volledig gebouwd op de locatie van de bestaande schuur, waar de gronden al geroerd zijn.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

In (de directe nabijheid van) het projectgebied bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen archeologisch onderzoek benodigd is en dat er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.8 Besluit m.e.r.

4.8.1 Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn alle toestemmingen waarmee een afwijking van een bestemmingsplan kan worden geregeld in de Wro, vervallen. Deze zijn overgegaan naar de Wabo als een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

De omgevingsvergunning die in het kader van de milieueffectrapportage relevant is, is de omgevingsvergunning waarmee met toepassing van art. 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

- M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm;
- M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage;
- M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan **niet** tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

Ad 1. Op basis van art. 7.2a Wm geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 **niet** gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste grond tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

4.8.2 Situatie plangebied

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en daarmee is er geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

In onderdeel D 11.2 van het besluit wordt de *“aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”* genoemd. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' is mogelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Uit jurisprudentie volgt dat het antwoord op de vraag of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aan de hand van aspecten als aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De voorgenomen ontwikkeling behelst de sloop van de bestaande schuur en de herbouw van een vervangende schuur. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet toeneemt. Verder is er geen sprake van de realisatie van een functie die leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen of een beperking voor andere functies in de directe omgeving. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht.

4.9 Wateraspecten

4.9.1 Vigerend beleid

4.9.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.9.1.2 *Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

4.9.1.3 *Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie Friesland 'De Romte Diele' wordt uitgebreid ingegaan op de wateraspecten. De ambities zijn gericht op het op peil houden van de kwaliteit en kwantiteit van het (grond)water. Hierin neemt de provincie vooral de verantwoordelijkheid voor belangen die de hele provincie raken. Taken in de leefomgeving worden in principe uitgevoerd door gemeenten en waterschappen. Gezamenlijk werken deze drie instanties zo aan de opgave om Friesland in 2050 water-robuust en klimaatbestendig te maken.

4.9.1.4 *Beleid Wetterskip Fryslân*

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, de strategische keuzes en de financiële consequenties daarvan. Het bestuur wil in de planperiode richting geven aan goed, efficiënt en betaalbaar waterbeheer, nu en in de toekomst. Speerpunten uit het bestuursprogramma worden uitgewerkt in het Waterbeheerplan (WBP). Enkele speerpunten zijn:

- Zeedijken, boezemkaden, duinen en andere waterkeringen onderhouden en ervoor zorgen dat ze aan de veiligheidsnormen voldoen;
- Grond- en oppervlaktewaterpeilen regelen en het watersysteem onderhouden;
- De inrichting van het watersysteem afstemmen op de functies en wensen van gebruikers;
- Initiëren van het project Wateractieve Stad. Hiermee onderzoeken we de effecten van klimaatverandering in het stedelijk gebied;
- De waterkwaliteit monitoren en indien nodig verbeteren;
- Lozingen en emissies van bedrijven en onze eigen zuiveringsinstallaties reguleren en hierop toezien.

4.9.2 **Waterparagraaf**

4.9.2.1 *Watertoets*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.9.2.2 *Watertoetsproces*

BJZ.nu heeft het Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets van toepassing is.

De aard en omvang van de ontwikkeling hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Van een toename van de hoeveelheid verhard oppervlak is geen sprake, waardoor er geen sprake is van een versnelde afvoer van hemelwater. Afvoer van afvalwater is niet aan de orde. Het Wetterskip Fryslân geeft dan ook een positief wateradvies. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 2.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een planschadeverhaalovereenkomst afgesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin is verzekerd dat het risico van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. De gemeentelijke kosten worden verhaald middels de legesverordening, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2 Provincie Friesland

Gelet op de locatie, aard en omvang van de ontwikkeling is het voeren van een vooroverleg met de provincie Friesland niet noodzakelijk.

6.3 Wetterskip Fryslân

Via de website <https://www.dewatertoets.nl/> is de digitale watertoets uitgevoerd. Naar aanleiding van de uitkomsten hiervan geeft het Wetterskip Fryslân een positief wateradvies. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 2.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

Het slopen van de bestaande schuur en de herbouw van een vervangende schuur aan de Schoteruiterdijken 3 in Bantega is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel Rijks-, provinciaal als gemeentelijk niveau.

Verder is het initiatief getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten aanzien van deze aspecten is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en haar omgeving en omgekeerd. Daarbij zorgt de nieuwe schuur niet voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Er wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bijlage 2 Watertoetsresultaat

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bijlage 2 Watertoetsresultaat

Quickscan natuurwaardenonderzoek sloop en herbouw schuur Schotenuiterdijken 3 - Bantega

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek sloop en herbouw schuur Schotenuiterdijken 3 - Bantega

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: BJZ.NU

Projectnummer en versie: 3419 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Schotenuiterdijken 3 - Bantega	Rapportdatum: 7-5-2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4.3 Weidevogelleefgebied.....	9
4.4 Natura 2000.....	10
4.4 Slotconclusie.....	11
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming	12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	12
5.2 Methode.....	12
5.3 Resultaten	14
5.4 Toetsingskader	16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	17
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	19
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	19
Hoofdstuk 6 Conclusies.....	20

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur op een erf aan de Schoteruiterdijken 3 te Bantega. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 22 april 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelleefgebied of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied, zijn de voorgenomen activiteiten niet strijdig met provinciaal beleid voor deze gebieden. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de schuur, maar vleermuizen, amfibieën of beschermde grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en de schuur vormt geen foerageergebied voor beschermde dieren.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de bebouwing gesloopt wordt en de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Schuur slopen buiten de voortplantingsperiode van vogels;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur op een erf aan de Schoteruiterdijken 3 te Bantega, gemeente De Friese Meren. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Verordening Romte Fryslân (Natuurnetwerk Nederland & Weidevogelleefgebied).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Schoteruiterdijken 3 te Bantega. Het ligt in het buitengebied, op circa 6,15 kilometer ten oosten van de woonkern Lemmer en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van woenerf en bestaat volledig uit bebouwing. In het plangebied staat een houten schuur welke gedekt is met golfplaten. De schuur heeft enkelwandige houten wanden, zonder wandisolatie en de schuur beschikt niet over een beschoten kap of dakisolatie. De schuur was tijdens het onderzoek bijna volledig leeg en bezemschoon. Ten westen en noorden van de schuur staan loofbomen (zomereiken). Aan de zuid- en oostzijde grenst de schuur aan gazon. Op onderstaande afbeelding wordt een luchtfoto van het plangebied weergegeven, evenals de begrenzing van het onderzoeksgebied. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.

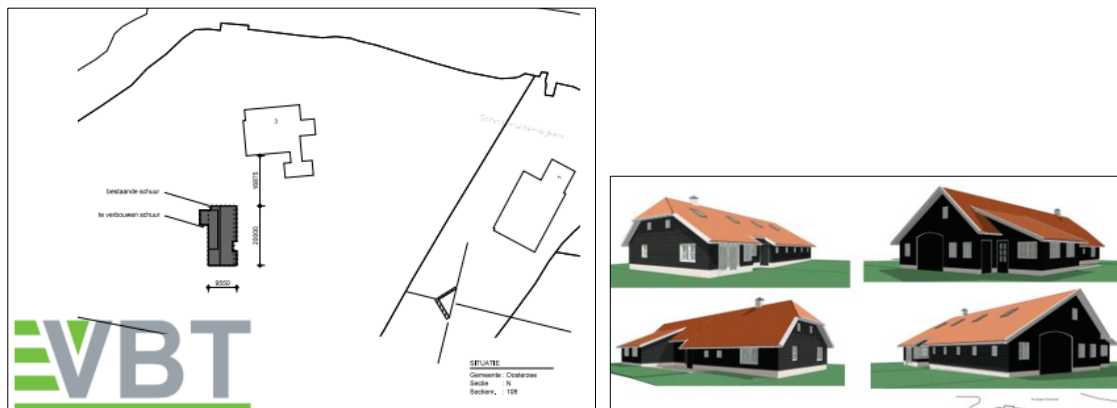


Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de huidige schuur te slopen en te vervangen door een nieuwe schuur (met gelijke oppervlakte). Om voorgenomen activiteiten uit te voeren hoeven geen bomen gekapt te worden. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: VBT).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen schuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop-, en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval wordt het plangebied omgeven door erf. Het is niet

aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied, Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

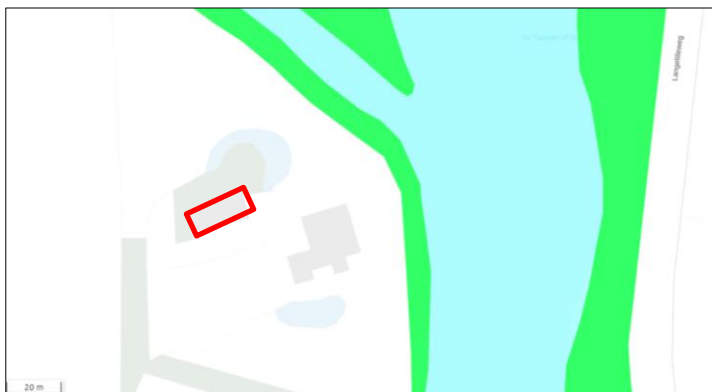
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Friesland. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 50 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt aangeduid door het vlak met de rode lijnen. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene en blauwe kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Toetsing aan provinciaal beleid

Er is sprake van sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur op dezelfde plek. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet aangetast.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen plannen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Verordening Romte Fryslân.

4.3 Weidevogelleefgebied

Algemeen

De provincie Friesland streeft naar een duurzaam behoud van de weidevogelpopulatie. Om te voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op de weidevogelpopulatie, heeft de provincie Weidevogelleefgebied aangewezen en heeft zij regels opgenomen in de Verordening Romte Fryslân voor de bescherming van de weidevogelpopulatie.

Beschermingsregime

In de weidevogelkansgebieden en in de weidevogelparels zijn nieuwe planologische ontwikkelingen met bebouwing, beplanting of verharding die verstorend werken op de openheid en rust in principe (behoudens uitzonderingen, na afweging van belangen) niet toegestaan. Agrarische ontwikkelingen zijn echter wel gewoon toegestaan, omdat de agrarische functie juist mee bepalend is voor de geschiktheid van die gebieden voor weidevogels. Een uitzondering hierop vormt het aanwijzen van een nieuw agrarisch bouwperceel: in dat geval is sprake van een nieuwe ontwikkeling waarvoor bij de locatiekeuze rekening moet en kan worden gehouden met de ligging t.o.v. de kerngebieden en parels.

Ligging t.o.v. weidevogelkansgebied/weidevogelparels

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van weidevogelkansgebieden/weidevogelparels. Het ligt op minimaal 730 meter afstand van weidevogelkansgebied. Weidevogelparels liggen nog verder verwijderd van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van weidevogelkansgebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Weidevogelkansgebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Weidevogelkansgebied behoren worden met de groene arcering op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Toetsing aan provinciaal beleid

Er is sprake van sloop en vervangende nieuwbouw van een schuur op een woenerf op minimaal 730 meter afstand van weidevogelkansgebied. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt het leefgebied van weidevogels niet aangetast. Er vindt geen aantasting plaats van het areaal of de landschappelijke kenmerken van weidevogelkansgebied.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen plannen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de bescherming van weidevogelkansgebied of weidevogelparel.

4.4 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

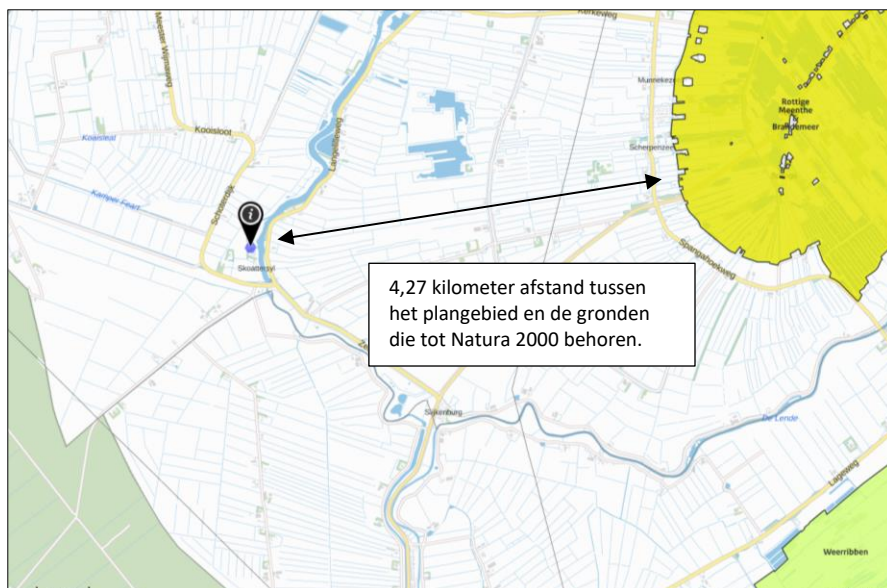
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,27 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode stip aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en groene kleur aangeduid (bron: aerius.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op kwalificerende soorten en habitattypen in een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Het plangebied ligt op minimaal 4,27 kilometer afstand van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een verhoogde stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelleefgebied of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied, zijn de voorgenomen activiteiten niet strijdig met provinciaal beleid voor deze gebieden. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing, omgeven door woonerf. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 22 april 2021 tijdens de daglichtperiode bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Veel vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) en sommige soorten hebben een bezet nest of uitgevlogen jongen (bosuil), al zijn nog niet alle zomergasten teruggekeerd uit de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties. Veel grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Daarnaast benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Gewone dwergvleermuizen zijn al wel actief. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige amfibieënsoorten zijn al wel actief en verschillende soorten hebben al eieren afgezet in de voortplantingswateren, maar er zijn ook amfibieën (zoals de groene kikker), die zich nog ophouden in de winterrustplaats en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als gewone pad, kleine watersalamander, heikikker en kamsalamander zijn al wel actief in deze tijd van het jaar.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Het plangebied vormt geen foerageergebied, maar mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de schuur. Vogelsoorten die mogelijk in de schuur nestelen zijn winterkoning en merel. Er zijn geen huismussen vastgesteld in het plangebied en er zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor deze soort aangetroffen. Verder zijn er geen oude nesten van boerenwaluw of huiswaluw in het plangebied aangetroffen. In het plangebied zijn tevens geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten in gebouwen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, ruiveren en schijfsporen. In de bomen die naast de schuur staan zijn geen nesten van roofvogels of uilen aangetroffen.



Oud nest van een winterkoning in de schuur.

Door het slopen van de schuur tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Schuur slopen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten beschouwd. Beschermde grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in de schuur en de schuur vormt geen foerageergebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De schuur beschikt over houten wanden, zonder wandisolatie en een golfplaten dak zonder beschoten kap of dakisolatie. De schuur is toegankelijk voor vleermuizen, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in de schuur bezetten. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen onder de hangplek.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Geschikte plekken voor amfibieën om een (winter)rust- of voortplantingsplaats te bezetten ontbreken in het plangebied evenals geschikt voortplantingsbiotoop.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Ook wordt het foerageergebied van amfibieën niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Friesland van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Indien gebruik gemaakt wordt van een gedragscode, dienen de voorgenomen activiteiten opgenomen zijn in de desbetreffende gedragscode.

Foerageergebied

Foerageergebied voor veel beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming. Foerageergebied van soorten, beschermd volgens de Habitatrichtlijn is beschermd, evenals foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats die niet of nauwelijks in staat zijn alternatief foerageergebied te zoeken, zoals huismus en steenuil. Het aantasten van foerageergebied van nationaal beschermde soorten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, leidt niet tot wettelijke consequenties, zolang de functionaliteit van de vaste rust- en voortplantingsplaats, maar niet wordt aangetast

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het slopen van de schuur tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

De schuur dient daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels gesloopt te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten. De functie van het plangebied als foerageergebied, is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Schuur slopen buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentiële Vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Friesland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelleefgebied of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied, zijn de voorgenomen activiteiten niet strijdig met provinciaal beleid voor deze gebieden. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de schuur, maar vleermuizen, amfibieën of beschermde grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en de schuur vormt geen foerageergebied voor beschermde dieren.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de bebouwing gesloopt wordt en de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

[illegible]

25

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

datum 9-4-2021
dossiercode 20210409-2-26084

Wateradvies korte procedure

Project: Bantega, Schoteruiterdijken 3
Gemeente: De Fryske Marren
Aanvrager:
Organisatie: BJZ.nu

Geachte heer/mevrouw

Voor het plan Bantega, Schoteruiterdijken 3 heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Bantega, Schoteruiterdijken 3 heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen.

Werkwijze watertoetsprocedure

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de korte procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf

Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Toename verharding

Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve

maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (>200 m²)	Landelijk (>1.500 m²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Privacyverklaring

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

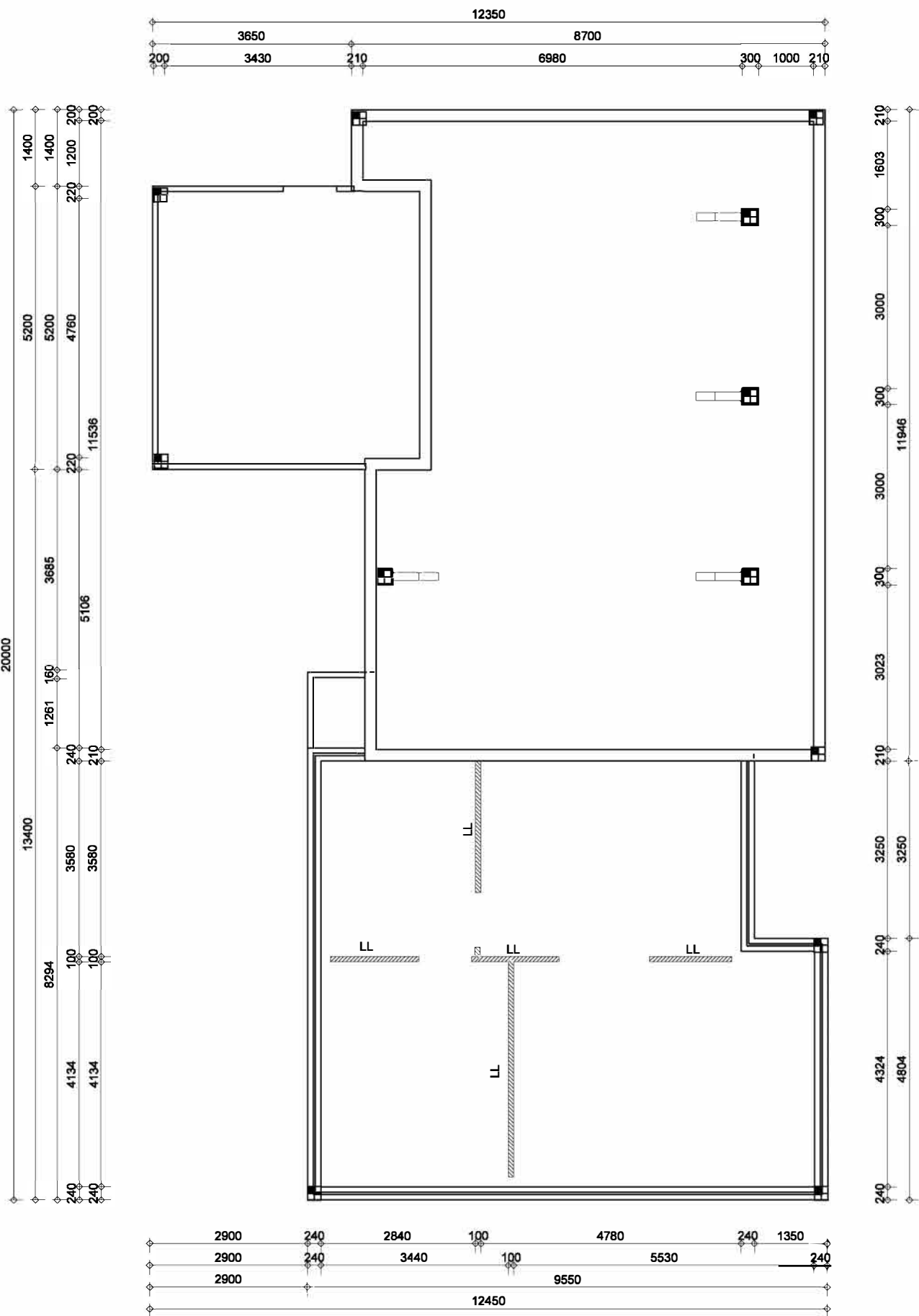
Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl



Projectnr:
1366

Bladnr:
01 1



BEGANE GRONDVLOER

BETONVLOER OP PALEN

voer op bus palen
volgens constructeur
voernogte 250mm
vorstrand 800- maalveld
muur op vloer
muur onder vloer
overspanningsrichting
bus palen

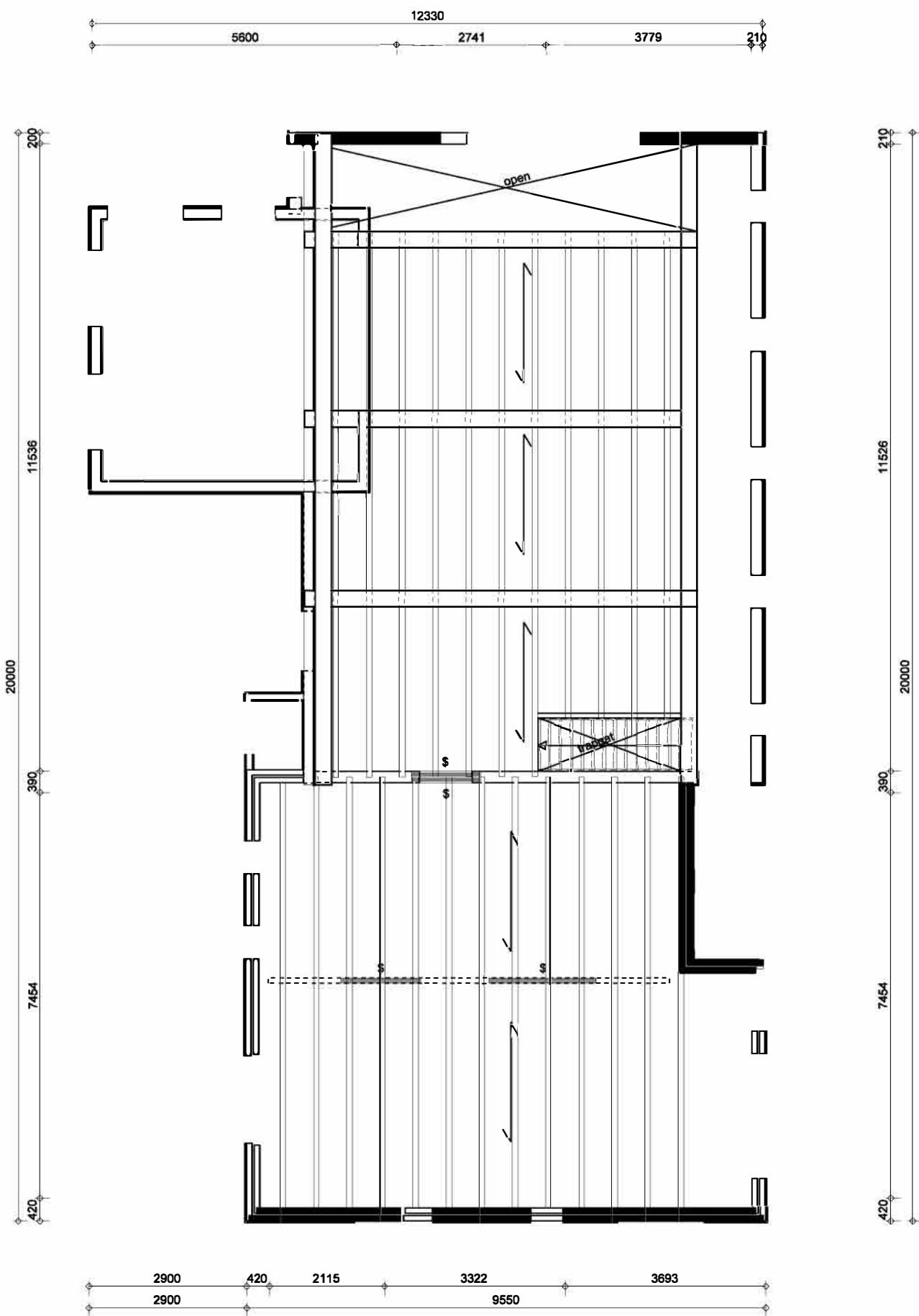
LL1 = P.B. \$ kNm/m1, V.B. \$ kNm/m1
LUNLASTEN
LLT = P.B. \$ kNm/m1, V.B. \$ kNm/m1

LATEIEN

1 = L100x100x10 oplegplengte 150mm
2 = L150x100x10 oplegplengte 150mm
3 = L200x100x10 oplegplengte 200mm
4 = IPE-140 oplegplengte 150mm
5 = L100x100x8 oplegplengte 150mm
6 = in de vloer UNP 250 oplegplengte 200mm
st = stalenlath o.g.
mf = murfor (minimaal 4 lagen)
s = strip 50x6mm over vloer
met boorkokers M12 aan iedere plaat bevestigd
d = dilatatie-voeg in buitenmetselwerk
dm = dragend metselwerk
sw = stabiliteitswand, dragend uitvoeren
aft = aftrimmen
li = calcium betonlath
v = in verband lijnen
k = randligger en apart koppelen
kx koppelaaf aan UNP M12 4000mm
Lath
hk = hanerkep sparing vigs detail
- stalen "L" onder verdieplingsvloer
- betonlath boven kozijn
REST CONSTRUCTIE ZIE BEREKENINGEN

RENVOOI

KCI = kruisgat
KL = kruisgat
CV = centrale verwarming
HWA = hemelwatersvloer
OS = ontsoppingsgat
WC = toilet
GS = gootsteen
VW = vaatwasser
SL = standleiding
WT = wastafel
WM = wasmachine
WD = wasdroger
B = bad
D = douche
F = foraine
UGS = uitstortgootsteen
BK = buitenkraan
D VWTW = douche wtw
MA = mechanische afzuigunit
SP = vloersparing l.b.v. m.v.



VERDIEPINGSVLOER

BALKLAAG

balklaag 100x250mm h.o.h.600mm
grg delen 20mm
gebluten 300x300mm
muur op vloer
muur onder vloer
overspanningsrichting

KALKZANDSTEEN

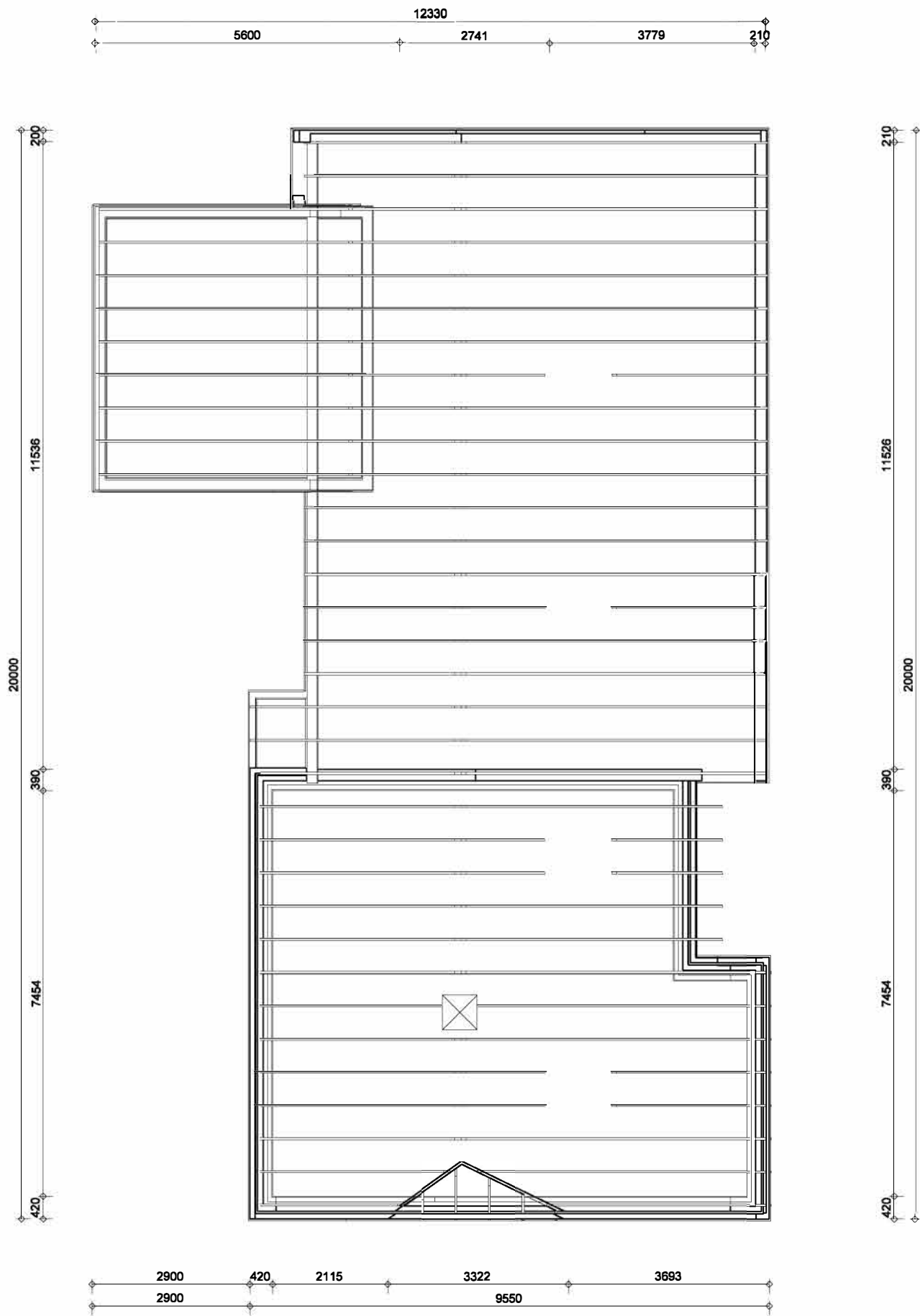
wanden onder verdieplingsvloer
kalkzandsteen CS20 ijfwerk

LATEIEN

1 = L100x100x10 oplegplengte 150mm
2 = L150x100x10 oplegplengte 150mm
3 = L200x100x10 oplegplengte 200mm
4 = IPE-140 oplegplengte 150mm
5 = L100x100x8 oplegplengte 150mm
6 = UNP 250 oplegplengte 200mm
st = stalenlath o.g.
mf = murfor (minimaal 4 lagen)
s = strip 50x6mm over vloer
met boorkokers M12 aan iedere plaat bevestigd
d = dilatatie-voeg in buitenmetselwerk
dm = dragend metselwerk
sw = stabiliteitswand, dragend uitvoeren
aft = aftrimmen
li = calcium betonlath
Lath
hk = hanerkep sparing vigs detail
D VWTW = douche wtw
MA = mechanische afzuigunit
SP = vloersparing l.b.v. m.v.
REST CONSTRUCTIE ZIE BEREKENINGEN
KS = koppelaaf 12mm 600mm lang in kelvoeg

RENVOOI

KG = kruisgat
KL = kruisgat
CV = centrale verwarming
HWA = hemelwatersvloer
OS = ontsoppingsgat
WC = toilet
GS = gootsteen
VW = vaatwasser
SL = standleiding
WT = wastafel
WM = wasmachine
WD = wasdroger
B = bad
D = douche
F = foraine
UGS = uitstortgootsteen
BK = buitenkraan
D VWTW = douche wtw
MA = mechanische afzuigunit
SP = vloersparing l.b.v. m.v.



KAPPLAN

DAK-OPBOUW

keramische dakpannen(mat)
parietalen
tergels
madrugende, waterkerende folie
grg delen 20mm
dakpannen 71x156mm h.o.h. 610mm
isolatie (gedeelte)
dampremmende laag
grg delen (gedeelte)

MUURPLATEN

muurplaat in F-ankers
muurplaat op muur 71x221mm

RENVOOI BOVENBOUW

ALGEMEEN:

Dilatatie-advies van het metselwerk door leverancier. Ter goedkeuring opdrachtgever en constructeur.
De aannemer dient de noodzakelijke hulpconstructies t.b.v. de stabiliteit tijdens de verschillende bouwfasen te verzorgen.

STABILITEIT:
Stabiliteit uit schijfwerk van dakplaten, vloerbeschot en kanaalplaat, of breedplaatvloeren.
Stabiliteitswanden conform tekening.

STAALCONSTRUCTIE:

Staalwalleit profielstaaf: S235
Staalwalleit kokers en buizen: S275
Boufwalleit: 8.8
Ankerwalleit: 4.6
Staalconstructie buiten uitvoeren in thermisch verzinkt. Binnen gestraald en gemenied.
Profielen onder pail extra beschermen d.m.v. inerteit o.g.
Profielen voorzien van de nodige ankers, strippen, schroeven, haarspelden etc. voor de verankering van balklagen en het verankeren van het metselwerk, staal-, en/of betonconstructies.
Lasdikte (keeldoorsteek) vigs. detailberekeningen leverancier. Minimaal s=4mm.
Vloerplaten van kolommontepanribben ondanksabelen met krimpane montel.

HOUTCONSTRUCTIE:

Houtwalleit: C18 (tenzij anders vermeld op tekening)
Houten balken en gordingen van daken verankeren m.b.v. oorsaalankers die tot tenminste 800mm onder de balk reiken. Bij h.o.h. afstand <1,0m om de andere balk of gording, bij h.o.h. afstand >1,0m elke balk of gording.
Houten vloerplaten verankeren middels haarspelden achter het spouwveld. Dit om de andere balk en elke balk waarin gezeveld is.

VLOERCONSTRUCTIE:

De bijkomende doorbuiging mag maximaal 1/500 van de overspanning zijn met 15mm als maximum.
De aansluiting tussen binnenlath langeveel met de onderkant van de vloer "star" uitvoeren. (Ondersabelen geen PUR)

KALKZANDSTEEN

Voerdragende wanden kalkzandsteen CS12 gelind, tenzij anders aangegeven
Overige wanden kalkzandsteen CS12 gelind
Wanden onderling in verband lijnen

RENVOOI FUNDERING

FUNDERING OP STAAL:

Onder de funderingsgastrockpoer op het aanlegniveau, dient de grond een
concuweerstand van tenminste 4 N/mm² te bezitten
Op een diepte van 200mm. Op een diepte van 400mm dient deze concuweerstand
5 N/mm² te zijn. Dit moet in het werk worden gecontroleerd met een
handsonderzoeksapparaat met een conus van 1cm². Hieruit blijkt dat aan
bovenstaande niet wordt voldaan, dient men grondverbetering toe te passen.

GRONDVERBETERING

- zodanig ontgraven dat de funderingsdruk binnen
de grondverbetering onder 45 graden kan spreiden
- grondwaterstand tijdens verdichten minimaal 0,50
meter onder het ontgravingniveau
- ontgravingniveau afritten met triplaat min. 750 kg.
- te gebruiken zand moet schoon, goed gegraateerd
en goed te verdichten zijn
- voldoende zware triplaat gebruiken en lagen van
maximaal 30 cm. 3 arbeiderslagen kruijngen en
overlappend
- per max. 3 lagen vastheid controleren met handsonderzoeksapparaat
- boventste laag na afritten op vastheid controleren met handsonderzoeksapparaat
- minimale sondeerwaarden na grondverbetering volgens bovenstaand



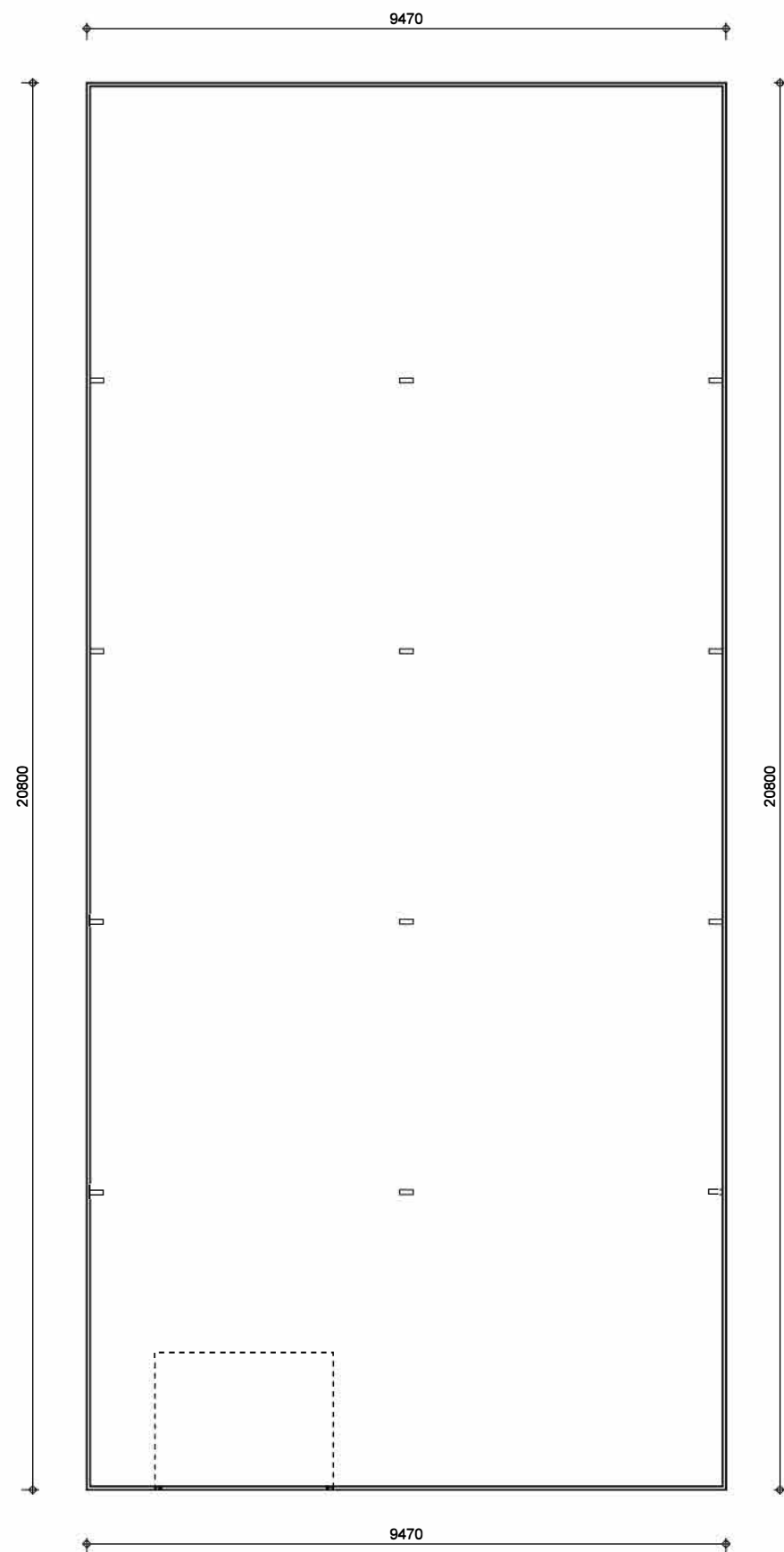
Project:
Herbouw schuur
Onderdeel:
technischblad

Opdrachtgever:
Scholier:
1:100
Formaat:
A1
Status:
definitief
Fase:
aanvraag

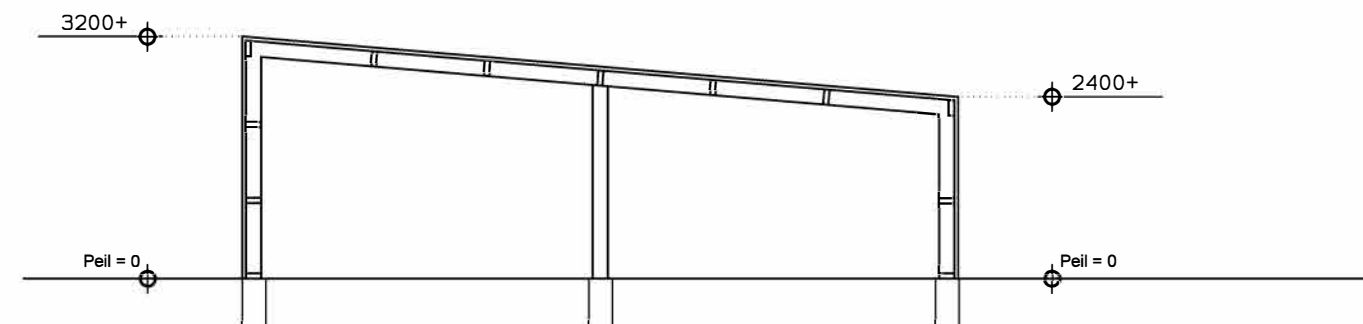
Datum:
10-02-2021, LS
Geer

Projectnr:
1366

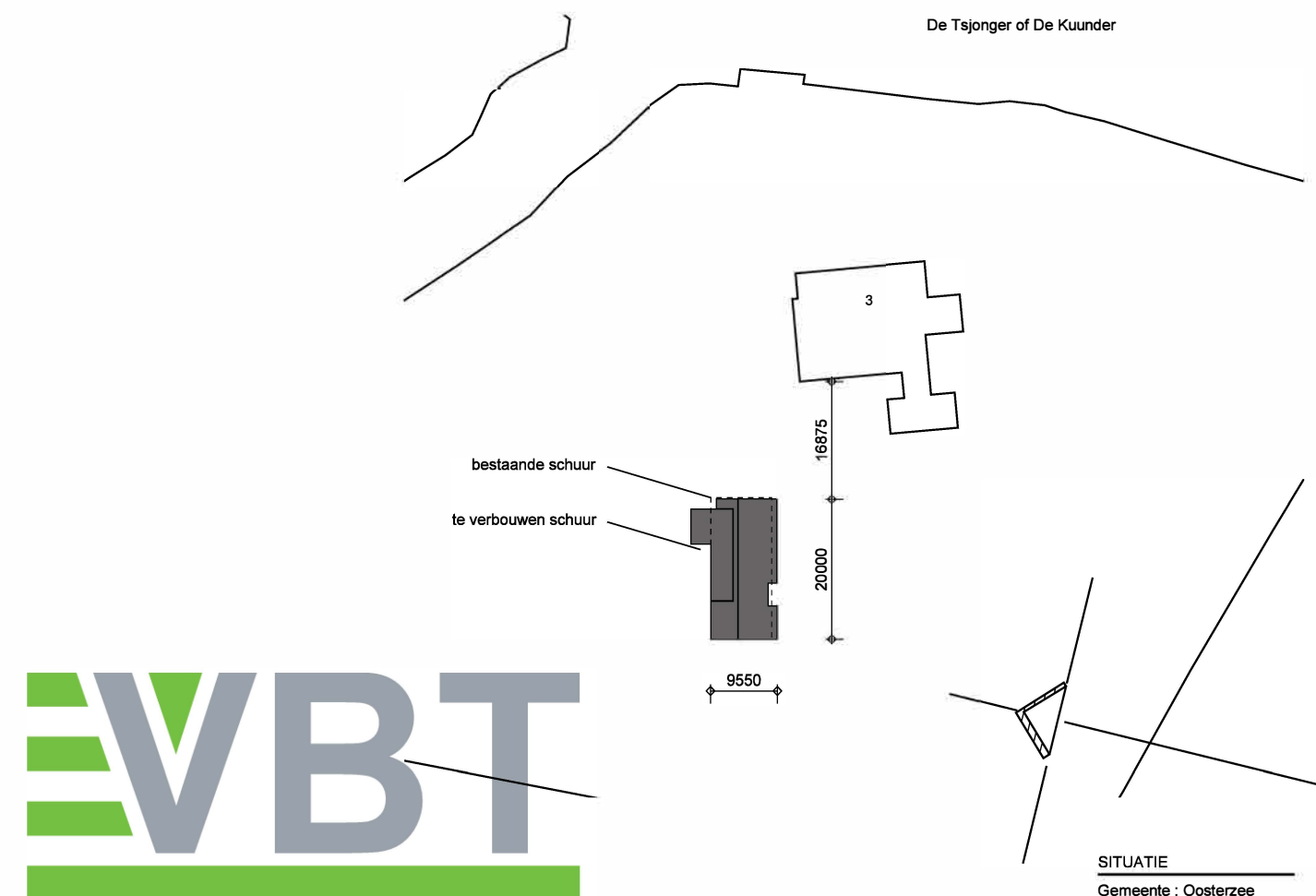
Bladnr:
01.2



PLATTEGROND



DOORSNEDE - BESTAAND



SITUATIE
Gemeente : Oosterzee
Sectie : N
Sectienr. : 108

Project:
Herbouw schuur
Onderdeel:
bestaande situatie

Opdrachtgever:

Locatie:
Schoteruiterdijken 3 Bantega

VBT | Conradsweg 6 | 7954 DV Rouveen | M 06 - 15 46 34 92 | E info@vbtbouw.nl | I www.vbtbouw.nl

Schaal:
1:100
Formaat:
A3
Status:
definitief
Fase:
aanvraag

Datum:
10-02-2021, LS
Gew.

Projectnr:
1366

Bladnr:
05.1

De Tsjonger of De Kuunder

Schoteruiterdijken

bestaande schuur

te verbouwen schuur

3

16875

20000

9550

SITUATIE

Gemeente : Oosterzee
Sectie : N
Sectienr. : 108



Project:

Herbouw schuur

Onderdeel:

gevels, plattegrond, doorsnede en visualisaties

Afmetingen kozijnen		
Merk	B x H	(mm)
Merk A	3200 x 2500/2800	
Merk B	800 x 1000	
Merk C	600 x 600	
Merk D	985 x 2115	
Merk E	1200x1000	
Merk F	1034 x 2234	
Merk G	1150 x 1280	
Merk H	2400 x 2115	
Merk K	1600 x 1200	
Merk L	900 x 1030	
Merk M	1400 x 1000	
Merk N	830 x 1000	
Merk P	1000 x 1400	
Merk R	985 x 2115	
Merk S	3000 x 2534	

Opdrachtgever:

Locatie:

Schoteruiterdijken 3 Bantega

Schaal:

1:100

Formaat:

A4

Status:

definitief

Fase:

aanvraag

Datum:

14-01-2021, LS

Gew:

20-01-2021, LS

01-02-2021, LS

05-02-2021, LS

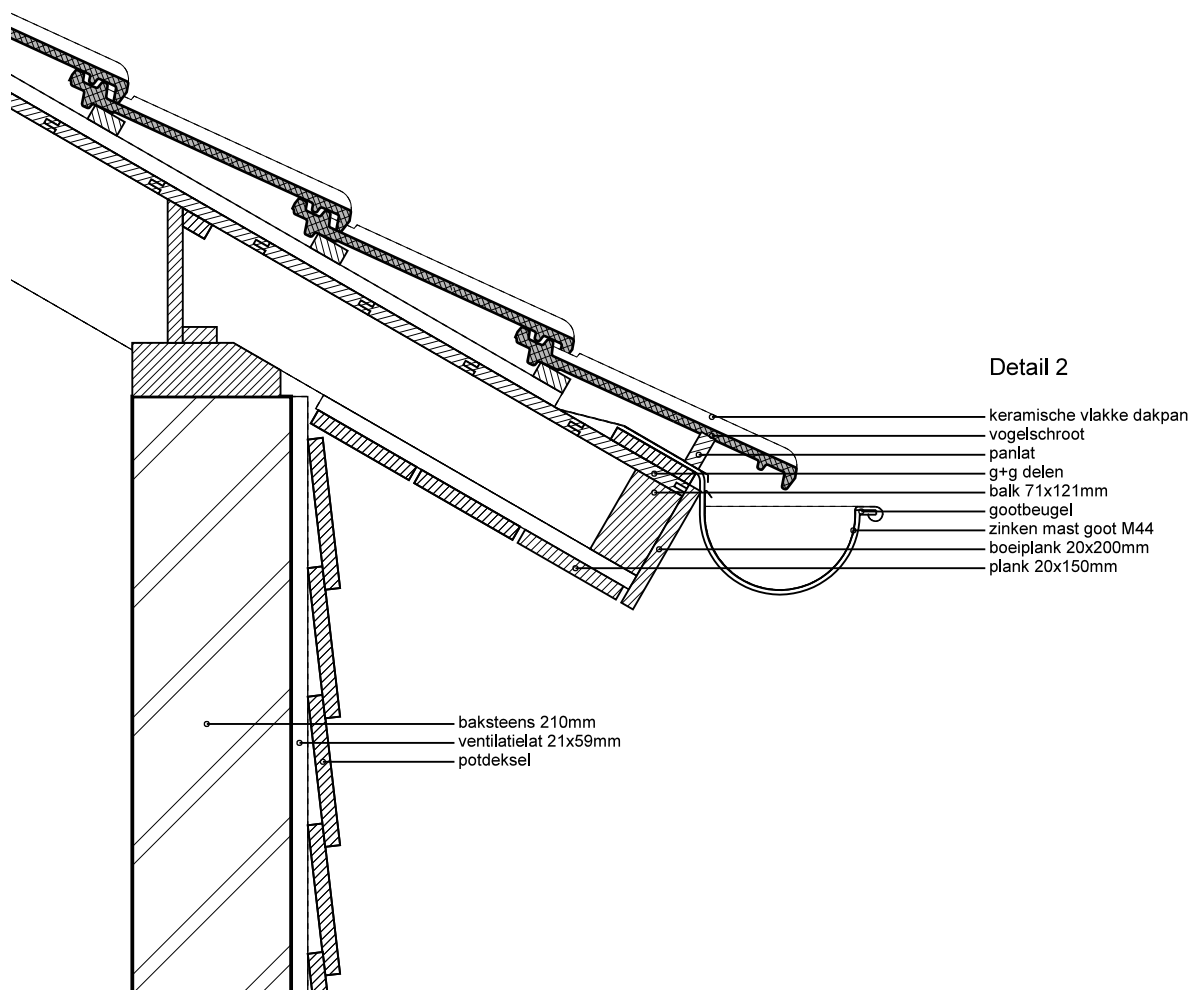
08-02-2021, LS

Projectnr:

1366

Bladnr:

01.1



Detail 2

2.077+

o.k. muurplaat

1.930+

b.k. goot

0.300+

b.k. plint

Detail 1

baksteen 210mm
gestucte plint
betonvloer/ vorstrand

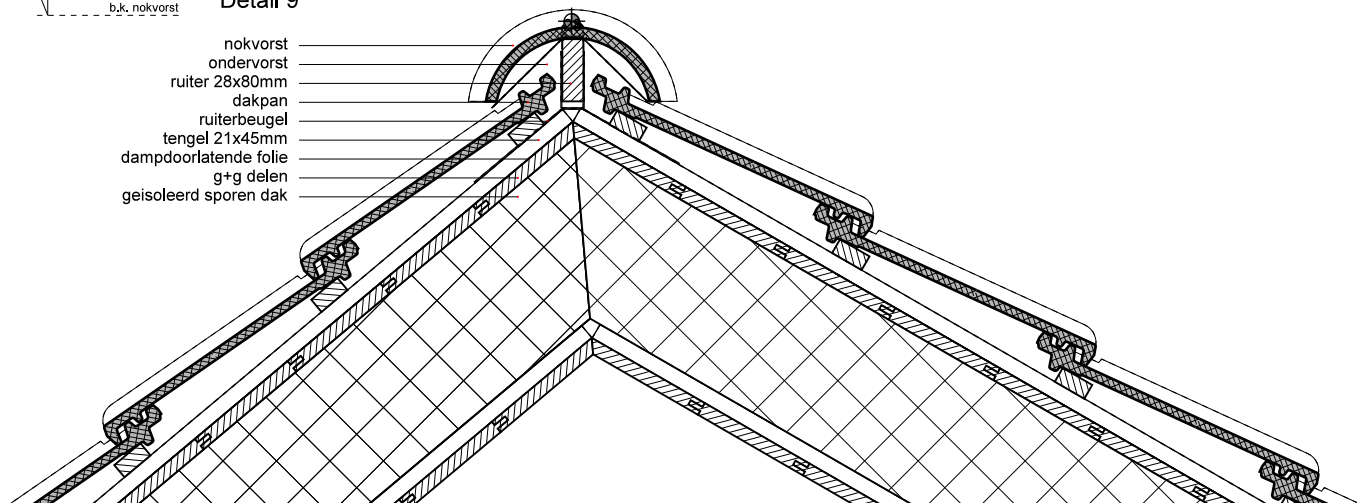
0.600-

5.740+

b.k. nokvorst

Detail 9

nokvorst
 ondervorst
 ruiters 28x80mm
 dakpan
 ruitersbeugel
 tengel 21x45mm
 dampdoorlatende folie
 g+g delen
 geïsoleerd sporen dak

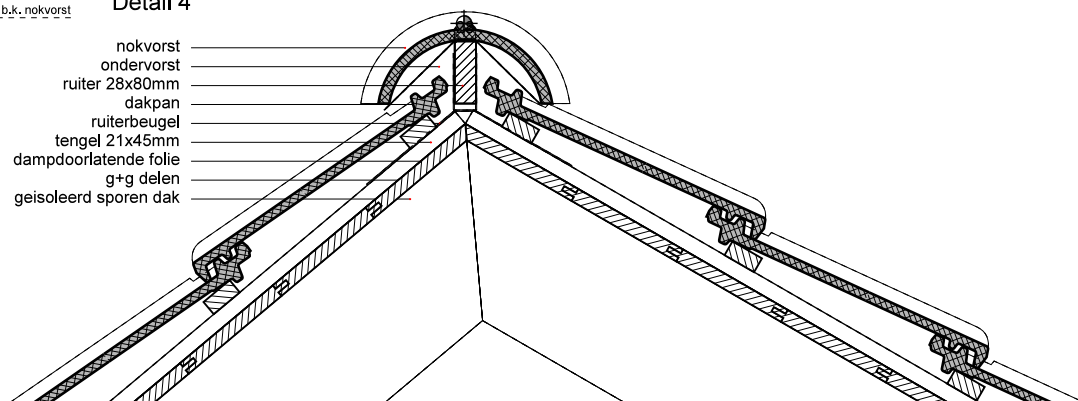


5.540+

b.k. nokvorst

Detail 4

nokvorst
 ondervorst
 ruiters 28x80mm
 dakpan
 ruitersbeugel
 tengel 21x45mm
 dampdoorlatende folie
 g+g delen
 geïsoleerd sporen dak



Detail 3

keramische vlakke dakpan
 panlat
 tengel 21x45mm
 dampdoorlatende folie
 g+g delen
 balk 71x196mm

g+g delen 28mm
 balklaag 100x250mm h.o.h. 600mm
 ligger 300x300mm

2.878+

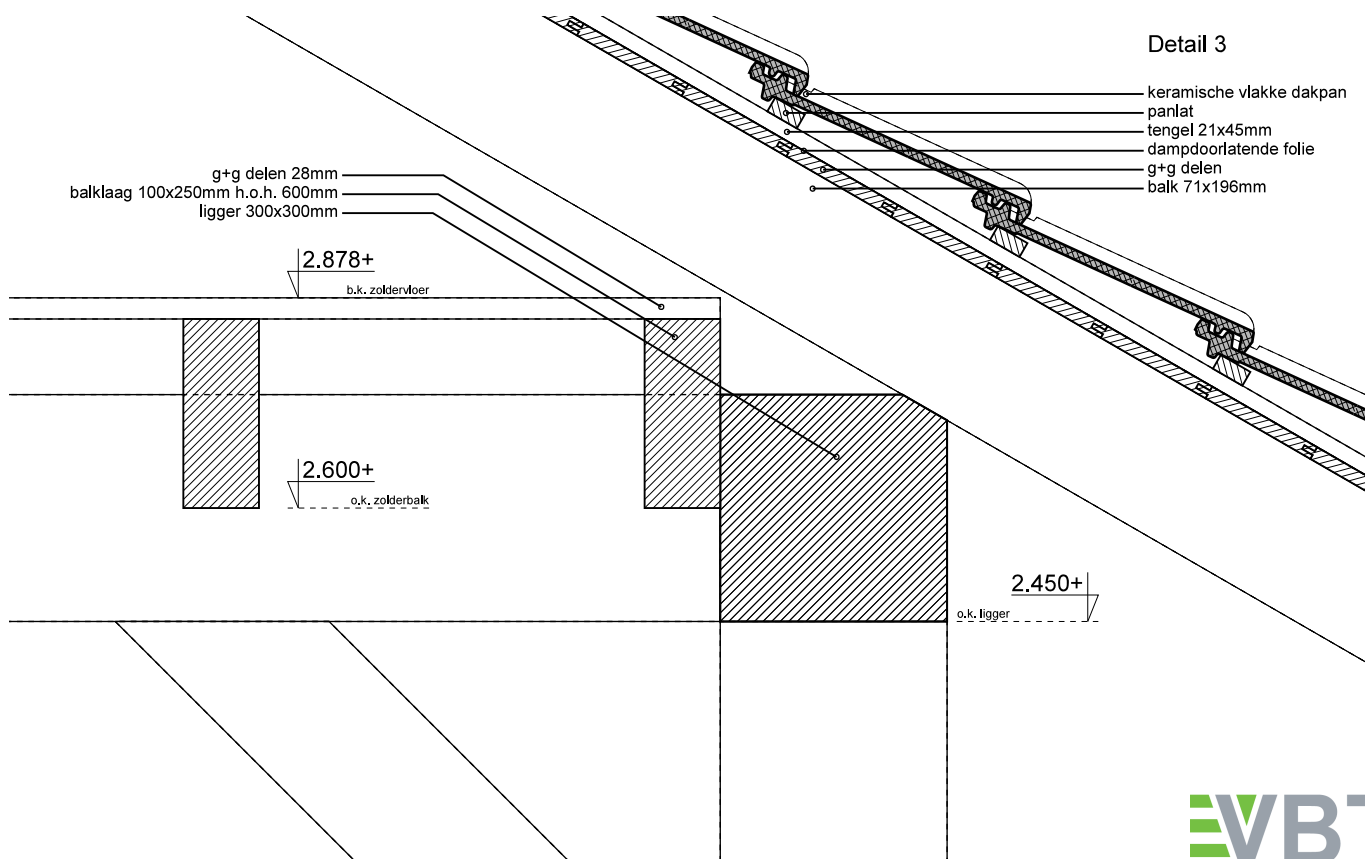
b.k. zoldervloer

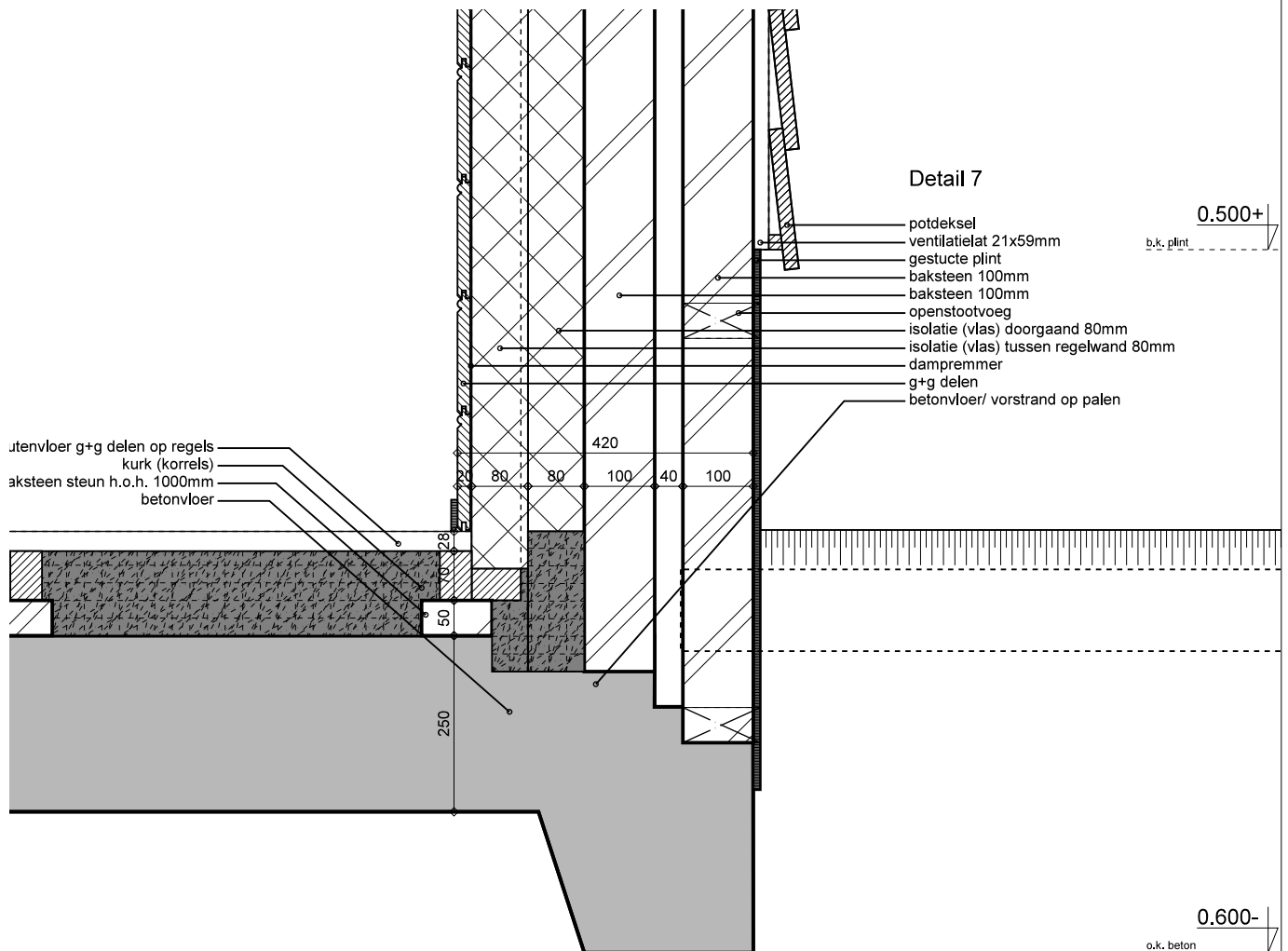
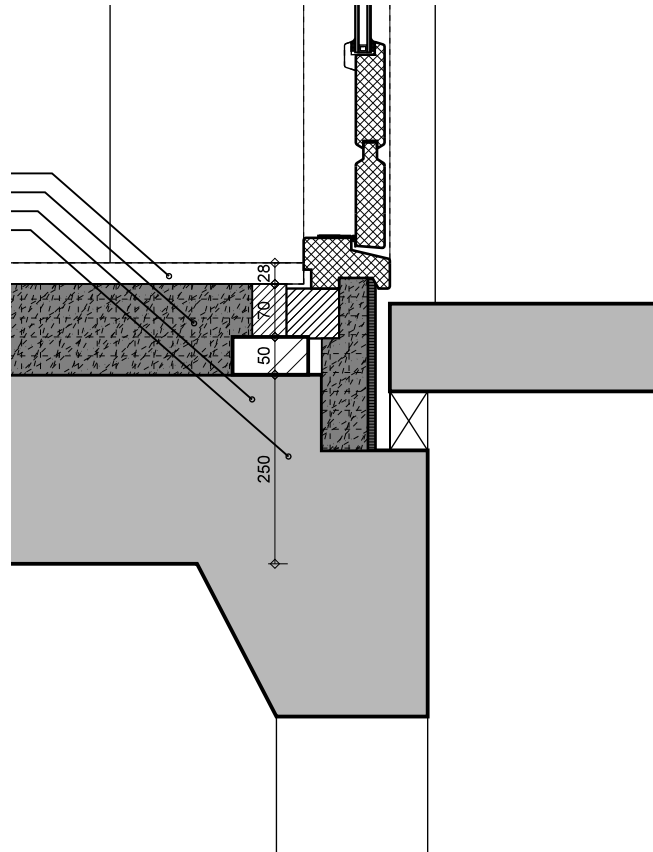
2.600+

o.k. zolderbalk

2.450+

o.k. ligger





Detail 5

keramische vlakke dakpan
vogelschroot
panlat
g+g delen
balk 71x121mm
gootbeugel
zinken mast goot M44
boeiplank 20x200mm
plank 20x150mm

2.015+

b.k. goot

0.950+

o.k. kozijn

0.300+

b.k. plint

Detail 6

baksteen 100mm
gestucte plint
geïsoleerde regelwand
g+g delen
betonvloer/ vorstrand

220
100 30 70

0.600-

o.k. beton

Detail 10

houtenvloer g+g delen 28mm
regel 45x70mm
kurk (korrels)
baksteen steun h.o.h. 1000mm
betonvloer

baksteen 210mm
isolatie (glas) doorgaand 80mm
isolatie (glas) tussen regelwand 80mm
dampremmer
g+g delen
betonvloer

200

250

80

80

210

890

Raadsvoorstel

Raadsvergadering Debat en Beslút	: 8 september 2021
Petear	: 25 augustus 2021
Agendapunt	: 11D/21B
Nummer	: 2021/088
Datum voorstel	: 7 juli 2021
Onderwerp	: (Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een nieuwe schuur op het perceel Schoteruiterdijken 3 te Bantega
Zaaknummer	: Z.657719
Portefeuillehouder	: De heer R. de Jong

Voorstel:	
1.	De ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo voor het bouwen van een nieuwe schuur op het perceel Schoteruiterdijken 3 te Bantega;
2.	De procedure te voeren conform het raadsbesluit van 30 maart 2016, dat inhoudt: de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is tevens een definitieve verklaring van geen bedenkingen indien er geen zienswijzen zijn ingediend.

Inleiding

Wij hebben een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het herbouwen van een schuur op het perceel Schoteruiterdijken 3 te Bantega. De initiatiefnemer wil graag de huidige schuur slopen en een nieuwe schuur op het perceel realiseren.

Omdat het plan niet past binnen het geldende bestemmingsplan, ligt nu het verzoek voor om door middel van een uitgebreide Wabo-procedure uw medewerking te verlenen aan deze aanvraag.

Beoogd resultaat

Door middel van deze procedure toestaan dat de gewenste schuur kan worden gerealiseerd.

Argumenten, risico's en eventuele beheersmaatregelen

1. *Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2010*

De betreffende locatie valt in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. De realisatie van de nieuwe schuur is niet bij recht mogelijk. Het plan voorziet in een schuur van 196 m². Het bestemmingsplan geeft de regel dat de oppervlakte van bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 75 m² dan wel de bestaande oppervlakte. De nieuwe schuur wordt qua oppervlakte niet groter dan de bestaande oppervlakte (197 m²). Op basis van de bestemmingsplanregels is echter bepaald dat de bestaande oppervlakte enkel geldt voor het bouwwerk dat op dat moment aanwezig is, dus de bestaande schuur. Bij sloop en herbouw is daar geen sprake meer van. De gedachte achter deze regel is om na bedrijfsbeëindiging grote (vee)schuren te saneren naar een meer passende hoeveelheid bijgebouwen bij een (reguliere) burgerwoning. Het plan is daarom in strijd met het bestemmingsplan.

2. *De realisatie van de schuur is ruimtelijke inpasbaar*

Het is een erg groot perceel (circa 12.500 m²) en er staat ook een forse woning op. Daar past ook wel een fors bijgebouw bij. Momenteel staat er ook een forse schuur van 197 m² op het perceel. De nieuwe schuur komt op dezelfde plek als de huidige schuur te staan. Deze schuur is goed weggewerkt in het groen en vanaf de luchtfoto niet, en vanaf de weg nauwelijks te zien. Daarnaast ligt het perceel aan het eind van een doodlopende weg waardoor er enkel bestemmingsverkeer langskomt.

In verband met de strijdigheid met het bestemmingsplan kan er enkel medewerking worden verleend aan een afwijking van dit bestemmingsplan, wanneer het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Ter verdere onderbouwing dat dit het geval is, is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hierboven staan de overwegingen kort samengevat al genoemd. Voor een uitgebreidere overweging verwijzen wij u naar de ruimtelijke onderbouwing. Wij adviseren u dan ook om uw voornemen tot vergunningverlening uit te spreken.

3. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 (paragraaf 6.2) van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo niet verleend dan nadat uw gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Indien de ontwerp-vvgb niet wordt gegeven en dus wordt geweigerd, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd. Indien de ontwerp-vvgb wordt afgegeven, kan de procedure tot vergunningverlening worden voortgezet. Wij adviseren u om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven zodat de procedure tot vergunningverlening kan worden vervolgd.

4. Terinzagelegging

Na een positief oordeel kan de vergunningprocedure worden voortgezet. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit inclusief de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor een termijn van zes weken ter inzage wordt gelegd. Een ieder kan dan zijn of haar zienswijze indienen tegen het plan. Na afloop van de terinzagelegging wordt de aanvraag omgevingsvergunning ter definitieve besluitvorming aan ons college voorgelegd. Bij geen zienswijzen is de ontwerp-vvgb tevens de definitieve vvgb. Dit heeft u op 30 maart 2016 besloten. Wij kunnen in dat geval direct tot besluitvorming overgaan. Wanneer wel zienswijzen worden ingediend, moet uw raad dezen afwegen bij het afgeven van de definitieve vvgb. Daarna kunnen wij besluiten over het afgeven van de omgevingsvergunning.

Beleid- en regelgeving

Bestemmingsplan Buitengebied 2010

Wabo

Bor

Financiën

Op grond van artikel 6.12, lid 2, sub a van de Wet ruimtelijke ordening dient een exploitatieplan te worden vastgesteld. Het betreft namelijk een bouwplan in de zin van de Wro. De gemeente kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, onder meer als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In deze situatie is dit het geval. De kosten voor de ontwikkeling zal de initiatiefnemer voor zijn rekening nemen. Er is met de initiatiefnemer een planschade-overeenkomst afgesloten.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Overheidsparticipatie

Initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe burens.

Communicatie

De (ontwerp)vvgb maakt deel uit van de ontwerp-omgevingsvergunning. De stukken liggen in de uitgebreide voorbereidingsprocedure dan ook tegelijkertijd ter inzage voor zes weken. Zowel tegen de ontwerp-omgevingsvergunning als de (ontwerp)vvgb kan een zienswijze mondeling of schriftelijk door een ieder worden ingediend. Na de besluitvorming door de raad over de vvgb kunnen de stukken ter inzage worden gelegd.

De ter inzage legging wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en via het Gemeenteblad. Op de website is een link opgenomen die de burger doorverwijst naar www.officielebekendmakingen.nl. Hier zijn de publicaties terug te vinden. Ook wordt de ontwerp-omgevingsvergunning op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst (inclusief (ontwerp)vvgb). Tevens liggen ze fysiek op de servicepunten ter inzage.

Ook worden instanties als het Wetterskip en provincie in kennis gesteld van de ter inzagelegging. De aanvrager ontvangt de ontwerp-omgevingsvergunning en (ontwerp)vvgb.

Vervolg en evaluatie

Na de terinzagelegging ontvangt uw college wederom advies over deze aanvraag. Wanneer er geen zienswijzen zijn ingediend, mag u de vergunning verlenen. Mochten er wel zienswijzen zijn ingediend, dan zullen deze na beoordeling moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad voor een definitieve vvgb.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

1.	7-7-2021	Collegeadvies	Collegeadvies Schoteruiterdijken 3 te Bantega	Z.657719
2.	7-7-2021	Ontwerpbesluit	Ontwerp-omgevingsvergunning OV 20210312	Z.657719
3.	7-7-2021	Bijlagen	Bijlagen behorende bij ontwerpbesluit OV 20210312	Z.657719
4.	7-7-2021	Voorblad	Voorblad raadsvoorstel	Z.657719
5.	7-7-2021	Raadsvoorstel	Raadsvoorstel (ontwerp) Vvgb Schoteruiterdijken 3 te Bantega	Z.657719
6.	7-7-2021	Raadsbesluit	Raadsbesluit (ontwerp) Vvgb Schoteruiterdijken 3 te Bantega	Z.657719

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,


gemeentesecretaris,
Ditta Cazemier


burgemeester,
Fred Veenstra



DE FRYSKE MARREN

Raadsbesluit

Vergadering : 8 september 2021
Onderwerp : (Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een nieuwe schuur op het perceel Schoteruiterdijken 3 te Bantega
Agendapunt : 21B
Nummer: : 2021/088

De raad van De Fryske Marren

besluit:

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo voor het bouwen van een nieuwe schuur op het perceel Schoteruiterdijken 3 te Bantega;
2. De procedure te voeren conform het raadsbesluit van 30 maart 2016, dat inhoudt: de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is tevens een definitieve verklaring van geen bedenkingen indien er geen zienswijzen zijn ingediend.

Aldus besloten door de raad van De Fryske Marren in zijn openbare vergadering van 8 september 2021.

griffier,

Heleen van Dijk-Beekman

voorzitter,

Fred Veenstra

