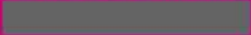

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

7 december 2023

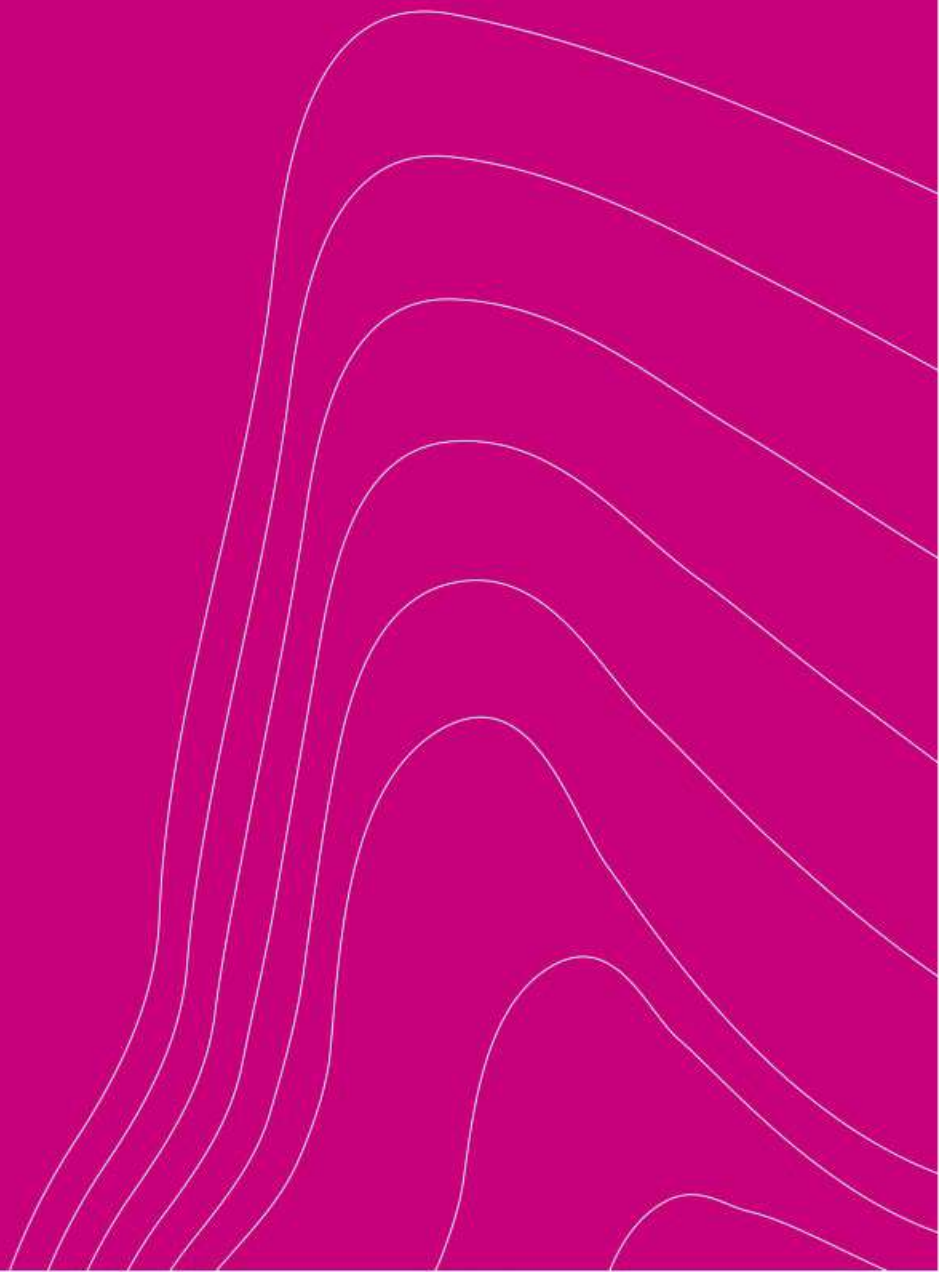
RHO ADVISEURS

DATUM 7 december 2024
KENMERK 20230638/124259/DJS

PROJECT Wijzigingsplan Uitbreiding Lemsterhoek
PROJECTLEIDER 

OPDRACHTGEVER Paiva Projecten B.V.
PROJECTNUMMER 20230638

AUTEUR 
STATUS Definitief





DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	6
1.2.1 Opzet m.e.r.-beoordeling	6
1.2.2 Referentiesituatie	6
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Omvang van het project	9
3. Kenmerken van de milieufactoren	11
3.1 Verkeer en parkeren	11
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	15
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	16
3.7 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	17
3.8 Aanlegwerkzaamheden	17
3.9 Mitigerende maatregelen	17
4. Conclusie	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Ontwikkelaar Paiva Projecten B.V. wil in gemeente De Fryske Marren het bestaande bedrijventerrein Lemsterhoek in zuidelijke richting uitbreiden.

De kavels op het bestaande deel van bedrijventerrein Lemsterhoek zijn allemaal in gebruik en er is geen ruimte meer voor een nieuw bedrijf om zich te vestigen. De ontwikkelaar heeft om deze reden het plan opgevat om Lemsterhoek met 13 bruto hectare uit te breiden. Er is hierbij sprake van 9,7 hectare netto uitgeefbaar bedrijventerrein. De beoogde uitbreiding komt voort uit de toenemende belangstelling vanuit de markt en afspraken die met provincie Fryslân en regiogemeente Súdwest-Fryslân zijn gemaakt. In figuur 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Figuur 1. Ligging plangebied ten opzichte van de omgeving

De beoogde ontwikkeling is mogelijk door middel van een wijzigingsbevoegdheid. In het geldende bestemmingplan 'Lemsterhoek', dat op 26 oktober 2016 is vastgesteld door de gemeenteraad, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om dit juridisch-planologisch te regelen. De wijzigingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid om Lemsterhoek met een oppervlakte van circa 34 (bruto) hectare uit te breiden. Deze uitbreidingsmogelijkheid is groter dan de 13 hectare die dit project beoogd.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de uitbreiding van een industrieterrein (of bedrijventerrein) m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de uitbreiding betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.3). De oppervlakte van de beoogde ontwikkeling blijft ruimschoots onder deze drempelwaarde, ook als het bestaande deel van Lemsterhoek en het overblijvende deel van de wijzigingsbevoegdheid hierbij op wordt geteld (de planologische mogelijkheden voor Lemsterhoek bedragen een oppervlakte van circa 65

hectare. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.2.1 Opzet m.e.r.-beoordeling

In deze m.e.r.-beoordeling wordt voor alle relevante omgevingsaspecten ingegaan op de gevolgen van het bedrijventerein. Op onderdelen dient rekening te worden gehouden met randvoorwaarden en/of zijn maatregelen noodzakelijk om belangrijke nadelige milieugevolgen uit te kunnen sluiten. Deze randvoorwaarden en maatregelen dienen te worden betrokken bij het te nemen m.e.r.-beoordelingsbesluit. Ten slotte wordt ingegaan op cumulatie met (mogelijke) ontwikkelingen in de omgeving. Er wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het wijzigingsplan Uitbreiding Lemsterhoek.

1.2.2 Referentiesituatie

In een m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten altijd vergelijken met de referentiesituatie. Dit is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het plan niet doorgaat. De referentiesituatie wordt bepaald door de toestand van het milieu in de bestaande situatie en de gevolgen van de autonome ontwikkeling samen. De referentiesituatie bestaat uit de feitelijke situatie: agrarisch grondgebruik (zie hiervoor ook figuur 2 in het volgende hoofdstuk).

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die zijn opgenomen in de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan. In deze tekst wordt met voetnoten verwezen naar de onderzoeken.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het wijzigingsplan heeft betrekking op de gronden die ten zuiden liggen van het bestaande deel van bedrijventerrein Lemsterhoek. Het plangebied is in de huidige situatie in gebruik voor de teelt van vezelhenneep. Voordat hier sprake van was, was het in gebruik als weidegrond. Ten zuiden en westen grenst het plangebied aan een zonnepark dat recentelijk is gerealiseerd. De oostzijde wordt begrensd door de waterkering met daarachter het water van en naar de Prinses Margrietsluis. Het plangebied ligt tenslotte op ongeveer 100 meter van het IJsselmeer.

Het plangebied staat bekend als kadastrale gemeente Lemmer, sectie D en perceelnummers 119, 126 272, 357 en 358. In figuur 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het huidige deel van het bedrijventerrein weergegeven. Hierin is ook het huidige agrarische gebruik van het plangebied goed te zien.



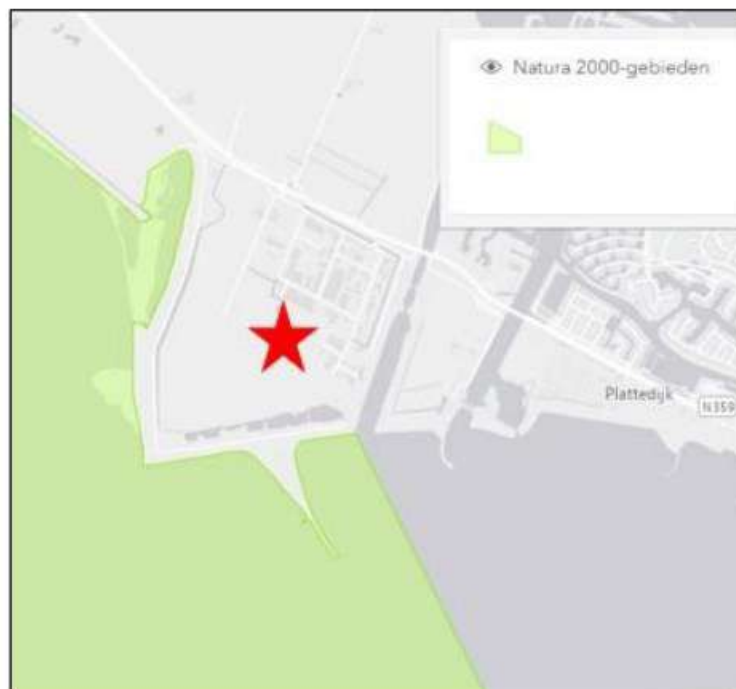
Figuur 2. Ligging van het plangebied en huidige situatie

BIJZONDERE GEBIEDEN EN HET OPNAMEVERMOGEN VAN HET NATUURLIJK MILIEU

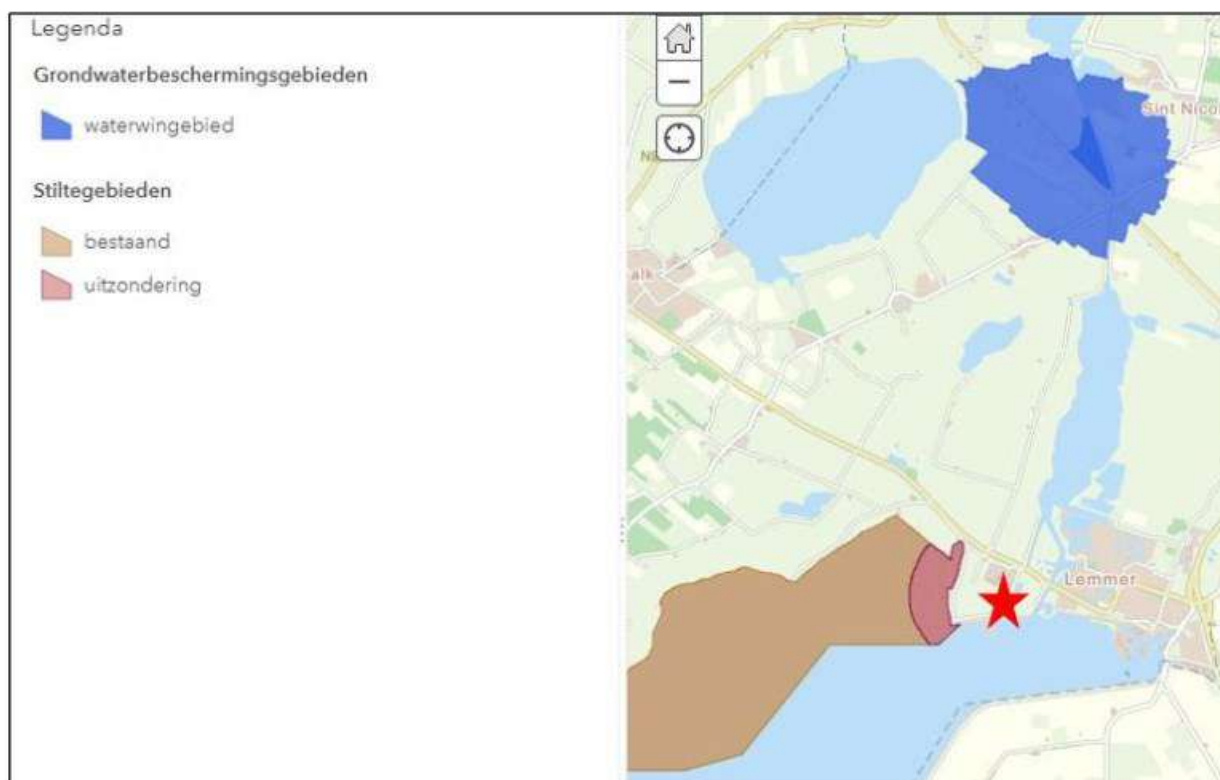
Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura2000-gebied (zie figuur 3). Het Natuurnetwerk en tevens het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'IJsselmeer' en ligt op 125 meter van het plangebied. Het plangebied is ook niet gelegen in een stiltegebied of waterwingebied (zie figuur 5). Het plangebied is echter wel gelegen in een weidevogelkansgebied (zie figuur 3). Voor bebouwing (buiten de bebouwde kom) geldt een verstoring-afstand van 200 meter. Het bedrijventerrein is gesitueerd binnen de 200 meter van andere bebouwing.



Figuur 3. Ligging Weidevogelkansgebied (bron: Omgevingsverordening Fryslân)



Figuur 4. Ligging NNN & Natura 2000 (bron: Natura2000.nl)



Figuur 5. Ligging waterwingebied en stiltegebieden (bron: Provinciale Milieuverordening Fryslân)

2.2 Omvang van het project

INRICHTING PLAN

Het doel van het wijzigingsplan is om het bedrijventerrein van Lemsterhoek uit te breiden met circa 9,7 hectare netto uitgeefbaar industrieterrein. De inrichting van de uitbreiding gaat uit van drie fasen, waarbij het gebied van binnen (tegen het bestaande deel van Lemsterhoek aan) naar buiten wordt ontwikkeld. Fase 1 gaat uit van circa 4,1 netto uitgeefbaar terrein, fase van 2,6 hectare en fase 3 tenslotte van 3,0 hectare.

De invulling van de openbare ruimte in het plangebied wordt gevormd door de infrastructuur, de groenstructuur en het water. De wegenstructuur sluit aan op het bestaande bedrijventerrein en gaat uit van een primaire binnenringstructuur die wordt begeleid door groen. Er wordt rekening gehouden met een calamiteitenroute die van en naar de bestaande wegen bij het zonnepark gaan.

Aan de west- en zuidzijde worden watergangen gegraven die nodig zijn voor de watercompensatie van het extra verhard oppervlak dat de uitbreiding met zich meebrengt. Deze worden voorzien van natuurvriendelijke oevers. Enkele ontsluitingswegen worden voorzien van begeleidende laanbeplanting. De watergangen worden buiten het plangebied van dit wijzigingsplan gerealiseerd binnen. In figuur 6 in de inrichtingstekening weergegeven.



Figuur 6. Inrichtingstekening Lemsterhoek

Ontsluiting

Gemotoriseerd verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via drie aansluitingen, twee op de Kadijk en één op de Uitheijing. De genoemde wegen zijn beide ingericht als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur. Beide wegen leiden in noordelijke richting naar de Plattedijk, een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximale snelheid van 60 km/uur. De Plattedijk sluit vervolgens ten noorden van het plangebied aan op de Suderséwei (N359). De N359 leidt in oostelijke richting via Lemmer naar de A6 (Heereveen – Almere). In noordwestelijke richting leidt de N359 langs Workum en Bolsward naar Leeuwarden.

Langzaam verkeer

Op zowel de Kadijk en de Uitheijing zijn voor het voetgangers geen aparte voorzieningen aanwezig. Ook voor fietsers zijn op beide wegen geen aparte voorzieningen aanwezig, waardoor fietsers de rijbaan moeten delen met het gemotoriseerde verkeer.

GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN EN PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

VERONTREINIGING, HINDER, RISICO VAN ZWARE ONGEVALLen EN RAMPEN, RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

Voor zover bekend zijn er geen nieuwe (planologische) ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkelingen beschreven. De milieueffecten van de beoogde situatie worden vergeleken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het wijzigingsplan. Daarnaast zijn aanvullende onderzoeken betrokken die inzicht geven in mogelijke gevolgen die samenhangen met de ontwikkeling van het plangebied.

3.1 Verkeer en parkeren

In het kader van het wijzigingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor het aspect verkeer en parkeren. Voor de beoogde ontwikkeling is een mobiliteitstoets¹ opgesteld.

Verkeersgeneratie

De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een bedrijventerrein van in circa 25,3 netto hectare terrein. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling is gebruik gemaakt van tabellen A7 en A8 uit CROW-publicatie 381.

De beoogde ontwikkeling is gecategoriseerd als een 'gemengd terrein'. Voor dit type bedrijventerrein wordt een verkeersgeneratie van 3.997 voertuigbewegingen per weekdag etmaal aangehouden per netto hectare bedrijventerrein. Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is de verkeersgeneratie gedurende een gemiddelde werkdag maatgevend. Voor het omrekenen van weekdag naar werkdag wordt conform CROW-publicatie 381 voor werkfuncties een omrekenfactor van 1,33 toegepast. In totaal zal de beoogde ontwikkeling leiden tot een verkeerstoename van 886 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Dit komt neer op een verkeerstoename van 5.317 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag.

De planbijdrage aan de verkeersintensiteit is het hoogst op de Plattedijk ten opzichte van de autonome situatie en bedraagt +1.060 mvt/etmaal, een toename van circa 16 procent.

Ontsluiting en afwikkeling

De aansluiting van het plangebied vindt plaats op de Plattedijk. De Plattedijk sluit vervolgens ten noorden van het plangebied aan op de Suderséwei (N359). De N359 leidt in oostelijke richting via Lemmer naar de A6 (Heereveen – Almere). In noordwestelijke richting leidt de N359 langs Workum en Bolsward naar Leeuwarden.

Hoewel een bijdrage van 16 procent aanzienlijk is, is er in de autonome situatie voldoende capaciteit aanwezig op de wegen en het kruispunten (enkelstrooksrotondes) waar sprake is van een verkeerstoename. Conform het 'Handboek wegontwerp 2013' van het CROW wordt voor enkelstrooksrotondes aangehouden dat een toenemende stroom van 20.000 á 25.000 mvt/etmaal zonder problemen, vlot en veilig kan worden afgewikkeld. Met het planvoornemen is de toekomstige verkeersstroom 14.500 mvt/etmaal en dit blijft ruimschoots onder gestelde capaciteit van een enkelstrooksrotondes. Op de omliggende rotondes is naar verwachting ruim voldoende restcapaciteit beschikbaar dat de beoogde verkeerstoename niet zal leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

Verkeersveiligheid

De bijdrage in autoverkeersgeneratie kan probleemloos, vlot en veilig worden afgewikkeld op het kruispunt Venneweg – Suderséwei – Plattedijk. Op het kruispunt Plattedijk – Ossekamp – Kadijk zal de beoogde ontwikkeling daarentegen wel tot knelpunten in de verkeersdoorstroming leiden. Op de omliggende wegen is het fietsverkeer niet geheel gescheiden van het gemotoriseerde verkeer waardoor onveilige situaties met vrachtverkeer kunnen ontstaan. Op de Ossekamp en Kadijk wordt daarom geadviseerd om aanvullende maatregelen om fietsers te beschermen. Gezien de beperkte bandbreedte is een apart fietspand op beide wegen niet haalbaar, daarom wordt aanbevolen een aparte fietsstroken te realiseren.

¹ Rho Adviseurs (juni, 2023), Mobiliteitstoets Lemsterhoek, keurmerk 20230638/91362

Parkeren

Voor het parkeren wordt uitgegaan dat dit op de bedrijfskavels zelf plaatsvindt en dat hier voldoende ruimte voor wordt gereserveerd. In het Paraplubestemmingsplan parkeernormen is hiervoor een regeling opgenomen die dit waarborgt.

Maatregelen

- Op de Ossekamp en Kadijk dienen mogelijk maatregelen te worden genomen om de veiligheid van fietsers te waarborgen. dit kan bijvoorbeeld door het fietsverkeer een aparte fietsstrook te geven;
- Er moet worden voldaan aan het paraplubestemmingsplan parkeernormen, dit wordt opgenomen in de regels van het uitwerkingsplan.

Conclusie

Met de uitwerking van het plan dienen maatregelen getroffen te worden om de verkeersveiligheid van fietsers te borgen. Door het realiseren van een fietsstrook op de Kadijk en de Ossekamp kan het probleem ten aanzien van verkeersveiligheid worden opgelost. Met het treffen van maatregelen draagt het plan niet op een negatieve manier bij aan het aspect verkeer en parkeren.

3.2 Geluid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is kwalitatief beoordeeld of de toename van verkeersgeluid door de ontwikkeling aanvaardbaar is ten opzichte van de autonome situatie. Een vuistregel is dat de geluidtoename akoestisch verwaarloosbaar is als de verkeersintensiteit op een weg of wegvak minder dan 40% toeneemt, wanneer andere variabelen (locatie bebouwing, samenstelling van het verkeer, verhardingssoort e.d.) onveranderd blijven. Een toename van 40% komt dan overeen met een toename van 1,5 dB, zijnde het reconstructie criterium uit de Wet geluidhinder. Een toename van de geluidbelasting tot 1,5 dB wordt vanuit de optiek van 'akoestische herkenbaarheid' als niet significant gezien. Bij een verkeerstoename van meer dan 40% is er sprake van een significant effect op de geluidbelasting, deze is dan net waarneembaar met het menselijk gehoor.

Het planvoornemen

Dit plan maakt geen geluidgevoelige objecten (zoals bedrijfswoningen) mogelijk waardoor er naar dit aspect geen onderzoek nodig is. Ook maakt het wijzigingsplan geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen mogelijk waardoor het vaststellen van een geluidzones voor industrie niet nodig is. De bestaande geluidzone die vanuit het bestaande deel van Lemsterhoek geldt, blijft onverkort van toepassing.

Uitstralingsgeluid

Zoals eerder beschreven gaat het om verkeersbewegingen over een bestaand industrieterrein. Op dit type wegen is het gangbaar om veel zware verkeersbewegingen te hebben. Dit betekent ook dat er sprake is van meer wegverkeerslawaai in industrieterreinen.

De uitbreiding van het industrieterrein zorgt voor extra verkeersgeneratie. De verkeersgeneratie neemt in zijn totaliteit toe met tussen de 50% en 100% mvt/etmaal op de omliggende wegen. Via de Kadijk en de Ossekamp gaat het verkeer naar de Plattedijk. Het verkeer kan vanaf deze weg twee richtingen op bewegen. Op basis van de mobiliteitstoets wordt verwacht dat 20% (475 mvt/etmaal) westelijke richting beweegt en 80% (1.900 mvt/etmaal) in oostelijke richting. In tabel 1 staat de verkeersintensiteiten in de autonome situatie en de situatie na de planbijdrage.

Tabel 1. Verkeersintensiteiten in de autonome situatie en na planbijdrage

Wegvak	Intensiteit 2023 autonoom (mvt/etmaal)	Intensiteit 2033 autonoom (mvt/etmaal)	Planbijdrage (mvt/etmaal)	Intensiteit 2033 inclusief plan (mvt/etmaal)
Ossekamp, tussen Uitheijing en Plattedijk	2.653	2.931	1.187 (50%)	4.118
Kadijk, tussen plangebied en Plattedijk	2.653	2.931	1.187 (50%)	4.118
Plattedijk, tussen Kadijk en Suderséwei	5.306	5.861	2.375 (100%)	8.236

Op alle omliggende wegen in de verkeerstoename hoger dan 40% waardoor er sprake is van een uitstralingsgeluid. Het plangebied maakt een uitbreiding nodig van een bestaand industrieterrein en op dit industrieterrein zijn enkele bedrijfswoningen gesitueerd. Aan de Kadijk en de Ossekamp zijn bedrijven en bedrijfswoningen gelegen. Ter hoogte van deze wegen is een verkeerstoename verwacht van 50%. Bij een verkeerstoename van meer dan 40% is er sprake van een significant effect op de geluidbelasting, deze is dan net waarneembaar met het menselijk gehoor. De extra verkeersgeneratie zorgt voor een zeer gering effect op de geluidsbelasting.

3.3 Bodem en water

BODEM

Ter bescherming van toekomstige gebruikers worden bij nieuwe bestemmingen, of veranderingen van de huidige bestemmingen, bepaalde eisen gesteld aan de kwaliteit van de bodem. Dat betekent dat soms onderzoek moet worden gedaan naar de bodemkwaliteit.

Het planvoornemen

Voor deze ontwikkeling is een verkennend (water)bodemonderzoek² verricht. Hieruit is gebleken dat er ten aanzien van de bodem geen belemmeringen zijn voor de geplande ontwikkelingen.

Met het plan worden een industrieterrein aangelegd en zijn bedrijven tot en met milieucategorie 4 toegestaan. Er worden geen bodemvervuilende ontwikkelingen mogelijk gemaakt met het wijzigingsplan.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve effecten op het aspect bodem.

² Bodemvisie, (juli 2022), Verkennend (water)bodemonderzoek Uitheijing te Lemmer (Lemsterhoek), projectnummer 220266-2

WATER

Het plangebied bevindt zich in het beheergebied van het Wetterskip Fryslân. In het kader van het wijzigingsplan is een watoertoets uitgevoerd.

Huidige situatie

In de huidige situatie worden de gronden in gebruik genomen voor agrarische doeleinden. De laatste jaren wordt hennep geteeld op deze gronden. In het plangebied zijn meerdere sloten aanwezig voor de afwatering van het plangebied.

Voor deze ontwikkeling is de legger geraadpleegd van het Wetterskip, zie figuur 7. Uit de leggerkaart blijkt dat aan de oostzijde sprake is van een (reserveringszone) voor de primaire waterkering en dat er enkele schouwsloten aanwezig zijn.

Het planvoornemen

In de ontwikkeling wordt rekening gehouden met circa 97.000 m² aan uitgeefbaar terrein en circa 4.500 m² aan wegen.



Figuur 7. Legger (bron: Wetterskip Fryslân)

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied voor de m.e.r.-beoordeling maakt geen onderdeel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status zoals Natura 2000 of NNN. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de ligging ten opzichte van de natuurgebieden en aard en omvang van de beoogde ontwikkelingen kunnen ook effecten zoals verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

De potentiële effecten beperken zich tot de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden. In het kader van het wijzigingsplan zijn de mogelijke gevolgen voor stikstofdepositie tijdens gebruiksfase en aanlegfase berekend³. Binnen het plangebied zijn agrarische gronden in gebruik, die met het plan gaan verdwijnen. Uit de resultaten van de stikstofberekeningen, blijkt dat ten opzichte van de referentiesituatie (bemest agrarische landbouwgronden) sprake is van een afname van stikstofdepositie op Natura 2000. Omdat geen sprake is van een berekende toename is er geen aanleiding om de mogelijke cumulatie met omliggende plannen en projecten in beeld te brengen. Op basis van de uitgevoerde berekeningen zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Soortenbescherming

Voor de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna⁴ uitgevoerd. De quickscan geeft aan dat door de inrichting en het gevoerde beheer het plangebied het geen geschikte groeiplaats is voor beschermde plantensoorten, maar dat het wel geschikt is als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rust en/of voortplantingsplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

³ Rho Adviseurs, (november 2023), Stikstofemissie en Depositie

⁴ Natuurbank Overijssel, (juni 2023), Quickscan natuurwaardenonderzoek Lemsterhoek – Lemmer, projectnummer 5318 versie 1.0.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën die een vaste (winter)rust en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden' en 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. De initiatiefnemer dient in het kader van de zorgplicht echter alles in het werk te stellen om het onnodig doden van beschermde dieren te voorkomen. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dient gepoogd te worden de dieren weg te jagen of om ze te vangen (om elders los te laten).

Conclusie

Het plan is uitvoerbaar vanuit de Wet natuurbescherming. De aanbevelingen uit het ecologisch onderzoek worden bij de verdere uitwerking van het plan opgevolgd. Significant negatief effect ten aanzien van ecologie kunnen uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Besluit niet in betekenende mate (Besluit NIBM)

In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden (bijvoorbeeld woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg).

Tabel 2. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm/omgevingswaarden Omgevingswet

stof	toetsing van	Grenswaarde/omgevingswaarde	WHO-advieswaarde (optioneel)
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	10 µg/m ³
	uurgemiddelde concentratie	max. 18 keer/jaar meer dan 200 µg/m ³	-
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	15 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer/jaar meer dan 50 µg/m ³	-
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³	5 µg/m ³

In het kader van de beoordeling van de leefomgevingskwaliteit is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven.

Huidige situatie

Met het bestemmingsplan wordt de huidige agrarische bestemming gewijzigd in een bedrijfsbestemming. Een wijziging van de bedrijfsactiviteiten kan leiden tot een toename van verkeer en daarmee gevolgen hebben voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitende wegen. Om aan de grenswaarden te kunnen toetsen is het noodzakelijk de achtergrondwaarden te achterhalen. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (<https://www.cimlk.nl/kaart>). De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de N343, ten westen van het plangebied. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 11,8 µg/m³ voor NO₂, 14,8 µg/m³ voor PM₁₀ en 8,0 µg/m³ voor PM_{2,5}.

Om aan de grenswaarden te toetsen is een worst-case berekening uitgevoerd met de zogenaamde NIBM-tool. De uitkomsten van de NIBM-tool zijn weergegeven in figuur 8. Uit de NIBM-tool blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte NO₂ in de lucht van 6,29 µg/m³ en van PM₁₀ van 0,67 µg/m³. De toenames overschrijden de grens van 1,2 µg/m³. Omdat uit de Groot-schalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland blijkt dat de achtergrondconcentraties van beide stoffen in de nabijheid van het plangebied laag zijn, blijft ondanks deze toename, de concentratie NO₂ en PM₁₀ ruim onder de grenswaarden.

De luchtkwaliteit in en nabij het plangebied blijft van dusdanig niveau dat er sprake is van een goed woon-, en leefklimaat.

EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid wordt beoordeeld rondom
risicobronnen waar opslag, gebruik en
transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Ten oosten van het plangebied is een basisnet-binnenvaartroutes gelegen. Het explosie-aandachtsgebied van deze binnenvaartroute ligt over een deel van het plangebied heen, zoals te zien in figuur 9. Het plan maakt echter alleen bedrijven mogelijk die worden aangemerkt als (beperkt) kwetsbaar object en geen bedrijfswoningen, waardoor het niet noodzakelijk is volgens de Bevi regels om te toetsen aan het aspect externe veiligheid.

Het plangebied zelf bevat geen mogelijkheden voor risicovolle inrichtingen. Hierdoor ondervindt de nabije omgeving geen hinder van nieuwe risico-objecten.

Het planvoornemen leidt niet tot nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

De ontwikkeling betreft de ontwikkeling van een locatie aangrenzend aan bestaand bebouwd gebied. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	2375
Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	6,29
PM ₁₀ in µg/m ³	0,67
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Figuur 8. Inge vulde NIBM-tool



Figuur 9. Risicokaart (bron: Atlas Leefomgeving)

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten

3.7 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

ARCHEOLOGIE

Ieder ruimtelijk plan moet een analyse van archeologische waarden van het plangebied bevatten ter bescherming van eventuele archeologische waarden in het plangebied.

Het planvoornemen

Op basis van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra geldt voor zowel de periode ijzertijd-middeleeuwen als de periode steentijd-bronstijd dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Voor de beoogde ontwikkeling is daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd⁵. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om in het plangebied nader onderzoek te adviseren.

Conclusie

Met de uitvoering van het plan worden geen archeologische waarden geschaad.

CULTUURHISTORIE

Ieder ruimtelijk plan moet een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten. Zover hier sprake van is, moet ook aangegeven worden hoe met de mogelijk in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Het planvoornemen

Voor het aspect cultuurhistorie is de Cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. In deze kaart is het plangebied niet opgenomen met een aanduiding. Binnen het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig. Het is daarom niet noodzakelijk om nadere eisen ten aanzien van de bescherming van de bestaande cultuurhistorische waarden te stellen. Wel is in het landschappelijk inpassingsplan @ aangegeven hoe om is gegaan met de bestaande cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Het plan houdt voldoende rekening met de cultuurhistorische waarden in het plangebied.

3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

De ontwikkeling kan zorgen voor het doden en verstoren van vaste rust en/of voorplantingsplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën. De initiatiefnemer zal, in het kader van de zorgplicht, alles in het werk stellen om het onnodig doden van beschermde dieren te voorkomen. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, wordt gepoogd de dieren weg te jagen of om ze te vangen (om elders los te laten).

⁵ De Steekproef, (juli 2023), Lemmer Lemsterhoek - Een Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) Verkennde Fase

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de kenmerken en de plaats van het plangebied geen aanleiding vormen voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure. De aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits rekening wordt gehouden met de maatregelen zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze notitie. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.