

Gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Joure, 7 december 2023
Verz.: - 7 DEC 2023

Zaaknummer : Z.771880
Uw kenmerk :
Beh. door : Team RO
Bijlage(n) :

Onderwerp:
vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing wijzigingsplan
Lemsterhoek

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van de opstelling van het ontwerp wijzigingsplan 'Lemsterhoek' hebben wij van u de 'Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling' ontvangen.

Met het indienen van de aanvraag wordt u ons een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen in verband met de vaststelling van het wijzigingsplan Lemsterhoek.

Besluit

Op grond van de overwegingen opgenomen in bijlage 2 en op basis van het gestelde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, alsmede het Besluit milieueffectrapportage, hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport nodig is bij de voorbereiding van het te nemen besluit over de vaststelling van het wijzigingsplan Lemsterhoek.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,



teammanager ruimtelijke ontwikkeling



Bijlage 1: Rechtsbescherming

Behorende bij vormvrije m.e.r-beoordelingsbeslissing wijzigingsplan Lemsterhoek

Een (vormvrije) m.e.r-beoordelingsbeslissing is een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij deze beslissing een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit (i.c. het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het project) rechtstreeks in zijn belang treft. Deze belanghebbenden kunnen binnen de termijn van zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van gemeente De Fryske Marren, Postbus 101, 8500 AC Joure. Andere belanghebbenden kunnen gebruikmaken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het nemen van een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor het project.

Voor zover het indienen van een bezwaarschrift open staat moet dat bezwaarschrift worden ondertekend en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Wilt u meer weten over de procedure? Bel met de het team bestuur en concernadvies van de gemeente, te bereiken via telefoonnummer 14 05 14.



Bijlage 2: Overwegingen

Behorende bij vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing wijzigingsplan Lemsterhoek

Ten behoeve van de beslissing is het volgende overwogen:

1. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing is terecht aangevraagd.
2. Er is een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld waaruit blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.
3. Het verbinden van voorschriften aan de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing is niet nodig.

Ad 1. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing is terecht aangevraagd.

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) artikel 7.2 eerste lid aanhef en onder b worden bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Op grond van het achtste lid van Wm artikel 7.2 kan bij de AMvB worden bepaald dat de aanwijzing van een activiteit slechts geldt in daarbij aangewezen categorieën van gevallen.

De AMvB waarin de activiteiten en categorieën van gevallen zijn aangewezen betreft het Besluit milieueffectrapportage.

Artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage luidt:

"Als activiteiten als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de wet worden aangewezen de activiteiten die behoren tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage is omschreven (...)."

De categorieën van activiteiten zijn beschreven in kolom 1 van onderdeel D.

Artikel 2 vijfde lid tweede volzin van de aanhef en onder a van het Besluit milieueffectrapportage luidt:

"Voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet in zodanige gevallen, (...)."

De categorieën van gevallen zijn beschreven in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage.

Geen formele m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten

De activiteiten die – zoals hierboven toegelicht – vallen onder kolom 1 en kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage worden "formele m.e.r.-beoordelingsplichtige" activiteiten genoemd.

Het project bestaat uit het ontwikkelen van het gebied waarop het wijzigingsplan Lemsterhoek aan de zuidzijde van het bestaande bedrijventerrein Lemsterhoek met bruto 13 ha uit te breiden.

Het project valt daarmee onder kolom 1 van categorie D11.3 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage: *"De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein"*.

De drempelwaarden uit kolom 2 van categorie D11.3 (gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer), worden niet overschreden. Het project valt dus niet onder kolom 2. Dit betekent dat het project geen hierboven bedoelde "formele m.e.r.-beoordelingsplichtige" activiteiten omvat.

Vormvrije m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten

Activiteiten die vallen onder kolom 1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage maar de drempelwaarden uit kolom 2 niet overschrijden, worden beschouwd als een 'overig geval' als bedoeld in artikel 2 vijfde lid onder b (met uitzondering van de gevallen, bedoeld in de categorieën D49.1, D49.2 en D49.3). Voor deze overige gevallen geldt een zogeheten vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. De bedoeling van deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht houdt in dat beoordeeld moet worden of de activiteiten van het project niet zodanig zijn dat toch gesproken moet worden van een "formele m.e.r.-beoordelingsplichtige" activiteit. De drempelwaarden uit kolom 2 moeten in dat opzicht als indicatief worden beschouwd.

Sinds het Besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (...), in werking getreden op 7 juli 2017, geldt dat bij de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht toepassing moet worden gegeven aan de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer.

Op de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn daarmee dezelfde bepalingen van toepassing als op de formele m.e.r.-beoordeling (met uitzondering van de mededeling). Omdat de vormvrije m.e.r.-beoordeling daarmee op dezelfde wijze als de formele m.e.r.-beoordeling wordt uitgevoerd, wordt op grond van de vormvrije m.e.r.-beoordeling – gelijk aan de formele m.e.r.-beoordeling – ook direct besloten omtrent de vraag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Effectueren van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht

Uit de artikelen 7.16, 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer volgt dat het effectueren van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht is gekoppeld aan een zogenoemd 'moederbesluit'. Dit betreffen de besluiten die in kolom 4 staan bij de betreffende activiteit in kolom 1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Daarnaast is het effectueren van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde bij plannen die in kolom 3 staan bij de betreffende activiteit in kolom 1 (en dat plan niet als besluit is genoemd in kolom 4). Voor een plan als bedoeld in kolom 3 moet een milieueffectrapport worden opgesteld als dat plan het kader vormt voor formele m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Om te bepalen of bij kolom 1 activiteiten zonder overschrijding van de drempelwaarden uit kolom 2, al dan niet sprake is van formele m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Voorheen werd deze vormvrije m.e.r.-beoordeling verwerkt in de plantoelichting. Sinds het Besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (...) dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling geëffectueerd te worden met toepassing van de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet Milieubeheer.

Ten behoeve van de voorbereiding van het besluit op het wijzigingsplan moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing is daarom terecht aangevraagd.

Bevoegd gezag

De gemeente is het bevoegd gezag om de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen.

Ad 2. Er is een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld waaruit blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

Op grond van de Wet milieubeheer (artikel 7.17 lid 3 en lid 4) moet bij de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing rekening gehouden worden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. De criteria in bedoelde bijlage III zijn:

1. Kenmerk van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Beoordelingsnotitie

Voor het toetsen aan de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling is de 'Aanmeldingsnotitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling' in het kader van het bestemmingsplan Joure - De Ekers 3 opgesteld" opgesteld, verder de beoordelingsnotitie genoemd. De conclusie van de beoordelingsnotitie is dat er voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu worden verwacht. Er is geen aanleiding een milieueffectrapport te verlangen bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het project.



Conclusie

Op basis van de beoordelingsnotitie is naar ons oordeel de conclusie gerechtvaardigd dat het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Er is geen aanleiding om bij de voorbereiding van het te nemen besluit een milieueffectrapport (MER) te verlangen.

Ad 3. Het verbinden van voorschriften aan de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing is niet nodig.

Wanneer de conclusie is dat geen MER opgesteld hoeft te worden en die conclusie mede is gebaseerd op maatregelen die de initiatiefnemer heeft gepland, dan moet in die gevallen het uitvoeren van die maatregelen als voorschrift aan de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden verbonden. Ook het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd dienen te zijn, moeten in het voorschrift worden opgenomen. Dit volgt uit artikel 7.17 lid 4 onder b i.c.m. artikel 7.16 lid 4 en artikel 7.20a van de Wet milieubeheer. Uit artikel 7.20a van de Wet milieubeheer volgt tevens dat de voorschriften achterwege kunnen blijven indien de maatregelen dan wel het effect dat de maatregelen beogen reeds in andere wettelijke voorschriften is geborgd.

In dit geval is geoordeeld dat in de beoordelingsnotitie geen specifieke maatregelen zijn genoemd en gepland om milieueffecten te voorkomen en waarvan het voorkomen van die effecten niet reeds via andere wettelijke voorschriften is geborgd.

Het verbinden van voorschriften aan de vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing tot het treffen van maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen is daarom niet nodig.

Documenten bij bijlage 2:

- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling wijzigingsplan Lemsterhoek, 23 november 2023.