

**datum** 30-1-2020  
**dossiercode** 20200130-2-22358

#### **Wateradvies korte procedure**

Project: Sondel - Beuckenswijkstraat 48  
Gemeente:  
Aanvrager:

Organisatie:

Geachte heer/mevrouw,

Voor het plan Sondel - Beuckenswijkstraat 48 heeft u een watertoets aanvraagd op [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Sondel - Beuckenswijkstraat 48 heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen.

#### **Werkwijze watertoetsprocedure**

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de korte procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

#### **Waterparagraaf**

Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

#### **Leidraad Watertoets**

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: [www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen](http://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen)

#### **Wateraspecten en aandachtspunten**

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

#### **Toename verharding**

Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m<sup>2</sup> onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieven

maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

| Gebied          | Stedelijk (>200 m²) | Landelijk (>1.500 m²) |
|-----------------|---------------------|-----------------------|
| Boezem          | 5%                  | 5%                    |
| Polder          | 10%                 | 10%                   |
| Vrij afstromend | Maatwerk mogelijk   | Maatwerk mogelijk     |

*Toelichting tabel*

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

**Ruimtelijke adaptatie**

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : [www.frieseklimaatatlas.nl](http://www.frieseklimaatatlas.nl)

**Waterwet**

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website [www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online ([www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl)) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

**Afronding watertoetsprocedure**

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

**Privacyverklaring**

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via [privacy@wetterskipfryslan.nl](mailto:privacy@wetterskipfryslan.nl). Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân  
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden  
T 058 292 2222  
E [Info@wetterskipfryslan.nl](mailto:Info@wetterskipfryslan.nl)

[www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)



---

## MEMO

Van :  
Project : Beuckenswijkstraat 48, Sondel  
Opdrachtgever :  
27 februari 2020  
Datum :  
Aan :  
CC :  
Betreft : geluidbelasting  
wegverkeerslawaaï

---



### Inleiding

Aan de Beuckenswijkstraat 48 te Sondel wordt een nieuwe woonkavel gerealiseerd door toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte regeling. Hierbij wordt (een deel van) de bestaande bebouwing van het voormalig agrarisch bedrijf op het perceel gesloopt.

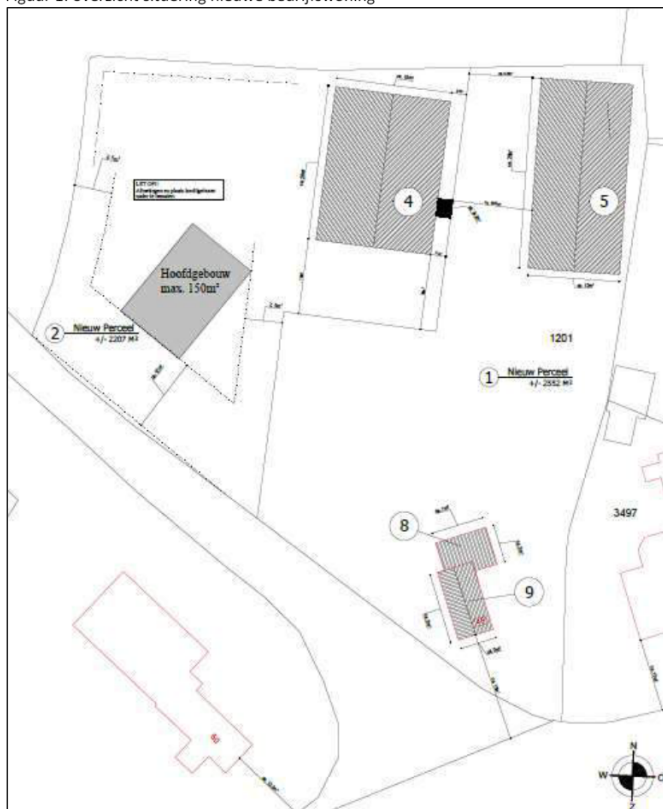
Voor zowel de nieuw te realiseren woning als voor de bestaande (bedrijfs)woning blijft 300 m<sup>2</sup> aan bebouwing staan. Om de ontwikkelingen juridisch-planologisch toch te kunnen regelen, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Een overzicht van de nieuwe situatie is gegeven in figuur 1. De bestaande woning is gesitueerd aan de voorzijde van het kavel aan de Beuckenswijkstraat. De nieuwe woning is gepland binnen het vlak zoals aangegeven in figuur 1 aangeduid met "Hoofdgebouw".

De geprojecteerde woning ondervindt een geluidbelasting vanwege de Beuckenswijkstraat (80 km-weg) en de het Krúspaed.

De gemeente De Fryske Marren wil in principe meewerken aan het project. In het kader van een toetsing aan de randvoorwaarden uit de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op de nieuw te realiseren woning. De uitgangspunten, berekeningen en resultaten zijn vastgelegd in voorliggend memo.

Figuur 1: overzicht situering nieuwe bedrijfswoning



#### Toetsingskader Wet geluidhinder (Wgh)

##### Algemeen

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wgh geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. Voor de Beuckenswijkstraat en het Krúspaed geldt op basis van de Wgh een zonebreedte van 250 meter.

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere

grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidzone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidzone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

Het perceel aan de Beuckenswijkstraat 48 te Sondel ligt in buitenstedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde bedraagt  $L_{den} = 48$  dB. De maximale ontheffingswaarde bedraagt  $L_{den} = 53$  dB voor nieuw te realiseren woningen.

#### Aftrek op basis van artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden gelden inclusief de standaard aftrek op basis van artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/u geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.

De toegestane aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is op alle genoemde geluidbelastingen toegepast, tenzij anders vermeld.

#### **Uitvoering berekeningen**

Op basis van de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) is een beknopt overdrachtsmodel opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu, versie 5.10 van dgmr-software. Een overzicht van het akoestisch rekenmodel is gegeven in figuur 2. Buiten de verharde bodemoppervlakken (wegen/water) is gerekend met een gemiddeld 50% absorberende bodem.

Voor wat betreft de verkeersgegevens is uitgegaan van de door de gemeente De Fryske Marren verstrekte telgegevens uit 2017 ter hoogte van de Beuckenswijkstraat te Nijemirdum, waarbij er vanuit is gegaan dat dit ter plaatse van het plangebied niet veel afwijkt (2.195 mvt/etmaal, teldatum 2017). Rekening houdend met 1% autonome groei per jaar tot 2030 (10 jaar na plandatum) bedraagt de in de berekeningen gehanteerde etmaalintensiteit 2.665 mvt/etmaal. De maximum rijsnelheid bedraagt 80 km/uur en de Beuckenswijkstraat is voorzien van een standaard asfaltverharding.

De weg het Krúspaed is een 60 km-weg en daarom gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De gemeente heeft aangegeven dat er geen telgegevens bekend zijn. Het Krúspaed is vooral voor bestemmingsverkeer en de intensiteit zal gering zijn. Om een indicatie te krijgen van de geluidbelasting is gerekend met 400 mvt/etmaal, wat gezien het aantal woonbestemmingen aan deze weg en een maximale verkeersgeneratie van 6 mvt/etmaal per woning een meer dan worst-case inschatting is. De maximum rijsnelheid bedraagt 60 km/uur en het Krúspaed is voorzien van een standaard asfaltverharding.

De voertuig- en etmaalverdelingen zijn gebaseerd op standaardverdelingen als aangegeven in tabel 1.

De ingevoerde wegen zijn gegeven in bijlage 1. Met behulp van het akoestisch rekenmodel is de geluidbelasting berekend op een aantal toetspunten op de gevels/bouwwak van de nieuwe woning (waarneemhoogten van  $h_0 = +1,5$  m/+4,5 m/+7,5 m).

Tabel 1: in de berekeningen gehanteerde voertuig- en etmaalverdelingen in %

| voertuigcategorie                               | dag   | avond | nacht |
|-------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Beuckenswijkstraat (landelijke ontsluitingsweg) |       |       |       |
| lichte voertuigen                               | 91,08 | 91,08 | 91,08 |
| middelzware voertuigen                          | 6,42  | 6,42  | 6,42  |
| zware voertuigen                                | 2,50  | 2,50  | 2,50  |
| etmaalverdeling                                 | 6,70  | 2,70  | 1,10  |
| Krúspaed (plattelandsweg)                       |       |       |       |
| voertuigcategorie                               | Dag   | avond | nacht |
| lichte voertuigen                               | 91,44 | 91,44 | 91,44 |
| middelzware voertuigen                          | 6,74  | 6,74  | 6,74  |
| zware voertuigen                                | 1,82  | 1,82  | 1,82  |
| etmaalverdeling                                 | 7,00  | 2,60  | 0,70  |

Figuur 2: overzicht akoestisch rekenmodel



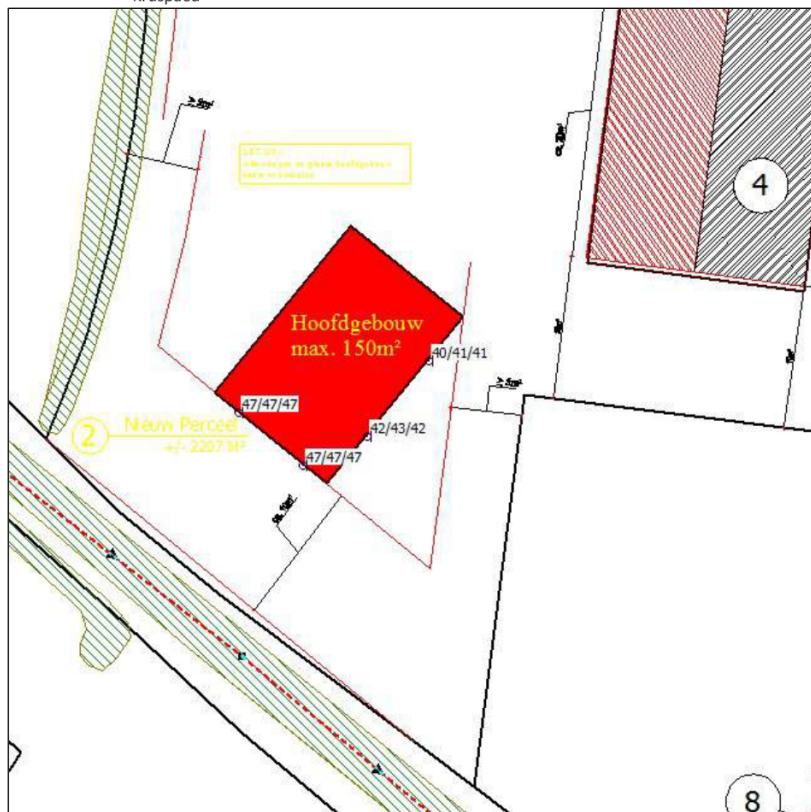
## Berekeningsresultaten

In de figuren 3 en 4 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelastingen vanwege de Beuckenswijkstraat en het Krúspaed. In figuur 3/4 is rekening gehouden met de aftrek van 5 dB op basis van artikel 110g van de Wgh. De getalswaarden zijn tevens gegeven in bijlage 2.

Figuur 3: berekende geluidbelasting  $L_{den}$  in dB (inclusief 5 dB aftrek artikel 110g Wgh) vanwege de Beuckenswijkstraat



Figuur 4: berekende geluidbelasting  $L_{den}$  in dB (inclusief 5 dB aftrek artikel 110g Wgh) vanwege het Krúspaed



#### Toetsing en conclusie

Uit de figuren 3 en 4 blijkt de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den} = 48$  dB niet wordt overschreden, zodat de nieuwe woning zonder hogere grenswaarde kan worden gerealiseerd.

In bijlage 2.3 is de berekende geluidbelasting gegeven vanwege de Beuckenswijkstraat en het Krúspaed cumulatief, exclusief 5 dB aftrek op basis van art. 110g Wgh. De maximaal berekende waarde bedraagt  $L_{den} = 54$  dB. Deze waarden kan worden toegepast bij de toetsing aan het Bouwbesluit en het vaststellen van de benodigde gevelgeluidwering; minimaal  $G_{A,k} = 54 - 33 = 21$  dB(A).

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr.            | X-1       | Y-1       | H-1  | H-n  | M-1  | M-n  | Hbron |
|------|--------------------|-----------|-----------|------|------|------|------|-------|
| 1    | Beuckenswijkstraat | 168216,74 | 541910,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75  |
| 2    | Kruspaed           | 168247,15 | 542329,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75  |



Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Wegdek           | V (MR (D) ) | V (LV (D) ) | V (MV (D) ) | V (2V (D) ) | Totaal aantal | %Int (D) | %Int (A) | %Int (N) | %Int (P4) |
|------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|----------|----------|-----------|
| 1    | Referentiewegdek | --          | 80          | 80          | 80          | 2665,00       | 6,70     | 2,70     | 1,10     | --        |
| 2    | Referentiewegdek | --          | 60          | 60          | 60          | 400,00        | 7,00     | 2,60     | 0,70     | --        |

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | %MR (D) | %MR (A) | %MR (N) | %MR (P4) | %LV (D) | %LV (A) | %LV (N) | %LV (P4) | %MV (D) | %MV (A) | %MV (N) | %MV (P4) | %ZV (D) |
|------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|
| 1    | --      | --      | --      | --       | 91,08   | 91,08   | 91,08   | --       | 6,42    | 6,42    | 6,42    | --       | 2,50    |
| 2    | --      | --      | --      | --       | 91,44   | 91,44   | 91,44   | --       | 6,74    | 6,74    | 6,74    | --       | 1,82    |

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | %2V (A) | %2V (N) | %2V (F4) | MR (D) | MR (A) | MR (N) | MR (F4) | LV (D) | LV (A) | LV (N) | LV (F4) | MY (D) |
|------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 1    | 2,50    | 2,50    | --       | --     | --     | --     | --      | 162,63 | 65,54  | 26,70  | --      | 11,46  |
| 2    | 1,82    | 1,82    | --       | --     | --     | --     | --      | 25,60  | 9,51   | 2,56   | --      | 1,89   |

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | MV (A) | MV (N) | MV (P4) | ZV (D) | ZV (A) | ZV (N) | ZV (P4) | Megdek |
|------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 1    | 4,62   | 1,88   | --      | 4,46   | 1,80   | 0,73   | --      | M0     |
| 2    | 0,70   | 0,19   | --      | 0,51   | 0,19   | 0,05   | --      | M0     |

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Beuckenswijkstraat  
Groepsreductie: Ja

| Naam      |               |           |           |        |      |       |       |      |  |
|-----------|---------------|-----------|-----------|--------|------|-------|-------|------|--|
| Toetspunt | Omschrijving  | X         | Y         | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Lden |  |
| 1_A       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 1,50   | 39,7 | 35,8  | 31,9  | 40,7 |  |
| 1_B       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 4,50   | 41,4 | 37,4  | 33,5  | 42,4 |  |
| 1_C       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 7,50   | 42,8 | 38,8  | 34,9  | 43,8 |  |
| 2_A       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 1,50   | 39,9 | 35,9  | 32,0  | 40,9 |  |
| 2_B       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 4,50   | 41,7 | 37,7  | 33,8  | 42,7 |  |
| 2_C       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 7,50   | 43,1 | 39,2  | 35,3  | 44,1 |  |
| 3_A       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 1,50   | 40,4 | 36,4  | 32,5  | 41,4 |  |
| 3_B       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 4,50   | 42,1 | 38,2  | 34,3  | 43,1 |  |
| 3_C       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 7,50   | 43,8 | 39,9  | 36,0  | 44,8 |  |
| 4_A       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 1,50   | 39,8 | 35,8  | 31,9  | 40,8 |  |
| 4_B       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 4,50   | 41,4 | 37,4  | 33,5  | 42,4 |  |
| 4_C       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 7,50   | 42,9 | 38,9  | 35,0  | 43,9 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Kruspaed  
Groepsreductie: Ja

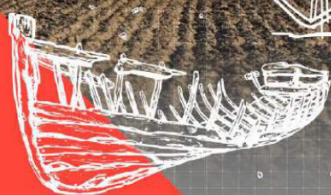
| Naam      |               |           |           |        |      |       |       |      |  |
|-----------|---------------|-----------|-----------|--------|------|-------|-------|------|--|
| Toetspunt | Omschrijving  | X         | Y         | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Lden |  |
| 1_A       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 1,50   | 46,5 | 42,2  | 36,5  | 46,6 |  |
| 1_B       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 4,50   | 46,8 | 42,5  | 36,8  | 46,9 |  |
| 1_C       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 7,50   | 46,5 | 42,2  | 36,5  | 46,6 |  |
| 2_A       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 1,50   | 46,5 | 42,2  | 36,5  | 46,6 |  |
| 2_B       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 4,50   | 46,8 | 42,5  | 36,8  | 46,9 |  |
| 2_C       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 7,50   | 46,5 | 42,2  | 36,5  | 46,6 |  |
| 3_A       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 1,50   | 41,9 | 37,6  | 31,9  | 42,1 |  |
| 3_B       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 4,50   | 42,6 | 38,3  | 32,6  | 42,7 |  |
| 3_C       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 7,50   | 42,4 | 38,1  | 32,4  | 42,5 |  |
| 4_A       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 1,50   | 39,5 | 35,2  | 29,5  | 39,6 |  |
| 4_B       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 4,50   | 40,6 | 36,3  | 30,6  | 40,7 |  |
| 4_C       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 7,50   | 40,6 | 36,3  | 30,6  | 40,7 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: (hoofdgroep)  
Groepsreductie: Nee

| Naam      |               |           |           |        |      |       |       |      |  |
|-----------|---------------|-----------|-----------|--------|------|-------|-------|------|--|
| Toetspunt | Omschrijving  | X         | Y         | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Lden |  |
| 1_A       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 1,50   | 52,3 | 48,1  | 42,8  | 52,6 |  |
| 1_B       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 4,50   | 52,9 | 48,7  | 43,5  | 53,2 |  |
| 1_C       | nieuwe woning | 168438,17 | 542136,51 | 7,50   | 53,0 | 48,8  | 43,8  | 53,4 |  |
| 2_A       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 1,50   | 52,4 | 48,1  | 42,8  | 52,7 |  |
| 2_B       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 4,50   | 53,0 | 48,7  | 43,6  | 53,3 |  |
| 2_C       | nieuwe woning | 168442,65 | 542132,86 | 7,50   | 53,1 | 48,9  | 43,9  | 53,6 |  |
| 3_A       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 1,50   | 49,2 | 45,1  | 40,3  | 49,7 |  |
| 3_B       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 4,50   | 50,3 | 46,2  | 41,5  | 50,9 |  |
| 3_C       | nieuwe woning | 168447,13 | 542134,86 | 7,50   | 51,2 | 47,1  | 42,5  | 51,8 |  |
| 4_A       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 1,50   | 47,7 | 43,6  | 38,9  | 48,3 |  |
| 4_B       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 4,50   | 49,0 | 44,9  | 40,3  | 49,7 |  |
| 4_C       | nieuwe woning | 168451,44 | 542140,14 | 7,50   | 49,9 | 45,8  | 41,4  | 50,6 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



# PRAKTISCHE DENKERS

*over infra, geo, archeo en milieu*



**Verkendend asbestonderzoek ter plaatse van  
Beuckenswijkstraat 48 te Sondel**

opdrachtgever  
datum  
auteur  
projectleider  
projectnummer  
versie  
status

████████████████████  
12 november 2020  
de heer ██████████  
de heer ██████████  
20301086  
2  
definitief

Protocol  
2018



## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                  |          |
|----------|--------------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                 | <b>1</b> |
| <b>2</b> | <b>Vooronderzoek en locatiegegevens</b>          | <b>2</b> |
| 2.1      | Algemeen                                         | 2        |
| 2.2      | Locatiegegevens en huidig gebruik                | 2        |
| 2.3      | Toekomstig gebruik                               | 2        |
| 2.4      | Historische bodeminformatie                      | 3        |
| 2.5      | Conclusie vooronderzoek                          | 3        |
| <b>3</b> | <b>Uitvoering van het onderzoek</b>              | <b>4</b> |
| 3.1      | Onderzoeksstrategie                              | 4        |
| 3.2      | Uitgevoerde werkzaamheden en analyses            | 4        |
| 3.3      | Zintuiglijke waarnemingen                        | 4        |
| 3.3.1    | Bodemopbouw                                      | 4        |
| 3.3.2    | Zintuiglijke waarnemingen                        | 4        |
| 3.4      | Monsterneming en analyses                        | 5        |
| <b>4</b> | <b>Resultaten</b>                                | <b>6</b> |
| 4.1      | Toetswijze en terminologie                       | 6        |
| 4.2      | Resultaten asbest                                | 6        |
| <b>5</b> | <b>Samenvatting, conclusies en aanbevelingen</b> | <b>7</b> |

## 1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] heeft MUG Ingenieursbureau een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Beuckenswijkstraat 48 te Sordel.

### Aanleiding

De aanleiding tot de uitvoering van het verkennend asbestonderzoek wordt gevormd door de resultaten vanuit een eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek onderzoek (WMR, kenmerk: 201055/JvA, 18 juni 2020, zie paragraaf 2.4). Uit het onderzoek blijkt dat in de bodem resten puin zijn aangetroffen. In formele zin is ongedefinieerd puin asbestverdacht en geeft dit aanleiding voor het uitvoeren van een verkennend asbestonderzoek.

### Doelstelling

Het doel van het verkennend asbestonderzoek is met een relatief geringe onderzoeksinspanning nagaan of de verdenking van een bodemverontreiniging met asbest terecht is.

### Kwaliteitsborging

De werkzaamheden met betrekking tot het verrichten van de boringen en het verzamelen van de grond- en asbestmonsters zijn uitgevoerd onder certificaat van MUG Ingenieursbureau en conform de geldende BRL SIKB 2000 en het bijbehorende protocol 2018. MUG Ingenieursbureau is gecertificeerd voor het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek' en staat geregistreerd als Kwalibo-erkend bedrijf (erkend bodemintermediair).

MUG Ingenieursbureau verklaart hierbij geen juridische relatie te hebben met (de bedrijfsorganisatie van) de eigenaar van de onderzoekslocatie en/of de opdrachtgever van het bodemonderzoek. MUG Ingenieursbureau heeft het bodemonderzoek als onafhankelijke organisatie uitgevoerd.

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de verrichte werkzaamheden, de resultaten en de aan de resultaten te verbinden conclusies.

## 2 Vooronderzoek en locatiegegevens

### 2.1 Algemeen

Om een juiste hypothese en bijbehorende onderzoeksstrategie vast te kunnen stellen, is er een vooronderzoek uitgevoerd. Ten behoeve van het vooronderzoek is informatie verzameld op basis van NEN 5725 (2017) conform de strategie 'Uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek'. De informatie ten behoeve van het vooronderzoek is verzameld aan de hand van de bronnen vermeld in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Overzicht geraadpleegde bronnen

| Bron                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever                                                                              |
| Locatie-inspectie                                                                          |
| Bodeminformatiesysteem Provincie Friesland (Nazca-i)                                       |
| Landelijke website bodeminformatie (Bodemloket)                                            |
| Historisch kaartmateriaal ( <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> ) |
| Luchtfoto's (Google Earth)                                                                 |
| Het Kadaster                                                                               |

In afwijking op NEN 5725:2017 is de hydrologie (tot 10 m-mv) niet opgenomen in dit onderzoek, omdat dit gezien de doelstelling van het onderzoek geen relevante informatie oplevert.

### 2.2 Locatiegegevens en huidig gebruik

De onderzoekslocatie betreft een perceel aan Beuckenswijkstraat 48 te Sondel dat kadastraal bekend staat als gemeente Balk, sectie M, nummer 1201. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 4759 m<sup>2</sup>. De huidige bestemming betreft wonen met bedrijvigheid.

Op het perceel is een pluimveehouderij gevestigd. De bebouwing bestaat uit een bedrijfswoning en een aantal bedrijfsloodsen. Op de meest oostelijke bedrijfsloods na zijn alle gebouwen gerealiseerd vóór het asbestverbod van 1993. De daken van de bedrijfsloodsen bestaan uit plaatmateriaal die verdacht zijn voor de aanwezigheid van asbest. Opgemerkt wordt dat een aantal delen van deze daken rechtstreeks afwatert op de onverharde bodem. Hier is derhalve sprake van zogenaamde druppelwaterzones (daar waar afwatering van regenwater vanaf het dak plaatsvindt zonder dakgoot).

Ter plaatse van de bedrijfsloodsen is een betonverharding aanwezig. Het overige terrein bestaat uit groenstroken en een klinkerverharding.

Bijlage 1 toont de globale topografische situering van de onderzoekslocatie en bijlage 2 een overzicht van de onderzoekslocatie. De kadastrale gegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

### 2.3 Toekomstig gebruik

Een deel van de bedrijfsloodsen zal, in het kader van de bestemmingswijziging, gesloopt worden. Na splitsing van het huidige perceel zal op het westelijke deel een nieuwe woning gerealiseerd worden.

## 2.4 Historische bodeminformatie

Voor een beschrijving van de bekende historische bodeminformatie wordt verwezen naar het onderzoek van WMR, 'Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van het perceel aan de Beuckenswijkstraat 48 in Sondel, rapportnummer: 201055/vA, 18 juni 2020.

Uit dit historische overzicht blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen sprake is van noemenswaardige vormen van bodemverontreiniging. Uit eerder uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse en in de nabijheid van het terrein zijn maximaal licht verhoogde gehalten (grond) en concentraties (grondwater) aangetoond. De onderzoekslocatie is verdacht voor de aanwezigheid van lichte vormen van bodemverontreiniging.

Uit de zintuiglijke waarnemingen blijkt dat ter plaatse van boringen 1 (0,5-0,8 m-mv), 8 (0,1-0,6 m-mv), 9 (0,0-0,5 cm-mv) en 12 (0,0-0,5 m-mv) puinresten zijn aangetroffen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen in de grove fractie (> 20 mm) waargenomen. Tijdens bovengenoemd onderzoek is geen analytisch onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de aangetroffen grond met puinresten. Tevens zijn in de grond van twee boringen houtskoolresten aangetroffen.

Uit de resultaten van het eerder uitgevoerde onderzoek uit 2020 blijkt dat in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan cadmium, koper, kwik, nikkel, minerale olie en/of lood zijn aangetoond. Tevens is een matig verhoogd gehalte zink gemeten. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan koper aangetroffen. In het grondwater zijn, na herbemonstering, licht verhoogde concentraties aan barium en cadmium gemeten. Tevens is een matig verhoogde concentratie aan nikkel en een sterk verhoogde concentratie aan zink gemeten.

In overleg met gemeente De Fryske Marren is aanvullend een peilbuis (nummer 16) geplaatst ter hoogte van de toekomstige nieuwbouw van een woning. Uit de analysesresultaten van het grondwater blijkt dat een matig verhoogde concentratie nikkel is aangetoond.

## 2.5 Conclusie vooronderzoek

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen tijdens eerder uitgevoerd onderzoek wordt de puinhoudende grond ter plaatse van het terrein aangemerkt als verdacht voor de aanwezigheid van asbest.

### 3 Uitvoering van het onderzoek

#### 3.1 Onderzoeksstrategie

Het verkennend asbestonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie 'Kleinschalige, onverdachte locatie', conform NEN 5707+C2:2017. De bovengrond (0,0-0,5 m-mv) van de bodem ter plaatse van de eerder uitgevoerde boringen 1, 8, 9 en 12 is op voorhand als meest verdachte bodemlaag beschouwd. De ondergrond (0,5-1,0 m-mv) is vooralsnog als onverdacht beschouwd en vormt de onderzijde van de verdachte laag. Op aangeven van de opdrachtgever is geen onderzoek verricht ter plaatse van de druppelwaterzones.

#### 3.2 Uitgevoerde werkzaamheden en analyses

De veldwerkzaamheden zijn op 6 oktober 2020 uitgevoerd door een voor protocol 2018 gekwalificeerd monster-nemer van MUG Ingenieursbureau, de heer [REDACTED]. Hierbij zijn tien inspectiegaten gegraven van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv. Een drietal gaten zijn met behulp van een grote edelmanboor (Ø 15 cm) doorgeboord tot in de onverdachte ondergrond. Onderstaande tabel 3.1 toont een overzicht van alle uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden.

Tabel 3.1 Overzicht uitgevoerde werkzaamheden en analyses

| Omschrijving                    | Inspectiegaten                       | Analyses grond      | Motivatie                                           |
|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------|
| Beuckenswijkstraat 48 te Sondag | 7 x tot 0,5 m-mv<br>4 x tot 2,0 m-mv | 2 x asbest in grond | nagaan of verdenking aanwezigheid asbest terecht is |

#### 3.3 Zintuiglijke waarnemingen

Bij het verrichten van de boringen en het beschrijven van het opgeboorde materiaal is de bodem beoordeeld op kleur, textuur en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bodemopbouw is per inspectiegat omschreven conform NEN 5104.

##### 3.3.1 Bodemopbouw

De gemiddelde bodemopbouw van de locatie is afgeleid uit de uitgevoerde boringen/gaten en is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Gemiddelde bodemopbouw van de locatie

| Diepte (m-mv) | Omschrijving                                            |
|---------------|---------------------------------------------------------|
| 0,00 - 0,50   | zand matig fijn, zwak humeus                            |
| 0,50 - 1,00   | zand matig fijn, zwak humeus, zwak siltig, zwak kleilig |
| 1,00 - 2,00   | zand matig fijn                                         |

##### 3.3.2 Zintuiglijke waarnemingen

Het maaiveld is geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdachte materialen. Deze inspectie is uitgevoerd bij voldoende daglicht, minder dan 10 mm/uur regen en meer dan 50 m zicht. Het geïnspecteerde terreindeel is begroeid met gras en bomen. Op basis van de locatiespecifieke omstandigheden en het weer wordt de inspectie-efficiëntie ingeschat op 80-100%.

Op het maaiveld zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van bodem-verontreiniging of asbestverdachte materialen.

In het opgeboorde/ontgraven materiaal zijn geen asbestverdachte materialen in de grove fractie (> 20 mm) waargenomen. Wel zijn in het opgegraven materiaal sporen puin waargenomen. De bovengrond ter plaatse van inspectiegat 01 bevat een sterke bijmenging met puin.

Onderstaande tabel 3.3 bevat een overzicht van de zintuiglijke waarnemingen.

Tabel 3.3 Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

| Boring         | Diepte boring (m -mv) | Traject (m-mv) | Grondsoort | Waargenomen bijzonderheden |
|----------------|-----------------------|----------------|------------|----------------------------|
| Gat 01         | 2,00                  | 0,00 - 0,30    | zand       | sterk puinhoudend          |
| Gat 02         | 2,00                  | 0,00 - 0,60    | zand       | sporen puin                |
| Gat 03         | 2,00                  | 0,00 - 0,40    | zand       | sporen puin                |
| Schuur 1 Noord | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |
| Stal 2 Noord   | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |
| Stal 2 Zuid    | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |
| Stal 3 Oost    | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |
| Stal 3 West    | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |
| Stal 4 West    | 0,50                  | 0,00 - 0,10    | zand       | graszode                   |
|                |                       | 0,10 - 0,50    | zand       | sporen puin                |

Een beschrijving van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen is weergegeven in de boorprofielen die zijn opgenomen als bijlage 4.

### 3.4 Monstername en analyses

De opgeboorde grond is bemonsterd per de te onderscheiden bodemlaag, in trajecten van maximaal 0,5 m. Al het opgegraven materiaal uit de gaten is met behulp van een hark en een zeef (20 mm) voorbehandeld en beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Van de gezeefde grond zijn in het veld monsters samengesteld voor asbestanalyses van de fijne fractie (< 20 mm).

De grondmonsters zijn voorbehandeld conform de richtlijnen van AS3000. De analyses zijn uitgevoerd door het door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde testlaboratorium Eurofins Omegam te Amsterdam. De samenstelling van de mengmonsters en de uitgevoerde analyses zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4 Overzicht samengesteld en onderzocht monsters

| Analysemonster | Traject (m-mv) | Deelmonsters                                                                                                                                 | Analysepakket                           |
|----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Gat 01         | 0,00 - 0,30    | gat 01 (0,00 - 0,30)                                                                                                                         | AS3000 : Asbest grond NEN5898 < 17.5 kg |
| MM1 asbest     | 0,00 - 0,60    | gat 02 (0,00 - 0,60)<br>schuur 1 Noord (0,10 - 0,50)<br>stal 2 Noord (0,10 - 0,50)<br>stal 3 Oost (0,10 - 0,50)<br>stal 4 West (0,10 - 0,50) | AS3000 : Asbest grond NEN5898 < 17.5 kg |

## 4 Resultaten

### 4.1 Toetswijze en terminologie

De analyseresultaten van het asbestonderzoek zijn getoetst aan de hergebruiksnorm. Voor de toetsing van het gehalte aan asbest zijn de streefwaarde en de interventiewaarde gelijkgesteld op 100 mg/kg ds (hergebruiksnorm). Het gehalte aan asbest wordt bepaald door de amfibole concentratie (amosiet en crocidoliet) te vermenigvuldigen met een factor 10 en deze op te tellen bij de serpentijnconcentratie (chrysotiel).

### 4.2 Resultaten asbest

Tabel 4.1 geeft een overzicht weer van de analyseresultaten van het asbestonderzoek. Het analysecertificaat is opgenomen als bijlage 5.

Tabel 4.1 Analyseresultaten verkennend asbestonderzoek – bepaling gehalte in mg/kg ds

| Monster              | Inspectiegat (traject m-mv)  | Verzamelmmonster (> 2 cm),<br>gemeten waarde mg/kg ds |          | Grond(meng)monster (< 2 cm),<br>gemeten waarde mg/kg ds |          | Totaalgehalte,<br>Gewogen# mg/kg ds<br>(afgerond) |
|----------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|
|                      |                              | serpentine                                            | amfibool | serpentine                                              | amfibool |                                                   |
| gat 01<br>MM1 asbest | gat 01 (0,00 - 0,30)         | -                                                     | -        | 7,5 (h)                                                 | 2,1 (h)  | 28                                                |
|                      | gat 02 (0,00 - 0,60)         | -                                                     | -        | -                                                       | -        | -                                                 |
|                      | schuur 1 Noord (0,10 - 0,50) | -                                                     | -        | -                                                       | -        | -                                                 |
|                      | stal 2 Noord (0,10 - 0,50)   | -                                                     | -        | 1,2 (h)                                                 | 0,0      | 1,2                                               |
|                      | stal 3 Oost (0,10 - 0,50)    | -                                                     | -        | -                                                       | -        | -                                                 |
|                      | stal 4 West (0,10 - 0,50)    | -                                                     | -        | -                                                       | -        | -                                                 |

- niet aangetroffen

(h)/ (nh) hechtgebonden asbest/niet-hechtgebonden asbest

# gewogen toetswaarde = serpentijn + 10 x amfibool

Uit de analyseresultaten in tabel 4.1 blijkt dat in de bovengrond ter plaatse van inspectie gat 01 vijf deeltjes asbesthoudend cement (golfplaatmateriaal) met 10-15% chrysotiel en 2-5% crocidoliet zijn aangetroffen. Het betreft hier hechtgebonden materiaal. Het totaal asbestgehalte bedraagt 28 mg/kg ds.

In de bovengrond ter plaatse van het mengmonster is één deeltje asbesthoudend cement (golfplaat materiaal) met 10-15% chrysotiel aangetroffen. Het betreft hier hechtgebonden materiaal. Het totaal asbestgehalte bedraagt 1,2 mg/kg ds.



## 5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van [REDACTED] heeft MUG Ingenieursbureau een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Beuckenswijkstraat 48 te Sondag.

### Aanleiding

De aanleiding tot de uitvoering van het verkennend asbestonderzoek wordt gevormd door de resultaten vanuit een eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek (WMR, kenmerk: 201055/JvA, 18 juni 2020, zie paragraaf 2.4). Uit het onderzoek blijkt dat in de bodem resten puin zijn aangetroffen. In formele zin is ongedefinieerd puin asbestverdacht en geeft dit aanleiding voor het uitvoeren van een verkennend asbestonderzoek.

### Doelstelling

Het doel van het verkennend asbestonderzoek is met een relatief geringe onderzoeksinspanning nagaan of de verdenking van een bodemverontreiniging met asbest terecht is.

### Resultaten

#### Zintuiglijk

Op het maaiveld zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of asbestverdachte materialen. In het opgeboorde/ontgraven materiaal zijn geen asbestverdachte materialen in de grove fractie (> 20 mm) waargenomen. Wel zijn in het opgegraven materiaal sporen puin waargenomen. De bovengrond ter plaatse van inspectiegat 01 bevat een sterke bijmenging met puin.

#### Analytisch

Uit de analysesresultaten blijkt dat in de bovengrond (0,0-0,3 m-mv) ter plaatse van inspectiegat 01 vijf deeltjes asbesthoudend cement (golfplaatmateriaal) met 10-15% chrysotiel en 2-5% crocidoliet zijn aangetroffen. Het betreft hier hechtgebonden materiaal. Het totaal asbestgehalte bedraagt 28 mg/kg ds. In de bovengrond ter plaatse van het mengmonster is één deeltje asbesthoudend cement (golfplaat materiaal) met 10-15% chrysotiel aangetroffen. Het betreft hier hechtgebonden materiaal. Het totaal asbestgehalte bedraagt 1,2 mg/kg ds.

### Conclusies en aanbevelingen

Geconcludeerd wordt dat de onderzoekslocatie verdacht is voor de aanwezigheid van asbest in de bovengrond. De puinhoudende grond dient als asbesthoudend aangemerkt te worden. De signaalwaarde voor nader onderzoek wordt formeel niet overschreden (50 mg/kg ds). Omdat er vanuit historisch oogpunt geen aanwijzingen zijn voor een verontreiniging met asbest en vanwege de zeer geringe hoeveelheid aangetroffen asbest, wordt verwacht dat er geen sprake zal zijn van een verontreiniging met betrekking tot asbest in de bodem.

In het kader van de bestemmingsplanwijziging vormt asbesthoudende grond een belemmering als er sprake zou zijn van een verontreiniging met asbest. Hier is vooralsnog geen sprake van. Opgemerkt wordt dat inspectiegat 01 niet binnen de grenzen van de voorgenomen nieuwbouw valt. Tevens wordt opgemerkt dat ter plaatse van de druppelwaterzones de toplaag van de bodem niet is onderzocht. Aanbevolen wordt om tijdens de sanering van de asbestdaken, de toplaag van de bodem in de afwateringzones onder het dak te verwijderen onder het Procescertificaat voor Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

### Slotopmerkingen

Indien grond vanaf de locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Indien de grond elders wordt toegepast, dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit gevraagd worden.

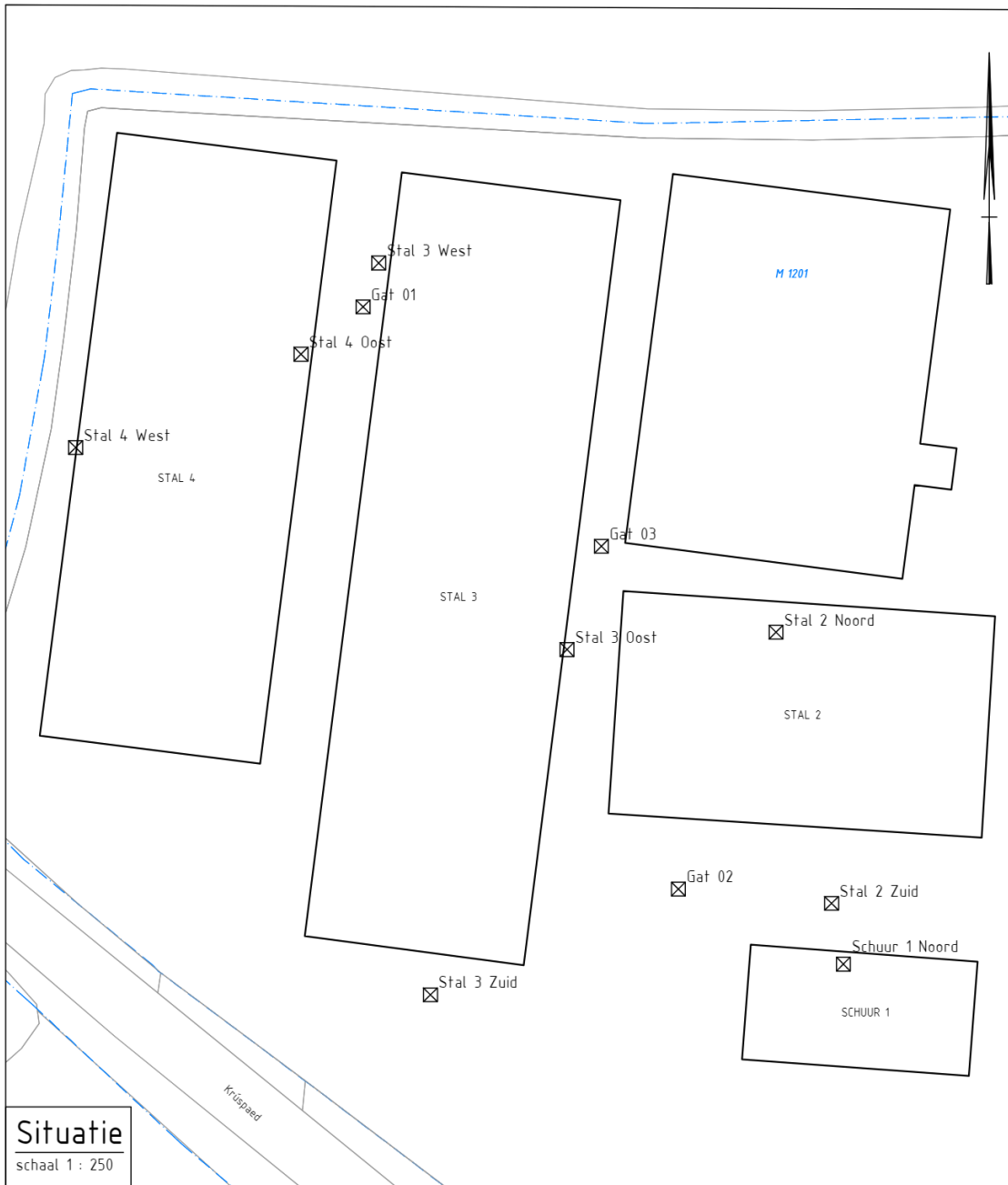
Indien de grond en bouwstoffen elders worden toegepast, dient dit voorafgaand aan de toepassing gemeld te worden bij het bevoegd gezag via het Meldpunt bodemkwaliteit (<https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl>). Ook tijdelijke opslag van de grond in een depot dient hier gemeld te worden. Het bevoegd gezag is veelal de gemeente waarbinnen de toepassing plaatsvindt of bij toepassing in oppervlaktewater of oevers het desbetreffende waterschap.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Dit verkennend bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen.

## **Bijlage 1      Regionale situering**



## **Bijlage 2      Overzichtstekening**



## LEGENDA

- bestaande bebouwing
- 3 huisnummer
- kadastrale grens
- 1000 kadastraal nummer
- NR inspectiegat met nummer

0 2,5 5 7,5 10m  
Schaal 1:250

|       |      |      |              |
|-------|------|------|--------------|
| 01    | MGN  | MBo  | Toegevoegd   |
| 0     | MGN  | MBo  | Eerste uitga |
| Wijz. | Get. | Gec. | Omschrijving |

Project:  
Verkennd asbesto  
Beuckenswijkstraat

Opdrachtgever:  
[Redacted]  
Onderdeel:  
Overzicht van de on

Zernikelaan 8  
9351 VA LEEK  
Postbus 136  
9350 AC LEEK  
0594 55 24 20  
info@mug.nl  
www.mug.nl

**Bijlage 3      Kadastrale gegevens**

## Eigendomsinformatie ?

### ALGEMEEN

|                              |                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kadastrale aanduiding</b> | <a href="#">Balk M 1201</a>                                                                                                                                                     |
|                              | Kadastrale objectidentificatie : 047160120170000                                                                                                                                |
| <b>Locatie</b>               | Beuckenswijkstraat 48<br>8565 HH Sondagel<br>Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen<br>Verblijfsobject ID: <a href="#">0653010000163334</a> |
| <b>Kadastrale grootte</b>    | 4.759 m²                                                                                                                                                                        |
| <b>Grens en grootte</b>      | Vastgesteld                                                                                                                                                                     |
| <b>Coördinaten</b>           | 168471 - 542161                                                                                                                                                                 |
| <b>Omschrijving</b>          | Wonen met bedrijvigheid<br>Erf - tuin                                                                                                                                           |

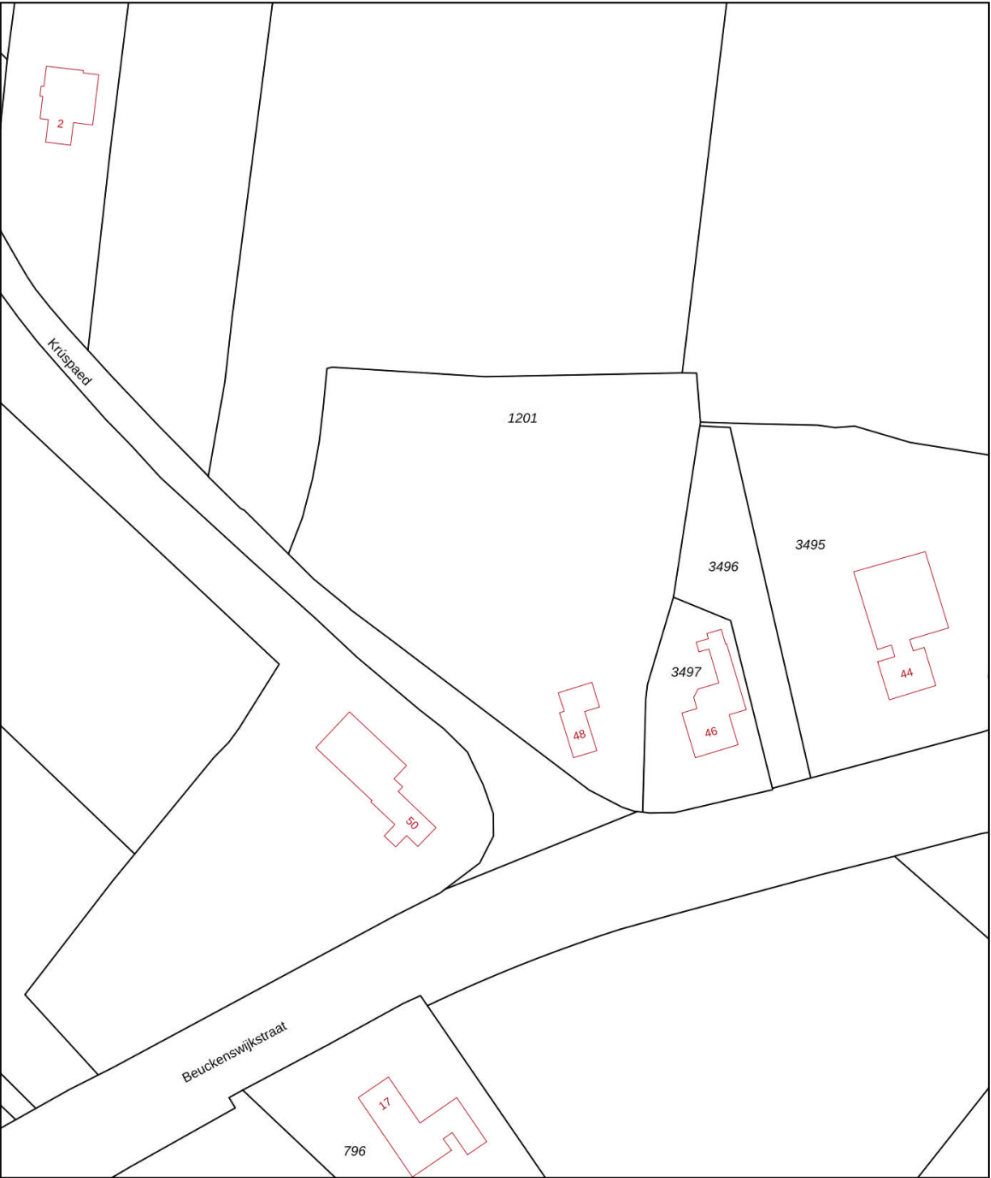
### AANTEKENINGEN

|                                     |                                                                     |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Publiekrechtelijke beperking</b> | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.    |
| <b>Basisregistratie Kadaster</b>    |                                                                     |
| <b>Publiekrechtelijke beperking</b> | Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKP.B. |
| <b>Landelijke Voorziening</b>       |                                                                     |

### RECHTEN

|                               |                                                                           |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>1 Eigendom (recht van)</b> |                                                                           |
| <b>Afkomstig uit stuk</b>     | <a href="#">Hyp4 9594/20 Leeuwarden</a>                                   |
| <b>Ingeschreven op</b>        | 31-05-1999                                                                |
| <b>Naam gerechtigde</b>       | [REDACTED]                                                                |
| <b>Adres</b>                  | [REDACTED]                                                                |
| <b>Statutaire zetel</b>       | HOORNSTERZWAAG                                                            |
| <b>KvK-nummer</b>             | <a href="#">01085005</a> (Bron: Handelsregister)                          |
|                               | Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister |





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 8 oktober 2020

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Balk

M

1201

kadaster



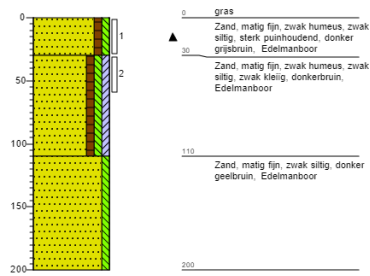
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

**Bijlage 4      Boorprofielen**

## Bijlage: Boorprofielen

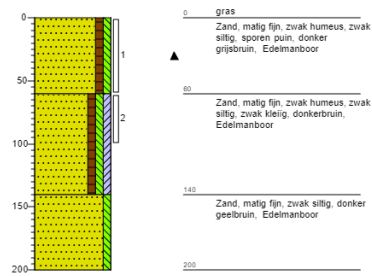
## Boring: Gat 01

X: 168448,24  
Y: 542159,83  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



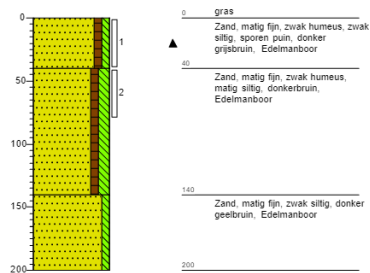
## Boring: Gat 02

X: 168465,41  
Y: 542128,11  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



## Boring: Gat 03

X: 168461,22  
Y: 542146,79  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



## Boring: Schuur 1 Noord

X: 168474,39  
Y: 542124,02  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



Projectnaam: VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
Projectcode: 20301086



getekend volgens NEN 5104

## Bijlage: Boorprofielen

## Boring: Stal 2 Noord

X: 168470.73  
Y: 542142.10  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



## Boring: Stal 2 Zuid

X: 168473.75  
Y: 542127.33  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



## Boring: Stal 3 Oost

X: 168459.35  
Y: 542141.16  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



## Boring: Stal 3 West

X: 168449.09  
Y: 542162.22  
Datum: 6-10-2020  
Boormeester: [REDACTED]



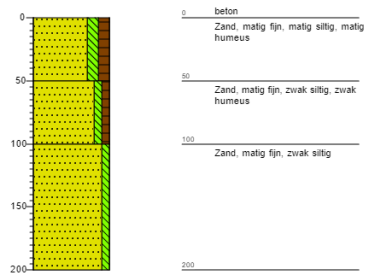
Projectnaam: VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
Projectcode: 20301086



getekend volgens NEN 5104

**Bijlage: Boorprofielen****Boring: Stal 3 Zuid**

X: 168451.91  
 Y: 542122.34  
 Datum: 6-10-2020  
 Boormeester: [REDACTED]

**Boring: Stal 4 Oost**

X: 168444.86  
 Y: 542157.25  
 Datum: 6-10-2020  
 Boormeester: [REDACTED]

**Boring: Stal 4 West**

X: 168432.59  
 Y: 542152.17  
 Datum: 6-10-2020  
 Boormeester: [REDACTED]



Projectnaam: VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
 Projectcode: 20301086



getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

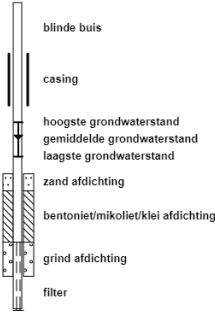
zand

-  Zand, kleilig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleilig
-  Veen, sterk kleilig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig

geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur

olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

monsters

-  geroerd monster
-  ongeroid monster
-  volumering

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand

-  slib
-  water

**Bijlage 5      Analysecertificaat**

MUG Ingenieursbureau b.v.  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 136  
9350AC LEEK

Uw kenmerk : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
Ons kenmerk : Project 1097001  
Validatieref : 1097001\_certificaat\_v1  
Opdrachtverificatiecode: YDCP-XGRE-FEEY-CVNA  
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 12 oktober 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,  
namens Eurofins Omegam,

[REDACTED]

Ing. [REDACTED]  
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.  
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.  
H.J.E. Wenckbachweg 120  
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht  
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80  
CSOmegam@eurofins.com  
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980  
BIC BNPANL2A  
BTW nr. NL8139.67.132.B01  
KvK nr. 34215654



**ANALYSECERTIFICAAT**

**Project code** : 1097001  
**Uw Project omschrijving** : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
**Opdrachtgever** : MUG Ingenieursbureau b.v.  
**Monstercode** : 6475594  
**Uw referentie** : Gat 01  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 06/10/2020

**Asbestonderzoek**

Initialen analist : XXXXXXXXXX  
 Datum geanalyseerd : 12-10-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13570 g  
 Droge massa aangeleverde monster : 10625 g  
 Percentage droogrest : **78,3** m/m %  
 Type zieving : nat

| zeef fractie (mm) | massa zeef fractie (gram) | percentage zeef fractie (m/m %) | massa onderzocht (gram) | percentage onderzocht (m/m %) | aantal asbest (deeltjes) | massa asbest-houdend materiaal (mg) |
|-------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <0,5 mm           | 8884,9                    | 85,1                            | 12,7                    | 0,14                          | n.v.t.                   | n.v.t.                              |
| 0,5-1 mm          | 106,7                     | 1,0                             | 19,2                    | 17,99                         | 0                        | 0,0                                 |
| 1-2 mm            | 121,1                     | 1,2                             | 30,2                    | 24,94                         | 0                        | 0,0                                 |
| 2-4 mm            | 151,5                     | 1,5                             | 151,5                   | 100,00                        | 1                        | 4,1                                 |
| 4-8 mm            | 396,6                     | 3,8                             | 396,6                   | 100,00                        | 3                        | 180,4                               |
| 8-20 mm           | 628,5                     | 6,0                             | 628,5                   | 100,00                        | 1                        | 438,9                               |
| >20 mm            | 148,1                     | 1,4                             | 148,1                   | 100,00                        | 0                        | 0,0                                 |
| <b>Totaal</b>     | <b>10437,4</b>            | <b>100,0</b>                    | <b>1386,8</b>           |                               | <b>5</b>                 | <b>623,4</b>                        |

| zeef fractie (mm) | asbest totaal             |                       | serpentine asbest         |                       | amfibool asbest           |                       |
|-------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
|                   | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) |
| <0,5 mm           | -                         |                       |                           |                       |                           |                       |
| 0,5-1 mm          | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 1-2 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 2-4 mm            | 0,1                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,1                       | 0,0                   |
| 4-8 mm            | 2,8                       | 2,1                   | 3,5                       | 2,2                   | 1,7                       | 0,6                   |
| 8-20 mm           | 6,7                       | 5,0                   | 8,4                       | 5,3                   | 4,2                       | 1,5                   |
| >20 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| <b>Totaal</b>     | <b>9,6</b>                | <b>7,2</b>            | <b>12</b>                 | <b>7,5</b>            | <b>6,0</b>                | <b>2,1</b>            |

Aangekomen type asbest : Serpentine en Amfibool  
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.  
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.  
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

| gebondenheid           | serpentine asbest | amfibool asbest | totaal afgerond |
|------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| hecht                  | 7,5               | 2,1             | 9,6             |
| niet hecht             | 0,0               | 0,0             | 0,0             |
| <b>totaal afgerond</b> | <b>7,5</b>        | <b>2,1</b>      |                 |

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **28 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:  
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 - De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).  
 - De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.  
 Opdrachtverificatiecode: YDCP-XGRE-FEEY-CVNA

Ref.: 1097001\_certificaat\_v1

# ANALYSECERTIFICAAT

**Project code** : 1097001  
**Uw Project omschrijving** : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sonel  
**Opdrachtgever** : MUG Ingenieursbureau b.v.  
**Monstercode** : 6475594  
**Uw referentie** : Gat 01  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 06/10/2020

## Asbestonderzoek - productidentificatie

| zeef fractie (mm) | materiaal            | gebondenheid | asbestsoort | percentage (m/m %) |
|-------------------|----------------------|--------------|-------------|--------------------|
| 2-4 mm            | cement, vlakke plaat | hecht        | chrysotiel  | 10-15              |
|                   |                      |              | crocidoliet | 2-5                |
| 4-8 mm            | cement, vlakke plaat | hecht        | chrysotiel  | 10-15              |
|                   |                      |              | crocidoliet | 2-5                |
| 8-20 mm           | cement, vlakke plaat | hecht        | chrysotiel  | 10-15              |
|                   |                      |              | crocidoliet | 2-5                |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.  
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).  
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: YDCP-XGRE-FEEY-CVNA

Ref.: 1097001\_certificaat\_v1

**ANALYSECERTIFICAAT**

**Project code** : 1097001  
**Uw Project omschrijving** : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
**Opdrachtgever** : MUG Ingenieursbureau b.v.  
**Monstercode** : 6475595  
**Uw referentie** : MM1 asbest  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 06/10/2020

**Asbestonderzoek**

Initialen analist :   
 Datum geanalyseerd : 12-10-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 61980 g  
 Droge massa aangeleverde monster : 52063 g  
 Percentage droogrest : **84,0** m/m %  
 Type zieving : nat

| zeef fractie (mm) | massa zeef fractie (gram) | percentage zeef fractie (m/m %) | massa onderzocht (gram) | percentage onderzocht (m/m %) | aantal asbest (deeltjes) | massa asbest-houdend materiaal (mg) |
|-------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <0,5 mm           | 50740,9                   | 97,8                            | 12,9                    | 0,03                          | n.v.t.                   | n.v.t.                              |
| 0,5-1 mm          | 280,1                     | 0,5                             | 67,1                    | 23,96                         | 0                        | 0,0                                 |
| 1-2 mm            | 279,1                     | 0,5                             | 100,5                   | 36,01                         | 0                        | 0,0                                 |
| 2-4 mm            | 154,8                     | 0,3                             | 154,8                   | 100,00                        | 0                        | 0,0                                 |
| 4-8 mm            | 156,0                     | 0,3                             | 156,0                   | 100,00                        | 0                        | 0,0                                 |
| 8-20 mm           | 250,7                     | 0,5                             | 250,7                   | 100,00                        | 1                        | 502,6                               |
| >20 mm            | 0,0                       | 0,0                             | 0,0                     | 100,00                        | 0                        | 0,0                                 |
| <b>Totaal</b>     | <b>51861,6</b>            | <b>100,0</b>                    | <b>742,0</b>            |                               | <b>1</b>                 | <b>502,6</b>                        |

| zeef fractie (mm) | asbest totaal             |                       | serpentin asbest          |                       | amfibool asbest           |                       |
|-------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
|                   | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) |
| <0,5 mm           | -                         |                       |                           |                       |                           |                       |
| 0,5-1 mm          | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 1-2 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 2-4 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 4-8 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| 8-20 mm           | 1,2                       | 1,0                   | 1,2                       | 1,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| >20 mm            | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   | 0,0                       | 0,0                   |
| <b>Totaal</b>     | <b>1,2</b>                | <b>1,0</b>            | <b>1,2</b>                | <b>1,0</b>            | <b>0,0</b>                | <b>0,0</b>            |

Aangetroffen type asbest : Serpentin  
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentin asbest is chrysotiel.  
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.  
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

| gebondenheid           | serpentin asbest | amfibool asbest | totaal afgerond |
|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| hecht                  | 1,2              | 0,0             | 1,2             |
| niet hecht             | 0,0              | 0,0             | 0,0             |
| <b>totaal afgerond</b> | <b>1,2</b>       | <b>0,0</b>      |                 |

Gewogen concentratie (serpentin asbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfibool asbestconcentratie) is: **1,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:  
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 - De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).  
 - De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.  
 Opdrachtverificatiecode: YDCP-XGRE-FEEY-CVNA

Ref.: 1097001\_certificaat\_v1

# ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1097001  
 Uw Project omschrijving : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sodel  
 Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.  
 Monstercode : 6475595  
 Uw referentie : MM1 asbest  
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/10/2020

## Asbestonderzoek - productidentificatie

| zeef fractie (mm) | materiaal            | gebondenheid | asbestsoort | percentage (m/m %) |
|-------------------|----------------------|--------------|-------------|--------------------|
| 8-20 mm           | cement, vlakke plaat | hecht        | chrysotiel  | 10-15              |

---

**ANALYSECERTIFICAAT**

---

Project code : 1097001  
Uw Project omschrijving : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

---

## Opmerkingen m.b.t. analyses

---

### Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:

Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

### Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

---

Opmerking bij project:

- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

---

## ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1097001  
 Uw Project omschrijving : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
 Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

### Barcodeschema's

| Monstercode | Uw referentie | uw monsterref. | uw diepte | uw barcode |
|-------------|---------------|----------------|-----------|------------|
| 6475594     | Gat 01        | Gat 01         | 0-0.3     | 1626863MG  |
| 6475595     | MM1 asbest    | Schuur 1 Noord | 0.1-0.5   | 1618182MG  |
|             |               | Stal 2 Noord   | 0.1-0.5   | 1618185MG  |
|             |               | Stal 3 Oost    | 0.1-0.5   | 1618215MG  |
|             |               | Stal 4 West    | 0.1-0.5   | 1626862MG  |
|             |               | Gat 02         | 0-0.6     | 1618211MG  |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: YDCP-XGRE-FEEY-CVNA

Ref.: 1097001\_certificaat\_v1

---

**ANALYSECERTIFICAAT**

---

**Project code** : 1097001  
**Uw Project omschrijving** : Asbest in grond 20301086-VAO Beuckenswijkstraat 48 te Sondel  
**Opdrachtgever** : MUG Ingenieursbureau b.v.

---

**Analysemethoden in Grond (AS3000)****AS3000**

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

---

MUG Ingenieursbureau b.v.  
Zernikelaan 8  
9351 VA Leek  
Postbus 136  
9350 AC Leek

0594 55 24 20  
[info@mug.nl](mailto:info@mug.nl)  
[www.mug.nl](http://www.mug.nl)

# PRAKTISCHE DENKERS

*over infra, geo, archeo en milieu*



# Quickscan Wet natuurbescherming

Beuckenswijkstraat 48 te Sondel





**Disclaimer:** In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponoerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.



# INHOUDSOPGAVE

|                                            |                                                  |           |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b>                                  | <b>INLEIDING .....</b>                           | <b>1</b>  |
| 1.1                                        | Aanleiding .....                                 | 1         |
| 1.2                                        | Doel .....                                       | 2         |
| 1.3                                        | Onderzoeksopzet .....                            | 2         |
| 1.4                                        | Karakteristiek plangebied en planvoornemen ..... | 3         |
| <b>2</b>                                   | <b>RESULTATEN QUICKSCAN .....</b>                | <b>6</b>  |
| 2.1                                        | Flora .....                                      | 6         |
| 2.2                                        | Vogels .....                                     | 6         |
|                                            | Jaarrond beschermde vogelnesten .....            | 6         |
| 2.3                                        | Zoogdieren .....                                 | 12        |
|                                            | Vleermuizen .....                                | 12        |
|                                            | Overige zoogdieren .....                         | 13        |
| 2.4                                        | Reptielen .....                                  | 15        |
| 2.5                                        | Amfibieën .....                                  | 16        |
| 2.6                                        | Vissen .....                                     | 18        |
| 2.7                                        | Ongewervelden .....                              | 18        |
| 2.8                                        | Gebiedsbescherming .....                         | 19        |
|                                            | Stikstofgevoeligheid .....                       | 19        |
| 2.9                                        | Houtopstanden .....                              | 20        |
| <b>3</b>                                   | <b>SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....</b>          | <b>21</b> |
| 3.1                                        | Overzicht beschermde soorten .....               | 21        |
| 3.2                                        | Effectbespreking en aanbevelingen .....          | 21        |
|                                            | Algemene broedvogels .....                       | 21        |
|                                            | Jaarrond beschermde nesten (huismus) .....       | 21        |
|                                            | Jaarrond beschermde nesten (kerkuil) .....       | 21        |
|                                            | Vleermuizen (verblijfplaatsen) .....             | 22        |
|                                            | Zorgplicht .....                                 | 22        |
|                                            | Extra stikstofuitstoot .....                     | 22        |
| 3.3                                        | Overzicht vervolgstappen .....                   | 22        |
| <b>4</b>                                   | <b>LITERATUUR EN BRONNEN .....</b>               | <b>23</b> |
| <b>BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING .....</b> |                                                  |           |
|                                            | Wnb Soortbescherming .....                       | - 1 -     |
|                                            | Vogels en verstoring .....                       | - 1 -     |
|                                            | Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân .....     | - 1 -     |
|                                            | Voorwaarden vrijstellingen .....                 | - 2 -     |
|                                            | Zorgplicht art 1.11 Wnb .....                    | - 3 -     |

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| Wnb Gebiedsbescherming .....                               | - 3 - |
| Natura 2000-gebieden .....                                 | - 3 - |
| Wnb Houtopstanden.....                                     | - 3 - |
| NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur ..... | - 4 - |



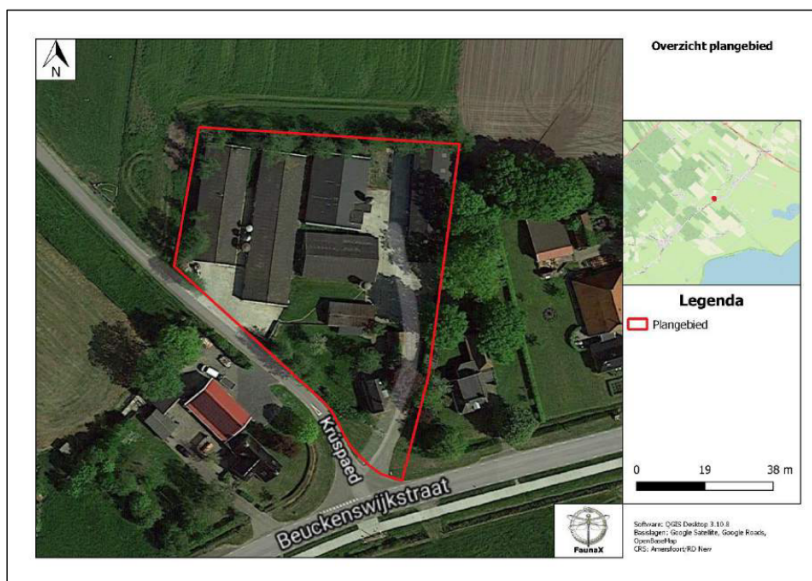
# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Men is voornemens drie stallen, evenals een schuur en een losstaand bijgebouwtje op het perceel Beuckenswijkstraat 48 te Sondel te slopen, om in de plaats hiervan een nieuwe woning te realiseren. De bestaande bedrijfswoning en twee stallen op het perceel blijven binnen deze ruimtelijke ingreep gehandhaafd. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt, noch waterlichamen gedempt.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming (Wnb) en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quicksan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied (rood omlijnd) te Sondel.

## 1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

## 1.3 Onderzoeksopzet

### *Soorten*

In opdracht van [REDACTED] heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische Quicksan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quicksan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quicksan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quicksan is uitgevoerd op woensdag 27 januari 2021 en vond plaats onder frisse en regenachtige weersomstandigheden (4°C, windkracht 4, geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

### *Gebieden - Natura 2000*

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

### *Houtopstanden*

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

### *Overige gebiedsbescherming*

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.



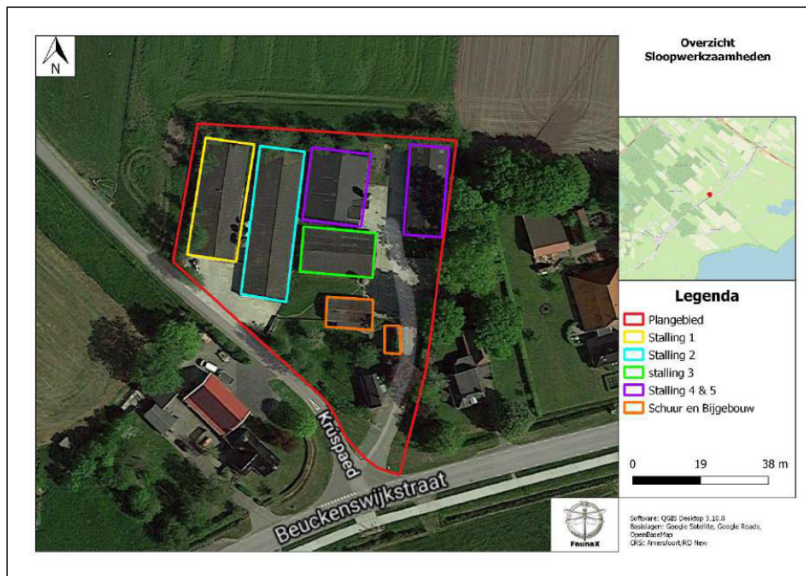
#### 1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van de bebouwde kom van Sondel, en bestaat uit het perceel Beuckenswijkstraat 48 te Sondel. Op dit perceel bevinden zich een pluimveebedrijf met vijf stallen, een bedrijfswoning, een schuur en een losstaand bijgebouwtje. Rond het perceel staan diverse (soorten) bomen en lopen sloten.

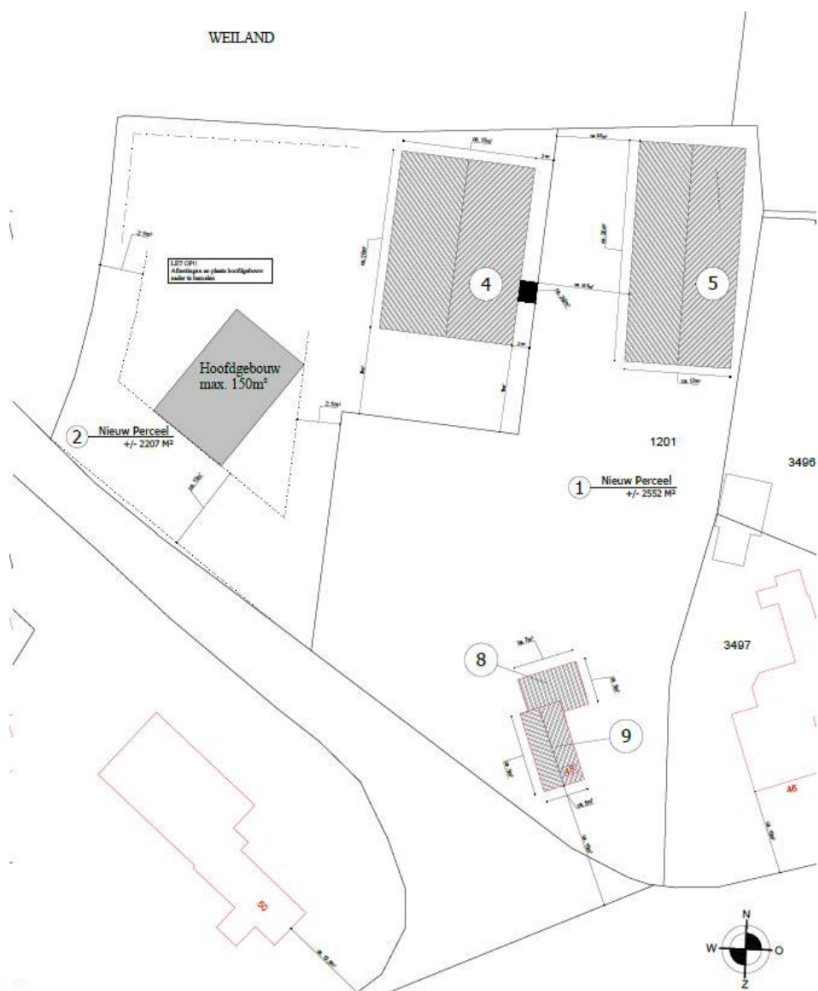
In figuur 1.3 en figuur 1.4 wordt een visueel overzicht gegeven van de bebouwing binnen het plangebied. Het planvoornemen bestaat uit het slopen van drie van de vijf stallen (in figuur 1.3 aangegeven als stalling 1, 2 en 3), om in de plaats hiervan een tweede woning te realiseren. Twee stallen blijven hierbij gehandhaafd (in figuur 1.3 aangegeven als stalling 4 & 5). Hiernaast worden ook de schuur en het losstaande bijgebouwtje verwijderd en wordt de bestaande bedrijfswoning in gebruik genomen als reguliere woning.



Figuur 1.2. Impressie van het plangebied. Links boven: Stal 1+2. Rechts boven: Stal 3. Links onder: het bijgebouw. Rechts onder: de schuur.



Figuur 1.3. Overzicht van bebouwing binnen het plangebied.



Figuur 1.4. Overzicht nieuwe situatie.

## 2 RESULTATEN QUICKSCAN

### 2.1 Flora

Binnen het plangebied zijn plantensoorten aangetroffen als straatgras, Engels raaigras, braam (spec.), kleeftkruid, paarse dovenetel, kleine veldkers en paardenbloem. Rond het plangebied staan hiernaast verschillende soorten bomen als els en eik. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan. De omstandigheden zijn te voedselrijk.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: paarse dovenetel, kleeftkruid, braam (spec.) en straatgras.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

### 2.2 Vogels

#### *Jaarrond beschermde vogelnesten*

##### *Roofvogels en uilen*

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten en horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen.



Hoewel er binnen het planvoornemen geen bomen zullen worden aangetast, kunnen eventuele broedgevallen wel worden verstoord als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. De bomen rond het plangebied zijn derhalve gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten. Oostelijk buiten het plangebied is een enkel boomnest aangetroffen (figuur 2.2). Op basis van de grootte van het nest, evenals de slordige constructie hiervan betreft dit waarschijnlijk een nest van een houtduif. Het nest van een houtduif is niet jaarrond beschermd en geniet alleen bescherming wanneer hier sprake is van een broedgeval.

Binnen en vlak buiten het plangebied zijn geen andere boomnesten aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Aangetroffen boomnest vlak buiten het plangebied.

Naast boomnesten en boomholtes is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten die over het algemeen in gebouwen tot broeden komen, zoals de huismus, boerenwaluw, gierzwaluw en kerkuil.

#### *Huisumus*

Zowel de drie te slopen stallingen als de te slopen schuur beschikken over gegolfde dakplaten. Onder dergelijke dakconstructies bevinden zich soms plekken waar huismussen tot broeden kunnen komen. De drie stallingen en de schuur beschikken echter over een enkele laag gegolfde dakplaten, waardoor onder deze dakplaten geen sprake is van een geïsoleerde ruimte. Tevens zijn de ruimtes tussen de golfplaten en de houten constructie die deze golfplaten draagt naar ons inzien te klein voor een huismusnest. Tot slot achten we het op basis van habitateigenschappen onaannemelijk dat huismussen in deze gebouwen tot broeden komen, bijvoorbeeld op een dwarsbalk.

Door de afwezigheid van potentiële nestlocaties, kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in deze gebouwen op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. Ruimten onder gegolfde dakplaten van de te slopen stallen en schuur. Deze ruimten zijn ongeschikt bevonden als verblijfplaatsen voor huismussen.

Echter, het te slopen bijgebouwtje beschikt over een pannendak met gegolfde dakpannen. Onder deze dakpannen is sprake van een laag stro ter isolatie van het bijgebouwtje. Verdeeld over het dak zijn diverse openingen aangetroffen, waardoor een ruimte tussen deze twee daklagen toegankelijk is voor huismussen (figuur 2.4). Doordat rond het bijgebouwtje ook sprake is van veel groenstructuren, zoals hagen en klimplanten, is er voor deze soort tevens voldoende dekking en foerageermogelijkheid aanwezig. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in dit bijgebouwtje kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.4. Ruimten onder gegolfde dakpannen bieden in potentie geschikte verblijfplaatsen voor huismussen.

#### *Boerenzwaluw*

Onder de Wet natuurbescherming, in de provincie Fryslân, staat de boerenzwaluw genoteerd als zogenaamde 'Categorie 5' soort. Dit betekent dat de nesten van de boerenzwaluw alleen jaarronde bescherming genieten indien de omgeving hiervan geen of zeer weinig alternatieven biedt. Zoals de naam suggereert maken boerenzwaluwen hun nesten vaak in stallen, loodsen en andere bouwwerken in open cultuurlandschappen. In het losstaande bijgebouwtje is een enkel oud boerenzwaluwnest aangetroffen (figuur 2.5). In de omgeving van het plangebied zijn echter veel boerderijen met stallen en loodsen aanwezig. Hierdoor is er naar ons inzien sprake van voldoende alternatieve broedlocaties op korte afstand van het plangebied. Het aangetroffen boerenzwaluwnest is hierdoor naar ons inzien niet jaarrond beschermd en geniet alleen bescherming wanneer hier sprake is van een broedgeval.



Figuur 2.5. In het bijgebouwtje is een oud boerenzwaluwnest aangetroffen.

#### *Gierzwaluw*

De gierzwaluw is van nature een soort die op grote hoogte op kliffen broedt. Als cultuurvolger maakt deze soort dan ook vooral gebruik van hogere gebouwen. Deze hoogte is van groot belang. Voor wat betreft de vlucht laten gierzwaluwen zich vanuit het nest namelijk eerst enkele meters vallen alvorens op te stijgen (bron: Kennisdocument gierzwaluw). Zoals hiervoor besproken zijn er onder de gegolfde dakplaten en dakpannen van de te slopen bebouwing binnen het plangebied verschillende openingen aangetroffen. Dergelijke openingen zijn voor gierzwaluwen groot genoeg om als (doorgang tot) broedgelegenheid te dienen. Doordat de te slopen stallen en schuur echter beschikken over een enkele daklaag, kan de aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen in deze gebouwen op voorhand worden uitgesloten.

In het geval van het bijgebouwtje bevinden de meeste openingen (zoals openingen onder de onderste rij dakpannen) zich slechts enkele meters boven de grond en zijn hierdoor ongeschikt voor gierzwaluwen. Alleen de bovenste dakpannen en nokpannen voldoen in potentie aan de hoogte-eis van de gierzwaluw. Ook deze openingen bevinden zich echter relatief laag bij de grond en broedgevallen op deze hoogte zijn zeldzaam. De kans dat hier jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen aanwezig zijn wordt dusdanig klein geacht, dat dit naar ons inzien op voorhand kan worden uitgesloten.

#### *Kerkuil*

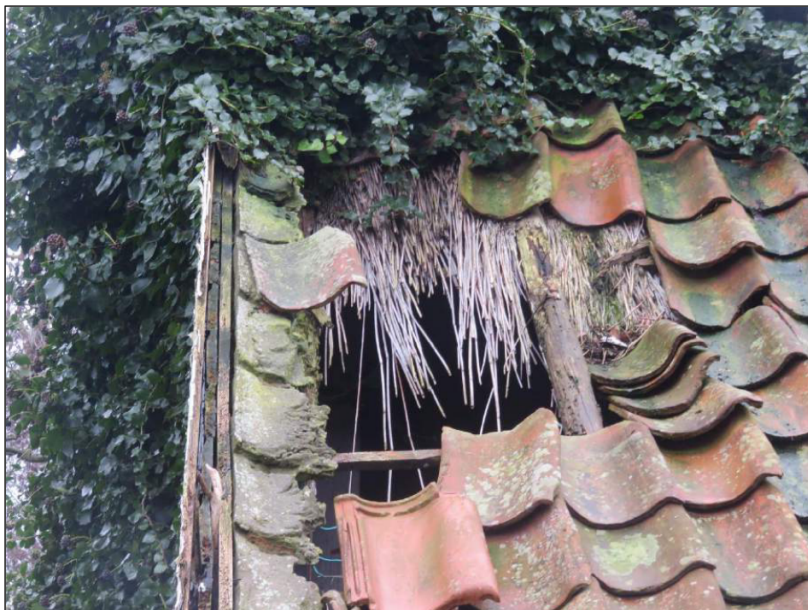
Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikte in- en uitvliegopeningen voor kerkuilen. In stalling drie, zoals aangegeven in figuur 1.3, zijn openingen aangetroffen welke mogelijk geschikt zijn als in- en uitvliegopening voor kerkuilen (figuur 2.6). Binnen de betreffende stalling, evenals aan de buitenzijde van de openingen zijn echter geen sporen van deze soort, zoals krijtstrepen en braakballen aangetroffen. Op basis van de afwezigheid van sporen kan aanwezigheid van de kerkuil in deze stalling naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.

Echter, een gedeelte van het dak van het bijgebouwtje is ingezakt. Hierdoor is een geschikte in- en uitvliegopening voor kerkuilen ontstaan (figuur 2.7). De ruimte die hierdoor toegankelijk is geworden voor kerkuilen kon ten tijde van het veldbezoek niet intern worden geïnspecteerd. Doordat het plangebied zich in relatief open cultuurlandschap bevindt is er in dit geval sprake van een geschikt leefgebied voor deze soort. De aanwezigheid van een jaarrond beschermde verblijfplaats, al dan niet als onderdeel van een netwerk van verblijfplaatsen, van kerkuilen in het bijgebouwtje kan naar ons inzien niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.6. In potentie geschikte in- en uitvliegopeningen voor kerkuilen in stal 3.





Figuur 2.7. Een ingezakt gedeelte van het dak van het bijgebouwtje maakt deze toegankelijk voor kerkuilen.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus in het losstaande bijgebouwtje kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van een jaarrond beschermde verblijfplaats van de kerkuil in het losstaande bijgebouwtje kan tevens **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogels in stal 1,2 en 3 plus de schuur, zoals weergegeven in figuur 1.3. kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige jaarrond beschermde nesten, zoals van gierzwaluwen, boerenzwaluwen, roofvogels en uilen binnen het plangebied kan wel op voorhand worden uitgesloten.

#### *Overige (broed)vogelsoorten*

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied en de omgeving hiervan bieden diverse mogelijkheden voor verschillende soorten broedvogels. Zo kunnen de tijdens het veldbezoek aangetroffen nesten van houtduif en boerenzwaluw opnieuw door deze soorten in gebruik genomen worden. Daarnaast kunnen soorten als merel en roodborst tot broeden komen in braamstruiken en klimopplanten.

- Binnen en vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (grosfeg 15 maart - 15 juli).

## 2.3 Zoogdieren

### *Vleermuizen*

#### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. De bomen rond het plangebied zijn gecontroleerd op voor vleermuizen geschikte boomholten. Hierbij zijn geen geschikte boomholten aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten binnen en vlak buiten het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Echter, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. zijn er onder de gegolfde dakplaten en dakpannen van de bebouwing binnen het plangebied diverse openingen aangetroffen. Dergelijke openingen kunnen ook voor vleermuizen (doorgangen tot) verblijfplaatsen vormen. Hiernaast zijn er op enkele plaatsen gaten in de daklijst van stallen 1 en 2 aangetroffen (figuur 2.8). Zoals eerder besproken beschikken de daklagen van de te slopen stallen en schuur over enkele gegolfde dakplaten, zonder een geïsoleerde ruimte aan de onderzijde hiervan. Door de afwezigheid van een dergelijke ruimte, zijn de daklagen van deze stallen en schuur ongeschikt bevonden als verblijfplaatsen van vleermuizen. De stallen en de schuur beschikken tevens niet over een spouw of vergelijkbare gebufferde ruimtes in de muren. Hoewel er ruimten zijn aangetroffen in de daklijst van stallen 1 en 2, zijn deze door de afwezigheid van een spouw en geïsoleerde daklaag niet voldoende gebufferd om als verblijfplaats voor vleermuizen te functioneren. Tot slot achten we het, omdat de stallen en schuur slecht geïsoleerd zijn, zeer onwaarschijnlijk dat de binnenruimtes van deze gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Naar ons inzien kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen stallen en schuur op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.8. Gaten in de daklijst van stallen 1 en 2.

Echter, zoals beschreven in 2.2. beschikt het te slopen bijgebouwtje over gegolfde dakplaten, waaronder zich een laag stro bevindt. Tussen deze twee lagen bevindt zich een ruimte welke, naast voor verschillende vogelsoorten, ook voor vleermuizen toegankelijk is.

Door de bufferende werking van de laag stro is de daklaag van het bijgebouwtje geschikt bevonden als verblijfplaats van vleermuizen. Ten tijde van dit schrijven is het onduidelijk of het bijgebouwtje over een spouwmuur beschikt. De verwachting is dat dit niet het geval is. Echter, indien dit wel het geval is, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat deze toegankelijk is voor vleermuizen via de daklaag. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het bijgebouwtje kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroue worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt.

#### *Foerageergebieden*

Rond het plangebied staan diverse bomen. Door de aanwezigheid van deze bomen vormt het plangebied mogelijk onderdeel van een klein foerageergebied van enkele (soorten) vleermuizen. In de omgeving zijn echter diverse bosgebieden aanwezig die in potentie veel geschikter zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Het is dan ook de verwachting dat vleermuizen uit de directe omgeving van het plangebied zich eerder naar deze bosgebieden zullen verplaatsen om hier te foerageren. Negatieve effecten op een essentieel foerageergebied van vleermuizen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

#### *Vliegroutes*

De woningen en boerderijen langs de Beuckenswijkstraat en het Kruispad vormen waarschijnlijk onderdeel van één of meerdere vliegroutes van vleermuizen richting omliggende bosgebieden, zoals het bos Elfbergen en de Bremer Wildernis. Wanneer er tussen zonsondergang en zonsopkomst kunstlicht vanuit het plangebied richting dergelijke vliegroutes schijnt, kan dit gepaard gaan met een negatief effect hierop. De omgeving biedt echter alternatieve vliegroutes. Zo vormen diverse boomrijke percelen rond de buurtschap Delburen ten noorden van het plangebied een zeer geschikte alternatieve vliegroute richting de voorgenoemde bosgebieden. Doordat er sprake is van alternatieve vliegroutes kunnen negatieve effecten op essentiële vliegroutes als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het losstaande bijgebouwtje kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen stallen (1,2 en 3) en schuur kan wel op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op een essentieel foerageergebied als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen wel op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen tevens op voorhand worden uitgesloten.

#### *Overige zoogdieren*

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren.

#### *Bever en otter*

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van bevers en otters bekend (figuren 2.9 en 2.10). Deze zoogdieren zijn gebonden aan rustige, waterrijke omgevingen met voldoende dekking, zoals moerasvegetatie of rietkragen.

Binnen het plangebied is geen sprake van dergelijke omstandigheden en vinden er daarnaast geen werkzaamheden aan waterlichamen plaats. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van bevers en otters binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.9. Er zijn waarnemingen van bevers (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

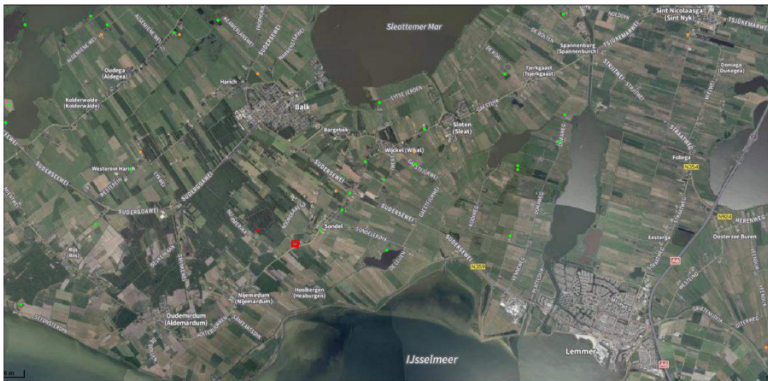


Figuur 2.10. Er zijn verschillende waarnemingen van otters (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).



### Waterspitsmuis

Uit de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen van de waterspitsmuis bekend (figuur 2.11). Deze soort komt voor in waterrijke gebieden met voldoende en geschikte dekking, zoals brede rietkragen. Het plangebied beschikt niet over dergelijke omstandigheden. Hiernaast vinden er geen werkzaamheden aan waterlichamen plaats. De aanwezigheid van waterspitsmuizen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.11. Er zijn verschillende waarnemingen van waterspitsmuizen (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

De aanwezigheid van andere beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en habitateigenschappen. Zo zijn binnen het plangebied geen geschikte boomholtes voor boommarters, nesten van eekhoorns, of geschikt habitat van de grote bosmuis aanwezig. Hiernaast zijn soorten als egel, steenmarter en de drie kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn in de Provincie Fryslân vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van bevers, otters, waterspitsmuizen en overige beschermde landzoogdieren binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen wel andere licht beschermde soorten voorkomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

## 2.4 Reptielen

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen. De aanwezigheid van de meeste in Nederland voorkomende beschermde reptielen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan echter op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF). Uitzondering hierop wordt gevormd door de ringslang welke wel in de ruime omgeving van het plangebied voorkomt.

### Ringslang

Ten noorden en ten westen van het Tjeukemeer zijn in de afgelopen 10 jaar waarnemingen van ringslangen gedaan (figuur 2.12). Naast dat de afstand tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde waarneming ca. 10,5 km bedraagt, is het aantal waarnemingen in deze omgeving ook nog eens erg laag. Gekeken naar de ruimere omgeving, ontstaat het beeld van een populatie die zich concentreert in het Oosterschar. Ten westen van het Oosterschar, zoals bij het Tjeukemeer, zijn waarnemingen echter zeer schaars. Op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de ringslang in het plangebied op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.12. Er zijn waarnemingen van ringslangen (groene stippen) bekend uit een gebied ten zuidoosten van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

- De aanwezigheid van ringslangen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van leefgebied van overige beschermde reptielen binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

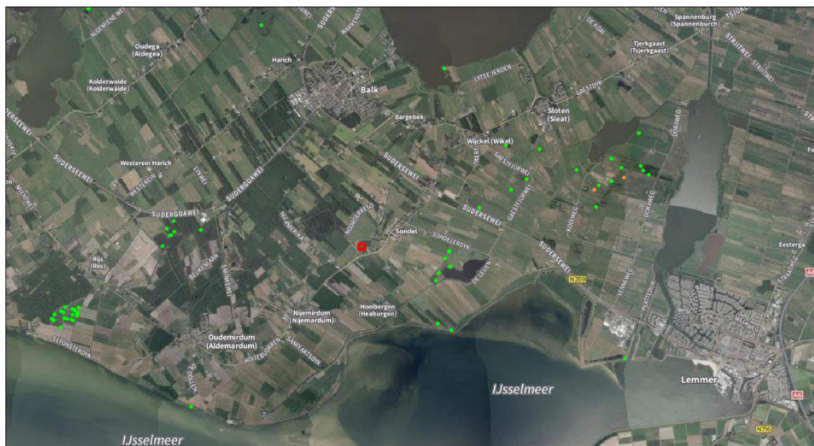
## 2.5 Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde amfibieën. Hierbij is uit de bureaustudie gebleken dat uit de omgeving van het plangebied waarnemingen van de beschermde soorten heikikker en rugstreeppad bekend zijn. Deze soort worden hieronder besproken.

### Heikikker

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van heikikkers bekend. Zo is er een populatie heikikkers in het Rijsterbos bekend en zijn er waarnemingen van de soort gedaan rond de Groote Brekken en de Sondeler Leien (figuur 2.13). De heikikker is een soort die in Nederland voornamelijk voorkomt in heidegebieden, hoogveen en laagveen. Intensief beheerde gebieden, zoals agrarische percelen en dichtbevolkt gebied bieden slechts zeer incidenteel geschikt leefgebied voor deze soort (bron: RAVON).

Binnen het plangebied is geen sprake van geschikt habitat voor de heikikker. Het kan naar ons inzien worden uitgesloten dat het plangebied land(overwinterings)habitat vormt voor deze soort. Hiernaast zijn de sloten rond het plangebied niet geschikt gevonden als voortplantingswater voor heikikkers door de afwezigheid van voldoende oevervegetatie. De aanwezigheid van voortplantingswater van heikikkers binnen de invloedssfeer van de voorgenoemde werkzaamheden kan derhalve ook op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.13. Er zijn waarnemingen van heikikkers (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

#### *Rugstreepad*

Langs een gedeelte van de IJsselmeerkust ten zuiden van Oudemirdum zijn waarnemingen van de rugstreepad bekend (figuur 2.14). De rugstreepad is een soort die in Nederland vooral gebruik maakt van ondiepe wateren als voortplantingswater. Daarnaast maakt deze soort gebruik van losse, zanderige grond als landhabitat, doordat deze zich hier gemakkelijk kan ingraven om te overwinteren. In en in de omgeving van het plangebied is naar ons inzien geen (potentieel) voortplantingswater voor de rugstreepad aanwezig. Rekening houdend met de dispersieafstand van deze soort en de afstand tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde bekende waarneming, achten we het zeer onwaarschijnlijk dat het plangebied dient als verblijfplaats voor deze soort. De betreffende populatie concentreert zich direct langs de kust van het IJsselmeer, waar het habitat geschikt(er) is voor deze soort. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de rugstreepad in het plangebied kan naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.





Deze soorten zijn gebonden aan waterlichamen met specifieke eigenschappen en/of specifieke watervegetatie. Deze habitateigenschappen zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet aanwezig. Binnen het planvoornemen worden tevens geen waterlichamen aangetast. Negatieve effecten op de bovengenoemde soorten kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten.

- De aanwezigheid van beschermde ongewervelden, zoals de grote vuurvliinder, kan op voorhand worden uitgesloten.

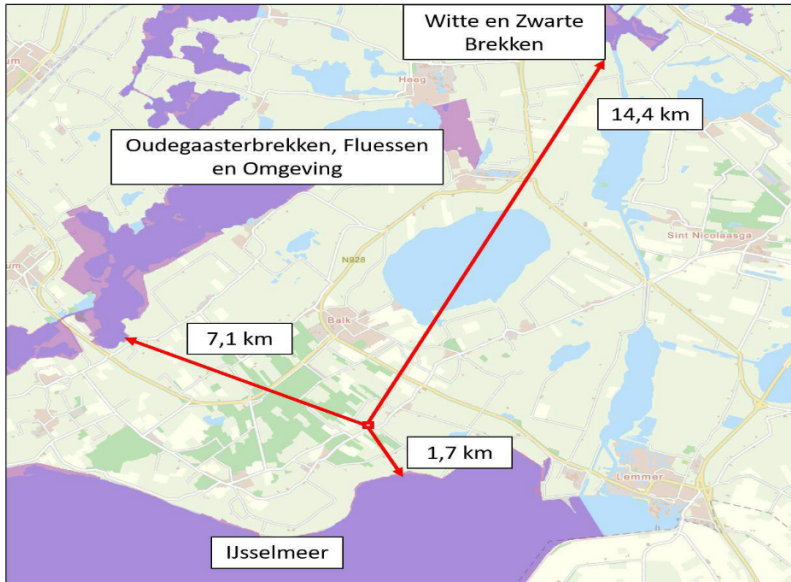
## 2.8 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied is geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) en Natura2000 en is niet aangewezen als weidevogelkansgebied of ganzenfoerageergebied (bron: Kaartenkijldoos Provincie Fryslân). Negatieve effecten op gebiedsbescherming als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. De Provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen.

- Er zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied.

### *Stikstofgevoeligheid*

Binnen een straal van 15 km ligt het plangebied hemelsbreed op 1,7 km, 7,1 km en 14,4 km afstand van de Natura2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken, Fluessen en Omgeving en Witte en Zwarte Brekken (figuur 2.15). Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (slopen stallingen, schuur en bijgebouwtje en realiseren nieuwe woning) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werktuigen, zoals graafmachines. Door de relatief kleine afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied (IJsselmeer) en de aard van de werkzaamheden, kunnen negatieve effecten als gevolg van extra stikstofuitstoot op deze Natura2000 gebieden naar ons inzien op niet voorhand worden uitgesloten. De Provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS berekening benodigd is voor de voortgang van dit project.



Figuur 2.14. Natura2000-gebieden (paarse vlakken) in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Kaartenkijldoos Provincie Fryslân).

- Negatieve effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen naar ons inzien niet op voorhand worden uitgesloten.

## 2.9 Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen is geen sprake van de bovengenoemde omstandigheden, doordat er geen bomen worden gekapt. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht

### 3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

#### 3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, hollen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

| Soortgroep             | Soort                          | Aanwezigheid | Art. 3.1 | Art. 3.5 | Art. 3.10 | Vrijgesteld | Advies                                                            |
|------------------------|--------------------------------|--------------|----------|----------|-----------|-------------|-------------------------------------------------------------------|
| Vogels                 | Algemene broedvogels           | Mogelijk     | X        |          |           |             | Werken buiten broedseizoen of onder begeleiding van een ecooloog. |
| Vogels                 | Huismus & Kerkuil              | Mogelijk     | X        |          |           |             | Nader onderzoek bijgebouwtje                                      |
| Zoogdieren             | Vleermuizen (verblijfplaatsen) | Mogelijk     |          | X        |           |             | Nader onderzoek bijgebouwtje                                      |
| Divers                 | Divers                         | Ja           |          |          |           | X           | Zorgplicht.                                                       |
| Extra stikstofuitstoot |                                |              |          |          |           |             | AERIUS Berekening                                                 |

#### 3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

##### *Algemene broedvogels*

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen altijd vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan tijdens de broedtijd worden gewerkt. Dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog.

##### *Jaarrond beschermde nesten (huismus)*

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in het te slopen bijgebouwtje binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan aan te tonen, dan wel uit te sluiten. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte ochtendbezoeken in de periode 1 april tot 15 mei (datumgrenzen SOVON). Indien er nesten van huismussen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing aan de Wnb te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

##### *Jaarrond beschermde nesten (kerkuil)*

De aanwezigheid van een verblijfplaats van kerkuilen in het bijgebouwtje binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan aan te tonen, dan wel uit te sluiten. Dit onderzoek kan gelijktijdig worden uitgevoerd met het nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. We adviseren om tijdens deze bezoeken ook een interne inspectie te laten uitvoeren in het bijgebouwtje, om hier naar sporen van de kerkuil te zoeken.

Indien er een verblijfplaats van kerkuilen wordt vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing aan de Wnb te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Vleermuizen (verblijfplaatsen)*

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het bijgebouwtje binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te laten voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen bijgebouwtje. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd aan de hand van vier veldbezoeken waarvan twee in de kraamtijd (15 mei-15 juli) en twee in de paartijd (15 augustus-1 oktober). Tussen de bezoeken dient een periode van minimaal 10 dagen te zitten. Indien er verblijfplaatsen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient voor deze verblijfplaatsen een ontheffing aan de Wnb te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Zorgplicht*

Er kunnen enkele soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in het geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld bruine kikker, egel, enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving (bijvoorbeeld amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt naar ons inzien voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

#### *Extra stikstofuitstoot*

Negatieve effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van stikstofuitstoot door de voorgenomen werkzaamheden kan naar ons inzien niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren een AERIUS berekening uit te voeren om de effecten van stikstofuitstoot door de voorgenomen werkzaamheden in kaart te brengen.

### 3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli), of werken onder begeleiding van een ecooloog.
- **Huismus:** nader onderzoek.
- **Kerkuil:** nader onderzoek
- **Vleermuizen (verblijfplaatsen):** nader onderzoek kraamtijd en paartijd.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** naleven van de zorgplicht.
- **Stikstofuitstoot:** AERIUS berekening.

## 4 LITERATUUR EN BRONNEN

### Literatuur

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

### Bronnen internet

Google maps

[www.google.com/maps](http://www.google.com/maps)

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c479140f89c88abdd3d3>

Kennisdocument gierzwaluw

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.o.pdf>

Natura2000 Gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

### Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

#### *Vogels en verstoring*

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaar rond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaar rond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaar rond beschermde nesten (categorie 5).

#### *Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân*

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de Provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming Provincie Fryslân.

| Zoogdieren                | Amfibieën              |
|---------------------------|------------------------|
| Aardmuis                  | Bastaardkikker         |
| Bosmuis                   | Bruine kikker          |
| Bunzing                   | Gewone pad             |
| Dwergmuis                 | Kleine watersalamander |
| Dwergspitsmuis            | Meerkikker             |
| Egel                      |                        |
| Gewone bosspitsmuis       |                        |
| Haas                      |                        |
| Hermelijn                 |                        |
| Huisspitsmuis             |                        |
| Konijn                    |                        |
| Ree                       |                        |
| Rosse woelmuis            |                        |
| Steenmarter               |                        |
| Tweekleurige bosspitsmuis |                        |
| Veldmuis                  |                        |
| Vos                       |                        |
| Wezel                     |                        |
| Woelrat                   |                        |

### Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.



### *Zorgplicht art 1.11 Wnb*

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

## Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

### *Natura 2000-gebieden*

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

## Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

## NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.



Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente De Fryske Marren  
T.a.v. mevrouw [REDACTED]  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Postbus 612  
8901 BK LEEUWARDEN  
T 088 22 99 666  
F 088 22 99 661  
I [www.brandweefryslan.nl](http://www.brandweefryslan.nl)  
E [info@brandweefryslan.nl](mailto:info@brandweefryslan.nl)

|                 |                        |                |                               |
|-----------------|------------------------|----------------|-------------------------------|
| Datum           | 1 december 2020        | Behandeld door | [REDACTED]                    |
| Onze referentie | UIT/20012831/BRW/BR/RB | Doorkiesnummer | 088 [REDACTED]                |
| Uw referentie   |                        | E-mail         | [REDACTED]@brandweefryslan.nl |
| Uw brief van    | 30 november 2020       | Bijlagen       | 0                             |

Onderwerp voorontwerpbestemmingsplan Sondel - Beuckenswijkstraat 48 (overleg ex. artikel 3.1.1 Bro)

Geacht college,

Op 30 november 2020 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het voorontwerpbestemmingsplan Sondel – Beuckenswijkstraat 48 toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Het plan betreft het splitsen van het perceel in twee percelen, waarbij op elk perceel een woning wordt gebouwd. Daarnaast zal er bij elke woning een bijgebouw blijven bestaan van 300 m<sup>2</sup>.

#### **Externe veiligheid**

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit voorontwerpbestemmingsplan opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.

#### **Advies risico's en brandweezorg**

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een advies risico's en brandweezorg te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Aangezien de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de basisbrandweezorg en er in de huidige situatie geen knelpunten zijn op basis van de bovengenoemde aspecten, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies.



Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] medewerker risicobeheersing van Brandweer Fryslân, te bereiken via 088 - [REDACTED]

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

*Deze brief is in een automatisch proces opgemaakt en geaccordeerd en daarom niet ondertekend.*

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,  
voor deze

ing [REDACTED]  
clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente De Fryske Marren  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 5 januari 2021

Verzonden, - 6 JAN. 2021

Ons kenmerk : 01836714  
Afd./Opgave : Omgevingszaken  
Behandeld door : [redacted] / (058) [redacted] o [redacted]@fryslan.frl

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Sondel - Beuckenswijkstraat 48

Geacht college,

Op 30 november 2020 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

**Ecologie** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Ik heb er nota van genomen dat de omgevingstoets nog niet volledig is afgerond. Het betreft het onderdeel ecologie waarvoor nader onderzoek dient plaats te vinden. Ik verwacht dat de uitkomsten van dit onderzoek in het ontwerpplan zullen worden verwerkt. Daarnaast wordt uit de ruimtelijke onderbouwing niet duidelijk of de bestaande bomen ten behoeve van het beoogde plan worden gekapt. Indien dit het geval is, verwacht ik dat u dit meeneemt in uw onderzoek. Als de bomen niet worden gekapt, dan verzoek ik u dit in de ruimtelijke onderbouwing op te nemen.

Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende 'Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân'.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

dhr. [redacted]  
afdeling Omgevingszaken