

Reactienota vooroverlegreacties voorontwerp Bestemmingsplan Lange Jerden 2 in Sloten. (13 maart 2020)

Naar aanleiding van het vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan zijn er vier reactie binnengekomen. De sluitingsdatum was 1 september 2019. In deze reactienota worden antwoorden gegeven op deze reacties en de wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan als gevolg op deze reacties beschreven.

1. Provincie Fryslân

Weidevogels

Het aspect weidevogels is niet benoemd in de paragrafen 3.2 en 4.8. Anders dan in het ecologisch onderzoek wordt vermeld, ligt het plangebied in weidevogelkansgebied.

Beantwoording

Het bureau dat het ecologisch onderzoek heeft uitgevoerd, heeft het aspect weidevogels toegevoegd aan het onderzoeksrapport. Er is nu vermeld dat het plangebied in weidevogelkansgebied ligt.

Vervolgens is er contact geweest met Ivan Provincie Fryslân over dit
aspect en zijn de volgende afspraken zijn gemaakt:

Omdat het plangebied in weidevogelkansgebied ligt moeten er zoveel mogelijk mitigerende maatregelen genomen worden. Ondanks dat er in het plangebied al verstoring voor de weidevogels aanwezig is (bebouwing, rietkragen), moeten er zoveel mogelijk mitigerende maatregelen genomen worden. Door de haven vrij van beplanting en bomen te houden en werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt meer verstoring voorkomen.

Gemeente en Provincie hebben overleg gehad over de bomen of deze wél om de haven geplaatst zouden moeten worden (landschappelijke inpassing) of dat de haven vrij van opgaande beplanting zou moeten zijn (weidevogelkansgebied). De Provincie stelt dat zowel wat betreft landschappelijk inpassing als weidevogelkansgebied beide beter zijn wanneer de haven vrij is van opgaande begroeiing. Met de gemeente is besloten om het standpunt van de Provincie te volgen.

Het bouwperceel wordt vervormd, het oppervlakte bouwperceel blijft nagenoeg gelijk en er is al bestaande verstoring (rietkragen). Er is dus geen sprake van het verloren gaan van een geschikt weidevogelkansgebied groter dan 0,5 ha. Zou het meer dan 0,5 ha. zijn, dan zou er financiële compensatie plaats moeten vinden (Verordening Romte, artikel 7.2.4).

Het aspect weidevogelkansgebied wordt in de paragrafen 3.2 en 4.8 van het ontwerpbestemmingsplan duidelijk toegelicht. (Op grond van Verordening Romte, artikel 7.2.2 en 7.2.4)

Bedrijfswoning

De mogelijkheden omtrent de bedrijfswoning worden niet duidelijk toegelicht.

Beantwoording

Zowel de toelichting als de planregels worden geherformuleerd zodat het duidelijk is wat er mogelijk is omtrent een bedrijfswoning. Een bedrijfs- ofwel beheerswoning wordt noodzakelijk geacht voor het beheer van en toezicht op terrein en de recreatieactiviteiten

en daarnaast omdat het om nachtverblijf gaat. De ervaring leert dat een beheerder wel enige vorm van privacy nodig heeft om bij een recreatiebedrijf te kunnen wonen, het moet een werkbare situatie zijn. Het bouwvolume blijft gelijk, de bedrijfswoning komt ter vervanging van enkele bijgebouwen.

2. Wetterskip Fryslân

Regionale kering

In het plan zijn hoog opgaande bomen en struweel opgenomen. Deze zijn niet toegestaan in de kern- of beschermingszone van de bestaande en nieuwe kering.

Beantwoording

De beplanting wordt dusdanig aangepast dat deze op voldoende afstand van de keringen geplaatst wordt. De bomen op de tekening zijn op een minimale afstand van 5 meter vanuit de teen van de waterkering geplaatst.

Hoofdwateren

De tekst in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast: Niet alle watergangen rondom het plangebied zijn in beheer en onderhoud bij het Wetterskip. De waterstaatswerken zijn in beheer en onderhoud bij het Wetterskip, overige wateren zijn in onderhoud van de eigenaren van aangrenzende percelen.

Vrij voor de boezem

De tekst in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast: Het plangebied ligt in de huidige situatie in poldergebied en niet vrij voor de boezem.

Extra toelichting

Om de haven te realiseren is een watervergunning nodig. Hier wordt momenteel aan gewerkt. In de watervergunning wordt omschreven wat de regels omtrent de haven zijn: hoe de waterkering eruit komt te zien, wat de hoogte van de taluds zijn, hoe de waterkering wordt opgebouwd, etc. Zonder watervergunning komt er geen haven.

3. Brandweer Fryslân

De brandweer ziet geen noodzaak opmerkingen te plaatsen en geven alleen een repressief advies gegeven. Dit heeft betrekking op de realisatie van een opstelplaats voor de brandweer op eigen terrein. Ook wordt er geadviseerd om de toegangsweg naar het perceel te toetsen aan de eisen van de brandweer.

Beantwoording

31 oktober 2020 is er overleg op locatie geweest met de heer Van der Velde van Brandweer Fryslân. Afsproken is dat er een opstelplaats bestand tegen het gewicht van 30 ton wordt gerealiseerd dichtbij de haven. De parkeerplaats wordt naar deze hoek gebracht.

4. Tennet

Tennet heeft geen opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan omdat ze binnen het plangebied geen boven- of ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer heeft.