

GEMEENTE	
De Fryske Marren	
Ontv.	16 AUG. 2019
Nr.	verg.

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 lnn leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC JOURE

Leeuwarden, 13 augustus 2019
Verzonden, 14 AUG. 2019

Ons kenmerk : 01690898
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Cluster Ruimte
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Sloten - Lange Jerden 2

Geacht college,

Op 26 juli 2019 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

Weidevogels (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het aspect weidevogels, als onderdeel van het provinciale weidevogelbeleid, is ten onrechte niet benoemd in de paragrafen 3.2 (provinciaal beleid) en 4.8 (ecologie). De locatie ligt, anders dan het ecologisch onderzoek in paragraaf 2.5 vermeldt, in 'weidevogelkansgebied', zoals aangewezen op kaart in de Verordening Romte. Relevant is dat het plan ten opzichte van het vigerende plan (bouwperceel) een uitbreiding aan de westkant mogelijk maakt, ten dienste van o.a. de jachthaven en parkeren, van ca 4.500m2.

Vraag is allereerst of hier sprake is van een interessant broedgebied voor weidevogels. Het ecologisch onderzoek maakt op grond van de quick scan wel melding van de aanwezigheid van soorten als de graspieper, meerkoet, veldleeuwerik, kievit, fuut en witte kwikstaart, maar geeft op grond van waarnemingen (aantal broedparen/ha) geen waardebeoordeling daarvan. Op grond van de artikelen 7.2.2 en 7.2.4, onder a van de verordening moet gemotiveerd worden waarom hier, met de aanleg van de jachthaven, sprake is van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang en moeten de daadwerkelijke natuur(weidevogel)waarden worden afgewogen tegenover die ingreep. Als de ruimtelijke ingreep, na uw afweging van belangen, prioriteit heeft, moet worden bekeken of sprake is van eventuele schade en of deze zo veel mogelijk kan worden voorkomen door mitigerende maatregelen (artikel 7.2.4, lid b).

Ten tweede moet, los van de *bestaande* weidevogelwaarden, worden gezien (artikel 7.2.4, lid d) of sprake is van het verloren gaan van een gebied groter dan 0,5 ha dat vanwege openheid en rust *geschikt* is voor weidevogels. Als dat zo is, zou toch financiële compensatie daarvan moeten plaatsvinden. Ik taxeer dat in dit geval van meer verstoring dan 0,5 ha per saldo geen sprake zal zijn, indien nu al sprake zou zijn van bestaande verstoring, vanwege rietstroken langs de Sleattemer Gat, en omdat u uitbreidingsruimte op het bouwperceel aan de noordkant schraapt. Ik verzoek u dat in samenhang in beeld te brengen. De uitkomst inzake compensatie laat overigens de noodzaak van afweging zoals in de voorgaande alinea benoemd onverlet.

Voor het overige geeft het plan nog aanleiding tot de volgende opmerking.

Bedrijfswoning (cat. 6, juridische kwaliteit)

De toelichting stelt dat de mogelijkheid wordt geboden voor een bedrijfswoning, kennelijk ter vervanging van de huidige woning in de 'kop', die wordt omgebouwd naar recreatiewoning. Daarbij is (blz. 7 en 12) niet expliciet vermeld, zoals wel bij de groepsaccommodatie en recreatiewoning, dat deze inpandig moet zijn, hetgeen de suggestie oproept dat een eventuele vervangende bedrijfswoning niet inpandig zou zijn. De planregels bieden per saldo slechts ruimte voor een inpandige bedrijfswoning. Ik adviseer de toelichting te verduidelijken.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende "Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân".

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,