

Vervolgonderzoek Vleermuizen

Skouleane 2
8567HK Oudemirdum



Datum oplevering rapportage: 2 september 2022

Project: Sloop en Nieuwbouw

Opdrachtgever: [REDACTED]
Titel: Vervolgonderzoek vleermuizen n.a.v. QuickScan
Adres: Skouleane 2, 8567 HK Oudemirdum
Datum: 1 september 2022
Aantal pagina's incl. bijlagen: 14
Status rapport: definitief
Uitvoering: Flora & Fauna van der Galiën, [REDACTED]

Flora & Fauna van der Galiën is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Flora & Fauna van der Galiën; opdrachtgever vrijwaart Flora & Fauna van der Galiën voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Dit vervolgonderzoek is zorgvuldig met kennis van handelen uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zouden zich op het perceel kunnen vestigen. Flora & Fauna van der Galiën kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

<i>Inhoudsopgave</i>	<i>Blz.</i>
<i>1 Inleiding</i>	
a. Aanleiding voor het onderzoek	4.
<i>2. Werkwijze en inspanning</i>	5.
a. Veldbezoeken	6.
b. Volledigheid van de inventarisatie	7.
<i>3. Plan Skouleane 2, 8567 HK Oudemirdum</i>	
a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie)	8.
b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)	8.
<i>4. Beoogde ingreep</i>	9.
<i>5. Informatie & Wetgeving omtrent de vleermuis</i>	
a. informatie omtrent de vleermuis	10.
b. Wetgeving	10.
<i>6. Resultaten veldonderzoek vleermuizen</i>	
a. Beantwoording onderzoeksvragen	11.
b. Veldwaarnemingen per soort	11.
c. Analyse resultaten in relatie met de voorgenomen werkzaamheden aan de Skouleane te Oudemirdum	12.
<i>7. Conclusie Vleermuisonderzoek</i>	13.
<i>Bronnenlijst</i>	14.

1. INLEIDING

a. Aanleiding voor het onderzoek

De directe aanleiding van dit project is om een woonhuis inclusief bijgebouwen, gelegen aan de Skouleane 2 te Oudemirdum, te gaan slopen. Hierbij gaat alle bestaande bebouwing, die nu op de kavel aanwezig is, verloren. Hiervoor is een vergunningsaanvraag noodzakelijk, waarbij onder andere ook rekening gehouden dient te worden met de natuurwetgeving, te weten de wet Natuurbescherming.

(Update: 01-08 er is besloten om het huidige woonhuis te laten staan. Deze wordt dus ontzien in de sloop).

Het doel van het aanvullende vleermuisonderzoek is het inzichtelijk maken van de actuele aanwezigheid van de wettelijk beschermde vleermuis (soorten) in het plangebied. Dat er potentiële plekken zijn voor de vleermuis, is tijdens de QuickScan die tevens door Flora & Fauna van der Galiën is uitgevoerd, gebleken. Voor het onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen relevant:

- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

Aan de hand van deze vraagstelling is er gekozen voor het uitvoeren van een Vleermuisonderzoek door opdrachtgever. Het onderzoeksgebied ligt op kleine afstand van een Natura 2000-gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming. Ondanks de geringe afstand zijn op het kleine objectgebied mogelijke negatieve effecten niet aan de orde. Dit kan worden geconcludeerd op basis van de speciale aandacht die is besteed aan de mogelijke doelsoorten die aan dit Natura-2000 gebied gesteld zijn. De projectlocatie ligt in het buitengebied van het dorp Oudemirdum en wordt aan de voorzijde begrensd door een weg die net voorbij het woonhuis overgaat in een fietspad/wandelpad, met daar tegenover bestaande bebouwing. Aan de andere zijdes wordt het pand begrensd door bos en de Wyldemerk (is een zandgat met omliggend natuurgebied in de Friese gemeente De Fryske Marren). Opdrachtgever, [REDACTED] heeft Flora & Fauna van der Galiën [REDACTED] opdracht gegeven een aanvullend vleermuisonderzoek uit te voeren gericht op de aanwezigheid van deze soort, alsmede de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op deze soort. Deze bevindingen zijn in het voorliggende rapport weergegeven.

2. WERKWIJZE & INSPANNING

Voor het uitvoeren van het vleermuisonderzoek is ervoor gekozen om 5 maal de locatie te bezoeken. Dit uiteraard op de gunstige tijden, weersomstandigheden en periode van het jaar dat er vleermuizen waarneembaar kunnen zijn. Uiteraard zijn al de onderzoeken volgens het vleermuisprotocol 2021 verricht. De precieze werkwijze is in dit hoofdstuk nader uitgewerkt.

Onderstaand de tabel met data waarop de vleermuisonderzoeken zijn uitgevoerd:

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Weersomstandigheden	Naam medewerker
24-05-2022	22:00-00:00	Kraamverblijfplaats (ronde 1 van 2) Zomerverblijfplaats (ronde 1 van 2) Foerageergebied (ronde 1 van 2) Vliegroute (ronde 1 van 2)	Temperatuur 12 graden, windkracht 2 bft, zwaar bewolkt, droog.	
01-07-2022	22:20-00:20	Kraamverblijfplaats (ronde 2 van 2) Zomerverblijfplaats (ronde 2 van 2) <i>uitgezonderd laatvlieger, deze extra meenemen in week 28 i.v.m. avond</i> Vliegroute (ronde 2 van 2)	Temperatuur 16 graden, windkracht 3 bft, licht bewolkt, droog.	
15-07-2022	22:15-00:15	Foerageergebied (ronde 2 van 2) Zomerverblijfplaats (ronde laatvlieger i.v.m. avond)	Temperatuur 14 graden, windkracht 3 bft, matig bewolkt, droog.	
14-08-2022	21:30-00:30 (3 uren vanwege meervleermuis)	Paarverblijfplaats (ronde 1 van 2) Zwermplaats (ronde 1 van 2)	Temperatuur 24 graden, windkracht 2 bft, helder tot zeer lichte bewolking, droog.	
25-08-2022	23:00-02:15	Paarverblijfplaats (ronde 2 van 2) Zwermplaats (ronde 2 van 2)	Temperatuur 20 graden, windkracht 3 bft, lichte bewolking, droog.	

Tijdens alle 5 veldbezoeken werd geïnventariseerd op basis van zicht en geluid. In het kort uitgelegd: zicht op basis van posten rondom de gebouwen en het gebied rondom het planobject. Ook wordt er via zicht bepaald wat de meest potentiële plekken kunnen zijn, zoals verblijfplaatsen van de vleermuis. Deze plekken worden extra geobserveerd tijdens de 5 veldbezoeken. Betreffende plekken zijn ook reeds geconstateerd tijdens de QuickScan die eerder dit jaar heeft plaatsgevonden d.m.v. een Petterson U256 detector.

Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kan worden bepaald, kan een opname gemaakt worden met deze batdetector en bestaat de mogelijkheid deze opname later terug te luisteren.

Tijdens de onderzoeken aan de Skouleane was dit echter niet nodig, alle vleermuizen, die zijn waargenomen tijdens de veldbezoeken, konden direct op naam worden gebracht.

Door de visuele waarnemingen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag, en ook in de meeste gevallen de functie van het gebied vastgesteld.

Daarnaast wordt er ook nog gebruik gemaakt van de Elekon batdetector (stereo), die zich automatisch op de juiste frequentie van de vleermuis instelt, zodat grotendeels wordt voorkomen dat er vleermuizen tijdens het veldbezoek worden gemist.

a. Veldbezoeken

Om in eerste instantie te weten waar precies op gelet moet worden is de vraag relevant op welke soorten vleermuizen moet worden gelet. Tijdens de eerder uitgevoerde QuickScan kwam naar voren dat er qua rust- en verblijfplaatsen gelet moet worden op de volgende soorten: laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en de gewone dwergvleermuis. Daarnaast is het planobject qua omgeving ideaal als leefgebied voor de watervleermuis en de rosse vleermuis. In het schema op vorige bladzijde is al uitgewerkt waar tijdens de veldbezoeken specifiek op gelet moet worden (onderzochte functies)

Resultaten en conclusie van de veldbezoeken

1^{ste} veldbezoek op 24-05-2022

Waarnemingen waren er van over het algemeen de gewone dwergvleermuis. Deze soort werd de hele tijd alleen overvliegend over en nabij het planobject gezien. Tevens kwam nog 2 maal een laatvlieger voorbij aan de achterzijde van het planobject, ook deze was overvliegend. Er werden tijdens dit veldbezoek geen andere waarnemingen gedaan. Omdat er wel veel gewone dwergvleermuizen zich om de woning ophouden, is het voor de volgende ronde(s) van belang vooral te kijken naar eventuele (mogelijke) verblijfplaatsen in het te slopen gedeelte.

2^{de} veldbezoek op 01-07-2022

Verskillende waarnemingen gedaan van de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis.

Over het algemeen kan van dit onderzoek gezegd worden dat de gewone dwergvleermuis het meest gehoord en gezien is. Deze vloog tijdens dit veldbezoek vaak over, alhoewel minder vaak bij de te slopen bebouwing dan tijdens het 1^{ste} onderzoek. Ook was er dit keer sprake van 3 foeragerende gewone dwergvleermuizen aan de bosrand van het perceel (rechterzijde planobject). Ook werden enkele keren de laatvlieger en de rosse vleermuis op de batdetectoresignaleerd.

3^{de} veldbezoek op 15-07-2022

Tijdens dit onderzoek werden dezelfde soorten waargenomen als tijdens het 2^{de} veldonderzoek. En als extra, 2 maal een waarneming van de ruige dwergvleermuis. Er werden deze avond 2 foeragerende gewone dwergvleermuizen gezien. Tevens was er tijdens de duur van dit veldbezoek sprake van overvliegende laatvliegers. Een enkele keer kwam er aan de achterzijde van het perceel een rosse vleermuis voorbij. Er waren ook deze ronde geen aanwijzingen dat er vleermuizen binding hadden met de bebouwing.

4^{de} veldbezoek op 13-08-2022

Het was deze avond goed vertoeven voor de vleermuissoorten, er was sprake van gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, rosse vleermuis, laatvlieger en een watervleermuis. Om te beginnen met de watervleermuis, deze is gespot boven het water in het natuurgebied naast het planobject. Deze soort is 1 keer gehoord deze avond, daarna bleef het stil. Wel was er de gehele avond sprake van de andere soorten die bleven overvliegen rondom het planobject. De ruige dwergvleermuis werd ook nog foeragerend gehoord aan de linkerzijde van het perceel bij het water.

5^{de} veldbezoek op 25-08-2022

Laatste veldbezoek van het vleermuisonderzoek. Ook deze avond, net als het 4^{de} onderzoek, weer specifiek letten op paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen. Deze avond zijn er alleen overvliegende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. De vleermuizen waren deze avond verder van de bebouwing af. Alleen door de opening tussen het hoofdverblijf (woning) en het gastenverblijf aan de achterzijde op het perceel waren enkele vleermuizen te horen. Niets wat duidde op een eventueel paarverblijfplaats en/of zwermplaats.

b. Volledigheid van de inventarisatie

De inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnames. Door deze manier van inventariseren kan nooit met zekerheid worden uitgesloten dat soorten en functies die tijdens de keren van de veldonderzoeken niet zijn waargenomen, op een ander tijdstip wel aanwezig kunnen zijn. Echter mag er van uitgegaan worden dat het onderzoek een redelijke tot goede, en daarmee betrouwbare, indruk geeft van het belang (type gebruik foerageergebied, vliegroute en/of verblijfplaats) van het plangebied en de daarbij behorende directe omgeving voor vleermuissoorten.

3. PLAN SKOULEANE 2, 8567 HK OUDEMIRDUM

a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie)

Het plangebied ligt in de plaats Oudemirdum, in de gemeente De Fryske Marren. Het object is gelegen buiten de bebouwde kom. Het object is in 1900 gebouwd, in de loop van de jaren uitgebreid met een inpandig en een uitpandig gastenverblijf. Het object vormt geen onderdeel van een van rijkswege beschermd stads- of dorpsgezicht. Het heeft een perceeloppervlakte van 3.480 m².

Tevens heeft het object het gebruiksdoel van woonfunctie, dit zal naar verwachting onveranderd blijven in de nieuwe situatie.

b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)

Gelegen aan de planlocatie ligt een woonhuis met een inpandig gastenverblijf. Achter de woning staat nog een extra vrijstaand gastenverblijf. Verder op de kavel gelegen staat nog een stacaravan. Daarnaast is op het terrein nog sprake van een houtopslag (open hardhout), een schuur met tuinmeubilair etc. en nog 2 kleine schuurtjes voor opslag van diversen.

Ter plekke van het plangebied is sprake van een te slopen woning met alle bijgebouwen. Het woonhuis met inpandig gastenverblijf staat los van de andere te slopen delen, echter de wens van opdrachtgever is om alles te slopen en te voorzien van nieuwbouw. Dit wel nadat de nieuwbouw van het hoofdverblijf (waarin gevestigd de woonruimte) klaar is, zoals te lezen in hoofdstuk 4. *Beoogde ingreep*.

(Update: 01-08 er is besloten om het huidige woonhuis te laten staan. Deze wordt dus ontzien in de sloop).

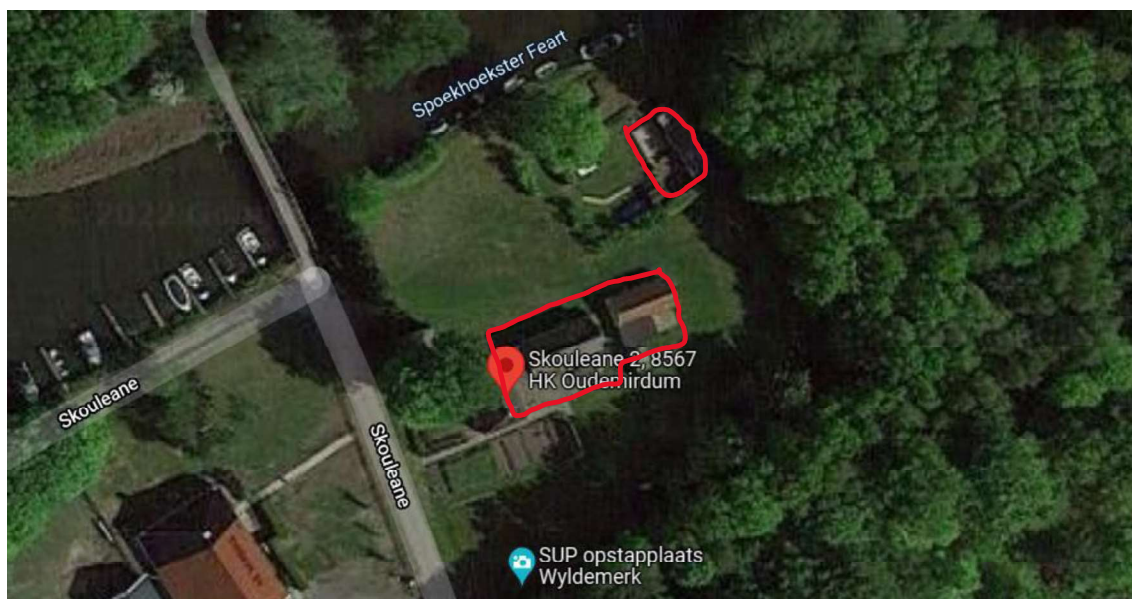


Foto: Ligging planlocatie in rode kaders. (bron: Google Street view)

4. BEOOGDE INGREEP

De beoogde ingreep op de onderzoekslocatie houdt in: het slopen van de bestaande woning met bijgebouwen. Dit dient zo snel als mogelijk te starten, nadat de vergunningsaanvraag behandeld en geaccepteerd is, nog in het jaar 2022. De bedoeling is om eerst het nieuwe hoofdgebouw te gaan bouwen en dan daarna alles gelijktijdig te slopen. Het nieuwe hoofdgebouw komt niet op dezelfde locatie als waar de huidige woning en gastenverblijf nu staan, dus een sloop vooraf is in dit geval niet nodig. Het tijdspad van de nieuwbouw van het hoofdgebouw zal tussen de 3 en 6 maanden liggen. Op de onderzoekslocatie komen een hoofdgebouw, gastenverblijf en bijgebouw terug. Ook wordt er een insteekhaven naast het hoofdgebouw gerealiseerd.

(Update: 01-08 er is besloten om het huidige woonhuis te laten staan. Deze wordt dus ontzien in de sloop).



5. INFORMATIE & WETGEVING RONDOM DE VLEERMUIS

a. informatie omtrent de vleermuis

Gedurende het jaar maken vleermuizen gebruik van verschillende verblijfplaatsen die verschillende functies vervullen. Vleermuizen hebben een vaste cyclus die gedurende het jaar wordt gevolgd, waarbij deze verblijfplaatsen afhankelijk van het moment in het jaar worden gebruikt. Afhankelijk van het weer houden vleermuizen van half oktober tot maart hun winterslaap in een winterverblijfplaats. Na de winterslaap verblijven vleermuizen vaak tijdelijk in kleine groepen in tussenverblijven. Vanaf mei verzamelen de vrouwtjes zich in kraamverblijfplaatsen en worden de jongen geboren en gezoogd. De mannen leven dan gezamenlijk of solitair in zomerverblijfplaatsen. De keuze van verblijfplaatsen is soortspecifiek. Sommige soorten, bijvoorbeeld de rosse vleermuis en de watervleermuis, verblijven vaak in holten of spleten in bomen en achter loshangende schors. Andere soorten, zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis, verblijven bijna altijd in gebouwen. Een derde soort die regelmatig in gebouwen wordt aangetroffen, is de ruige dwergvleermuis. Verblijfplaatsen in gebouwen kunnen onder andere gevonden worden achter gevelbetimmering, in spouwmuren, onder dakpannen, onder dakbeschot, achter boeiplanken en houten betimmeringen en in schoorstenen. In augustus, wanneer de jongen min of meer zelfstandig zijn, breekt de paartijd aan. De kraamkolonies vallen dan uiteen. Mannetjes van een aantal soorten bezetten tijdens de paartijd een paarverblijfplaats binnen een territorium, van waaruit ze vrouwtjes aantrekken om mee te paren. Hierbij maken ze gebruik van een paarroep. Afhankelijk van het weer zet dit door tot september of oktober, waarna vleermuizen weer naar hun winterverblijf vertrekken.

b. Wetgeving

Vleermuizen zijn in Nederland sinds 1973 beschermd, maar die bescherming was aanvankelijk alleen neergelegd in het beleid voor natuurgebieden. Met de komst van de Europese Habitatrichtlijn in 1992 en de uitwerking daarvan in de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet in 1998, is de bescherming ook gaan gelden buiten natuurgebieden. De Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet zijn in 2017 opgevolgd door de Wet Natuurbescherming.

Kern van de wettelijke bescherming van vleermuizen zijn de volgende verbodsbepalingen (Wnb art 3.5) :

1. Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk* te doden of te vangen.
2. Het is verboden vleermuizen opzettelijk* te verstoren.
3. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen** van dieren te beschadigen of te vernielen.

**Onder opzettelijkheid valt dan ook “voorwaardelijke opzet”, daarvan is sprake als “iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant”*

Onder die voorwaardelijk opzet valt dan bijvoorbeeld ook al het werk aan een gebouw, waarvan je kunt verwachten dat het direct of indirect schadelijke effecten heeft op de aanwezige vleermuizen en/of hun verblijfplaats.

***onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen vallen alle verblijfplaatsen die door vleermuizen worden gebruikt, ook wanneer dat gebruik alleen (terugkerend) periodiek is. Een winterverblijfplaats van vleermuizen is bijvoorbeeld ook in de zomer beschermd, ook als de vleermuizen daar dan niet verblijven. Vliegroutes en foerageergebieden die van essentieel belang zijn voor het functioneren van een verblijfplaats, of voor het netwerk van verblijfplaatsen van een populatie, kennen dezelfde bescherming als een voortplantingsplaats of rustplaats.*

6 RESULTATEN VELDONDERZOEK VLEERMUIZEN

a. Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?

Ja, binnen het plangebied zijn op twee plaatsen belangrijke foerageergebieden van vleermuizen aanwezig.

- Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?

Nee, doordat bij de ingrepen in het gebied en rondom het planobject voldoende opgaande groenstructuren behouden blijven, zijn negatieve effecten op de aanwezige vleermuizen uitgesloten. Het huidige foerageergebied en de huidige vliegroutes blijven ook in de toekomstige situatie geschikt voor vleermuizen.

- Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?

Omdat negatieve effecten op vleermuizen zijn uitgesloten, is mitigatie van negatieve effecten niet noodzakelijk. De huidige waarde van het plangebied als vliegroute en foerageergebied blijft behouden.

- Is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Nee, het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

b. Veldwaarnemingen per soort

Gewone dwergvleermuis

Verblijfplaatsen:

Bij alle vijf bezoeken was er veel activiteit van de Gewone dwergvleermuizen om en nabij de planlocatie. Dit leverde echter geen concrete vaste verblijfplaats op. Op basis van de veldbezoeken is een verblijfplaats uiteindelijk uitgesloten. Er was geen enkele binding met de bebouwing.

Foerageergebied en vliegroute:

Rondom het planobject werd tijdens alle veldbezoeken volop door gewone dwergvleermuis gevoerageerd.

Laatvlieger

Verblijfplaatsen:

Bij alle vijf bezoeken was er vanuit de laatvlieger geen directe binding met de bebouwing. Deze was alleen aan het foerageren. Ook hier is een verblijfplaats uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroute:

De Laatvlieger werd tijdens 3 rondes van de veldbezoeken alleen op de planlocatie waargenomen als foeragerend en overvliegend.

Ruige dwergvleermuis*Verblijfplaatsen:*

Er werd tijdens de veldbezoeken geen vaste verblijfplaats(en) van Ruige dwergvleermuis vastgesteld. Was geen directe binding met de bebouwing. Tevens is hier de verblijfplaats uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroute:

de Ruige dwergvleermuis werd meerdere malen over- en langs vliegend vastgesteld; tijdens het 3^{de} veldbezoek op 15 juli werd de ruige dwergvleermuis ook foeragerend aangetroffen nabij het bos aan de rechterzijde van het planobject.

Rosse vleermuis*Verblijfplaatsen:*

Er werd tijdens de veldbezoeken geen vaste verblijfplaats(en) van rosse vleermuis vastgesteld. Was geen directe binding met de bebouwing. Tevens is hier de verblijfplaats uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroute:

De rosse vleermuis werd een enkele keer overvliegend aangetroffen. Deze had verder geen foerageergebied en/of vliegroute bij of nabij het planobject.

Watervleermuis*Verblijfplaatsen:*

Er werd tijdens de veldbezoeken geen vaste verblijfplaats(en) van watervleermuis vastgesteld. Was geen directe binding met de bebouwing. Tevens is hier de verblijfplaats uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroute:

De watervleermuis werd eenmaal overvliegend aangetroffen. Deze had verder geen foerageergebied en/of vliegroute bij of nabij het planobject.

C. Analyse resultaten in relatie met de voorgenomen werkzaamheden aan de Skouleane te Oudemirdum.

- Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing vastgesteld; door sloop zal dan ook geen verstoring van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen optreden.
- Het gebied rondom de bebouwing fungeert wel als een foerageergebied voor de soorten die hier boven benoemd zijn. Echter, met de voorgenomen plannen is op deze locatie geen sprake van een achteruitgang/verslechtering in ruimte om te foerageren, daarbij kan, gezien de gebiedsgrootte, ook worden vermeld dat er voldoende foerageergebied overblijft voor deze vleermuissoorten. Sloop en nieuwbouw zal dus niet essentieel zijn voor de stand van de voorkomende soorten vleermuizen.
- Een mede op vleermuizen gerichte natuur inclusieve bouw van de verbouwplannen kan eventueel de vleermuizen nog ten goede komen.

7. Conclusie vleermuisonderzoek

- Bij de voorgenomen plannen omtrent een groot deel sloop aan de (bij)gebouwen aan de Skouleane 2 te Oudemirdum, worden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen vernield, simpelweg omdat deze tijdens de onderzoeken niet zijn gevonden. Redelijkerwijs mag dan worden vastgesteld dat er sprake is van afwezigheid op dit type gebruik.
- Wel was er sprake van foerageergebied rondom de planlocatie. Omdat de sloop en nieuwbouw dit type gebruik niet zodanig verstoort, dat er daardoor geen gebied meer over zou blijven, of dat het type gebruik in het geding zou komen, kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van verstoring van het gebruik als foerageergebied of vliegroutes. Kortom, het gebied waar de vleermuizen nu foerageren, is geen essentieel gebied te noemen.
- Voor de voorgenomen plannen aan de Skouleane is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.
- Daarnaast is het van belang om te vermelden dat bij alle soorten de zorgplicht in acht moet worden genomen, conform de regels volgens de Wet Natuur bescherming.
- Tevens behoort bij dit vervolgonderzoek ook een huismuisonderzoek, die ook in het jaar 2022 is uitgevoerd. Ook de eerder daarvoor uitgevoerde QuickScan is, in combinatie met deze vervolgonderzoeken, in handen van opdrachtgever.

Bronnenlijst:

[BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf](#)

[BIJ12-2017-020-Kennisdocument-Watervleermuis-1.0.pdf](#)

[BIJ12-2017-018-Kennisdocument-Ruige-dwergvleermuis-1.0.pdf](#)

[BIJ12-2017-016-Kennisdocument-Rosse-vleermuis-1.0.pdf](#)

<https://ndff-ecogrid.nl/>

Veldgids Vleermuizen van Europa KNNV uitgeverij

Vleermuisprotocol 2021 via [Vleermuisprotocol \(netwerkgroenebureaus.nl\)](#)

QuickScan Flora en Fauna (eerder dit jaar uitgevoerd door [REDACTED])