

Quickscan Flora en Fauna

Skouleane 2 8567HK Oudemirdum



Datum uitvoeren Flora & Fauna Quickscan: 16 februari 2022

Datum oplevering rapportage: 21 februari 2022

Project: Nieuwbouw en totaal sloop

Opdrachtgever: [REDACTED]
Titel: Quickscan Flora en Fauna
Adres: Skouleane 2, 8567 HK Oudemirdum
Datum: 16 februari 2022
Aantal pagina's incl. bijlagen: 32
Status rapport: definitief
Uitvoering: Flora & Fauna van der Galiën, [REDACTED]

Flora & Fauna van der Galiën is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Flora & Fauna van der Galiën; opdrachtgever vrijwaart Flora & Fauna van der Galiën voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig met kennis van handelen uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Flora & Fauna van der Galiën kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

<i>Inhoudsopgave</i>	<i>Blz.</i>
<i>1 Inleiding</i>	
a. Aanleiding voor het onderzoek	4.
<i>2. Wet Natuurbescherming</i>	
a. Inleiding Wet natuurbescherming	5.
b. Bescherming van soorten	5.
c. Bescherming van gebieden	5.
d. Bescherming van houtopstanden	6.
e. Natuurnetwerk Nederland	8.
<i>3. Plan Skouleane 2, 8567 HK Oudemirdum</i>	
a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie)	9.
b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)	9.
<i>4. Beoogde ingreep</i>	23.
<i>5. Onderzoeksmethode</i>	
a. Bureauonderzoek (vooraf beschikbare gegevens Flora&Fauna)	24.
b. Veldbezoek onderzoeksgebied/gebouw(en)	24.
<i>6. Resultaten en effectenanalyse Soortenbescherming</i>	
a. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten	25.
<i>7. Conclusie Quickscan 16 februari 2022</i>	28.
<i>Bronnenlijst</i>	30.
<i>Bijlage 1 Vrijstellingen provincie Friesland</i>	31.
<i>Bijlage 2 Toetsingsschema Wet Natuurbescherming</i>	32.

1. INLEIDING

a. Aanleiding voor het onderzoek

De directe aanleiding van dit project is om een woonhuis inclusief bijgebouwen, gelegen aan de Skouleane 2 te Oudemirdum, te gaan slopen. Hierbij gaat alle bestaande bebouwing die nu op de kavel aanwezig is verloren. Hiervoor is een vergunningsaanvraag noodzakelijk, waarbij onder andere ook rekening gehouden dient te worden gehouden met de natuurwetgeving te weten de wet Natuurbescherming.

Het doel van voorliggende Quickscan is het inzichtelijk maken van de actuele- en potentiële aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in het plangebied. De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

1. Wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb).
2. Kunnen negatieve effecten op de flora en fauna worden uitgesloten en indien nee, voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een ontheffing Wnb nodig?

Aan de hand van deze vraagstelling is er gekozen voor het uitvoeren van een Flora en Fauna Quickscan door opdrachtgever. Het onderzoeksgebied ligt op kleine afstand van een Natura 2000-gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming. Ondanks de geringe afstand zijn op het kleine objectgebied mogelijke negatieve effecten niet aan de orde. Dit kan worden geconcludeerd op basis van de speciale aandacht die is besteed aan de mogelijke doelsoorten die aan dit Natura-2000 gebied gesteld zijn. De projectlocatie ligt in het buitengebied van het dorp Oudemirdum en wordt aan de voorzijde begrensd door een doodlopende weg, met daar tegenover nog bestaande bebouwing. Aan de andere zijdes wordt het pand begrensd door bos en de Wyldemerk (is een zandgat met omliggend natuurgebied in de Friese gemeente De Fryske Marren). Asbestinventarisatiebureau Friesland heeft Flora & Fauna van der Galiën [REDACTED] opdracht gegeven een Quickscan uit te voeren gericht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, alsmede de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op deze soorten. Deze bevindingen zijn in het voorliggende rapport weergegeven.

2. Wet natuurbescherming

a. Inleiding Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen, waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

b. Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes;

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
- beschermingsregime "andere soorten".

Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In dit rapport wordt verder ingegaan op de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

c. Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

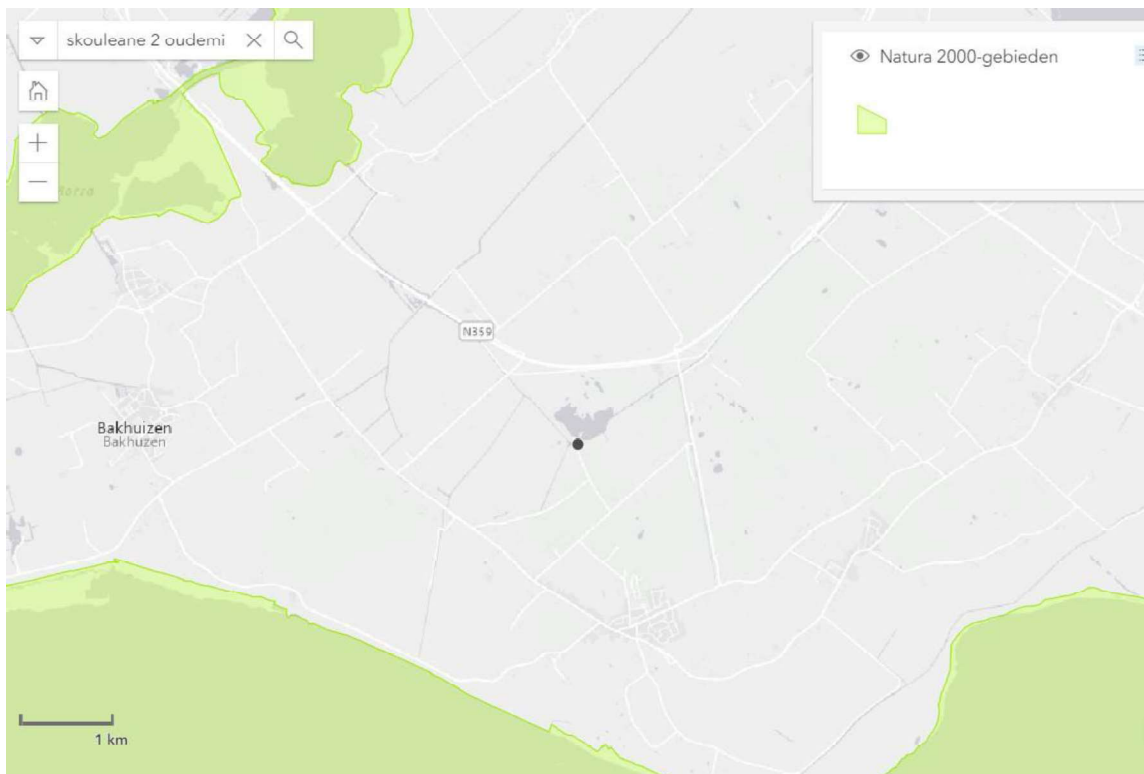
Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Ondanks de kleine afstand (<5 kilometer) tot de Natura 2000-gebieden (72. IJsselmeer en (>5 kilometer) 10. Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving), de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden, is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Deze aanname wordt mede gedaan door, zoals in de inleiding al beschreven, onder andere te kijken naar de doelstellingen die worden verwacht. Deze doelstellingssoorten worden ook meegenomen in Flora & Fauna Quickscan.

[IJsselmeer: Doelstelling | natura 2000](#)

[Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving | natura 2000](#)



(Natura 2000 gebieden rondom projectlocatie, weergegeven als zwarte stip in kaart)

d. Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- * alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- * alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);

* bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht.

Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of:
 - een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. Een nadere toetsing van houtopstanden of melding bij de provincie zou om deze reden noodzakelijk kunnen zijn. Echter kent het plangebied geen bomen die in aanmerking komen voor omhakken of rooien. Kort gezegd, niet van toepassing voor deze planlocatie.

e. Natuurnetwerk Nederland

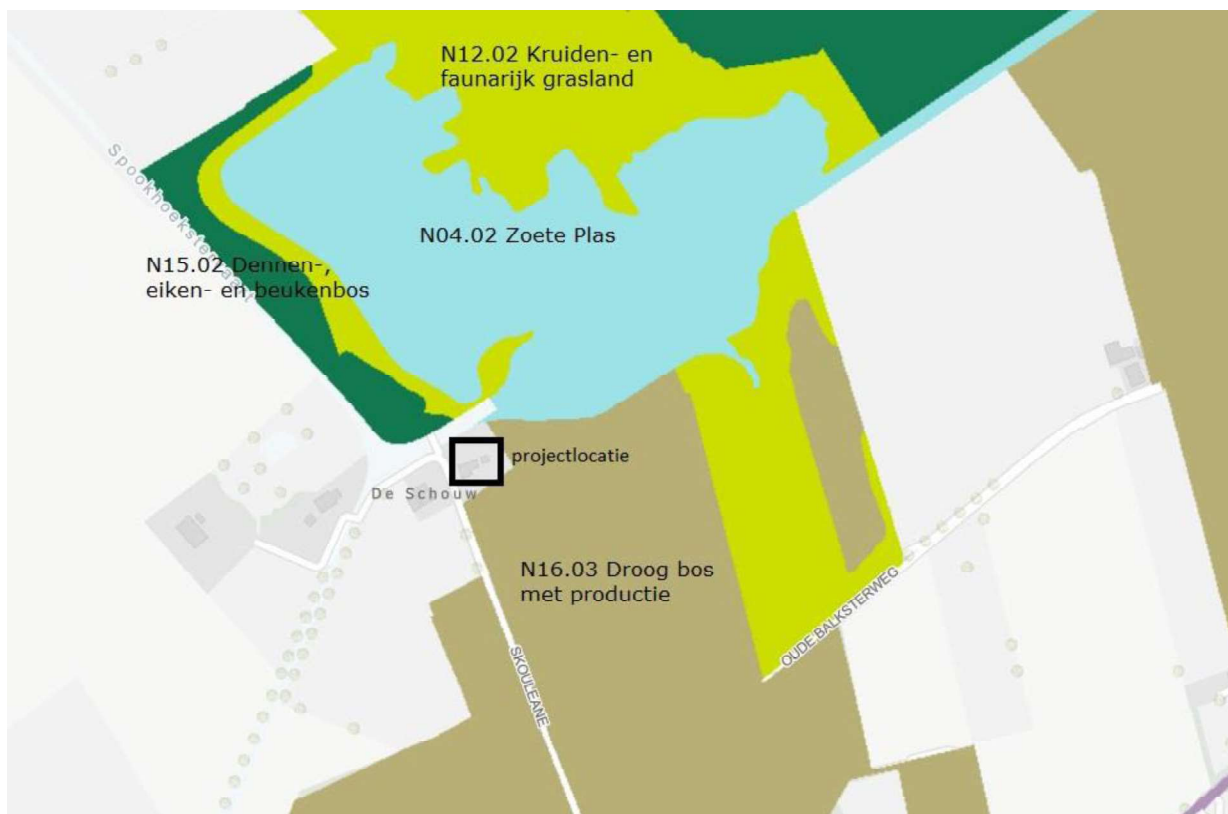
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit het Nationaal Natuurnetwerk. Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In, of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het planobject zelf maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het gebied naast en rondom de projectlocatie heeft een 4-tal beheertypes, te weten N16.03 Droog bos met productie, N04.02 Zoete Plas, N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Zie kaartje hieronder welke onderdelen precies zich waar bevinden. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



(NNN waarden aangegeven rondom de projectlocatie)

3. PLAN SKOULEANE 2, 8567 HK OUDEMIRDUM

a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie)

Het plangebied ligt in de plaats Oudemirdum, in de gemeente De Fryske Marren. Het object is gelegen buiten de bebouwde kom. Het object is in 1900 gebouwd, in de loop van de jaren uitgebreid met een inpandig en een uitpandig gastenverblijf. Het object vormt geen onderdeel van een van rijksweg 1 beschermde stads- of dorpsgezicht. Het heeft een perceeloppervlakte van 3.480 m².

Tevens heeft het object het gebruiksdoel van woonfunctie, dit zal naar verwachting onveranderd blijven in de nieuwe situatie.

b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)

Gelegen aan de planlocatie ligt een woonhuis met een inpandig gastenverblijf. Achter de woning staat nog een extra vrijstaand gastenverblijf. Verder op de kavel gelegen staat nog een stacaravan. Daarnaast is op het terrein nog sprake van een houtopslag (open haardhout), een schuur met tuinmeubilair etc. en nog 2 kleine schuurtjes voor opslag van diversen.

Ter plekke van het plangebied is sprake van een te slopen woning met alle bijgebouwen. Het woonhuis met inpandig gastenverblijf staat los van de andere te slopen delen, echter de wens van opdrachtgever is om alles te slopen en te voorzien van nieuwbouw. Dit wel nadat de nieuwbouw van het hoofdverblijf klaar is, zoals te lezen in hoofdstuk 4. Beoogde ingreep.

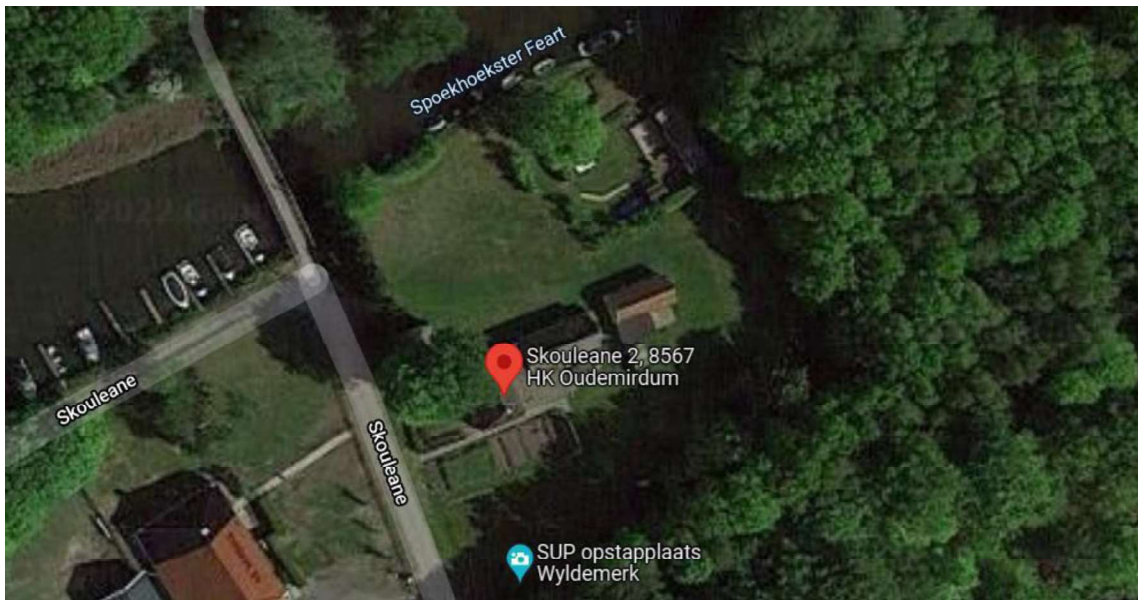


Foto: Ligging planlocatie. (bron: Google streetview)

Overzicht planobject woning



(Vooraanzicht woning/projectlocatie)



(Pannendak
woonhuis
gelegen aan
de voorzijde,
identiek over
gehele
woonhuis)

(pannendak
aan
rechterzijde
woonhuis met
enkele kleine
openingen)





(Linkerzijde woonhuis met daarachter het interne gastenverblijf)

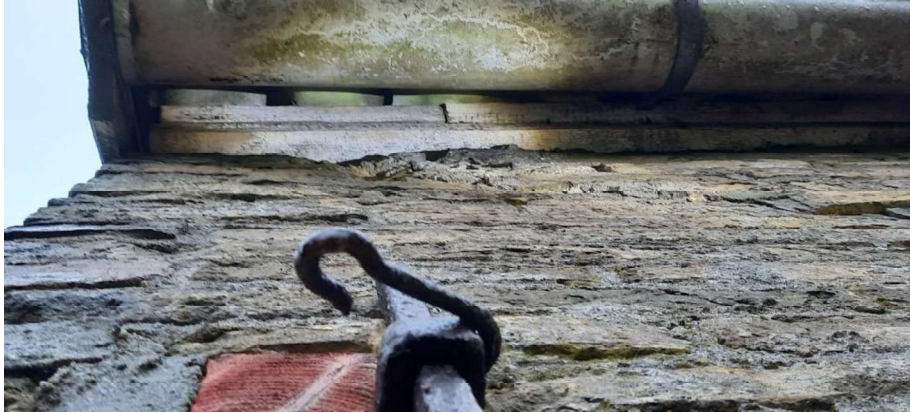


(Vanuit dezelfde hoek als foto hierboven (linkerkant) interne gastenverblijf achter woonhuis)



(achterzijde
woonhuis,
gelegen aan de
rechterzijde)

Gele steen is
van het
in pandige
gastenverblijf



(Opening tussen dakgoot en buitenzijde muren van het inpandig gastenverblijf)



(Opening tussen dakgoot en buitenmuur woonhuis)



(sneldek dakpannen op intern gastenverblijf)

Binnenzijde woonhuis met intern gastenverblijf



(Foto links en midden is boven op de vliering gelegen boven de eerste verdieping als te zien op rechter foto)



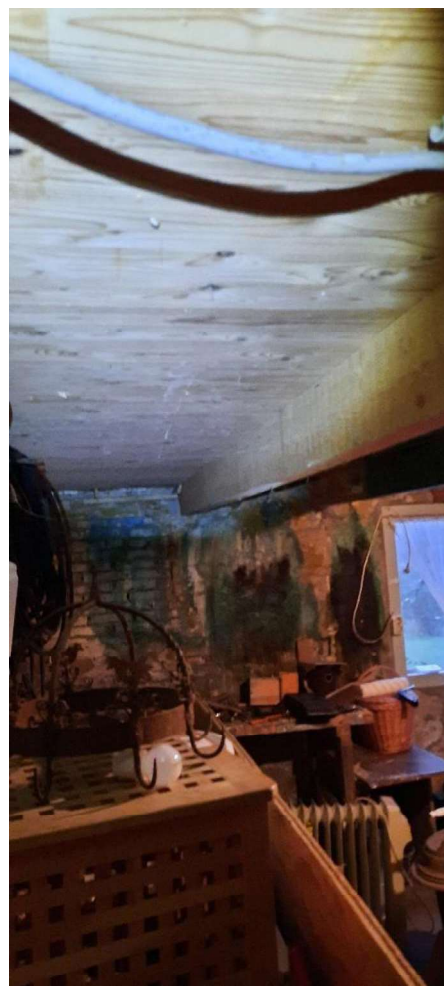
(vliering boven op intern gastenverblijf)



(Achterzijde intern gastenverblijf)



(Achterzijde woonhuis, met daarin gelegen werkplaats/opslag)



(Beide foto's achter en zij aanzicht werkplaats/opslag)

Vrijstaand gastenverblijf



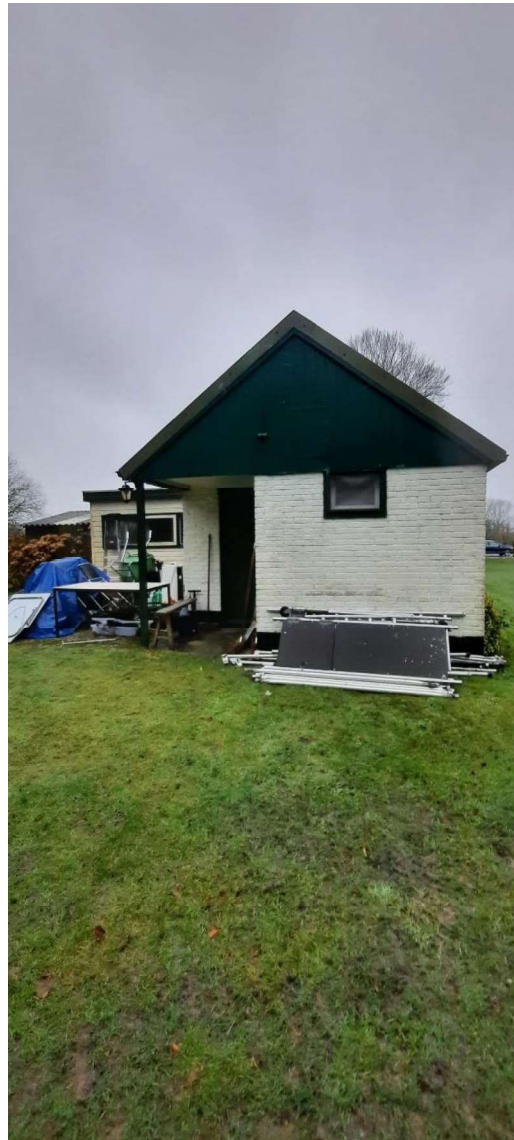
(Linker zijaanzicht gastenverblijf)



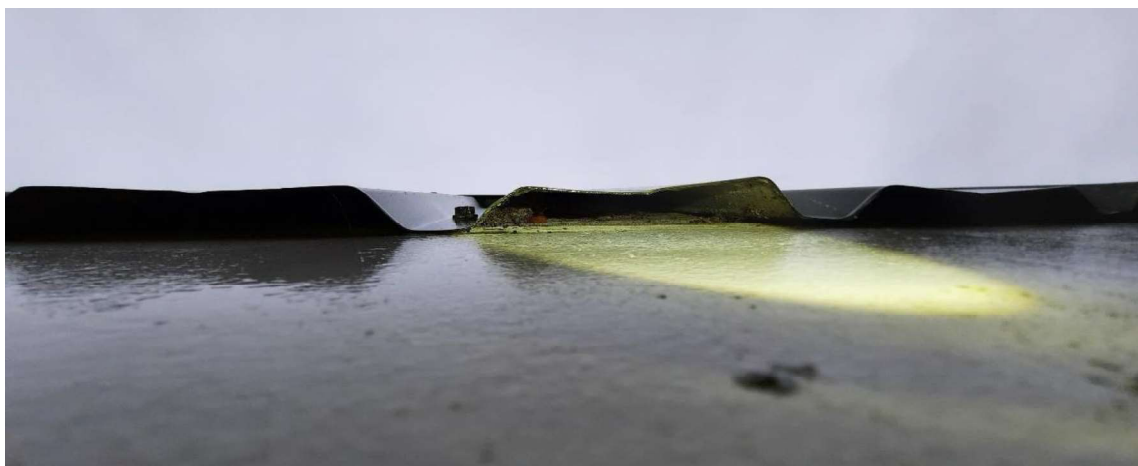
(Vooraanzicht gastenverblijf)



(Pannendak op gastenverblijf)



(Rechterzijde met ingang gelegen aan de achterzijde, rechterfoto is achterzijde/ingang)



(Ruimte gelegen tussen wandbekleding en dak/muur aan voorzijde)



(wandbekleding muur aan voorzijde)



(Foto links en midden; enkele openingen tussen dakgoot en buitenmuren)

(Foto rechts; Vliering gelegen boven gastenverblijf)



Stacaravan



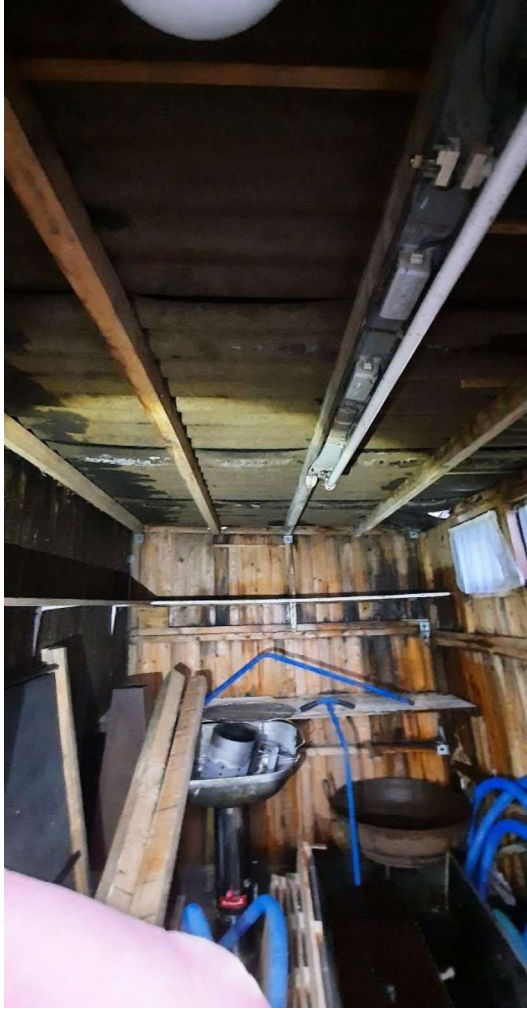
(Stacaravan gelegen achter op kavel)



(Inpandige schuur tegen stacaravan aangebouwd)



(Ruimte tussen boeidelen en buitenzijde)



(Binnenzijde inpandige schuur)



(Opening in inpandige schuur)



(Onderzijde stacaravan)

Buitenzijde



(Schuur voor opslag tuinmeubilair etc. gelegen aan linkerzijde van woonhuis)



(zijaanzicht schuur)



(Dakbedekking schuur)



(Beide foto's; binnenzijde schuur)



(Opslag voor haardhout, gelegen aan achterzijde terrein aan rechterkant)



(Binnenzijde (dak) van opslag)



(heuvel met vermoedelijke dassenburcht, niet in gebruik)

4. BEOOGDE INGREEP

De beoogde ingreep op de onderzoekslocatie is globaal uitgelegd; het slopen van de bestaande woning met bijgebouwen. Dit dient zo snel als mogelijk te starten, nadat de vergunningsaanvraag behandeld en geaccepteerd is, in het jaar 2022. De bedoeling is om eerst het nieuwe hoofdgebouw te gaan bouwen en dan daarna alles gelijktijdig te slopen. Het nieuwe hoofdgebouw komt niet op dezelfde locatie als waar de huidige woning en gastenverblijf nu staan, dus een sloop vooraf is in dit geval niet nodig. Het tijdspad van de nieuwbouw van het hoofdgebouw zal tussen de 3 en 6 maanden liggen. Op de onderzoekslocatie komen een hoofdgebouw, gastenverblijf en bijgebouw terug. Ook wordt er een insteekhaven naast het hoofdgebouw gerealiseerd.



5. ONDERZOEKSMETHODE

Bij het opstellen van deze Flora en Fauna Quickscan wordt er eerst aan de hand van het zogenaamde plan van aanpak een plan gemaakt voor de veldronde. Tijdens dit plan van aanpak wordt er vooraf een bureaustudie gedaan van de bestaande gegevens over de beschermde soorten. Dit is een bron- en literatuurstudie. Tijdens de bureau inventarisatie wordt gekeken welke beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Met deze uitkomst gaan we op locatie kijken wat er zich daadwerkelijk afspeelt en of de gegevens zoals vermeld staan nog kloppend zijn met de huidige situatie. Uit deze beide delen maken we een rapport op met een bijbehorend advies. In de meeste gevallen is deze Quickscan voldoende voor het geven van een passend advies ten aanzien van de werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden. Tijdens het veldbezoek wordt er aandacht besteed aan uitwerpselen, vraat, graaf en krab kenmerken, maar ook hoe het te inventariseren gebied/object is ingericht. Oftewel, hoe lucratief kan het voor bepaalde soorten zijn om daar te verblijven. Na deze ronde in het veld kan het voorkomen dat er nog onduidelijkheden zijn en/of dat er één of meerdere soorten zijn aangetroffen die alleen maar op soortgroep gespecificeerd konden worden. Voor het uitzoeken van de juiste specifieke soort kan dan nog gebruik worden gemaakt van een vervolg onderzoek zoals :

- Camera onderzoek (gebruik maken van wildcamera, cameraval als mostella, etc.);
- Vleermuis onderzoek (gebruik makende van batdetector, zaklamp, maar voornamelijk visueel);
- Vallen onderzoek (bijv. muizen in levende vallen lokken en daarna determineren naar soort);
- Vang methode (bijv. reptielen en amfibieën in poel).

a. Bureauonderzoek (vooraf beschikbare gegevens Flora en Fauna)

Voor het literatuuronderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd, zoals verspreidingsatlassen en gegevens uit regionale of nationale databanken. In deze situatie is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
de Atlas van de Nederlandse zoogdieren, de broedvogelatlas (SOVON), de amfibieën en reptielen van Nederland (RAVON, 2009), Waarneming.nl en Verspreidingsatlas.nl.

b. Veldbezoek onderzoeksgebied/gebouw(en)

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken of er mogelijk beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn, wordt een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast wordt de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht en een indruk verkregen van de gebiedskenmerken zoals grondgebruik en ecotopen. Het veldbezoek heeft tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden.

Tijdens het veldbezoek zijn de waarnemingen van dier- en plantensoorten genoteerd. Hierbij zijn niet alleen zichtwaarnemingen verzameld, zo wordt ook gelet op sporen (prenten, keutels, haren, braakballen e.d.), die op de aanwezigheid van beschermde soorten kunnen duiden.

6. RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE SOORTENBESCHERMING

Hieronder worden de resultaten beschreven van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek dat op woensdag 16 februari 2022 van 08:00 tot 10:00 uur heeft plaatsgevonden. Qua weersomstandigheden hadden we te maken met overwegend droog weer met een temperatuur van ca. 10 graden celsius.

Op basis hiervan worden de verwachte effecten van het bestemmingsplan op de aanwezige natuurwaarden ingeschat.

a. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten

Op basis van de beschikbare literatuur is gekeken of er beschermde soorten in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn en of de habitateisen overeenkomen met de biotoop van het plangebied. Tijdens de bureaustudie zijn er al diverse zaken naar voren gekomen wat extra aandacht vereist. Vervolgens is, mede op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek, de kans ingeschat of deze of andere soorten daadwerkelijk in het plangebied aanwezig kunnen zijn. De resultaten en de eventuele effecten worden hieronder per onderzochte soortgroep behandeld. Per soort is aangegeven of het een beschermde soort betreft volgens de Wet natuurbescherming.

De opvallendste zaken in de bureaustudie die naar voren kwamen is de aanwezigheid van vele soorten vleermuizen (gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en de meervleermuis). Daarnaast is er in het kilometer-vak sprake van diverse soorten kikkers onder meer de heikikker. Ook de aanwezigheid van huismussen en zwaluwen (boeren en gier) worden niet uitgesloten.

Broedvogels

In het plangebied zelf zijn tijdens het veldbezoek een tweetal mogelijke broedvogels aangetroffen, dit zijn de merel en de koolmees. Tijdens de Quickscan waren deze beide soorten aan het foerageren. Verder is gekeken of er eventuele oude nesten konden worden gevonden, dit is niet het geval. Ook zijn er geen nesten van de huismus of zwaluwen gevonden in de bestaande bebouwingen.

Algemene vogelsoorten

Alle inheemse broedvogels zijn als zodanig beschermd volgens de bepalingen van het beschermingsregime Vogelrichtlijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen. Op het moment dat inheemse vogels broeden, mogen er geen werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden die het broedproces verstoren, dus ongeacht de periode van het jaar. Ontheffing van de verbodsbepalingen is, vanwege de stringente eisen gesteld onder de Europese Vogelrichtlijn, niet mogelijk gedurende het broedseizoen. Om verstoring van broedvogels in het algemeen zoveel mogelijk uit te sluiten, dienen bij voorkeur de werkzaamheden buiten het broedseizoen om uitgevoerd te worden. Het broedseizoen voor vogels loopt van half maart tot half juli. Voor sommige soorten langer, bijvoorbeeld houtduif tot in september-oktober. Mocht er tijdens de uitvoer van werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort. Betreffende locatie is zeer geschikt voor broedende vogels, bij voorkeur dienen de (sloop)werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Zoogdieren

Op basis van literatuurgegevens, bronnenonderzoek en de terreinkenmerken is ingeschat welke soorten mogelijk in het plangebied en de nabije omgeving kunnen voorkomen. Grondgebonden zoogdieren: Volgens de beschikbare bronnen en aanwezige biotopen kunnen algemene soorten als egel, huisspitsmuis, das, vos en steenmarter voorkomen in het leefgebied. Voor enkele van deze grondgebonden zoogdiersoorten geldt een vrijstelling voor de Wet natuurbescherming (das uitgezonderd) binnen de provincie Friesland. (Bijlage 1). Weliswaar is een onafgebouwde dassenburcht aangetroffen die echter niet in gebruik is (burcht stopt). De Das vond het gebied kennelijk niet aantrekkelijk genoeg, waarschijnlijk door verstoring van huisdieren/mensen op de projectlocatie. De sporen die er al lagen waren zeker niet vers meer te noemen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor de uitvoer van de werkzaamheden lijkt dan ook niet aan de orde. Vrijstellingenlijst is als bijlage aan het rapport toegevoegd.

Vleermuizen

Op basis van het aanwezige habitat kunnen vele soorten vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, foerageergebied en/of vliegroute. Volgens het bureauonderzoek komen de volgende soorten in het gebied voor; gewone grootvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en de meervleermuis". De algemene soorten vleermuizen, als de laatvlieger en gewone dwergvleermuis, kunnen de bestaande bebouwing eveneens gebruiken als eventuele verblijfplaats. Deze soorten komen vrijwel in geheel Nederland voor. Deze beide soorten zijn gebouw bewonend.

Verblijfplaatsen

De meest strikte bescherming gaat uit naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Tijdens het onderzoek op woensdag 16 februari 2022 zijn er zeker geschikte plaatsen gevonden waar vleermuizen kunnen hebben verbleven c.q. verblijven. Zowel de woning met inpandig gastenverblijf, alsook de nok van het vrijstaande gastenverblijf zijn hier zeer geschikt voor. Ook kan op dit moment de achterzijde van de stacaravan niet worden uitgesloten als verblijfplaats. Andere plaatsen zijn ontoereikend bevonden voor het verblijven van eventuele vleermuizen. Dit door het ontbreken van daarvoor in aanmerking komende openingen (stootvoegen etc.) Het pannendak dat op de gastenverblijven en de schuren ligt, is niet geschikt doordat deze van een betonnen sneldekker is voorzien. Dit maakt dat er geen genoeg ruimte zit tussen de naastliggende dakpannen om tussen of onder te vliegen. Er zijn weliswaar openingen gevonden die wel geschikt zouden kunnen zijn om te verblijven/foerageren etc., maar deze zijn gesitueerd op een hoogte van <2,3 meter, zodat deze dan ook als niet optimaal mogen worden gezien. De schuur en houtopslag zijn ook ongeschikt bevonden voor verblijf/foerageren, omdat deze bestaan uit ongeschikt materiaal. Er is tijdens de inspectie op 16 februari ook goed gelet op eventuele sporen (bijv. keutels) van vleermuizen, maar deze zijn, zoals verwacht in deze tijd van het jaar, niet aangetroffen.

De dakbedekking op de woning is zeker wel weer geschikt voor het eventueel verblijven van vleermuizen, omdat deze dakpannen niet strak tegen elkaar aan liggen en er daardoor genoeg ruimte is ontstaan.

Onderstaande wetgeving is bij de vleermuizen van toepassing:

"Kern van de wettelijke bescherming van vleermuizen zijn de volgende verbodsbepalingen (Wnb art 3.5) :

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk* te doden of te vangen;
- Het is verboden vleermuizen opzettelijk* te verstoren;
- Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen** van dieren te beschadigen of te vernielen."

**Onder opzettelijkheid valt dan ook "voorwaardelijke opzet", daarvan is sprake als "iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant"*

Onder die voorwaardelijke opzet valt dan bijvoorbeeld ook al het werk aan een gebouw waarvan je kunt verwachten dat het direct of indirect schadelijke effecten heeft op de aanwezige vleermuizen en/of hun verblijfplaats.

***onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen vallen alle verblijfplaatsen die door vleermuizen worden gebruikt, ook wanneer dat gebruik alleen (terugkerend) periodiek is. Een winterverblijfplaats van vleermuizen is bijvoorbeeld ook in de zomer beschermd, ook als de vleermuizen daar dan niet verblijven. Vliegroutes en foerageergebieden die van essentieel belang zijn voor het functioneren van een verblijfplaats, of voor het netwerk van verblijfplaatsen van een populatie, kennen dezelfde bescherming als een voortplantingsplaats of rustplaats.*

Reptielen & Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige habitat kan het plangebied betekenis hebben als leefgebied voor de aanwezigheid van reptielen en amfibieën. Tijdens de Quickscan op 16 februari 2022 is er geen aanwijzing gevonden voor de aanwezigheid van een leefgebied van reptielen en amfibieën op de planlocatie. Tijdens de veldinspectie is extra gelet op eventueel het mogelijke verblijf van de heikikker (soort die naar voren kwam in bureaustudie), echter de habitat is ongeschikt bevonden. De beoogde ingreep zal dan ook geen nadelig effect hebben op deze soort(groep).

Flora

Volgens de beschikbare bronnen zijn geen beschermde planten bekend in het onderzoeksgebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of rode lijst planten aangetroffen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde.

7. CONCLUSIE QUICKSCAN 16 FEBRUARI 2022

- Er zijn tijdens de veldinspectie op 16 februari 2022 een paar zaken opgemerkt. De planlocatie is op het aspect van de zowel biotische als abiotische factoren, betreffende de minimale levensvoorwaarden van diverse betreffende organismen, als zeer geschikt bevonden. Dit komt met name omdat de onderzoekslocatie zich midden in een natuurgebied met verschillende soorten natuurvariatie (biodiversiteit) bevindt. Te midden van bos, water en weide vormt de planlocatie grotendeels natuurgebied de Wyldemerk. Dit heeft tijdens de veldinspectie dan ook extra meegewogen.
- Ondanks dat er tijdens de veldinspectie geen (oude) nesten zijn aangetroffen, dient er voor de sloopwerkzaamheden rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels, waarvan de nesten (niet) jaarrond beschermd zijn. Om verstoring van eventuele broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten, dienen bij grote voorkeur de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (het broedseizoen loopt grofweg van ½ maart tot ½ juli) uitgevoerd te worden. Mocht er tijdens de uitvoer van werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort. Een eventuele verblijfplaats van de huismus in het woonhuis en het vrijstaande gastenverblijf kan op het moment van de Quickscan niet worden uitgesloten, omdat het in principe een geschikte leefomgeving betreft. Advies is dan ook om een nader onderzoek (huismus onderzoek) uit te laten voeren voor het vaststellen van de aan- en/of afwezigheid.
- Bij de uitvoering van het ruimtelijke plan hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Habitat is als ongeschikt bevonden voor diverse soorten die tijdens het bureauonderzoek naar voren kwamen. Daarnaast is er voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor de soorten waar habitat als wel geschikt voor aangemerkt is.
- Op basis van het aanwezige habitat kunnen de meest algemene soorten vleermuizen, zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis, het terrein gebruiken als mogelijke verblijfplaats. Deze soorten komen vrijwel in geheel Nederland voor. Deze beide soorten zijn gebouw bewonend. Bijna het gehele object wat beoogd is voor sloop (denk aan woning met inpandig gastenverblijf, nok aan voorzijde vrijstaand gastenverblijf en de stacaravan) moet als geschikt worden aangemerkt voor een eventuele verblijfplaats van de vleermuis. Daarnaast kunnen veel andere soorten vleermuizen, zoals in de rapportage onder hoofdstuk 6 beschreven, het gebied gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Wettelijk gezien is na de Quickscan voor het aantonen en vooral om de eventuele afwezigheid van de vleermuis vast te stellen nader onderzoek vereist. Het kan namelijk niet worden uitgesloten dat er in het object geen sprake is van een zomerverblijf, kraamverblijf en/of paarverblijf, laat staan een vliegroute of foerageergebied. Wil men deze gebruiken uitsluiten en dus hier nader onderzoek naar doen, dan kan dit op zijn vroegst in de periode dat de vleermuis actief is. Men noemt dit in de wet dan ook de gunstige periode van inventariseren.

- Er worden geen beschermde soorten reptielen, vissen, insecten of planten verwacht waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.
- Niet onbelangrijk om te vermelden is dat er tijdens de ruimtelijke ingreep voor een aantal soorten een vrijstelling geldt, doch dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.
- Mogelijke negatieve effecten op gebieden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedenbescherming van Natura 2000) of eventueel andere provinciaal/gemeentelijke gebieden zijn niet aan de orde. Dit naar aanleiding van onder andere het inzichtelijk maken van de vastgestelde doelsoorten.

Bronnenlijst:

Voor dit rapport is gebruik gemaakt van onderstaande bronnen:

www.sovon.nl

www.waarnemingen.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.wikipedia.nl/N2000Friesland

Ministerie van LNV, 2004. Besluit Rode Lijsten Flora en fauna.

Heukels Flora en Fauna

[*Verordening van de Provinciale staten van de provincie Fryslân houdende regels omtrent natuurbescherming Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017 \(overheid.nl\)*](#)

<https://habitus.nl/vrijgesteldesoornten>

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>

<https://www.zoogdiervereniging.nl/wnb/sloop-bouw-en-renovatie>

Basiskennis veldbiologie – Sander Turnhout

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

[BIJ12-2017-003-Kennisdocument-Das-1.0.pdf](#)

Bijlage 1

VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is de natuurwetgeving gedecentraliseerd. Hierdoor ontstaan er verschillen tussen de provincies. Ook op het gebied van soorten die vrijgesteld zijn. Hieronder is daarom een overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie. Deze vrijstelling is opgenomen in het eerste lid van Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (zie toelichting onder de tabel).

Soort↓	Provincie→	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Noord-Brabant
<i>Aardmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Bastaardkikker</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Bosmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Bruine kikker</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Bunzing</i>		x	X	x			x		
<i>Dwergmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Dwergspitsmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Egel</i>		x	X	x		x	x	x	x
<i>Gewone bosspitsmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Gewone pad</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Haas</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Hermelijn</i>		x	X	x			x		
<i>Huisspitsmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Kleine watersalamander</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Konijn</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Meerkikker</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Ondergrondse woelmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Ree</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Rosse woelmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Steenmarter</i>		x							
<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Veldmuis</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Vos</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Wezel</i>		x	X	x			x		
<i>Wild zwijn</i>									x
<i>Woelrat</i>		x	X	x	x	x	x	x	x
<i>Hazelworm</i>									
<i>Levendbarende hagedis</i>									
<i>Eekhoorn</i>									

x = vrijgestelde soort

Toelichting vrijstelling

De vrijstelling geldt in voor de soorten hierboven genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:

- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- bestendig gebruik.

Deze vrijstelling geldt dus niet voor (eenmalige) activiteiten, zoals evenementen of (sport)wedstrijden.

Bijlage 2

TOETSINGSSCHEMA WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING

