
OUDEMIRDUM - BOEGEN

GEMEENTE DE FRYSKE MARREN

M.e.r.-beoordeling

1 maart 2023

RHO ADVISEURS



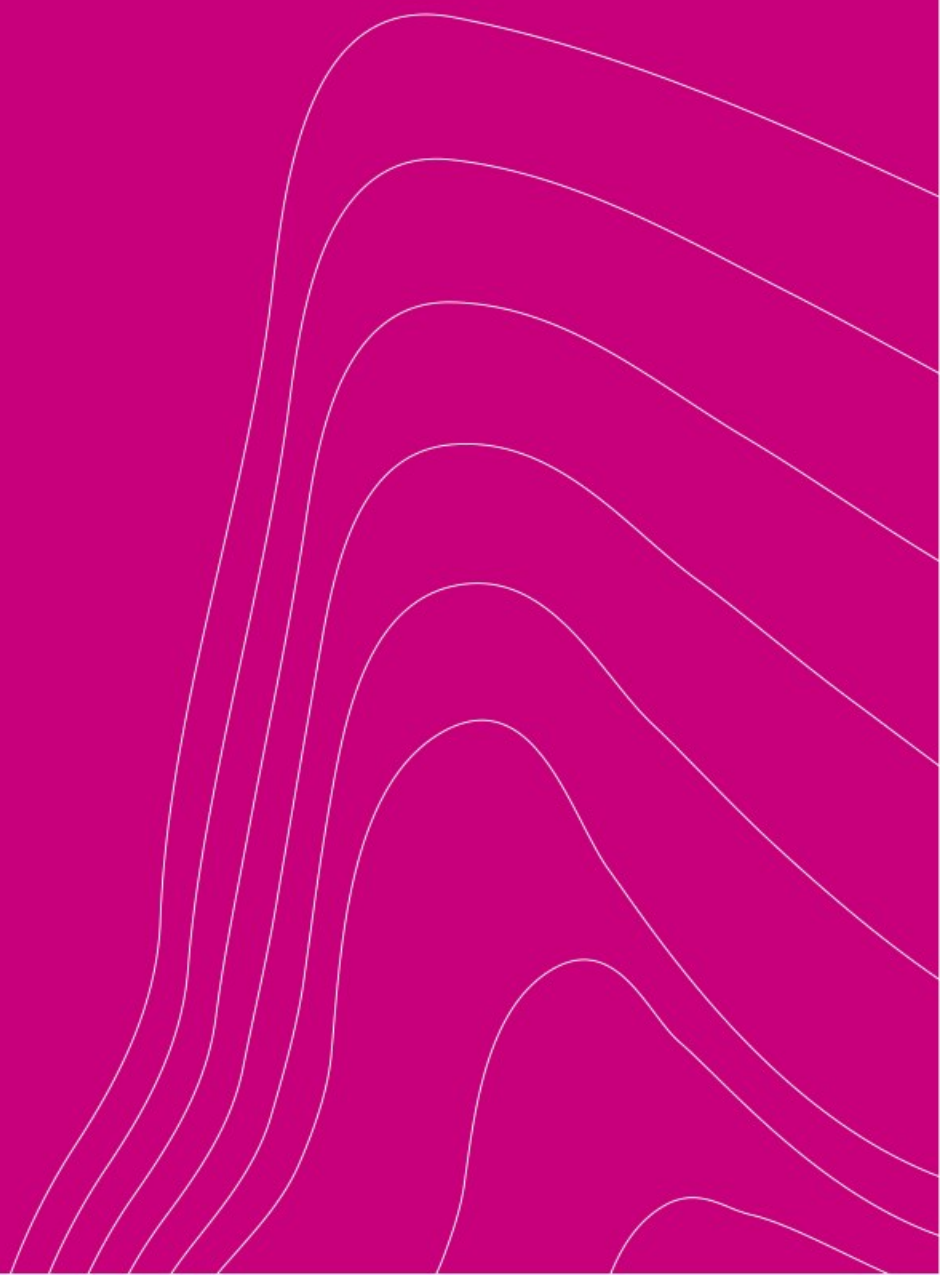
RHO ADVISEURS

DATUM 1 maart 2023
KENMERK 20211582

PROJECT Oudemirdum - Boegen - Woningbouw
PROJECTLEIDER [REDACTED]

OPDRACHTGEVER [REDACTED]

AUTEUR [REDACTED]



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer	12
3.2 Geluid	13
3.3 Bodem en water	14
3.4 Natuur	15
3.5 Luchtkwaliteit	17
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	17
3.7 Cultuurhistorie	17
3.8 Aanlegwerkzaamheden	19
3.9 Mitigerende maatregelen	19
4. Conclusie	20

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het dorp Oudemirdum is er een concrete behoefte aan nieuwe woningen. Derhalve is vanuit Plaatselijk Belang een CPO project opgestart om een woonplan te ontwikkelen. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) is een vorm van projectontwikkeling waarbij toekomstige bewoners gezamenlijk opdrachtgever zijn voor hun eigen nieuwbouw-project. Een locatie aan de oostkant van het dorp is hiertoe geschikt bevonden. Het plan is om hier 10 nieuwe woningen te bouwen voor inwoners uit het dorp zelf.

Het beoogde plan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 woningen of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van 10 woningen, hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Deze ontwikkeling wordt door het Besluit milieueffectrapportage beschouwd als een zogenaamd 'overig geval' waarvoor eveneens een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;

- 
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied grenst aan het dorp Oudemirdum. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1. De begrenzing is afgestemd op het huidige bestemmingsvlak van de bestemming 'Horeca'.



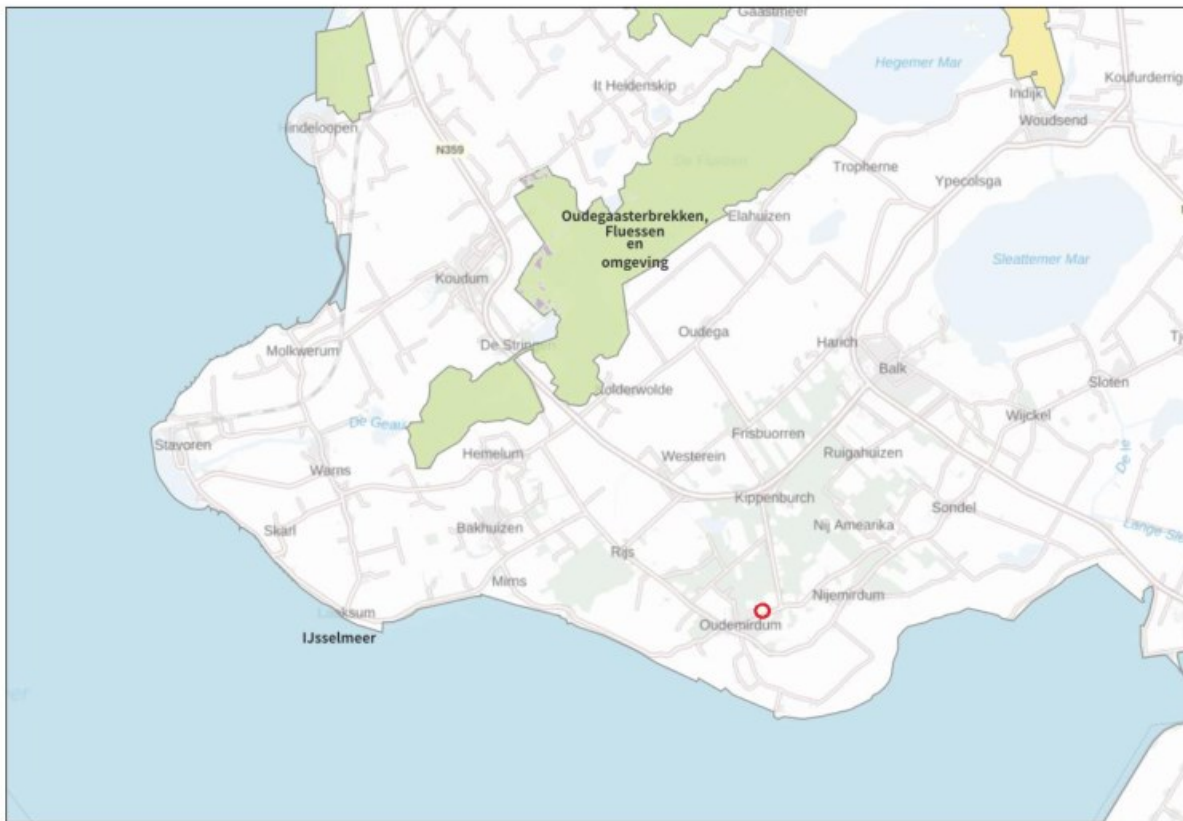
Figuur 2.1 Ligging plangebied (bron: www.pdok.nl)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

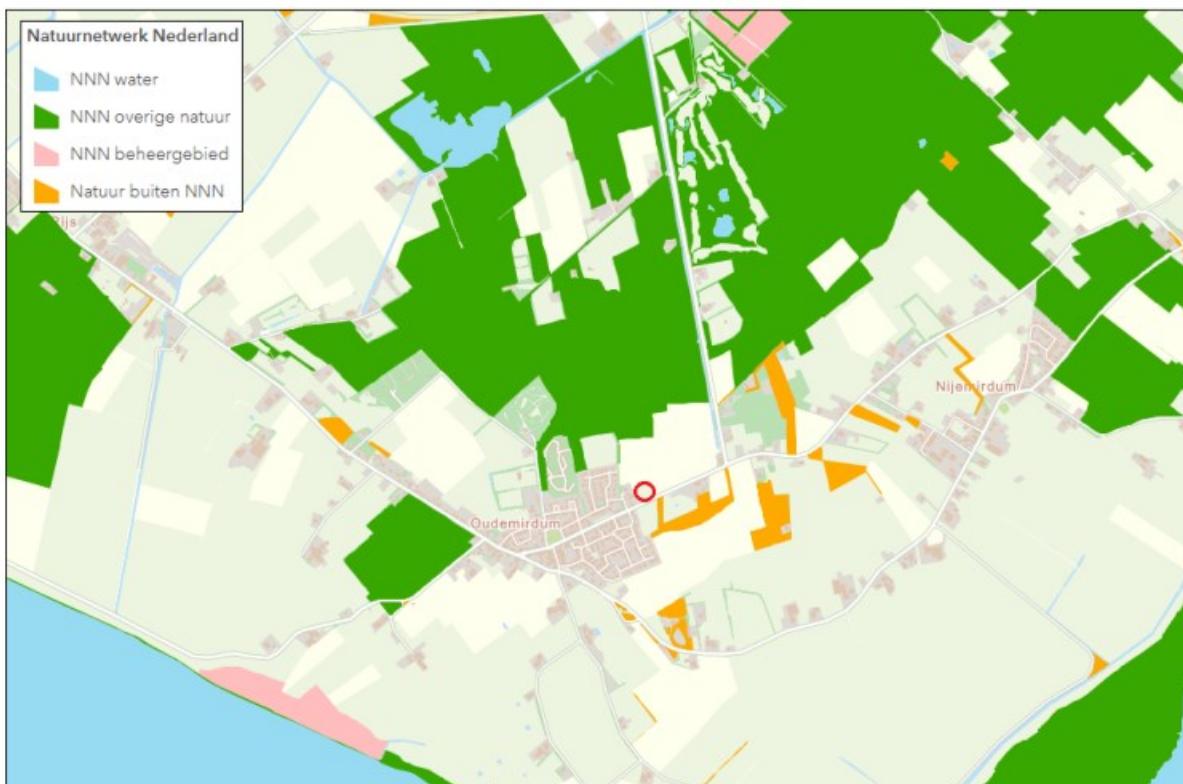
Het plangebied kent in het vigerende bestemmingsplan 'Oudemirdum' (vastgesteld op 28 september 2016) geen archeologische dubbelbestemming. De provincie beveelt in het plangebied aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een karterend archeologisch onderzoek te verrichten voor de periode steentijd-bronstijd. Ook voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geldt een onderzoeksplicht bij ingrepen van meer dan 5.000 m².

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied IJsselmeer bevindt zich op circa 1,7 kilometer. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en

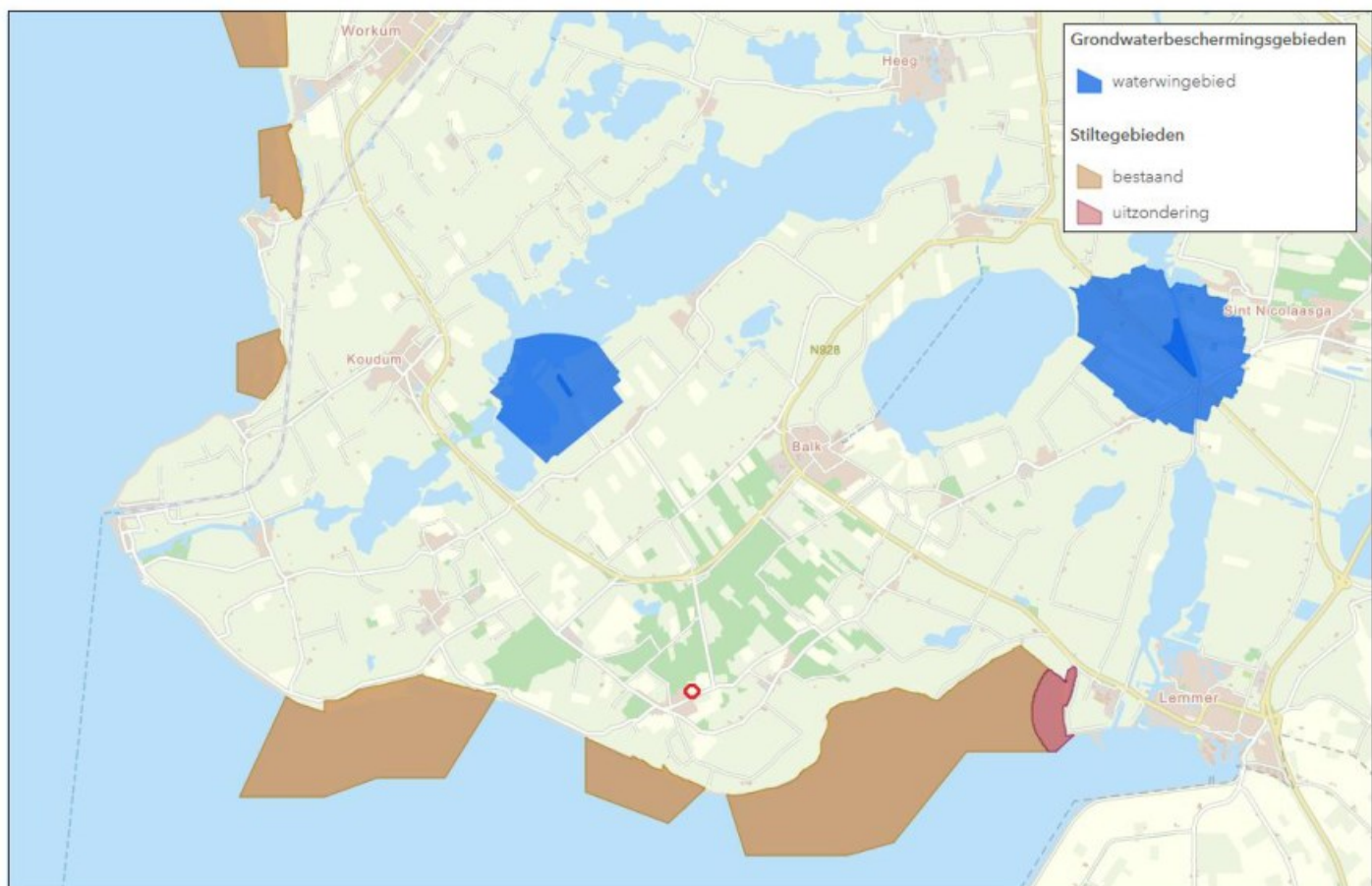
omgeving bevindt zich op circa 5,5 kilometer (figuur 2.2). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 150 meter (figuur 2.3). Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermings- of stiltegebied (figuur 2.4).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: Provincie Friesland)

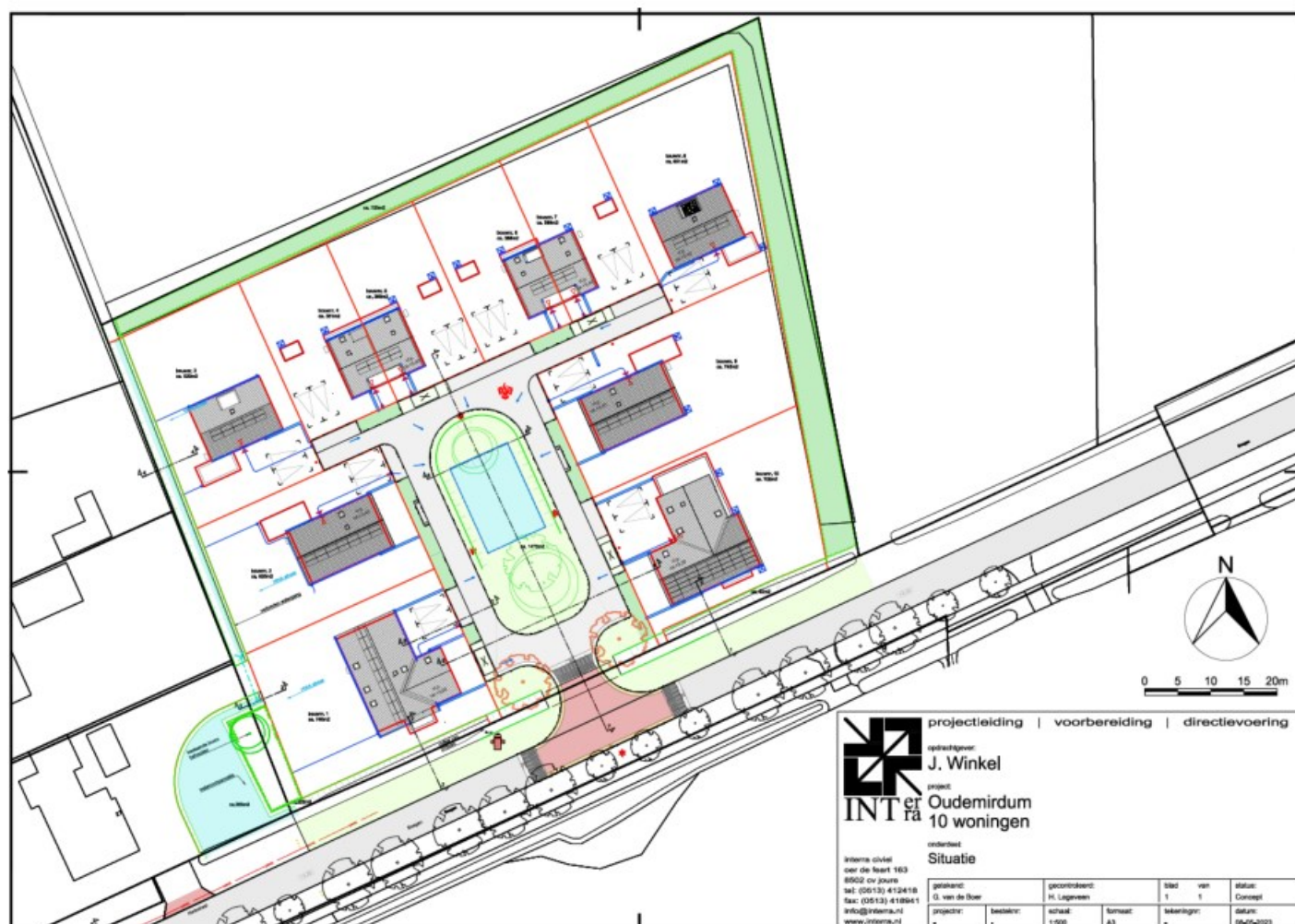


Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van grondwaterbeschermings- en stiltegebieden (bron: Provincie Friesland)

2.2 Kenmerken van het project

In het dorp Oudemirdum is concrete behoefte naar nieuwe woningen. Derhalve is vanuit Plaatselijk Belang een CPO project opgestart om een woonplan te ontwikkelen. Doel is dat er doorstroming komt in Oudemirdum. In het dorp is al langere tijd geen woningbouw meer gepleegd. Het CPO project heeft een omvang van 10 woningen, waar alleen bestaande inwoners uit Oudemirdum in mee doen. Het plangebied is de enige beschikbare uitbreidingslocatie waar substantieel invulling kan worden gegeven aan de vraag naar (betaalbare) grondgebonden koopwoningen voor onder meer starters en middeninkomens. In het dorp zelf zijn geen geschikte locaties beschikbaar.

Het concrete plan bestaat uit de bouw van 10 woningen onderverdeeld in 6 vrijstaande woningen en 4 twee-onder-een kapwoningen. De goot- en bouwhoogtes van de grondgebonden woningen bedragen respectievelijk maximaal 3,5 en 11 meter. Het gebied rondom krijgt verder een groene inrichting. Een strook aan de oost- en noordkant wordt hierbij gebruikt ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Voor de ontwikkeling is ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt waarin het ontwerp vanuit de landschappelijke context is onderbouwd. Door het plangebied te ontwikkelen tot een woongebied ontstaat een aantrekkelijke en levendige situatie. Dit versterkt eveneens de relatie met het dorp zelf. In figuur 2.5 is een inrichtingstekening van de gewenste situatie opgenomen.



Figuur 2.5 Stedenbouwkundig ontwerp

Ontsluiting



Het gebied wordt ontsloten via de Boegen. De Boegen wordt in oostelijke richting, via het Wytlânsdijkje en vervolgens de Lyklamawei, ontsloten op de N359 die een verbinding heeft met Lemmer en Bolsward. Ontsluiting richting de N359 is eveneens mogelijk via de Sminkewei. In westelijke richting loopt de Boegen richting het centrum van Oudemirdum. Het plangebied is hiermee goed te bereiken.

Parkeren

Het parkeren vindt in het plangebied zelf plaats. Hiervoor wordt ruimte gecreëerd op de percelen van de grondgebonden woningen en bij de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen andere redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie is berekend op basis van de gemiddelde kengetallen die afkomstig zijn van het CROW (Publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren). Voor de verkeersgeneratie dient rekening gehouden te worden met de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en 'Koop, huis, twee-onder-een kap'. De locatie ligt in 'rest bebouwde kom' in een 'weinig stedelijke' gemeente. Op basis van de genoemde kenmerken geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) voor de vrijstaande woningen en 7,8 mvt/etmaal voor de twee-onder-een kap woningen.

In tabel 3.1 is de toekomstige verkeersgeneratie weergegeven. De toename van de verkeersbewegingen van de beoogde ontwikkeling bedraagt 90 mvt/etmaal (werkdaggemiddelde weergegeven). De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde wordt afgewikkeld. Op het drukste uur zullen de ontsluitende wegen een verkeerstoename van circa 9 mvt ondervinden. Deze verkeerstoename zal merkbaar zijn in de drukke uren maar naar verwachting geen negatieve gevolgen hebben op de omliggende ontsluitingswegen en niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie beoogde ontwikkeling

Berekening verkeersgeneratie				verkeersgeneratie	
functiegroep	functietype	programma per	kencijfer CROW per	mvt/etmaal weekdag	mvt/etmaal werkdag
1 Wonen	Koop, huis, vrijstaand	6 woning	8,2 woning	49,2	54,6
2 Wonen	Koop, huis, twee-onder-een-kap	4 woning	7,8 woning	31,2	34,6
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
totale verkeersgeneratie				81	90

Parkeren

In principe geldt voor parkeren als uitgangspunt dat parkeren op eigen terrein opgelost wordt overeenkomstig de gemeentelijke parkeernorm. Voor de verschillende woontypen in het plangebied gelden de normen zoals is opgenomen in

tabel 3.2. Op basis van het toekomstige plan zijn er voor de vrijstaande woningen 14 parkeerplekken nodig uitgaande van een parkeernorm van 2,3 per woning. Voor de twee-onder-een kapwoningen geldt een parkeernorm van 2,2 parkeerplekken per woning. Daarom zijn voor deze woningen 9 parkeerplekken nodig. In totaal zijn er 23 parkeerplaatsen nodig. In het plangebied en bij de toekomstige woningen is voldoende ruimte om aan de parkeernormen te kunnen voldoen.

Tabel 3.2 Parkeernormen gemeente De Fryske Marren

functie	eenheid	bebouwde kom	buiten- gebied	incl. aandeel bezoek	toelichting
koop, vrijstaand	woning	2,3	2,4	0,3 per woning	
koop, twee-onder-een-kap	woning	2,2	2,3	0,3 per woning	
koop, tussen/hoek	woning	2	2	0,3 per woning	
koop, etage, goedkoop	woning	1,6	1,6	0,3 per woning	
koop, etage, midden	woning	1,9	1,9	0,3 per woning	
koop, etage, duur	woning	2,1	2,1	0,3 per woning	
huur, etage, midden/goedkoop	woning	1,4	1,4	0,3 per woning	
huur, etage, duur	woning	1,9	1,9	0,3 per woning	
huurhuis, sociale huur	woning	1,6	1,6	0,3 per woning	
huurhuis, vrije sector	woning	2	2	0,3 per woning	
kamerverhuur	kamer	0,7	nvt	0,2 per kamer	
kamerverhuur, studenten, niet zelfstandig	kamer	0,25	nvt	0,2 per kamer	
aanleunwoning, serviceflat	woning	1,2	1,2	0,3 per woning	

Vanuit de aspecten verkeer en parkeren worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van de Boegen. Daarom is voor de ontwikkeling een geluidsonderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB voor de totale geluidbelasting (gezoneerde wegen) wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van $L_{den} = 53$ dB wordt niet overschreden, daarmee is de realisatie van het plan mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder.

Wel dient er een hogere waarde te worden vastgesteld voor de twee direct aan De Boegen gesitueerde kavels/woningen. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Omdat het een klein bouwplan betreft en er voor slechts twee woningen een hogere waarde nodig is, zijn geluidreducerende maatregelen financieel niet haalbaar. Daarnaast zijn de geluidbelastingen relatief gering en zijn geluidschermen stedenbouwkundig niet gewenst.

Voor de woningen waarvoor een hogere waarde nodig is dient de karakteristieke geluidwering ten minste $GA_k = 58 - 33 = 25$ dB(A) te bedragen (uitgaande van de geluidbelasting exclusief 5 dB aftrek op basis van art. 110g Wgh).

Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect geluid uitgesloten worden met het verlenen van de hogere waarden.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 81 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Tevens bevinden zich de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen op ruime afstand. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Bodem en water

Bodem

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en/of asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen. Van de boven- en ondergrond zijn meerdere mengmonsters samengesteld. Van het grondwater zijn separaat monsters genomen. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

- in de mengmonsters van de grond zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) zijn voor barium, koper en nikkel licht verhoogde concentraties gemeten.
- in het grondwater (peilbuis 2) zijn voor nikkel en zink licht verhoogde concentraties gemeten.

De gehalten zijn dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieuhygienisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen plannen. Met de ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

Water

Het project is via www.dewatertoets.nl aangemeld bij Wetterskip Fryslân. De uitkomst van de watertoets is dat een normale procedure moet worden doorlopen. Bij de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de uitgangspunten van het waterschap.

Primaire waterkering

Het plangebied ligt niet binnen een primaire waterkering.

Hoofdwatergangen en schouwsloten

In en rondom het plangebied bevindt zich geen hoofdwatergang. Wel is de sloot aan de zuidkant aangemerkt als 'Schouwwater'. De aanliggende eigenaren zijn verantwoordelijk voor het onderhoud aan de schouwsloten. Bij de realisatie van een plan moet het onderhoud van de schouwwatergangen gewaarborgd worden. Realisatie van plannen mag niet tot gevolgen hebben dat de schouwwatergangen onbereikbaar worden. De sloten blijven in de gewenste situatie ongewijzigd. Er is geen sprake van dempen. Ook blijven de sloten behouden. Wanneer er wel sprake is van een demping gelden de regels beschreven in alinea 4.3.5. van de leidraad watertoets en zal een watervergunning moeten worden aangevraagd.

Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor de boezem (-0,52 m NAP). Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Er dient daarom rekening gehouden te worden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het bijbehorende maatgevend boezempeil is hier -0,2 m NAP. Dit peil, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. In dit geval is de droogleggingsnorm (zie pag. 51 van de leidraad watertoets op onze website) de strengste norm. Geadviseerd wordt om een minimale aanleghoogte van +0,18 m NAP (-0,52 + 0,70 m) in geval van verharding en bebouwing zonder kruipruimte. In geval van bebouwing met kruipruimte wordt geadviseerd een minimale aanleghoogte van +0,58 m NAP (-0,52 + 1,10 m). Naar schatting ligt het maaiveld tussen de +2,7 en +2,9 m NAP (Home | AHN) en voldoet daarmee aan de droogleggingsnorm.

Bij de realisatie van de bouwplannen wordt hier rekening mee gehouden.

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteert het waterschap de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Omdat de verharding met meer dan 1.500 m² toeneemt dienen compenserende maatregelen genomen te worden. Dit gaat gebeuren door in het plangebied de bestaande watergangen te vergroten en het aanbrengen van een wadi.

Afkoppelen en waterkwaliteit

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. Bij de aanleg van de riolering zal aangetakt worden op het bestaande stelsel. Het vuile water zal afgevoerd worden naar de zuivering en het relatief schone regenwater zal op de naastliggende watergangen worden afgevoerd.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat gebouwd wordt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal. Bij de uitwerking van de bouwplannen wordt hier rekening mee gehouden. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling derhalve geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het IJsselmeer dat op circa 1,7 kilometer van het plangebied is gelegen. Directe effecten, zoals verstoring, verontreiniging, versnippering etc. zijn op deze afstand uit te sluiten. Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen zijn ook niet aan de orde, omdat autoverkeer de natuurgebieden niet hoeft te kruisen om de planlocatie te bereiken.

Stikstofdepositie

In Nederland staan veel Natura 2000-gebieden onder druk door een overbelasting van stikstofdepositie. Er is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermessing en verzuring zijn derhalve niet aan de orde.

Gezien de aard en de omvang van de voorgestelde ontwikkelingen en de afstand van het plangebied tot beschermde gebieden, kan worden gesteld dat dit bestemmingsplan geen (significante) effecten op de natuurwaarden in de omgeving heeft.

Natuurnetwerk Nederland

Een plan mag geen activiteiten en ontwikkelingen mogelijk maken, die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van het NNN. Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN. Er worden daarom geen ingrepen voorgesteld. Vanuit het NNN zijn geen belemmeringen voor dit plan aan de orde.

Weidevogelgebieden

Het plangebied maakt ook geen deel uit van een weidevogelleefgebied. Ook vanuit hier zijn er geen belemmeringen.

Soortenbescherming

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Het plangebied betreft een in intensief in gebruik zijnde stuk grond ten behoeve van het hobbymatig houden van dieren. De locatie is daarom ongeschikt als groeiplaats voor bijzondere en beschermde plantensoorten. Er worden geen grote ingrepen aan beplantingen en watergangen voorgesteld. De bestaande groenstructuur en waterstructuren blijven behouden. Tevens is geen sprake van de sloop van bebouwing. Er worden dus geen potentiële vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten geschaad.

Een (verkennd) veldonderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten op deze locatie is dan ook niet nodig. Effecten op beschermde planten- en diersoorten worden niet verwacht. Hiermee kunnen negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 10 woningen mogelijk. Dit aantal valt ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2021 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de N359, op circa 5 kilometer ten noorden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties, luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 8,8 µg/m³ voor NO₂, 13,4 µg/m³ voor PM₁₀ en 6,4 µg/m³ voor PM_{2,5}. De normen liggen voor NO₂ en PM₁₀ op 40 µg/m³ en voor PM_{2,5} op 20 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen, ruim onder de toegestane 35 dagen.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Om te bepalen of in en in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn, is de risicokaart Fryslân geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden in de nabijheid van het plangebied. Vanuit het aspect externe veiligheid is het planvoornemen uitvoerbaar.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling is er sprake van een toename aan verharding, hiervoor worden compenserende maatregelen genomen. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie

Cultuurhistorie

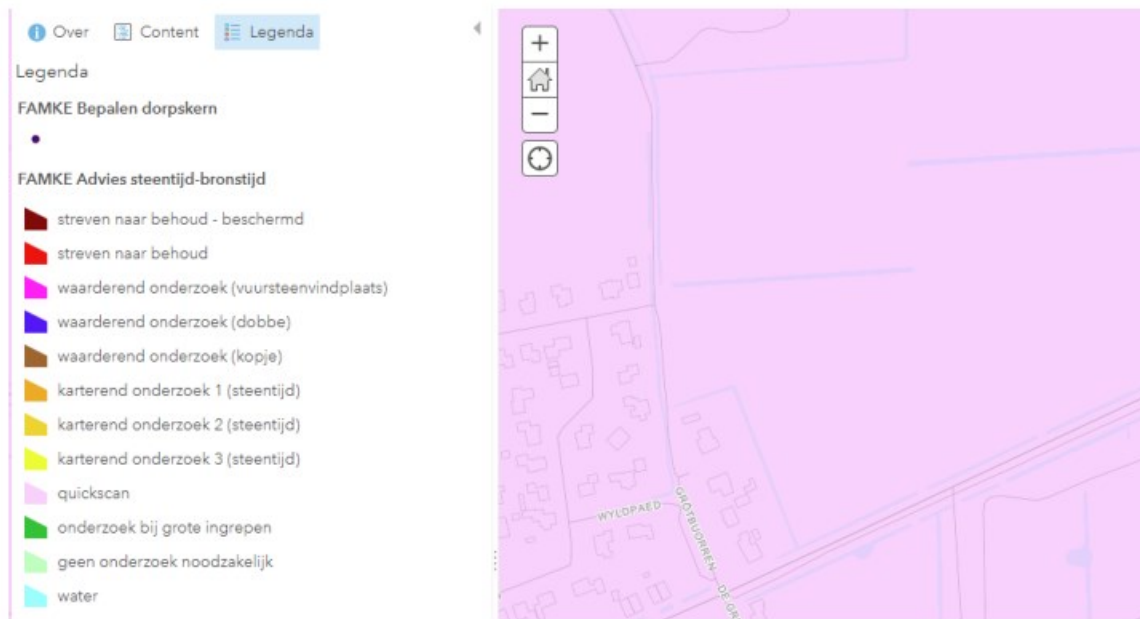
In het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig. Dit blijkt uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) van de provincie Fryslân. De te bouwen woningen zijn afgestemd op de kenmerken van de omgeving. De ontwikkeling past binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur. Hiermee kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

Archeologie

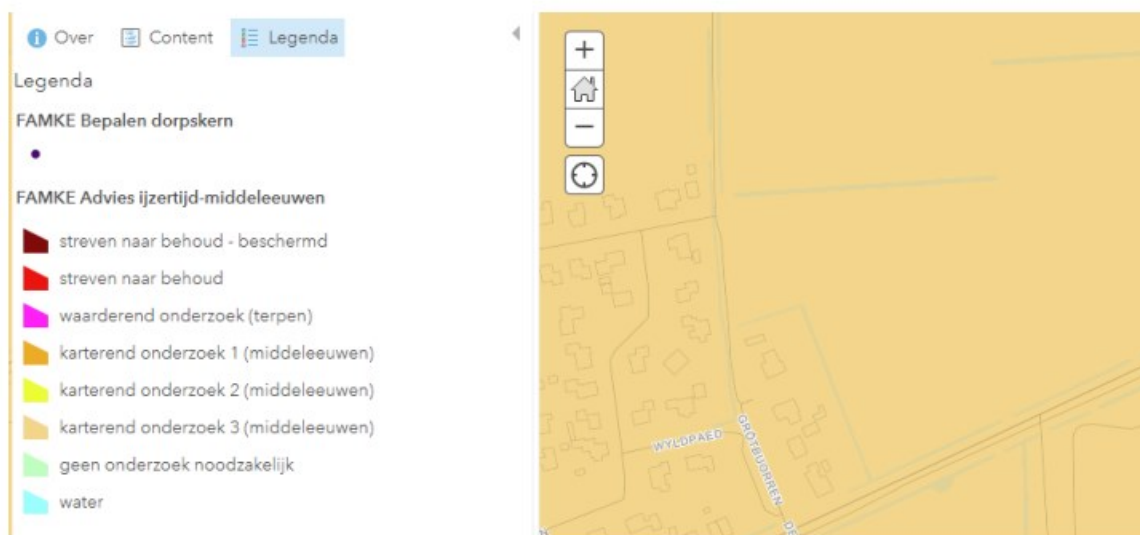
De provincie beveelt in het plangebied aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een karterend archeologisch onderzoek te verrichten voor de periode steentijd-bronstijd. Een uitsnede van de archeologische waardenkaart, voor deze periode, is

weergegeven in figuur 3.1. Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geldt een onderzoekspllicht bij ingrepen van meer dan 5.000 m². Een uitsnede van de archeologische waardenkaart, voor deze periode, is weergegeven in figuur 3.2.

Dit bestemmingsplan maakt ingrepen van meer dan 5.000 m² mogelijk. Archeologisch onderzoek is daarom noodzakelijk. In 2003 is in het plangebied een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het betreffende gebied heeft sindsdien geen veranderingen in gebruik ondergaan. Ook zijn er sindsdien geen ingrepen in de bodem plaatsgevonden. Tijdens de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Een nader onderzoek in het kader van dit bestemmingsplan wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Archeologische waarden worden zodoende niet aangetast en negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.



Figuur 3.1 Uitsnede Friese Archeologische Monumentenkaart Extra periode steentijd-bronstijd



Figuur 3.2 Uitsnede Friese Archeologische Monumentenkaart Extra periode ijzertijd - middeleeuwen



3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn geen mitigerende maatregelen bekend.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.