

**REACTIENOTA VOORONT-
WERP BESTEMMINGSPLAN
Oudemirdum - UITBREIDING
CAMPING DE BOSRAND**



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

1. INLEIDING

In het kader van het Overleg ex artikel 3.1.1. van het Bro over het bestemmingsplan is het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Oudemirdum - Uitbreiding camping De Bosrand' verzonden naar de volgende betrokken wettelijke overleginstanties.

1. Provincie Fryslan;
2. Gasunie;
3. Tennet;

De reacties zijn hierna kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Het bestemmingsplan is niet voor inspraak ter inzage gelegd.

2. OVERLEGREACTIE PROVINCIE FRYSLAN

De provincie heeft het bestemmingsplan getoetst aan de provinciale belangen. Hierbij is de Verordening Romte Fryslân als toetsingskader gebruikt. Hierna wordt puntsgewijs op de opmerkingen van de provincie ingegaan.

1. Uitbreiding camping (categorie 2 motivering Verordening Romte)

De provincie geeft aan de ontwikkeling past binnen artikel 5.2.1 van de Verordening Romte. Dit artikel maakt een toename van het aantal kampeerplaatsen met maximaal 100 mogelijk.

Geadviseerd wordt om de toelichting aan te passen in die zin dat er sprake is van een toename van 48 kampeermiddelen op de camping. Tevens wordt verzocht om in de regels te waarborgen dat het aantal kampeerplaatsen in zijn totaliteit met maximaal 46 mag toenemen.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft gehoor aan het verzoek. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen dat sprake is van een toename van 48 kampeermiddelen op de camping. Daarnaast wordt in de regels gewaarborgd dat het aantal kampeerplaatsen in zijn totaliteit met maximaal 48 kampeerplaatsen mag toenemen.

2. Kwaliteit/landschap (categorie 2 motivering Verordening Romte)

De provincie stemt globaal in het inrichtingsplan. Wel geeft de provincie aan dat de beukenhaag en fruitbomen niet geschikt zijn als landschappelijke inpassing. Geadviseerd wordt om landschappelijke beplanting (met inheemse soorten) te gebruiken voor de randen en de randen wat zwaarder aan te zetten. Aanbevolen wordt om de hoeken van het perceel niet teveel te benadrukken door afwijkende beplanting.

Reactie gemeente:

De gemeente neemt dit advies ter kennis neming aan met inachtneming dat de kwaliteit van de huidige landschappelijke inpassing van goede kwaliteit is en de gemeente het vertrouwen heeft dat de uitbreiding van de camping ook voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Er is sprake van een zekere mate van verruiging en ook een (beuken) haagje kan er dan heel natuurlijk uit zien.

3. *Ecologie (categorie 2 en 3 motivering Verordening Romte en overige provinciale belangen)*

De provincie is van mening dat een quickscan nodig is om te kunnen concluderen of beschermde soorten aanwezig zijn in het gebied en te kunnen beoordelen of er significante effecten op de nabijgelegen EHS zijn.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft gehoor aan het verzoek en heeft derhalve een ecologische quickscan laten uitvoeren. De quickscan wordt aan het bestemmingsplan toegevoegd.

4. *Programmatistische Aanpak Stikstof (categorie 3 Overige provinciale belangen)*

De provincie verzoekt de gemeente nader te onderbouwen dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft gehoor aan het verzoek en heeft derhalve een stikstofberekening laten uitvoeren. De berekening en de resultaten worden aan het bestemmingsplan toegevoegd.

5. *Ontgrondingen (categorie 3 overige provinciale belangen)*

De provincie geeft aan dat de Ontgrondingenverordening Friesland in het plangebied van toepassing is in verband met het graven van een waterpartij. Voor het realiseren van de waterpartij is een ontgrondingenvergunning nodig, tenzij aan de volgende regels wordt voldaan.

1. in het bestemmingsplan moet duidelijk worden aangegeven dat sprake is van een vergunningvrije ontgroning;
2. de diepte van de ontgroning bedraagt niet meer dan 2,00 m beneden maaiveld;
3. bij de ontgroning wordt niet meer dan 10.000 m³ aan bodemmateriaal naar elders afgevoerd.

Geadviseerd wordt om op bovenstaande punten melding te maken in de toelichting van het plan.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft gehoor aan het verzoek en heeft derhalve melding gemaakt van het genoemde in de overlegreactie van de provincie. Dit is terug te vinden in paragraaf 3.2 Provinciaal beleid.

6. Watertoets (categorie 5 omgevingstoets)

De provincie geeft aan dat de opmerkingen van het Wetterskip nog niet in de toelichting verwerkt zijn.

Reactie gemeente:

In het ontwerp bestemmingsplan zijn alle opmerkingen van het Wetterskip verwerkt. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.5 Water van de toelichting van het bestemmingsplan.

3. OVERLEGREACTIE TENNET

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan heeft TenneT noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. TenneT heeft dan ook geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente:

De gemeente neemt de reactie ter kennis neming aan.

4. OVERLEGREACTIE GASUNIE

Het voornoemde plan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor zijn aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komt de GASUNIE tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van zijn dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente:

De gemeente neemt de reactie ter kennis neming aan.

===