

Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oudemirdum – Uitbreiding Camping De Bosrand.

1. Inleiding

In het kader van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Oudemirdum – Uitbreiding Camping De Bosrand is deze Nota opgesteld. Het bestemmingsplan Oudemirdum – Uitbreiding Camping De Bosrand heeft betrekking op gronden plaatselijk bekend Oude Balksterweg 1. Het doel van dit bestemmingsplan is om op bovengenoemde locatie een uitbreiding van de reeds bestaande camping De Bosrand te kunnen realiseren. Deze uitbreiding (2,8 ha) vindt plaats op agrarische gronden en is direct aansluitend aan de bestaande camping en zal daarmee één geheel gaan vormen. Mede door herstructurering van het huidige campingterrein (ruimere opzet) zal de gewenste uitbreiding uiteindelijk een netto toename van 21 plaatsen behelzen.

Na de inleiding die we in dit hoofdstuk hebben opgenomen, zullen wij in hoofdstuk 2 van deze nota ingaan op de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 3 zullen we de zienswijzen behandelen, waarna we in hoofdstuk 4 van deze nota een aantal ambtshalve wijzigingen de revue zullen laten passeren.

2. Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan Oudemirdum – Uitbreiding Camping De Bosrand

Het ontwerpbestemmingsplan Oudemirdum – Uitbreiding Camping De Bosrand met de daarbij behorende stukken en het ontwerpraadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan heeft in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van vrijdag 6 december 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Van de ter inzagelegging is te voren mededeling gedaan in het Gemeenteblad en in de Staatscourant. Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen in de servicepunten in Balk en Lemmer en in het gemeentekantoor te Joure. Ook was het plan in te zien via de website www.defryskemarren.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Zienswijzen

Er is 1 zienswijze ingediend door Wetterskip Fryslân. Daarnaast hebben we nog 1 reactie ontvangen van Brandweer Fryslân welke niet als zienswijze maar meer als een advies dient te worden aangemerkt. Voor de volledigheid hebben we wel gemeend om dit advies in deze nota mee te nemen. We geven hieronder beknopt de zienswijze en advies weer en vervolgens gaan we in op de wijze waarop wij hiermee omgaan. Voor de volledige inhoud van de zienswijze en advies verwijzen we naar de zienswijze en het advies zelf.

a. Wetterskip Fryslân

Volgens de indiener van de zienswijze is in het voortraject van dit bestemmingsplan aangegeven en beschreven dat het peilbesluit een vast peil van -0,75 m NAP was en is het advies gegeven voor een drooglegging van 70 cm (bij bebouwing zonder kruipruimte). Zo is dit ook beschreven in de waterparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels wordt hier echter een zomer- (ZP) en winter peil (WP) gevoerd, ZP: -0,75 m NAP en een WP: -0,90 m NAP. De droogleggingsnorm voor bebouwing zonder kruipruimte bedraagt nog steeds 70 cm en het advies blijft dan ook om de

aanleghoogte boven het ZP+ droogleggingsnorm te realiseren. Graag zien wij dit aangepast in de waterparagraaf.

Reactie gemeente

De ingediende zienswijze is een technisch aspect behorende bij de uitvoering van de plannen. In dit vroege stadium kunnen de plannen worden aangepast aan het advies van de indieners van de zienswijze. De betreffende waterparagraaf uit het bestemmingsplan is op dit punt aangepast en aan de zienswijze is derhalve gehoor gegeven.

De indiener van de zienswijze voert aan dat in de waterparagraaf staat: “Binnen de kern en beschermingszone van de aanwezige regionale kering worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de stabiliteit en de onderhoud van de kering belemmeren. De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving”. Dit kan op meerdere manieren geïnterpreteerd worden. Ter verduidelijking zien we graag vermeld of er wel of niet binnen de zones wordt gebouwd. De voorkeur van Wetterskip Fryslân gaat uit om het plan buiten de zones van de regionale waterkering te bouwen.

Reactie gemeente

In de waterparagraaf is dit aangepast. Hierin wordt nu gesteld dat er niet binnen de beschermingszones wordt gebouwd. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze.

b. Brandweer Fryslân

De ingediende brief van kan worden aangemerkt als advies aan de aanvrager. Het advies (ter verbetering van het plan) betreft het onderdeel Bluswatervoorziening en het onderdeel bereikbaarheid. Met betrekking tot de bluswatervoorziening wordt geadviseerd om binnen het plangebied een opstelplaats voor een brandweerauto te realiseren in de nabijheid van één van de vijvers, zodat deze vijvers bij calamiteiten als secundaire waterwinning kan gaan fungeren.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer heeft aangeven te willen voldoen aan het advies over een opstelplaats nabij een secundaire waterwinning. In de paragraaf ‘externe veiligheid’ wordt hierop ingegaan. Aan dit gestelde advies wordt derhalve gehoor gegeven.

Met betrekking tot de bereikbaarheid wordt geadviseerd om twee onafhankelijke routes te realiseren om de bereikbaarheid van het plangebied door de brandweer te vergroten. Daarnaast dienen de wegen binnen het plangebied berijdbaar zijn voor de brandweer. Daarvoor dienen de wegen te voldoen aan de eisen die de brandweer daarvoor stelt.

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat een tweede ontsluiting van het nieuwe terrein teveel invloed zal hebben op het oorspronkelijk ontwerp. In goed overleg met Brandweer Fryslân is een alternatief ontwikkeld, namelijk een verbreding van de enige ontsluiting waarbij het uitgangspunt geldt dat dit acceptabel is wanneer de weg een minimale breedte heeft van 5,5 meter. Hieraan zal worden voldaan. Dit is verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan in de paragraaf Externe Veiligheid.
