

Aan:

Gemeente De Fryske Marren
t.a.v. mevrouw B. Tymstra
Postbus 101
8500 AC JOURE

Borne, 12 april 2022
Ons kenmerk: 17JA140
Bijlagen: -

Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Jousterweg 130 Oudehaske

Geachte mevrouw Tymstra,

Zoals bij u bekend, zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de woningbouw aan de Jousterweg 130 in Oudehaske. Hierbij zal het aantal woningen per saldo toenemen. Sinds 2017 is een aanmeldnotitie nodig wanneer er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Het heeft niet alleen betrekking op een bestemmingsplan, maar ook op bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking. Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf, dus ook bij het ontwikkelen van een klein ruimtelijk plan is een aanmeldnotitie nodig.

Dit bestemmingsplan moet worden beschouwd als een besluit in de zin van het Besluit mer. Het project valt onder kolom 1 van categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit mer. Na dit bestemmingsplan is er geen mer(boordelings)plichtig besluit voor nodig voor realisatie, is er sprake van een bestemmingsplan in kolom 4 en wordt dit bestemmingsplan gezien als een besluit in de zin van het Besluit mer. Voor het besluit geldt in deze situatie (D-lijst activiteit) een m.e.r.-beoordelingsplicht. Omdat de drempelwaarde uit kolom 2 niet wordt overschreden, is er sprake van 'overig geval' als bedoeld in artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit mer waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Kenmerken van het betreffende project

In Oudehaske is er voor de komende tien jaren behoefte aan nieuwbouwwoningen. Het huidige woningaanbod is zeer beperkt en kan voor de middellange termijn niet in de behoefte voor (nieuwbouw) woningen voorzien.

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande locatie aan de Jousterweg 130 in Oudehaske te herontwikkelen en op deze plek woningbouw te realiseren. Het betreft een locatie binnen de bebouwde kom die is omringd door bebouwing (woningbouw en maatschappelijke voorzieningen). Het gaat om een inbreidingslocatie.

De bestaande woning met bijgebouwen aan de Jousterweg 130 is gesloopt. Het plan biedt ruimte aan 19 woningen, bestaande uit 2 vrijstaande woningen, 4 halfvrijstaande woningen, 5 rijwoningen en 8 appartementen. In figuur 1 is de toekomstige verkaveling weergegeven.



Figuur 1: Toekomstige situatie verkavelingsplan Jouterweg 130 Oudehaske

Rondom de woonpercelen zijn groenvoorzieningen beoogd in combinatie met (bestaande) waterhuishoudkundige voorzieningen. Daarmee wordt de nieuwe bebouwing op een kwalitatief goede wijze ingepast waarbij voldoende rekening wordt gehouden met de directe omgeving.

Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de noordzijde van Oudehaske, aan de Jouterweg (historische verbindingsweg tussen Joure naar Heerenveen). Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Nijehaske, sectie L nummer 2283.

Kenmerken van de potentiële effecten

Zoals is aangegeven maakt het plan de realisatie van extra woningen mogelijk. Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant. Gelet op het feit dat voor de nieuwe woningen flexibele bouw mogelijkheden zijn opgenomen, geldt dat in onderstaande milieueffecten gerekend wordt met de meest kwetsbare/meest milieubelastende kenmerken.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

Voor het plangebied binnen de gemeente De Fryske Marren gelden de volgende uitgangspunten:

- stedelijkheidsgraad: 'niet stedelijk'
- zone: 'rest bebouwde kom'.

Verkeersgeneratie

De beide woningen aan de Jousteweg zullen rechtstreeks ontsluiten op deze weg. De 17 andere woningen in het plangebied zullen via de Julianastraat, Badweg ontsluiten op de Jousteweg. Ten opzichte van de aantallen woningen in het geldende bestemmingsplan is er een toename van 18 woningen (één bestaande woning) en daarmee een toename van maximaal 143 verkeersbewegingen per dag.

Het plangebied heeft voor gemotoriseerd verkeer vanaf de Jousteweg voldoende verkeersontsluitingen in alle windrichtingen. De A7 ligt op een afstand van minder dan 1 km en bij de kern Oudehaske is een afslag/oprit. De bestaande infrastructuur kan de extra toename eenvoudig afwikkelen. Er zijn geen aanpassingen aan de infrastructuur buiten het plangebied nodig.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij de verkeersgeneratie van de extra woningen én de verkeersgeneratie in het vigerende bestemmingsplan wordt betrokken, kan het aantal verkeersbewegingen op 143 per dag extra worden gesteld. Het vrachtverkeer in het plangebied is verwaarloosbaar, waardoor het percentage vrachtverkeer op 0% gezet is. In het navolgende schema is een berekening weergegeven met de bijdrage van het extra verkeer op de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2023
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			143
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer		NO ₂ in µg/m ³	0,08
		PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig. Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Water

Een waterhuishoudingsplan is in voorbereiding om een goede waterhuishouding voor het plan en de directe omgeving te garanderen. In dit plan wordt extra ruimte gegeven ten behoeve van waterberging in het plangebied door bestaande watergangen te verbreden en uit te breiden. 10% van de toename van het verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden. Daarnaast dient 100% van een te dempen watergang/greppel gecompenseerd te worden. Met het plan wordt hier aan voldaan. Het hemelwater kan binnen het plangebied worden geïnfiltreerd. Met inachtneming van dit waterhuishoudkundig plan heeft het woningbouwplan geen negatieve milieugevolgen voor de omgeving.

Geluid

Voor het aspect geluid wordt gekeken naar de externe werking en gaat het om de vraag of de realisatie van onderhavig plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de omgeving. De beoogde functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving. Er is derhalve geen sprake van belangwekkende consequenties voor wat betreft het aspect geluid op de omgeving. De woningen liggen op minimaal 20 meter afstand van de basisschool en op minimaal 28 meter van een kantoorgebouw. De richtafstanden vanwege milieuzonering zijn minimaal 10 meter (uitgaande van 'gemengd gebied') en daaraan wordt voldaan.

Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Woningbouw betreft geen functie als gevolg waarvan bodemverontreiniging verwacht wordt. Voor de ontwikkeling is wel gekeken naar de bodemkwaliteit middels onderzoek door Kruse Milieu en Advies (projectcode 21061916, 16 maart 2022). Het onderzoek heeft tot doel om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) te bepalen. Het bodemonderzoek is als bijlage 2 bij de toelichting opgenomen.

Hieronder zijn de samenvatting, conclusies en aanbevelingen uit het rapport weergegeven.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 "Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek". Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat de tuin en het weiland (deellocatie A) onverdacht zijn. De bovengrond van het erf (deellocatie B) wordt beschouwd als verdacht voor de aanwezigheid van asbest. Ook de met puin verharde toegangsweg (deellocatie C) en een druppelzone (deellocatie D) werden beschouwd als asbestverdacht.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek 29 inspectiegaten gegraven

en zijn er 4 boringen verricht, waarvan 2 diepe boringen zijn afgewerkt met een peilbuis. Ten behoeve van het nader bodemonderzoek zijn 12 grondboringen verricht. Gebleken is dat de bodem globaal bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand met veenlagen in de ondergrond. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen waargenomen (puin, baksteen, asfalt, slakken, glas, plastic, metaal). Door de veldwerkers zijn, met uitzondering van het asbestverdachte materiaal in de inspectiegaten B1, C3 en C4, visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen in het met puin verharde oprit en erf of in de (puinhoudende) bodem. Het freatische grondwater in de peilbuizen is gemiddeld aangetroffen op 1.28 m-mv.

Resultaten analyses

Op basis van de resultaten van de analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Deellocatie A: weiland en tuin

- de bovengrond (A - BG I) is licht verontreinigd met PAK;
- de bovengrond (A - BG II) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (A - BG III) is licht verontreinigd met kwik en PAK;
- Boring A17.1 is sterk verontreinigd met PAK, matig verontreinigd met minerale olie en licht verontreinigd met PCB;
- de ondergrond (A - OG I en A - OG II) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB A1) is zeer licht verontreinigd met barium en zink;
- de mengmonsters A - MM FF - 01, A - MM FF - 02 en A - MM FF - 03 zijn niet asbesthoudend.

Deellocatie B: erf

- de bovengrond (B - BG I) is (zeer) licht verontreinigd met koper, kwik, lood, zink en PAK;
- de bovengrond (B - BG II) is (zeer) licht verontreinigd met kwik, lood, zink en PAK;
- de ondergrond (B - OG I) is (zeer) licht verontreinigd met koper, kwik, lood, zink en PAK;
- Boring B3.1 is (zeer) licht verontreinigd met kwik, lood en PAK;
- de ondergrond (B4.2+B4.3) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (B4.4+B4.5) is zeer licht verontreinigd met koper, kwik, lood en PAK;
- het grondwater (PB B1) is niet verontreinigd;
- de mengmonsters B - MM FF - 01 en B - MM FF - 02 zijn niet asbesthoudend;
- inspectiegat B1 is asbesthoudend. Het gewogen asbestgehalte is hoger dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Deellocatie C: puinverharding

- het mengmonster B - C - puin is niet asbesthoudend;
- inspectiegat C3 is asbesthoudend. Het gewogen asbestgehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;
- inspectiegat C4 is asbesthoudend. Het gewogen asbestgehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;
- Boring C2.1 is licht verontreinigd met kobalt, koper, molybdeen, nikkel, lood en PAK.

Deellocatie D: druppelzone

- in het mengmonster D - MM FF is asbest aangetoond in een gehalte ruim boven de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Nader bodemonderzoek

- Boring A17A is niet verontreinigd met minerale olie en PAK;
- Boring 101+105 is matig verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met minerale olie;
- Boring 102 is niet verontreinigd met PAK en minerale olie;
- Boring 109+110 is licht verontreinigd met PAK en minerale olie;
- Boring 111+112 is licht verontreinigd met PAK en minerale olie.

Uitsplitsing Boring 101+105 en boring 111+112

- Boring 101.1 is licht verontreinigd met PAK;
- Boring 105.1 is zeer licht verontreinigd met PAK;

- Boring 111.1 is zeer licht verontreinigd met PAK;
- Boring 112.1 is licht verontreinigd met PAK.

Hypothese

Deellocatie A: weiland en tuin

De hypothese "onverdachte locatie" ter plekke van het weiland en de tuin (deellocatie A) dient te worden verworpen, aangezien er overschrijdingen van de streef-, achtergrond-, tussen- en interventiewaarden zijn aangetoond.

De hypothese "asbest verdacht" kan worden verworpen, aangezien er geen asbest is aangetoond.

Deellocatie B: erf

De hypothese "verdachte locatie" ter plekke van het erf (deellocatie B) kan worden aangenomen, aangezien er overschrijdingen van de streef- en achtergrondwaarden zijn aangetoond.

De hypothese "asbestverdacht" kan worden aangenomen, aangezien er plaatselijk asbest is aangetoond.

Deellocatie C: met puin verhard oprit

De hypothese "asbestverdacht" kan worden aangenomen, aangezien er plaatselijk asbest is aangetoond.

Deellocatie D: asbestverdachte druppelzone

De hypothese "asbestverdacht" kan worden aangenomen, aangezien er asbest is aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen

Deellocatie A: weiland en tuin

In de bovengrond (A - BG I) en in het grondwater (PB A1) zijn lichte verontreinigingen gemeten.

In de bovengrond (A - BG II) en in de ondergrond (A - OG I en A - OG II) zijn geen verontreinigingen gemeten. Boring A17 is licht tot sterk verontreinigd. Het matig verhoogde oliegehalte en het sterk verhoogde PAK-gehalte gaven aanleiding voor een nader bodemonderzoek (zie hoofdstuk 5 van het onderzoek).

De mengmonsters van de fijne fractie A - MM FF - 01, A - MM FF - 02 en A - MM FF - 03 zijn niet verontreinigd met asbest.

Deellocatie B: erf

In de bovengrond (B - BG I en BG II), de ondergrond (B - OG I, B3.1 en B4.4+B4.5) zijn lichte verontreiniging gemeten, deze zijn weergegeven in tabel 5. In de ondergrond (OG II en B4.2+B4.3) in het grondwater (PB B1) zijn geen verontreinigingen gemeten.

In de mengmonsters B - MM FF - 01 en B - MM FF - 02 is geen asbest aangetoond. In inspectiegat B1 is asbest aangetoond in een gehalte ruim boven de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Deellocatie C: met puin verharding

Het visueel asbestvrij puin in mengmonster C - MM FF C3+C4 is niet asbesthoudend. De inspectiegaten C3 en C4 zijn asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Geadviseerd wordt alert te blijven op asbestresten.

Deellocatie D: asbestverdachte druppelzone

In het mengmonster van de fijne fractie D - MM FF is asbest aangetoond in een gehalte ruim hoger dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Door middel van een nader asbestonderzoek kan inzicht worden verkregen in de omvang van de asbestverontreinigingen ter plekke van inspectiegat B1 en de druppelzone, maar is volgens de gemeente Fryske Marren niet verplicht.

Om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik is sanering ter plekke van inspectiegat B1 en de druppelzone noodzakelijk. Voorafgaande aan een sanering dient een BUS-melding te worden voorgelegd bij het bevoegd gezag. Het saneren van sterk verontreinigde grond mag alleen door erkende bedrijven worden verricht.

De sterk verontreinigde grond mag niet zonder toestemming van het bevoegd gezag worden verminderd of worden verplaatst.

Nader bodemonderzoek

De omvang van de sterke PAK-verontreiniging is in voldoende mate in kaart gebracht. Op basis van de beschikbare gegevens wordt de omvang van de sterke PAK-verontreiniging geschat op circa: $60 \text{ m}^2 \times 0.5 \text{ meter} = 30 \text{ m}^3$. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging, aangezien het omvangscriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond wordt overschreden. Om de sterke grondverontreiniging in zijn geheel te verwijderen komt mogelijk meer grond vrij dan de genoemde 30 m^3 .

Om het terreindeel geschikt te maken voor toekomstig gebruik (aanleg waterpartij) is sanering noodzakelijk. Voorafgaande aan een sanering dient een BUS-melding te worden opgesteld en aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Het saneren van sterk verontreinigde grond mag alleen door erkende bedrijven worden uitgevoerd.

De sterk verontreinigde grond mag niet zonder toestemming van het bevoegd gezag worden verminderd of worden verplaatst

Uit het onderzoek komt naar voren dat er sprake is van een verontreiniging in het plangebied. Dit verontreinigde gedeelte dient te worden gesaneerd en geschikt te worden gemaakt voor het beoogde gebruik, voordat het plan tot uitvoer kan worden gebracht.

Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Het plangebied is onderzocht op de (potentiële aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland. De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door Bureau FaunaX (juni 2021) en is als bijlage 8 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Natuurbank Overijssel heeft nader onderzoek gedaan naar vleermuizen en huismus (projectnummer 3911, 17-11-2021). Het vleermuizenonderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 en opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied valt niet onder NNN/EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden aangesteld door de provincie Fryslân. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende Natura 2000-gebieden te vinden: Deelen (5,7 km), Sneekermeergebied (6,3 km) en Witte en Zwarte Brekken (9,3 km). Voor al deze gebieden zijn geen habitattypen of -richtlijnsoorten aangewezen.

Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, is een stikstofberekening uitgevoerd met behulp van het programma Aeries Calculator 2021 (zie bijlage 3 van bijlagen bij toelichting op het bestemmingsplan).

Conclusie van het stikstofonderzoek:

Hoewel er NOx en NH3 vrijkomt als gevolg van het gebruik van de nieuwe woningen/appartementen aan de Jouterweg 130 in Oudehaske, is door uitvoering van de AERIUS berekening aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NOx of NH3 in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. In de gebruiksfase ligt de emissie dan ook niet hoger dan $0,00 \text{ mol/ha/j}$. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NOx of NH3 plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van het gebruik van de nieuwe woningen. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De AERIUS Calculator 2021 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof en ammoniak. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

De Wet natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof en ammoniak geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden in de bomen, bebouwing en de oevers van de watergangen binnen het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedproces. Daarom wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten de broedseizoenen uit te voeren.

Het plangebied biedt mogelijkheden voor de huismus in de boerderij en de westelijke schuur. De omgeving biedt daarnaast voldoende rustplekken om het plangebied als geschikt functioneel leefgebied voor de huismus te beoordelen.

Uit de quickscan kwam naar voren dat de aanwezigheid van een verblijfplaats voor vleermuizen niet kon worden uitgesloten. Daarop is een vleermuizenonderzoek uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2021 (zie bijlage 8 bij de toelichting). Uit dit onderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied.

Tegelijk met het vleermuizenonderzoek is er onderzoek gedaan naar de huismus. Voor het onderzoek naar de huismus is een alternatieve, meer intensieve onderzoeksmethode toegepast. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen huismussen nestelen in de te slopen bebouwing.

Gelet op het type bebouwing met gedeeltelijk dakpannen en gedeeltelijk golfplaten en de besloten ligging in verband met hoge loofbomen rondom het voorhuis met dakpannen, werd de bebouwing niet als potentiële nestplaats voor gierzwaluwen beschouwd. Het is aannemelijk dat de gierzwaluwen in het dorp nestelen, maar niet in het plangebied. Nader onderzoek naar nestplaatsen van de gierzwaluw wordt niet noodzakelijk geacht.

Als gevolg van het slopen van de bebouwing, wordt geen vleermuis en geen verblijfplaats van een vleermuis negatief beïnvloed en wordt geen nestplaats van huismussen beschadigd of vernield.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied worden geen risicobronnen opgericht aangezien er enkel sprake zal zijn van woningbouw. Woningen betreffen geen objecten die relevant zijn als risicobronnen inzake externe veiligheid. De ontwikkeling heeft dan ook geen negatieve effecten als het gaat om dit aspect. Het project is in overeenstemming met de wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Voor het overige zorgt de woningbouwontwikkeling aan de Joustergweg 130 in Oudehaske niet voor significant negatieve milieueffecten. De milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn beperkt te noemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,



Ad Fontem BV,
G. Minkjan