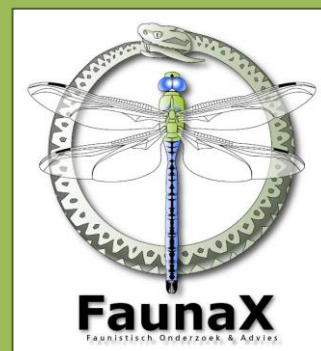


2014

Ecologische quickscan

Minicamping Murnserdyk 7 Mirns



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk
0513-435024
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus

Ecologische quickscan Minicamping Murnserdyk 7 Mirns

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de
Flora- en faunawet*

*Gorredijk, 4 december 2014
Gewijzigd op 5 november 2015*

In opdracht van:
Familie Postma

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk:
Mw. Ir. J. Arisz

Rapportage:
Mw. Ir. J. Arisz

Autorisatie en wijziging:
Mw. ing. W. de Boer

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

INHOUDSOPGAVE

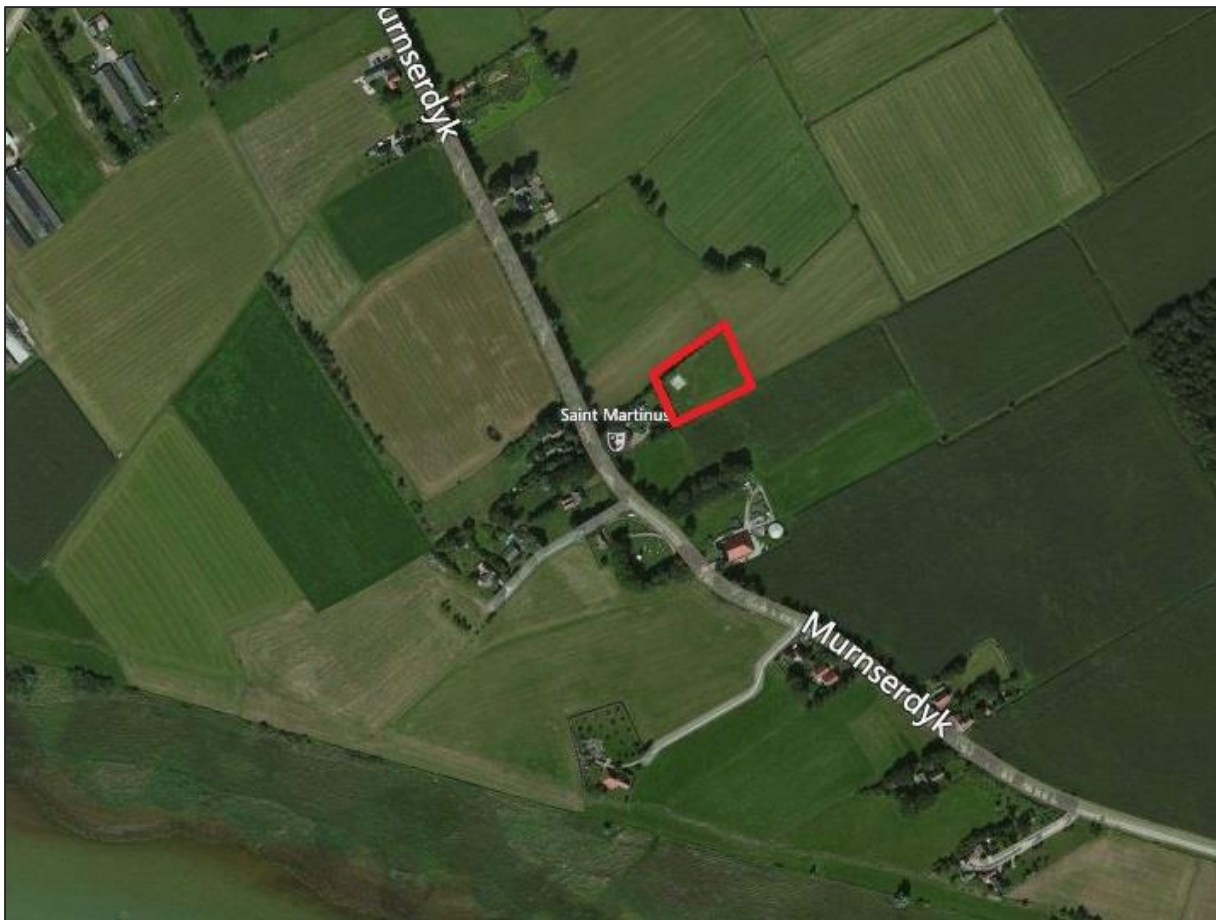
1. INLEIDING	1
1.1 Aanleiding.....	1
1.2 Ligging en karakteristiek	1
1.3 Opzet.....	3
2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	4
2.1 Natuurbeschermingswet.....	4
2.2 Ecologische hoofdstructuur	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3 Flora- faunawet.....	4
3. RESULTATEN VELDBEZOEK	5
3.1 Flora.....	5
3.2 Vogels	5
3.2.1 Vogelsoorten van de lijst met jaarrond beschermde nestplaatsen	5
3.2.2 Overige broedvogels.....	7
3.3 Zoogdieren.....	7
3.3.1 Vleermuizen	7
3.3.2 Das.....	7
3.3.3 Overige zoogdiersoorten	7
3.4 Amfibieën, reptielen en vissen.....	7
3.4.1 Amfibieën.....	7
3.4.2 Reptielen.....	8
3.4.3 Vissen	8
3.5 Ongewervelden	8
4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9
4.1 Overzicht beschermde soorten.....	9
4.2 Conclusies en aanbevelingen	9
4.3 Overzicht vervolgstappen	10
5. BRONNEN EN LITERATUUR.....	11
BIJLAGE I. DE FLORA- EN FAUNAWET	12
Algemene zorgplicht	12
Verbodsbepalingen.....	12
Omgaan met beschermde soorten	12
Vogels	13
Zorgvuldig handelen	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Achter de woning aan de Murnserdyk 7 te Mirns is realisatie van enkele camperplaatsen voorzien. Op een bestaand grasland worden 15 camperplaatsen voorzien. Mogelijk worden enkele bomen gekapt. De bestaande meidoornhaag blijft behouden. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer.

Aangezien de beoogde werkzaamheden een ruimtelijke ingreep betreffen, is een toetsing aan de Flora- en faunawet een vereiste. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn via een korte ecologische beoordeling, een quickscan, getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van deze beoordeling, waarbij adviezen zijn geformuleerd hoe te handelen conform de bepalingen in de Flora- en faunawet.



Figuur 1. Huidige situatie van het plangebied (luchtfoto: Bingmaps).

1.2 Ligging en karakteristiek

Het plangebied bestaat uit een perceel grasland van ongeveer 5000 m² achter de woning aan de Murnserdyk 7 te Mirns. Langs de noordwestrand van het perceel bevindt zich een opgeschoten meidoornhaag. Als scheiding tussen het perceel en het erf van de woning staan enkele naald- en loofbomen. De figuren 2 tot en met 4 geven een impressie van het plangebied. Direct rondom het plangebied zijn enkele agrarische percelen aanwezig. Het landschap wordt verder gekenmerkt door enig hoogteverschil, houtwallen, meer agrarische percelen en aanwezigheid van natuur.



Figuur 2. Impressie van het perceel grasland, gezien vanaf het erf van de woning.



Figuur 3. Impressie van het perceel grasland, met in de achtergrond de afscheiding naar het erf van de woning.



Figuur 4. Impressie van de omgeving van het plangebied.

1.3 Opzet

In opdracht van de familie Postma is door Bureau FaunaX, op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht, een beschouwing opgesteld over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en habitats binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Op 1 december 2014 is deze ecologische beoordeling in de vorm van een quickscan uitgevoerd. Daarbij is onderzocht of zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde plant- of diersoorten bevinden of hiervoor geschikte biotopen of habitats aanwezig zijn. Het onderzoek is uitgevoerd door het gehele terrein visueel te inspecteren op geschikte habitats voor of aanwijzingen van beschermde soorten.

Deze ecologische beoordeling geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Komen er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet voor?
2. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
3. Voor welke soorten en habitats wordt de wet mogelijk overtreden en hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
4. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt onder de Flora- en faunawet (zie bijlage).

2.1 Natuurbeschermingswet

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is/wordt aangewezen.

Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Er vindt geen directe fysieke aantasting van dit gebied plaats. Door de kleinschaligheid van het initiatief zijn indirecte negatieve effecten, zoals door een toename van de depositie, op het Natura-2000 gebied of de aangewezen habitattypen uit te sluiten. Het plangebied kent een zeer beperkte omvang (5000 m²), waardoor geen sprake is van negatieve effecten op de beschikbaarheid van foerageergebied voor de voor de IJsselmeer aangewezen soorten (waaronder ganzen en eenden). Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is onderdeel van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Toetsing aan het NNN is derhalve niet aan de orde.

2.3 Flora- faunawet

De Flora- en faunawet beschermt in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het is niet toegestaan planten te plukken en dieren te doden, te vangen of te verstoren die onder de Flora- en faunawet vallen. Naast deze verbodsbepalingen is de zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor dieren.

De dier- en plantensoorten die zijn opgenomen op de Flora- en faunawet zijn onderverdeeld in drie tabellen, waarbij de soorten op tabel 1 het lichtst beschermd zijn en die op tabel 3 het zwaarst. Vogels hebben een aparte status. Alle inheemse in Nederland broedende vogelsoorten zijn tijdens de broedperiode zwaar beschermd. Tevens is er een groep vogelsoorten aangewezen waarvan het nest het gehele jaar, dus ook buiten de broedtijd, beschermd is. Deze groep is weer onderverdeeld in vijf categorieën. Voor meer informatie zie de bijlage I bij dit document.

3. RESULTATEN VELDBEZOEK

3.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig.

Het perceel is eerder ingezaaid met graszaad, waaronder van straatgras. Op het perceel groeien daarnaast enkele zeer algemene soorten als madelief, smalle weegbree en paardenbloem. Langs de ruigere randen van het perceel staan soorten als meidoorn (haag), brandnetel, paardenbloem, braam en kleeftkruid.

De aanwezige soorten betreffen zeer algemene soorten. Door de agrarische omgeving zijn beschermde plantensoorten niet te verwachten en deze zijn binnen het plangebied ook niet aanwezig.

3.2 Vogels

3.2.1 Vogelsoorten van de lijst met jaarrond beschermde nestplaatsen

Op het perceel zijn geen gebouwen aanwezig, voorkomen van gebouwbewonende soorten als huismus en spreeuw binnen het plangebied is daarom uit te sluiten. De woning zou voor deze soorten wel geschikt kunnen zijn, maar deze valt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Op de afscheiding tussen perceel en erf staat een rij van vier naaldbomen. In de meest zuidelijke van deze vier, bevindt zich een nest dat geschikt is als nestplaatsen voor uilen of kleine roofvogels (figuur 5). Aangezien deze boom zich bevindt op de rand van een erf met bewoning zou dit mogelijk een nest van ransuil of sperwer kunnen betreffen. Beide soorten zijn opgenomen in categorie vier van de lijst met jaarrond beschermde soorten. Voor andere soorten is waarschijnlijk sprake van teveel verstoring. Op het erf zijn plukresten gevonden (figuur 6), echter slechts op één locatie. Sperwer kenmerkt zich door dit soort plukresten, maar ook ransuilen kunnen vogels vangen. Andere sporen zijn niet aangetroffen. Het is hierdoor niet vast te stellen of er sprake is van een bewoond nest en welke soort dit dan gaat. Op het erf staan nog enkele andere naaldbomen, welke eventueel ook gebruikt zouden kunnen worden.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen andere potentiële nestplaatsen van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig.



Figuur 5. Naaldboom met nest geschikt voor ransuil of sperwer.



Figuur 6. Geplukte vogelveren (plukplaats), vermoedelijk gebruikt door sperwer, eventueel ook door ransuil mogelijk.

3.2.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn de potentiële broedvogels merel en vink op het terrein waargenomen. In de groenelementen langs de randen van het perceel (waaronder de meidoornhaag) en het erf rond de woning, kunnen daarnaast nog enkele andere soorten broedvogels worden verwacht. Het perceel zelf is hiervoor ongeschikt, door de ligging naast een haag en het gebrek aan dekking op het perceel.

3.3 Zoogdieren

3.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is niet geschikt voor gebouw- of boombewonende vleermuissoorten. Op het perceel is geen bebouwing aanwezig. De woning zou geschikt kunnen zijn voor vleermuizen, maar deze bevindt zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. De bomen op de afscheiding tussen perceel en erf bevatten geen holtes en zijn hierdoor niet geschikt voor boombewonende soorten. De bomen op het erf vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en zijn derhalve niet meegenomen in het onderzoek.

Er is binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen sprake van een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Het veld zou mogelijk wel gebruikt kunnen worden als foerageergebied. De geplande activiteit heeft op deze functie echter geen invloed.

3.3.2 Das

In de regio Gaasterland komt das redelijk algemeen voor (Zoogdieratlas.nl, 2012). Op het terrein is geen burcht aanwezig, het volledige terrein is hierop onderzocht, inclusief de meidoornhaag. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen van dassen vastgesteld. Gezien de beperkte omvang van het perceel (5000 m²) en door de uniformiteit van het plangebied ten opzichte van de omgeving, is er geen sprake van essentieel foerageergebied. Doordat de soort bekend is uit alle windrichting rond het plangebied maakt het plangebied zeer waarschijnlijk een klein onderdeel uit van het totale leefgebied van de soort in de regio. Doordat de haag behouden blijft, blijft de waarde van het plangebiedgebied voor das vergelijkbaar aan de huidige situatie.

3.3.3 Overige zoogdiersoorten

Andere zwaarder beschermde zoogdiersoorten (tabel 2 en hoger) kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten. Voor diverse soorten ligt het plangebied ver buiten het bekende verspreidingsgebied. Ook ontbreekt voor enkele soorten (zoals waterspitsmuis) geschikte habitat. Boomarter komt ook in de regio Gaasterland voor, maar hiervoor is sprake van teveel verstoring in het gebied.

Tijdens het veldbezoek zijn wel sporen van enkele algemene en licht beschermde (FF-wet tabel 1) soorten aangetroffen, zoals molshopen en muizenholletjes. Verwachte soorten zijn mol, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, egel en mogelijk ook wezel.

3.4 Amfibieën, reptielen en vissen

3.4.1 Amfibieën

Binnen de regio komt alleen de zwaar beschermde heikikker voor, het plangebied ligt ver buiten de bekende verspreidingsgebieden van andere zwaar beschermde soorten. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen geschikte voortplantingwateren aanwezig. Potentiële voortplantinglocaties in de bredere omgeving worden omringd door geschikte landhabitat, terwijl het plangebied wordt omringd door marginaal geschikte landhabitat. Hierdoor is gebruik als landhabitat door heikikker uit te sluiten.

Het plangebied zou wel gebruikt kunnen worden door een enkele algemene amfibiesoort. Er is een tuinvijver aanwezig, welke in potentie gebruikt kan worden door bruine kikker. Het perceel zelf biedt echter te weinig dekking voor een functie als schuilgelegenheid of winterslaapplaats.

3.4.2 Reptielen

Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van de meeste Nederlandse reptielen. In de regio zijn wel levendbarende hagedis en ringslang bekend. Van ringslang zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig. Voor levendbarende hagedis ligt de locatie te geïsoleerd door de rondom aanwezige agrarische percelen. Voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde reptielen kan hierdoor worden uitgesloten.

3.4.3 Vissen

Binnen het plangebied is geen open water aanwezig, anders dan mogelijke tuinvijvers. Habitat voor beschermde vissoorten is hierdoor niet aanwezig binnen het plangebied.

3.5 Ongewervelden

Beschermde ongewervelden worden niet verwacht binnen het plangebied. Binnen het plangebied komen geen waardplanten van beschermde vlinders voor, noch geschikte habitat voor beschermde libellen, kevers, of voor aquatische soorten.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus (voor betekenis zie bijlage) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is.

Tabel 1: Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Beschermingsstatus Flora- en faunawet: T 1 = Tabel 1; Licht beschermd, T 2 = Tabel 2; Middelzwaar beschermd, T3 = Tabel 3: Zwaar beschermd.

Soortgroep	Soort	Aanwezig	Potentieel voorkomend	T 1	T 2	T3	Cat. vogellijst
Vogels	Ransuil / sperwer		x			x	4
	Broedvogels in algemene zin	x	x			x	nvt
Zoogdieren	Algemene muizensoorten	x	x	x			
	Egel		x	x			
	Mol	x		x			
	Wezel		x	x			
Amfibieën	Bruine kikker		x	x			

4.2 Conclusies en aanbevelingen

- *Ransuil / sperwer*

In een boom uit de rij naaldbomen op de afscheiding tussen perceel grasland en erf, is een nest aangetroffen dat geschikt is voor ransuil of sperwer. Ransuil en sperwer zijn beide soorten opgenomen in de lijst met jaarrond beschermde soorten.

De rij bomen waarin het nest zich bevindt, zullen worden gehandhaafd. Tevens wordt rond de nestboom een ruimte gehandhaafd van ten minste 10 meter. Deze ruimte zal worden opgevuld met begroeiing en nooit worden gebruikt door campinggasten. Zo bevindt zich rondom de boom permanent voldoende ruimte, mocht het zo zijn dat de nestplaats in gebruik is door een ransuil of sperwer. Zodoende wordt niet verwacht dat er verstoring plaatsvindt en er worden dus ook geen overtreding van de Flora- en faunawet verwacht.

Met de huidige plannen is een nader onderzoek, noch mitigatie noodzakelijk voor wat betreft de nestplaats.

- *Broedvogels in algemene zin*

Alle broedvogels in Nederland zijn tijdens de broedtijd beschermd; hun nesten en legsel mogen niet worden verstoord of vernield. Door te werken buiten het broedseizoen (globaal de periode 15 maart – 15 juli) kan verstoring grotendeels voorkomen worden. De Flora- en faunawet kent echter geen standaardperiode voor het broedseizoen, het gaat erom of er een broedgeval is. Indien men vóór het broedseizoen begonnen is met de werkzaamheden en voorkomen wordt dat zich op het werkterrein broedvogels vestigen, dan is het toegestaan om in het broedseizoen door te werken. In het plangebied kunnen in opgaand groen verschillende soorten broedvogels worden verwacht. Zijn werkzaamheden aan groen voorzien, dan dienen deze derhalve buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Anders is ecologische begeleiding bij deze werkzaamheden noodzakelijk.

- *Zoogdieren*

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van vleermuizen. In het plangebied, waaronder de haag, zijn geen burchten of sporen van dassen waargenomen. Er is derhalve geen sprake van vaste rust- en verblijfplaatsen van das binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Ook is geen sprake van een essentieel onderdeel van het leefgebied. Passerende of foeragerende dassen kunnen eventueel wel voorkomen, maar ecologische negatieve effecten van het initiatief op dassen zijn echter niet te verwachten. Andere zwaar beschermde zoogdieren worden niet verwacht.

- *Licht en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

Binnen het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Voor schade aan licht beschermde soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht (zie Bijlage I in deze rapportage) van de Ff-wet schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden vegetatie af te maaien zodat dekking voor kleine zoogdieren en amfibieën verdwijnt en zij zo bewogen worden ergens anders hun heil te zoeken.

4.3 Overzicht vervolgstappen

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Broedvogels: eventuele werkzaamheden aan opgaand groen uitvoeren buiten het broedseizoen (ongeveer half maart - half juli), anders inschakelen ecologische begeleiding.• Licht beschermde soorten: naleven zorgplicht. |
|---|

5. BRONNEN EN LITERATUUR

Zoogdieraltas.nl (2012). Werkatlas. Zoogdieren van Friesland.

Hardey, et al., (2006). Raptors a field guide to survey and monitoring. Scottish Natural Heritage.

www.telmee.nl

www.waarneming.nl

www.rvo.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

BIJLAGE I. DE FLORA- EN FAUNAWET

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming vastgelegd. Hiermee is ook de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. De volgende wetsartikelen- en bepalingen uit deze wet zijn, in het onderhavige geval, relevant:

Algemene zorgplicht

De zorgplicht (artikel 2) houdt in dat eenieder dient te voorkomen dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor alle in het wild levende planten en dieren. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden. De zorgplicht geldt altijd en overal, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Verbodsbepalingen

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikelen 9 tot en met 12 verbieden het doden, verontrusten, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren, dan wel het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van hun nesten, holen of andere voortplantings-, vaste rust- of verblijfsplaatsen.

➤ Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Omgaan met beschermde soorten

Op 23 februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Voor het verkrijgen van vrijstellingen. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in **drie beschermingscategorieën** (Tabellen 1, 2 en 3). **Vogels** vallen hierbuiten en worden apart behandeld. Deze nieuwe indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de beschermde soorten in Nederland, waarbij ook beschermde soorten van de Europese Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het betreft de volgende beschermingscategorieën ingedeeld in drie tabellen:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Tabel 1: Licht beschermde soorten: | vrijstelling |
| 2. Tabel 2: Middelzwaar beschermde soorten: | gedragscode of ontheffing |
| 3. Tabel 3: Zwaar beschermde soorten: | ontheffing |

Tabel 1-soorten: Dit betreft een aantal licht beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht. Voor schade aan deze soorten geldt op voorhand een *vrijstelling*, mits bij ingrepen sprake is van bestendig beheer- en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als dit niet het geval is, moet er alsnog een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de lichte toets).

Tabel 2 –soorten: Beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar kan worden gewerkt volgens een door het Ministerie goedgekeurde *gedragscode*. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfsplaatsen wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. Er moet *aantoonbaar* volgens een goedgekeurde *gedragscode* worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd dienen te worden. Als er nog geen gedragscode is of niet volgens een gedragscode gewerkt wordt, moet bij overtreding van de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet alsnog een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan dient plaats te vinden, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende populaties. Als dit inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied noodzakelijk is. Daarnaast moet worden voldaan aan de zorgplicht

Tabel 3-soorten: Dit betreft de meest zwaar beschermde soorten (waaronder soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn). Een ontheffingsaanvraag voor eventuele schade aan deze soorten wordt

getoetst via een zogenaamde ‘uitgebreide toets’. Voor het verkrijgen van een *onthefing* moet aan vier criteria worden voldaan:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang
- 2) er is geen alternatief voor de ingreep
- 3) de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 4) er wordt voldaan aan zorgvuldig handelen (zie paragraaf ‘Zorgvuldig handelen’ hieronder).

Vogels

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Voor vogels geldt tijdens het broedseizoen een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden, aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

Naast de bescherming tijdens het broedseizoen, is in 2009 voor vogels een aangepaste lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaar rond beschermd zijn. Dit betreft vogelsoorten die de nestplaats jaar rond gebruiken of soorten die jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. De lijst met vogelsoorten met jaar rond beschermde nestplaatsen bestaat uit vijf categorieën:

- 1) Nesten die, behalve tijdens het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
- 3) Nesten van vogels, zijnde niet koloniebroeders, die elke broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet tot nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving ervan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie zijn niet onder alle omstandigheden jaar rond beschermd, maar vragen wel extra onderzoek. Middels een omgevingscheck zal voor deze soorten onderzocht moeten worden of voldoende alternatieve nestgelegenheid beschikbaar is. Ook kan sprake zijn van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die nesten van vogelsoorten uit deze categorie wel jaar rond beschermd maken.

Een ontheffingsaanvraag voor vogels wordt getoetst middels een ‘uitgebreide’ toets.

Zorgvuldig handelen

Zorgvuldig handelen (artikelen 2b, 2c, 2d en 16 c AMvB) is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd en gaat een stapje verder dan de zorgplicht. Niet zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep voor gevolgen kan hebben. Een initiatiefnemer moet altijd vooraf inventariseren welke beschermde (niet vrijgestelde) soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep wordt gepland. Ook moet de initiatiefnemer in redelijkheid alles doen of juist laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk beperken, dat de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Een belangrijke eerste stap daartoe is bijvoorbeeld een juiste planning van de werkzaamheden, om te voorkomen dat dieren in de voortplantingstijd verstoord worden.

datum 1-2-2014
dossiercode 20140201-2-8381

Project: Murnserdyk 7
Gemeente: De Friese Meren
Aanvrager: Siemon G. Faber
Organisatie: SGF-Advies

Geachte heer/mevrouw Siemon G. Faber,

Voor het plan *Murnserdyk 7* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande standaard wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt opnemen. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

Wateradvies korte procedure

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan *Murnserdyk 7* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies.

In dit advies staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Het is een standaard advies dat voor alle kleine plannen wordt gegeven. Hierdoor kan het voorkomen dat niet alle punten gelden voor het plan *Murnserdyk 7*.

Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen

Regenwater dat op een verhard oppervlak valt, gaat sneller naar het riool of een sloot dan regenwater dat op onverhard oppervlak valt (zoals gras of een groenstrook). Wanneer opeens veel water in de riolen en sloten komt kan dit wateroverlast geven. Het is daarom belangrijk dat het regenwater langzaam wegloopt. Dit kan op verschillende manieren. Vang het regenwater eerst in een regenton op, gebruik grasstenen ('open bestrating') voor de bestrating en bestraat niet het hele perceel maar laat wat stukken open met gras of andere beplanting.

Regenwater niet op het riool lozen

Wij adviseren om regenwater direct op een sloot te lozen en niet op het vuilwaterriool. De rioolwaterzuivering wordt dan niet onnodig belast met schoon regenwater. Dit is uiteraard alleen mogelijk als er een sloot dicht bij het perceel ligt.

Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding

Regenwater dat op het plangebied valt, komt uiteindelijk altijd in het grondwater of in het oppervlaktewater. Voorkom watervervuiling door geen uitlogende bouwmaterialen zoals zink, koper en lood te gebruiken. Deze materialen zijn een belangrijke bron voor de vervuiling van ons water. Ook adviseren wij om geen chemische middelen voor onkruidbestrijding te gebruiken.

Vloeren minimaal een meter boven het grondwater

Wij adviseren om het vloerpeil (bovenkant vloer) van woningen en andere bouwwerken minimaal een meter boven het grondwaterpeil aan te leggen. Hierdoor wordt grondwateroverlast voorkomen.

Vergunningen die bij het waterschap moeten worden aangevraagd

Voor sommige werkzaamheden of activiteiten is een watervergunning van het waterschap nodig of moet een melding worden gedaan. Voorbeelden zijn

- het onttrekken en/of lozen van grondwater (bijvoorbeeld bronneringen),
- het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater,
- het toepassen van grond in een watergang,
- het graven of dempen van sloten,
- de aanleg van dammen of duikers.

Meer informatie hierover is te vinden op onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterwet.

Koude- en warmteopslag

Als sprake is van koude- en warmteopslag in de bodem wijzen wij u er op dat u hiervoor contact op dient te nemen met de provincie Fryslân. Een contactpersoon vindt u op www.wetterskipfryslan.nl bij het digitaal loket onder het kopje watertoets.

De WaterToets 2014