

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Lemmer – Industrieweg 3

1. Inleiding

In het kader van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Lemmer – Industrieweg 3 is deze nota opgesteld.

De IJsselmeer Beton Groep (hierna IJB Groep) is sinds 1964 gevestigd op het industrieterrein Buitengaats te Lemmer. Gedurende de jaren is zij gegroeid tot een toonaangevend bedrijf in de betonindustrie. Om deze positie te continueren en te verstevigen, dient het bedrijf zich te blijven ontwikkelen.

Lemmer is de belangrijkste productielocatie voor de IJB Groep. Er zijn hier reeds vele optimalisatieslagen gemaakt in het verleden. Om te kunnen blijven voldoen aan de doelstellingen voor duurzaamheid van producten, productie en het bedrijf op zich, zijn veranderingen van het bedrijf en de industrie noodzakelijk. Om vorm te geven aan deze transitie heeft IJB Groep haar visie 'Duurzame Draagkracht' ontwikkeld.

Uit deze visie blijkt dat de IJB Groep het noodzakelijk acht om duurzamer te kunnen produceren. Om aan die opgave te voldoen is volgens het bedrijf extra opslagcapaciteit noodzakelijk. Het is derhalve niet de bedoeling om meer te produceren, maar bovenal de huidige productie te verduurzamen. Om dit mogelijk te maken is een uitbreiding van het terrein benodigd.

De ruimtelijke kaders die bestaan voor de locatie verzetten zich tegen deze uitbreiding. Om de ontwikkeling te kunnen realiseren is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet in een passend juridisch-planologisch kader.

Na de inleiding die we in dit hoofdstuk hebben opgenomen, zullen wij in hoofdstuk 2 van deze nota ingaan op de voorbereidingsprocedure met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 3 zullen we de ingekomen zienswijzen behandelen. We sluiten de nota af met paragraaf 4, waarin we een aantal ambtshalve wijzigingen beschrijven.

Anonimisering

De nota maakt onderdeel uit van het besluit van de raad over het vaststellen van het bestemmingsplan, wordt als bijlage bij de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen (en maakt daarmee ook onderdeel uit van de besluitvorming van de raad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan) en wordt hiermee ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen inspraakreacties, zienswijzen e.d. in principe niet elektronisch beschikbaar gesteld worden indien deze NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp (bijv. BSN).

In deze nota wordt hieraan voldaan door van een indiener van een zienswijze (voor zover het een natuurlijke persoon betreft) niet de betreffende persoonsgegevens te vermelden. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen behoeven niet te worden geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

2. Vorbereidingsprocedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Lemmer – Industrieweg 3 met de daarbij behorende stukken heeft in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van maandag 11 december 2023 gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Van de ter inzagelegging is te voren mededeling gedaan in het Gemeentebld.

Het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken heeft ter inzage gelegen op de servicepunten in Balk en Lemmer en in het gemeentehuis te Joure. Daarnaast was het plan digitaal te raadplegen via de gemeentelijke website www.defryskemarren.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het betreft een initiatief dat vanuit de IJB Groep is ontstaan, zij hebben in het voorstadium met de omgeving overlegd. Van het houden van inspraak in de vorm van het voor een ieder ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan met de mogelijkheid een inspraakreactie te geven is daarom afgezien.

3. Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging zijn geen schriftelijke / mondelinge zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Wel heeft het Wetterskip Fryslân gereageerd op het plan. De volledige inhoud hiervan is in deze nota opgenomen.

Onderstaand geven wij van de reactie een beknopte weergave, gevolgd door ons standpunt daarover (cursief). Vervolgens stellen we daarbij voor om de reactie geheel, gedeeltelijk of juist niet over te nemen en het bestemmingsplan al dan niet aan te passen.

Wetterskip Fryslân

Wetterskip Fryslân heeft aangegeven dat haar belangen op correcte wijze zijn verwoord in het bestemmingsplan en dat zij derhalve ook geen zienswijze in wenst te dienen. Wel wil Wetterskip Fryslân wijzen op enkele onvolkomenheden in de toelichting.

Waterparagraaf

In de waterparagraaf staat het volgende opgenomen: "Het plangebied valt onder het beheer van Wetterskip Fryslân, dat zorgdraagt voor de kwaliteit van het oppervlaktewater in het gebied. Ook het beheer van de grotere boezemwateren, sloten en de waterkeringen ligt bij hun, zoals geregeld in de Waterwet. Ook is het waterschap belast met het peilbeheer in het plangebied."

Zoals vermeld in onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan van 2 augustus jl. is Rijkswaterstaat ter plaatse beheerder van de droge oevergebieden, waterkwantiteit, waterkwaliteit en gaan ze over het peilbesluit ter plaatse. Het geciteerde deel hierboven is dan ook niet correct en graag zien wij de verantwoordelijkheden van de instanties goed opgenomen.

Waar het plangebied valt onder het beheer van Rijkswaterstaat, is het met name aan hen om iets van deze plannen te vinden. Als Wetterskip Fryslân zijn wij wel beheerder van de primaire kering en kunnen het waarderen dat hier aandacht aan is besteed in de waterparagraaf. Wij vernemen dan ook graag als er grote aanvoer over de primaire kering wordt verwacht.

Reactie gemeente

Het advies wordt onderschreven en zal als zodanig in het bestemmingsplan worden verwerkt.

Initiatiefnemer heeft, mede op basis van het advies van Wetterskip Fryslân, contact gelegd met Rijkswaterstaat over de betreffende werkzaamheden. Hierover is in goed overleg overeenstemming bereikt.

Conclusie/voorstel: De overlegreactie geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ambtshalve wijzigingen

Bijlagen

- Voor de stikstofdepositie is in de voorbereiding voor de aanleg- en exploitatiefase van de uitbreiding een indicatieve berekening gemaakt. Deze berekening was inmiddels verouderd en is ten behoeve van de vaststelling opnieuw uitgevoerd op basis van de meest recente Aeries-calculator. Deze berekening wordt als bijlage toegevoegd en vervangt de bestaande berekening.

Toelichting / regels

- In artikel 4.6 van de toelichting is het advies van Wetterskip Fryslân verwerkt.
- In artikel 3.2.1 van de regels wordt een lid toegevoegd:
 - f. in afwijking van het bepaalde onder e. mag ter plaatse van de aanduiding 'silo', waar een maximum bouwhoogte van 45,00 m geldt, de bouwhoogte van een betonmortelcentrale ten hoogste 30,00 m bedragen.

N.B. Hiermee wordt het bestaande recht om een betonmortelcentrale te bouwen binnen deze bestemming behouden.

- De begrenzing van het gebied met de functieaanduiding 'silo' wordt afgestemd op / beperkt tot het meest recente uitvoeringsontwerp.

=====