

Initiatiefnemer
T.a.v. contactpersoon
Straat / Postbus
Postcode woonplaats

Joure,
Verz.:

Zaaknummer : Z.xxxxxx
Uw kenmerk :
Beh. door :
Bijlage(n) : ..

Onderwerp:
m.e.r.-beoordelingsbeslissing tbv bestemmingsplan voor nieuw
schoolgebouw van het Zuyderzee Lyceum aan de Straatweg 52 D
in Lemmer

Beste,

U bent bezig met het voorbereiden van een bestemmingsplan om de realisatie van een nieuw schoolgebouw van het Zuyderzee Lyceum aan de Straatweg 52D in Lemmer mogelijk te maken. In het kader van die voorbereiding heeft u ons de notitie "Lemmer – Straatweg 52D, gemeente De Fryske Marren, m.e.r.-beoordeling d.d. 27 juli 2022" toegestuurd.

Op basis van deze gegevens hebben wij:

- 1) geoordeeld dat de vaststelling van het bestemmingsplan wordt beschouwd als een besluit in de zin van artikel 7.2 lid 4 van de Wet milieubeheer,
- 2) het toesturen van de voornoemde notitie beschouwd als mededeling als bedoeld in artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer en
- 3) op basis van artikel 7.17 Wet milieubeheer (onderstaand) een beslissing genomen of bij de voorbereiding van het bestemmingsplan een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Besluit

Op grond van de overwegingen opgenomen in bijlage 1 en op basis van het gestelde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, alsmede het Besluit milieueffectrapportage, hebben wij besloten dat geen milieu-effectrapport nodig is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan dat beoogt te voorzien in de realisatie van een nieuw schoolgebouw van het Zuyderzee Lyceum aan de Straatweg 52D in Lemmer.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

gemeentesecretaris,

burgemeester,

Bijlage 1: Overwegingen

Behorende bij m.e.r.-beoordelingsbeslissing **Z.xxxxxxxx**

Ten behoeve van de beslissing is het volgende overwogen:

1. Er is een m.e.r.-beoordelingsbeslissing nodig.
2. Er is een aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordeling opgesteld waaruit blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.
3. Het – op basis van de m.e.r.-beoordelingsbeslissing – verbinden van voorschriften aan het bestemmingsplan is niet nodig.

Ad 1. Er is een m.e.r.-beoordelingsbeslissing nodig.

In kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn categorieën van activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De realisatie van een nieuw schoolgebouw van het Zuyderzee Lyceum die het bestemmingsplan Lemmer – Straatweg 52D beoogd mogelijk te maken, valt onder de volgende in kolom 1 genoemde categorieën van activiteiten:

- Categorie D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

In kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn ten aanzien van de activiteiten in kolom 1 gevallen aangewezen.

Ten aanzien van de activiteiten in kolom 1 van categorie D11.2, zijn in kolom 2 de volgende gevallen aangewezen:

- Gevallen bij categorie D11.2: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
 - 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
 - 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De bouw van een nieuw schoolgebouw van het Zuyderzee Lyceum die het bestemmingsplan aan Lemmer – Straatweg 52D beoogd mogelijk te maken, is niet aangewezen als geval.

In kolom 4 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn terzake van de activiteiten uit kolom 1 – die al dan niet als geval zijn aangewezen in kolom 2 – besluiten aangewezen.

- Besluiten bij categorie D11.2: De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De vaststelling van het bestemmingsplan Lemmer – Straatweg 52D is bij categorie D11.2 aangewezen als besluit in kolom 4. Hoewel het bestemmingsplan eveneens is genoemd in kolom 3, is na vaststelling van het bestemmingsplan geen mer-(beoordelings)plichtig besluit (bv uitwerkingsplan of vergunning) meer nodig voor realisatie van de functies. Het is geen kader stellend plan. Dit betekent – gelet op artikel 2 lid 3 en lid 4 van het Besluit milieueffectrapportage – dat de vaststelling van het bestemmingsplan wordt gezien als een (kolom-4) besluit in de zin van het Besluit milieueffectrapportage (en dus geen kolom-3 plan).

Conclusie

Gelet op artikel 2 lid 5 tweede volzin aanhef en onder b van het Besluit milieueffectrapportage concluderen wij uit bovenstaande dat wij voorafgaande aan het te nemen besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Lemmer – Straatweg 52D, eerst moeten beoordelen of dit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De beoordeling dient te worden vastgelegd in een beslissing; de m.e.r.-

beoordelingsbeslissing. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing dient te worden betrokken bij de voorbereiding van het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ad 2. Er is een aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordeling opgesteld waaruit blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

Op grond van de Wet milieubeheer (artikel 7.17 lid 3 en lid 4) moet bij de m.e.r.-beoordelingsbeslissing rekening gehouden worden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. De criteria in bedoelde bijlage III zijn:

1. Kenmerk van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Voor het toetsen aan de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling is de notitie “Lemmer – Straatweg 52D, gemeente De Fryske Marren, m.e.r.-beoordeling” (Rho adviseurs, kenmerk 20210144, d.d. 27 juli 2022) opgesteld, verder de aanmeldnotitie genoemd. Op basis van de gegevens in de aanmeldnotitie concludeert initiatiefnemer dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor

het milieu worden verwacht. Wij kunnen instemmen met deze conclusie. Er is geen aanleiding een milieueffectrapport te verlangen bij de voorbereiding van het bestemmingsplan voor het project.

Conclusie

Op basis van de aanmeldnotitie is naar ons oordeel de conclusie gerechtvaardigd dat het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Er is geen aanleiding om bij de voorbereiding van het bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) te verlangen.

Ad 3. Het – op basis van de m.e.r.-beoordelingsbeslissing – verbinden van voorschriften aan het bestemmingsplan is niet nodig.

Wanneer de conclusie is dat geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden en bij die conclusie de kenmerken en maatregelen die de initiatiefnemer ten aanzien van het project heeft beschreven van belang zijn geweest, worden – voor zover nodig in afwijking van andere wettelijke voorschriften – in ieder geval een beschrijving van de kenmerken in het besluit opgenomen en de maatregelen als voorschrift aan het besluit verbonden. Ook het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd dienen te zijn, moeten in het voorschrift worden opgenomen. Dit volgt uit artikel 7.17 lid 4 onder b i.c.m. artikel 7.16 lid 4 en artikel 7.20a van de Wet milieubeheer.

Door de aanmeldnotitie en deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing onderdeel uit te laten maken van de plantoelichting van het bestemmingsplan, wordt voldaan aan artikel 7.20a van de Wet milieubeheer voor zover het betreft de verplichting om in ieder geval een beschrijving van de kenmerken op te nemen in het besluit.

Met betrekking tot het verbinden van voorschriften aan het besluit hebben wij geoordeeld dat in de aanmeldnotitie geen specifieke maatregelen zijn genoemd om milieueffecten te voorkomen en waarvan het voorkomen van die effecten niet reeds via andere wettelijke voorschriften is geborgd. Het – op basis van de m.e.r.-beoordelingsbeslissing – verbinden van voorschriften (i.c. planregels) aan het bestemmingsplan om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen is daarom niet nodig.

Bijlage 2: Rechtsbescherming

Behorende bij m.e.r.-beoordelingsbeslissing Z.xxxxxx

Een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij deze beslissing een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit (i.c. het besluit inzake de vaststelling van het bestemmingsplan) rechtstreeks in zijn belang treft. Deze belanghebbenden kunnen binnen de termijn van 6 weken na de dag waarop deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing is verzonden een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente De Fryske Marren, Postbus 101, 8500 AC Joure. Andere belanghebbenden kunnen gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het nemen van een besluit inzake de vaststelling van het bestemmingsplan dat voor het project wordt opgesteld.

Voor zover het indienen van een bezwaarschrift open staat moet dat bezwaarschrift worden ondertekend en ten minsten bevatten:

- de naam en het adres van de indiener
- de dagtekening
- den omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- de gronden van het bezwaar

Wilt u meer weten over de procedure? Bel met de afdeling juridische zaken van de gemeente, te bereiken via telefoonnummer 14 05 14.