

Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Joure – Wyldehoarne 4 fase 1 inclusief welstandsontwikkelta criteria (wijziging welstandsnota)

1. Inleiding

In het kader van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Joure-Wyldehoarne 4 fase 1 inclusief welstandsontwikkelta criteria (wijziging welstandsnota) hebben we deze nota opgesteld.

2. Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan Joure-Wyldehoarne 4 fase 1 inclusief welstandsontwikkelta criteria (wijziging welstandsnota)

Het ontwerpbestemmingsplan Joure-Wyldehoarne 4 fase 1 inclusief welstandsontwikkelta criteria (wijziging welstandsnota) hebben we met ingang van 27 januari 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd, met zienswijzenmogelijkheid bij de gemeenteraad.

Van de ter inzagelegging is vooraf mededeling gedaan in het Gemeenteblad. Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen in de servicepunten in Balk en Lemmer en in het gemeentekantoor te Joure. Informatie over het plan en de procedure was te vinden op www.defryskemarren.nl en het plan kon geraadpleegd worden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Zienswijzen.

Rijkswaterstaat Noord Nederland heeft ons gemailld geen opmerkingen te hebben met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan.

We hebben geen ambtshalve wijzigingsvoorstellen.

We hebben één schriftelijke zienswijze ontvangen. Bij brief van 23 februari 2023, ontvangen op 24 februari 2023, hebben bewoners van een woning aan De Protter in de wijk Wyldehoarne 3 een brief met zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De brief met zienswijzen is tijdig ingediend. De brief treft u bij de stukken aan.

Hierna geven we de inhoud van de brief met zienswijzen weer. waarna onze reactie volgt.

Brief met zienswijzen van een bewoner aan De Protter te Joure, zaaknummer Z.740840.

Inhoud zienswijze.

De woning aan De Protter is in 2009 bij de bouw van de wijk Wyldehoarne 3a gebouwd. Het einde van de wijk is De Mosk, vanwege bouwverkeer is de toegangsweg vanaf de Korte Ekers naar De Ljip geopend. Deze, van oorsprong tijdelijke, bouwweg is zonder ons medeweten gewijzigd in een permanente ontsluitingsweg van de wijk Wyldehoarne 3, waar we het niet mee eens zijn. De toegang naar de wijk vanaf de Koarte Ekers/ De Ljip veroorzaakt een onrustig verkeersbeeld en verkeersgeluid in onze straat. Dit wordt versterkt door de te krappe bouwvlakken en in het bijzonder tussen De Protter 25 en De Protter 4, de smalste doorgang in Wyldehoarne 3.

Verkeersgeluid en -trillingen veroorzaken veel overlast in de woning. De huidige verkeerdruchte is onveilig omdat de doorgang tussen De Protter 25 en De Protter 4 geen uitwijkmogelijkheid kent. De straten in Wyldehoarne 3b zijn 1 meter breder opgezet .

Onze zienswijze is om in het bestemmingsplan voor het plan Wyldehoarne 4 fase 1 een ontsluitingsweg op te nemen naar de Koarte Ekers om verdere toename van verkeersoverlast en onveilige verkeerssituaties te voorkomen.

Verder zijn er zorgen over toekomstige bouwplannen bij het tuincentrum aan de Koarte Ekers, die nog meer verkeersbewegingen met zich mee zullen brengen.

Reactie gemeente:

Om de verkeerskundige effecten van het nieuwe woongebied Wyldehoarne 4 fase 1 in beeld te brengen, is een mobiliteitstoets uitgevoerd. In de mobiliteitstoets wordt onder andere getoetst of de verkeerstoename op een goede en verantwoorde manier kan worden afgewikkeld.

In de mobiliteitstoets, bijlage 1, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan, is de verkeersgeneratie van het nieuwe plangebied berekend en is een inschatting gemaakt van de afwikkeling van het verkeer vanuit het plangebied naar de omgeving.

Hierbij is gesteld dat 95% van het verkeer zich via de Oer de Feart naar de Haskerveldweg afwikkelt en 5% naar de Koarte Ekers. Het verkeer naar de Koarte Ekers zal het plangebied ontsluiten via De Swel, De Protter en De Ljip.

Vervolgens is beoordeeld of dit gezien de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen tot problemen leidt. Er zijn verschillende tellingen verricht aan onder andere de Koarte Ekers ter hoogte van huisnummer 6 , dat is in de mobiliteitstoets weergegeven.

Het blijkt dat er sprake is van een dusdanig beperkte toename van de verkeersintensiteiten dat dit na realisatie van de ontwikkeling niet zal leiden tot een verslechtering van de verkeersveiligheid en / of de verkeersafwikkeling.

Gezien de inrichting en functie van de wegen, zal een toename van het verkeer in het gebied naar verwachting niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

De Protter is niet een doorgaande weg – en net als de direct aansluitende wegen- een wijkontsluitingsweg/woonstraat waarbij verkeer van buiten het wijkdeel niet altijd uit te sluiten is. De weg is voldoende breed (ca. 4,50 m. exclusief trottoir) waarbij twee auto's elkaar kunnen passeren. Indien nodig zijn er uitwijkmogelijkheden via groenstroken. Er geldt een maximale snelheid van 30 km per uur, de straat is ingericht conform de 30 km per uur richtlijnen.

Met de indieners van de zienswijze hebben we een gesprek gevoerd en we zijn op locatie geweest. Dit in combinatie met de verkeersmodellen en onderzoeken geeft ons geen aanleiding om extra verkeersmaatregelen voor te stellen.

Uit de mobiliteitstoets blijkt dat de beperkte verkeerstoename in het gebied op een voldoende verkeersveilige manier kan worden afgewikkeld. De bereikbaarheid van het gebied is op zich voldoende veilig voor de verschillende vervoerswijzen. Na de planrealisatie blijven we de situatie monitoren.

De bezwaarmakers hebben mondeling aangegeven dat het cumulatief aan (verwachte) overlast de aanleiding tot het bezwaar is.:

- Fietsende jeugd met luide muziek;
- Groter verkeer zoals pakketbezorgers dan het profiel van de weg ogenschijnlijk toestaat;
- Hardrijdend verkeer;
- Verwachte extra verkeersdruk n.a.v. het nieuwe bestemmingsplan.

Met name wat betreft het derde punt hebben we tijdens het gesprek toegezegd dat we op locatie zouden gaan kijken of daar maatregelen te treffen zijn, waarbij verkeersdrempels niet aan de orde zouden zijn. We hebben de situatie ter plaatse beoordeeld.

Dit is voor ons geen aanleiding om maatregelen voor te stellen.

De wegbreedte is voldoende om elkaar met de auto te kunnen passeren. De Protter kent ter plaatse ruimte voor personenauto's om als dat nodig is, te kunnen uitwijken .

De beperkte omvang van het verkeer en het feit dat het verkeer zich daarnaast over verschillende routes in het gebied verdeelt, leidt tot een dusdanig beperkte verkeersintensiteit dat een verslechtering van de

verkeersveiligheid en/of de verkeersafwikkeling zich naar verwachting niet zal voordoen. De mobiliteitstoets bevestigt dit. Na de planrealisatie willen we de situatie ter plaatse blijven monitoren.

Een (extra) ontsluiting voor het plan Wyldehoarne 4 fase 1 is gelet op de resultaten van de mobiliteitstoets niet nodig vanuit het nieuwe plangebied naar de Koarte Ekers. Ook een mogelijke omzetting van het tuincentrum naar een kleinschalige woningbouwlocatie zal volgens ons niet tot problemen leiden wat betreft de verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid op de Protter. Het plan krijgt geen directe ontsluiting op Wyldehoarne 3. Het plan voor een mogelijke herontwikkeling van het tuincentrum bevindt zich momenteel in een voorbereidende fase.

Dat de verkeerssituatie door de indieners van de zienswijze als onveilig wordt ervaren valt op zich te betreuren. Door de ontwikkeling van het nieuwe plangebied zou het enigszins drukker kunnen worden op de route De Swel, De Protter en De Ljip.

Enkele jaren terug (2018) is discussie met bewoners van Wyldehoarne 3 geweest over het al dan niet afsluiten met paaltjes van (de voormalige bouwstraat) De Ljip voor het gemotoriseerd verkeer.

In een eerder stadium van de planvorming van Wyldehoarne 3 had de gemeente het voornemen voor een afsluiting met paaltjes, maar een actieve groep bewoners zag dat anders.

Deze groep bewoners heeft bij de gemeente kenbaar gemaakt dat het overgrote deel van de bewoners in Wyldehoarne 3 de mogelijkheid wenste te behouden om ook via De Ljip naar de Koarte Ekers te kunnen blijven rijden. We ontvingen in die periode een lijst met 94 handtekeningen van bewoners die tegen de afsluiting waren.

We hebben destijds besloten om de (fysieke) afsluiting niet door te voeren. We hebben gedurende een langere periode in de gaten gehouden of een herziening van het standpunt noodzakelijk zou zijn.

We hebben vanuit 'verkeer en beheer' geen aanleiding gevonden om tot een herziening van het eerdere standpunt te komen. De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid hebben daartoe geen aanleiding gegeven.

Gelet op de resultaten van de mobiliteitstoets zijn we van mening dat de situatie niet tot onoverkomelijke problemen leidt. De huidige situatie bij De Ljip is in de mobiliteitstoets als een gegeven beschouwd.

Het gedeelte van de Haskerveldweg tot en met de aansluiting Oer de Feart willen we binnen de bebouwde kom brengen met een maximumsnelheid van 50 km/u. Hierbij besteden we aandacht aan de vormgeving van een goede komgrensovergang en een veilige fietsoversteek tussen de Oer de Feart en het fietspad langs de Haskerveldweg.

Resumerend zijn we van oordeel dat een extra ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van het plan Wyldehoarne 4 fase 1 op de Koarte Ekers gelet op de mobiliteitstoets niet nodig is. Wel krijgt het plan een fietsverbinding op de Koarte Ekers.

De ontsluiting van het nieuwe plan zal voor het overgrote gedeelte (95%) over de Oer de Feart richting de Haskerveldweg plaatsvinden. Slechts een beperkt gedeelte van het verkeer (5%) zal via De Ekster ontsluiten; dit verkeer zal het plangebied mogelijk ontsluiten via De Swel, De Protter en De Ljip. Dit leidt volgens ons niet tot onoverkomelijke problemen.

We achten de zienswijze ongegrond.

We stellen voor om de zienswijze niet over te nemen.

=====