

Quickscan Woningbouw in plangebied de Wyldehoarne 4a te Joure

A&W-notitie: 21-173



opdrachtgever	Gemeende de Fryske Marren
projectcode	21-173
Auteur(s)	[REDACTED]
status	Definitief
datum	18 augustus 2021
autorisatie	[REDACTED]
kwaliteitscontrole	Afdelingshoofd: [REDACTED] Tegenlezer [REDACTED]
uitvoerder	Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv Suderwei 2, 9269 TZ Feanwâlden Matrix II k1.08/1.09, 1098 XH Amsterdam Tel. 0511 474764, info@altwym.nl, www.altwym.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Plangebied en plannen	2
3	Gebiedsbescherming en beoordeling	3
3.1	Natura 2000-gebieden	3
3.2	Overige gebiedsbescherming	4
3.3	Conclusie gebiedsbescherming	4
4	Soortbescherming en beoordeling	5
4.1	Algemeen	5
4.2	Ongewervelden	6
4.3	Vissen	6
4.4	Amfibieën	6
4.5	Vogels	7
4.6	Vleermuizen	9
4.7	Overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen)	10
5	Conclusie	12
6	Potentiële ecologische plussen	14

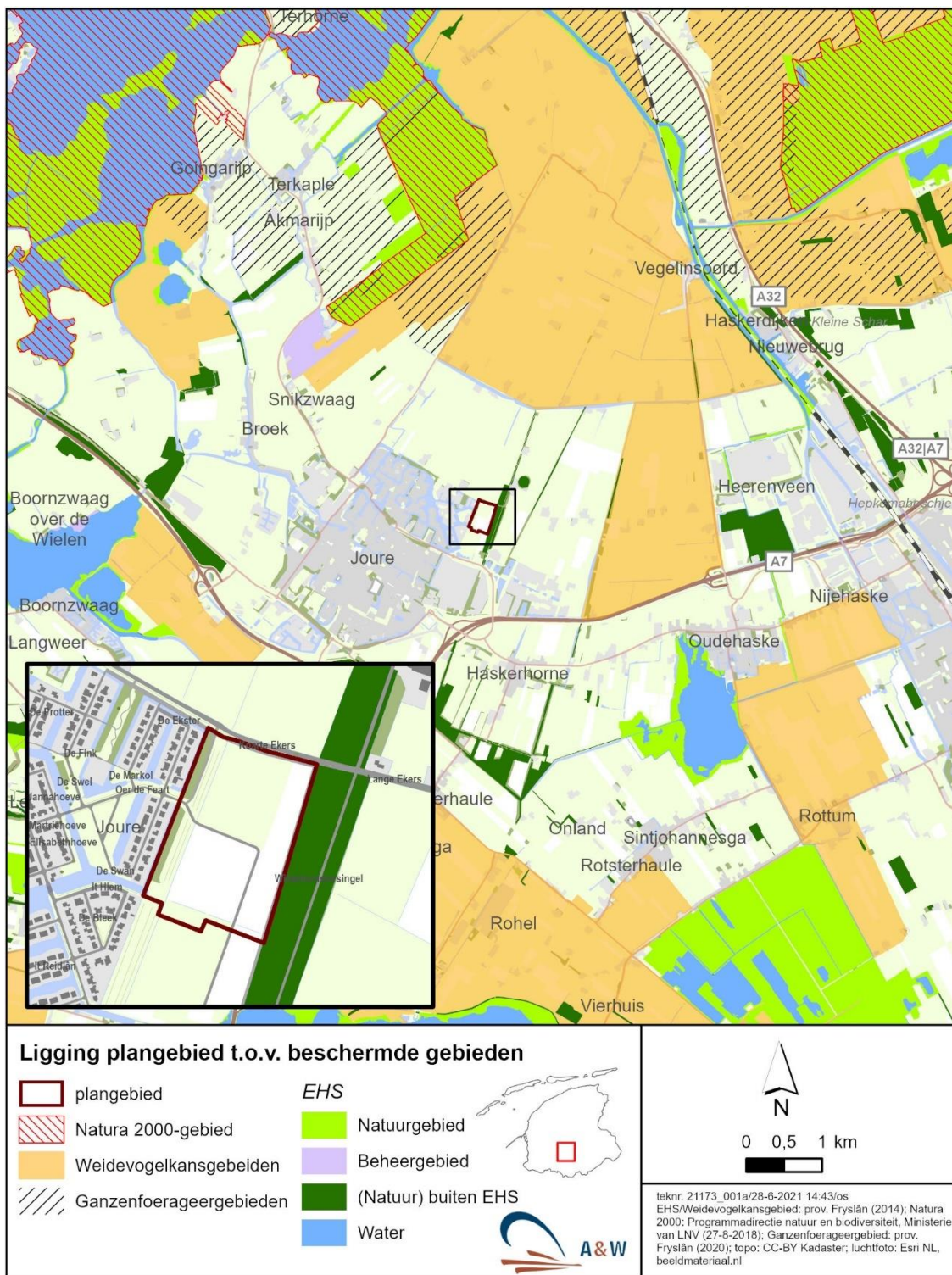
Referentie

██████████ 2021 Quicksan Woningbouw in plangebied Wyldehoarne 4a te Joure. A&W notitie 21-173. Altenburg & Wymenga Ecologisch Onderzoek, Veenwouden.

© Overname van gegevens uit deze notitie is toegestaan met bronvermelding.



Afbeelding 1 en 2: Impressie van het plangebied (foto's: A&W).



Figuur 1: ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden.

1 Inleiding

Gemeente de Fryske Marren is voornemens om woningbouw te realiseren aan de noordoostzijde van Joure. In verband met dit voornemen is onderzoek in de vorm van een ecologische quickscan nodig om te bepalen hoe deze activiteiten zich verhouden tot de ecologische wet- en regelgeving. Dit betreft o.a. de Wet natuurbescherming en de regelgeving omtrent het Natuurnetwerk Nederland. De gemeente de Fryske Marren heeft Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek (A&W) opdracht gegeven om deze ecologische beoordeling uit te voeren. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek. Ook worden aanbevelingen gedaan voor een ecologische inrichting van de woonwijk (hoofdstuk 6).

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Er is daarbij onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast is op 7 juli 2021 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2 Plangebied en plannen

Het plangebied is gelegen aan de noordoostzijde van Joure en heeft de naam Wyldehoarne 4a. Het gebied bestaat grotendeels uit een agrarisch perceel waarop gras en mais groeit. Dit perceel is omringd met bloemrijke bermen en voedselrijke sloten. Er zijn meerdere bomenlanen aanwezig en aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich een bosschage. Aan de westzijde van het plangebied ligt een woonwijk met nieuwbouw en brede watergangen

Ten behoeve van de realisatie van de plannen zal het huidige bestemmingsplan worden aangepast. Het plangebied heeft momenteel de bestemming agrarisch. Bij het verkrijgen van een wijziging zal er woningbouw plaatsvinden binnen de grenzen van het plangebied. De huidige watergangen worden volgens de plannen grotendeels behouden. De watergangen aan de noordzijde zullen gedempt worden, er zullen bomen worden gekapt langs de westelijke watergang en er zullen wegen en paden aangelegd worden naar de te bouwen woningen.

3 Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Wet natuurbescherming (Natura 2000) of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (in Friesland de EHS, Ecologische Hoofdstructuur). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt aan de oostkant van Joure. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn het Sneekermeergebied, de Witte en Zwarte Brekken en de Deelen, respectievelijk gelegen op circa 3, 6 en 6 km vanaf het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op aanzienlijk grotere afstanden van het plangebied, waardoor kan worden aangenomen dat de plannen geen invloed hebben op de aangewezen natuurwaarden daarvan.

Het Sneekermeergebied en de Deelen zijn aangewezen voor een aantal broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten, de Witte en Zwarte Brekken is enkel aangewezen voor niet-broedvogelsoorten. De enige soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen en waarvoor er een relevante ecologische relatie kan bestaan met het plangebied zijn ganzensoorten en de Smient. Deze soorten slapen in de Natura 2000-gebieden en foerageren daarbuiten. Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied voor de aangewezen niet-broedvogelsoorten zoals ganzen en smienten. Door de externe werking van de Wet natuurbescherming zijn bovengenoemde mobiele soorten ook beschermd buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. In de huidige situatie is het plangebied niet optimaal geschikt als foerageergebied voor ganzen en de Smient, door de ligging direct naast een woonwijk en de aanwezigheid van bomen aan weerszijden. Bovendien zijn in de nabije omgeving van het plangebied voldoende overige graslanden aanwezig, die als alternatief foerageergebied voor ganzensoorten en de Smient kunnen dienen. Daardoor worden er geen negatieve effecten op de aangewezen niet-broedvogelsoorten van de Natura-2000 gebieden verwacht.

Stikstofdepositie

Sinds 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) van kracht. Onder de Wsn zijn via de algemene maatregel van bestuur (Amvb) aangewezen bouwactiviteiten gedeeltelijk vrijgesteld van een Natura 2000-vergunningsplicht voor stikstofdepositie. Deze vrijstelling geldt voor de bouwfase, tijdens bouw, sloop en aanleg, voor werkzaamheden die bestaan uit het bouwen en slopen van een bouwwerk of het aanleggen, veranderen en verwijderen van een werk. Structurele stikstofemissies tijdens de gebruiksfase zijn niet vrijgesteld.

Onder de vrijstelling vallen de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen en andere bouwwerken (bruggen, viaducten en buisleidingen, waaronder waterleidingen), maar ook aanlegactiviteiten, bijvoorbeeld voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw. Voorwaarde is wel dat de bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd met een minimale stikstofemissie. Bij een bouw- of sloopmelding bij het bevoegd gezag of de aanvraag van een omgevingsvergunning, moet de initiatiefnemer informatie aanleveren over de maatregelen die getroffen worden om de stikstofemissie te beperken.

Na afloop van de werkzaamheden zullen er mensen komen te wonen binnen het plangebied. Dit betekent structurele toegevoegde stikstofemissies welke ontstaan uit het woon-werk verkeer van de nieuwe bewoners. Dit valt niet onder de vrijstelling van de Wsn, hierom adviseren wij om contact op te nemen met het bevoegd gezag over de noodzaak tot het uitvoeren van een AERIUS-berekening.

3.2 Overige gebiedsbescherming

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de EHS ligt op 3 kilometer afstand aan de zuidoostzijde van het plangebied. Vanwege de grote afstand en de reeds aanwezige menselijke verstoring tussen het plangebied en de EHS-gebieden worden er geen negatieve effecten van de werkzaamheden om de omliggende EHS-gebieden verwacht.

Gebieden die zijn aangewezen als Ganzenfoerageergebied of Weidevogelkansgebied zijn op een afstand van 1,5 kilometer van het plangebied gelegen. Vanwege de grote afstand tot deze beschermde gebieden veroorzaken de plannen geen conflict met de betreffende regelgevingen ten aanzien van overige vormen van gebiedsbescherming.

3.3 Conclusie gebiedsbescherming

De plannen veroorzaken geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van beschermde gebieden in de omgeving, met uitzondering van mogelijke negatieve effecten die ontstaan door een structurele toename in stikstofdepositie door een toename in woon-werkverkeer na aanleg van de nieuwbouwwijk.

4 Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Aan de Wet natuurbescherming zijn drie lijsten met soorten gekoppeld. Het gaat om artikel 3.1 waar soorten van de Vogelrichtlijn onder vallen, artikel 3.5 waar soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn onder vallen en artikel 3.10 voor overige soorten. Soorten uit de eerste twee artikelen zijn daarmee Europees beschermd, terwijl soorten van artikel 3.10 nationaal beschermd zijn. Provincies hebben de mogelijkheid om voor soorten uit artikel 3.10 een vrijstelling te verlenen van enkele verbodsbepalingen. De Provincie Fryslân hanteert vanaf 1 januari 2017 een dergelijke lijst met (dier)soorten die een vrijstelling genieten bij o.a. ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien de ligging van het plangebied nabij bebouwd gebied en het voedselrijke karakter van het gebied, zijn er beperkte mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de Wnb. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde ingrepen.

4.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in een omgeving met een relatief hoge mate van menselijke verstoring. Door het huidige beheer en een voedselrijke ondergrond, is er geen potentie voor zeldzamere schrale habitattypes. Onder de huidige omstandigheden zijn beperkte mogelijkheden voor natuurwaarden aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door uitvoering van de plannen:

- Planten
- Reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- Uitstralende effecten van de ingreep reiken niet dermate ver buiten de begrenzing van de locatie dat daardoor (mogelijk) leefgebied van deze soorten wordt beïnvloed.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.2 Ongewervelden

In de omgeving van het plangebied komen de volgens artikel 3.5 Wnb beschermde Groene glazenmaker en Gestreepte waterroofkever voor. De Groene glazenmaker heeft haar leefgebied in sloten met een dichte vegetatie van Krabbenscheer. Omdat binnen het plangebied geen Krabbenscheer is aangetroffen, kan worden uitgesloten dat de Groene glazenmaker er voorkomt.

De Gestreepte waterroofkever komt voor in de omgeving van Joure (NDFF) en leeft in sloten met relatief schoon water, bij voorkeur met zoete kwel. De sloten in het plangebied zijn in principe geschikt als leefgebied van Gestreepte waterroofkever. Indien sloten gedempt worden waarin de Gestreepte waterroofkever voorkomt, ontstaat daardoor een conflict met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het al dan niet voorkomen van de Gestreepte waterroofkever in de te dempen sloten.

4.3 Vissen

Vissen artikel 3.5 Wnb

Het plangebied is buiten het verspreidingsgebied van de meeste volgens artikel 3.5 Wnb beschermde vissoorten gelegen. Het plangebied bevindt zich enkel binnen het verspreidingsgebied van de Grote modderkruiper. Deze soort is eerder al een aangetroffen ten zuiden van het plangebied (Schut, 2018). De watergangen binnen het plangebied bevatten helder water en veel vegetatie. Deze watergangen zijn geschikt als leefgebied voor de Grote Modderkruiper. Indien er sloten worden gedempt die leefgebied vormen van Grote modderkruiper, ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek naar de aan- of afwezigheid van Grote modderkruiper te worden uitgevoerd.

Zorgplicht

Ten aanzien van alle vissoorten dient rekening te worden gehouden met de Zorgplicht. Bij werkzaamheden dienen vissen de gelegenheid te krijgen om zich te verplaatsen naar onverstoorde leefgebied. Dit kan door te werken in een langzaam tempo en richting een open einde. In dat geval wordt voldaan aan de Zorgplicht en is er geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Conclusie Vissen

De plannen veroorzaken mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van Grote modderkruiper. Om de aan- of afwezigheid van deze soort te bepalen zal nader onderzoek nodig zijn. Dit kan met eDNA worden uitgevoerd. Er dient tevens rekening gehouden te worden met de Zorgplicht ten aanzien van alle vissoorten.

4.4 Amfibieën

Amfibieën artikel 3.5 Wnb

In de omgeving van het plangebied komen de volgens artikel 3.5 Wnb beschermde Heikikker en Poelkikker voor. Het plangebied is niet geschikt voor Heikikker door het voedselrijke karakter van het gebied. Wel is het mogelijk dat binnen het plangebied leefgebied van Poelkikker aanwezig is. Deze soort komt voor in onbeschaduwde sloten met een rijke (oever)begroeiing. Indien door uitvoering van de plannen leefgebied van Poelkikker verloren gaat, ontstaat daardoor een conflict

met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het al dan niet voorkomen van Poelkikker in de te dempen sloten.

Het plangebied is buiten het verspreidingsgebied van overige volgens artikel 3.5 Wnb beschermde amfibieënsoorten gelegen.

Amfibieën artikel 3.10 Wnb

Uit verspreidingsgegevens van amfibieën blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied enkele algemeen voorkomende soorten voorkomen, zoals Gewone pad, Bruine kikker en/of Kleine watersalamander (van Delft et al. 2019). Deze soorten zijn beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Onder de bomen/struiken en in de grazige vegetatie kunnen deze soorten foerageren. Door uitvoering van de plannen zal er mogelijk leefgebied en foerageergebied van deze soorten worden aangetast. Voor deze algemeen voorkomende amfibieënsoorten heeft provinciale staten van de provincie Fryslân echter vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming verleend voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Om die reden ontstaat ten aanzien van deze soorten geen conflict met de Wet natuurbescherming. Bij werkzaamheden dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen.

Andere amfibieënsoorten, die zijn beschermd onder 3.10 Wnb en waarvoor geen vrijstelling geldt, worden niet binnen het plangebied verwacht, omdat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt en buiten het verspreidingsgebied van deze soorten ligt.

Zorgplicht

Ten aanzien van alle amfibieënsoorten dient rekening te worden gehouden met de Zorgplicht. Bij werkzaamheden dienen amfibieënsoorten de gelegenheid te krijgen om zich te verplaatsen naar onverstoorde leefgebied. In dat geval wordt voldaan aan de Zorgplicht en is er geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Conclusie Amfibieën

De plannen veroorzaken mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien Poelkikker. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast dient ten aanzien van amfibieën te worden voldaan aan de Zorgplicht.

4.5 Vogels

Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen onder artikel 3.1 Wnb. Bij werkzaamheden moet volgens de Wet natuurbescherming rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is dat verstoord kan worden. Aantasting van nesten is niet toegestaan.

Broedvogels algemeen

Binnen het plangebied zijn mogelijkheden aanwezig voor broedende vogels. In de opgaande begroeiing kunnen soorten zoals bijvoorbeeld Merel en Winterkoning tot broeden komen. Langs de watergangen kunnen soorten als Wilde eens, Meerkoet en Waterhoen tot broeden komen. Het grasland is niet optimaal geschikt voor weidevogels, echter kunnen deze niet worden uitgesloten als broedvogel binnen het plangebied.

Er zijn in dit geval goede mogelijkheden om de beoogde werkzaamheden uit te voeren zonder een conflict met de Wet natuurbescherming te veroorzaken ten aanzien van broedende vogels. De meest zekere aanpak is werken buiten het broedseizoen van vogels (dat loopt van half maart tot en met half augustus).

Men kan ook buiten het vogelbroedseizoen het plangebied ongeschikt maken voor algemene broedvogels door bomen en struiken te verwijderen en gras en oevervegetatie kort te maaien. Indien het werkterrein niet vooraf ongeschikt gemaakt is voor vogelnesten, kunnen werkzaamheden eventueel tijdens de broedperiode worden uitgevoerd, maar dan alleen wanneer het plangebied door een deskundige op het gebied van vogels is gecontroleerd op aanwezigheid van nesten. Bij aanwezigheid van een in gebruik zijnde nest kunnen versturende werkzaamheden pas plaatsvinden na het einde van de broedperiode van de betreffende soort.

Bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient te worden voorkomen dat alsnog nesten ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is uitvoerbaar door te voorkomen dat geschikte nestlocaties ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken, riet en oevervegetatie kort te maaien en kap- en snoeiafval tijdig te verwijderen. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert bijvoorbeeld jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. In augustus 2009 is onder de Flora- en faunawet een indicatieve lijst opgesteld van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze lijst is per 1 januari 2017 onveranderd overgenomen bij de Wet natuurbescherming.

Er zijn binnen het plangebied geen gebouwen aanwezig waarin Gierzwaluw of Huismus kunnen broeden. Deze soorten worden wel nabij het plangebied in de woonwijken verwacht. De bosschages naast het plangebied zijn onderzocht op nesten van roofvogels, deze zijn niet aangetroffen.

Conclusie vogels

Door uitvoering van de plannen ontstaat mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming indien broedende vogels en hun nesten worden verstoord. Maatregelen om dit te voorkomen worden hierboven beschreven.

4.6 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij de meeste andere beschermde zoogdiersoorten. Om deze reden worden de vleermuizen in een aparte paragraaf besproken en worden de 'overige zoogdiersoorten' in §4.6 behandeld.

In de omgeving van het plangebied komt een aantal vleermuissoorten voor (NDFF), waaronder Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis en Watervleermuis. Een deel van de bovengenoemde soorten kan in potentie gebruik maken van het plangebied. Voor vleermuizen zijn drie elementen van het leefgebied te onderscheiden die van belang zijn voor de functionaliteit ervan. Deze zijn: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Hieronder worden deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In zowel de zomerperiode als de baltperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Er zijn geen gebouwen of bomen met holtes of loszittend schors aanwezig binnen het plangebied waarin vleermuisverblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn. Er worden daarom geen verblijfplaatsen verwacht binnen het plangebied.

Foerageergebieden en vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Daarbij gaat het om bomenlanen, watergangen en stratenpatronen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn wel lijnvormige elementen aanwezig, waaronder de bosschage aan de oostzijde van het plangebied langs de weg. Deze bosschage wordt niet aangetast door uitvoering van de werkzaamheden. Wel dient het verstoren van een eventueel aanwezige vliegroute door lichtuitstraling te worden voorkomen. Dit kan door zowel bij de verlichting van de bouwwerkzaamheden als de (straat)verlichting in de woonwijk geen verlichting op de bomen aan te richten.

Ook andere lijnvormige elementen in de omgeving (zoals stratenpatronen) worden door uitvoering van de plannen niet aangetast. Er worden daarom geen negatieve effecten op vleermuisvliegroutes verwacht. De functionaliteit van in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen zal niet worden aangetast, mits er geen verlichting op de bomen wordt gericht.

De opgaande begroeiing in de nabije omgeving van het plangebied is in principe geschikt voor vleermuizen om te foerageren. Het grasland wat wordt aangetast door de uitvoering van de plannen is echter maar marginaal geschikt als foerageergebied. Omdat er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied voor vleermuizen aanwezig blijft, zal de functionaliteit van in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen niet worden aangetast.

Conclusie vleermuizen

De plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

4.7 Overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen)

Overige zoogdiersoorten artikel 3.5 Wnb

In de wijde omgeving van het plangebied komt de volgens artikel 3.5 Wnb beschermde Noordse woelmuis voor. Er zijn waarnemingen van deze soort bekend uit het Sneekermeergebied (NDFF). Voor deze soort van natte vegetaties is binnen het plangebied echter geen geschikt leefgebied aanwezig.

In de omgeving van het plangebied komt de volgens artikel 3.5 Wnb beschermde Otter voor (NDFF). Binnen het plangebied is echter geen geschikt leefgebied voor de Otter aanwezig, door het ontbreken van brede watergangen met oevers met een ruige begroeiing. Het is mogelijk dat er zwervende dieren binnen het plangebied voorkomen, maar rust- en verblijfplaatsen worden niet verwacht. Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal geen leefgebied van de Otter worden verstoord of aangetast.

Overige zoogdiersoorten artikel 3.10 Wnb

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied een aantal (redelijk) algemeen voorkomende zoogdiersoorten voorkomt die zijn beschermd volgens artikel 3.10 Wnb. Het betreft soorten zoals Egel, Wezel, Steenmarter en verschillende (spits)muizensoorten (NDFF). Voor enkele van deze soorten kunnen het plangebied en de directe omgeving deel uitmaken van het leefgebied. Provinciale Staten van Fryslân heeft vrijstelling van de Wnb verleend voor bovenstaande soorten bij projecten in het kader van ruimtelijk ontwikkeling.

Naast de bovengenoemde vrijgestelde zoogdiersoorten, komen in de omgeving van het plangebied een aantal volgens artikel 3.10 Wnb beschermde, maar niet vrijgestelde soorten voor. Het betreft Waterspitsmuis, Boommarter en Das (NDFF).

Waterspitsmuis

De watergangen langs en in het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied van de Waterspitsmuis, door de ligging in intensief beheerd akkerland. Hoewel de oevers in potentie geschikt zijn voor deze soort door het verruigde karakter, is er onvoldoende verbinding met ander geschikt leefgebied. De smalle oevers bieden te weinig mogelijkheden voor Waterspitsmuis.

Boommarter

De Boommarter komt voor in bosgebieden in de omgeving van het plangebied (NDFF). De Boommarter heeft verblijfplaatsen in oude bossen, in grote holtes in bomen. De bomen binnen het plangebied zijn niet geschikt voor verblijfplaatsen van de soort. Er kan niet volledig worden uitgesloten dat er sporadisch Boommarters foerageren binnen het plangebied. In de omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied voor Boommarters aanwezig, dat bovendien beter geschikt is om te foerageren dan het plangebied. Door uitvoering van de plannen zal de functionaliteit van in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van Boommarter niet worden aangetast. Er ontstaat geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van Boommarter.

Das

In de omgeving van het plangebied komt Das voor. De dichtstbijzijnde waarneming van Das is in 2019 gedaan in het bosgebied langs de Haulstersingel, ten zuiden van Joure (NDFF). Binnen het plangebied zijn geen burchten waargenomen tijdens het veldbezoek. Er kan echter niet worden uitgesloten dat zich in het bosgebiedje ten oosten van het plangebied een dassenburcht bevindt. In een gedeelte van het plangebied wordt in de huidige situatie maïs verbouwd, dat één

van de voedselbronnen van Das vormt. Indien in het naastgelegen bosgebied een dassenburcht aanwezig is, is het plangebied mogelijk een belangrijk onderdeel van het foerageergebied van Das. Indien dit wordt aangetast, ontstaat een conflict met de Wet natuurbescherming. Om die reden, adviseren wij om aanvullend onderzoek uit te voeren om te bepalen of in het bosgebied ten oosten van het plangebied dassenburchten aanwezig zijn

Overige zoogdiersoorten die zijn beschermd volgens artikel 3.10 Wnb en geen vrijstelling genieten, komen in de omgeving van het plangebied niet voor en worden binnen het plangebied dan ook niet verwacht.

Zorgplicht

Ten aanzien van alle zoogdiersoorten dient rekening te worden gehouden met de Zorgplicht. Tijdens werkzaamheden dienen zoogdiersoorten de gelegenheid te krijgen om zich te verplaatsen naar onverstoorde leefgebied. In dat geval wordt voldaan aan de Zorgplicht en is er geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Conclusie overige zoogdiersoorten

Ten aanzien van overige zoogdieren (exclusief vleermuizen) ontstaat door uitvoering van de plannen geen conflict met de Wet natuurbescherming, mits maatregelen worden genomen om te voldoen aan de zorgplicht.

5 Conclusie

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kunnen voor het plangebied de onderstaande conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming en overige gebiedsbescherming) worden getrokken:

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Door uitvoering van de plannen zijn mogelijk negatieve effecten in de vorm van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden te verwachten door een toename in woonwerkverkeer na realisatie van de nieuwe woonwijk. Om duidelijkheid te verkrijgen over de noodzaak tot het uitvoeren van een AERIUS-berekening, adviseren wij om contact op te nemen met het bevoegd gezag.

Overige gebiedsbescherming

Door uitvoering van de plannen zijn geen negatieve effecten op overige beschermde gebieden (EHS, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkansgebied) te verwachten.

Soortbescherming

Gestreepte waterroofkever

Indien de Gestreepte waterroofkever voorkomt in sloten die tijdens de uitvoering van de plannen gedempt worden, ontstaat daardoor een conflict met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het al dan niet voorkomen van Gestreepte waterroofkever binnen het plangebied.

Vissen

Door uitvoering van de plannen ontstaat mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming indien sloten gedempt worden waarin Grote Modderkruiper leefgebied heeft. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Poelkikker

De sloten in en rondom het plangebied zijn mogelijk onderdeel van het leefgebied van Poelkikker. Indien sloten waarin Poelkikker voorkomt worden gedempt, ontstaat daardoor een conflict met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek naar Poelkikker te worden uitgevoerd.

Broedvogels algemeen

Door uitvoering van de plannen ontstaat mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming indien broedende vogels en hun nesten worden verstoord. Maatregelen om dit te voorkomen worden in paragraaf 4.4 beschreven.

Vleermuizen

Door uitvoering van de plannen zal geen conflict ontstaan met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen, mits het richten van verlichting op de bomen aan de oostkant van het plangebied wordt voorkomen. Dit geldt zowel tijdens de bouwfase als na aanleg van de woonwijk.

Das

Mogelijk is het plangebied onderdeel van foerageergebied van dassen die een burcht hebben in het naastgelegen bosgebied. Indien dit het geval is, ontstaat door het aantasten van dit foerageergebied een conflict met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of dit het geval is, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het al dan niet voorkomen van dassenburchten in het bosgebied ten oosten van het plangebied.

Overige beschermde soorten

Ten aanzien van overige beschermde soorten zal door uitvoering van de plannen geen conflict met de Wet natuurbescherming ontstaan, mits de Zorgplicht in acht genomen wordt ten aanzien van amfibieën en zoogdiersoorten (zie §4.2 en §4.5).

6 Potentiële ecologische plussen

Potentiële ecologische plussen

De bouw van een nieuwe woonwijk biedt de opdrachtgever veel mogelijkheden tot het realiseren van één of meerdere ecologische plussen. De mogelijkheden die hieronder zijn beschreven, zijn niet verplicht maar zijn een vrijblijvend advies tot het vergroten van de biodiversiteit in de toekomstige woonwijk.

Huismus en Gierzwaluw

Door woningen te voorzien van inbouwkasten of door de daken van woningen (deels) toegankelijk te maken kan er al snel een ecologische plus voor Gierzwaluw en Huismus gerealiseerd worden. Maatregelen die men kan treffen zijn:

- Het plaatsen van vogelvides aan de noord- en oostzijden van daken.
- De eerste 3 rijen dakpannen aan de onderzijde toegankelijk maken voor Huismus.
- De nokpan toegankelijk maken voor Gierzwaluw.
- Het plaatsen van inbouwkasten/nestkasten.

Vleermuizen

Woningen kunnen tevens geschikt worden gemaakt voor vleermuizen. Maar ook de inrichting van de wijk kan bijdragen aan bijvoorbeeld geschikt foerageergebied. Dit kan op de volgende manieren:

- Het plaatsen van inbouwkasten in de spouwmuren.
- Het toegankelijk maken van spouwmuren via het dak of via stootvoegen.
- Het aanplanten van bomen welke bloeien in verschillende jaargetijden (dit is tevens een ecologische plus voor insecten en vogels).

Grote modderkruiper en amfibieën

Wanneer men een ecologische plus zou willen realiseren voor Grote modderkruiper en voor amfibieënsoorten, kan men een watergang/vijver aanleggen welke in verbinding staat met de andere watergangen. Door het realiseren van een flauwe oever, wordt leefgebied voor amfibieën gecreëerd.

Insecten

Om de voedselbeschikbaarheid voor insecten te verbeteren, kan gekozen worden voor het uitvoeren van extensief beheer aan bermen. Dat wil zeggen dat bermen één keer per jaar in het najaar gemaaid worden en dat maaisel wordt afgevoerd. Daardoor krijgt de aanwezige vegetatie de gelegenheid om zich te ontwikkelen en krijgen planten de gelegenheid om zaad te zetten.

