

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Joure-De Scharcamp en De Finne

Opdrachtgever: Accolade

projectnummer: P001344

Aan: Accolade

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Joure-De Scharcamp en De Finne

Datum: 05-10-2022

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Aan de Scharcamp en De Finne in Joure worden door Accolade sociale huurwoningen gerealiseerd (zie afbeelding 1 voor het plangebied). Het planvoornemen is het realiseren van 46 woningen ter vervanging van de bestaande 40 woningen. Hierbij gaat het om 3 rijen van 6 rijwoningen aan De Scharcamp en daarachter 4 rijen met 5 rijwoningen en 2 rijen met 4 rijwoningen tussen De Hofcamp en De Finne. In totaal worden er dus 6 woningen toegevoegd.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente De Fryske Marren de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer). De drempelwaarde in kolom 2 wordt dus niet overschreden. Het bestemmingsplan is bij categorie D 11.2 genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als in kolom 4 (besluiten). Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten meer nodig voor realisatie. Dit betekent dat de vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt beschouwd als een kolom-3 plan, maar als een kolom-4 besluit. Voor die besluiten geldt voor D-lijst ac-

tiviteiten onder de drempelwaarde een m.e.r. beoordelingsplicht. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de m.e.r.-beoordeling behandeld.



Afbeelding 1: Verkaveling in de toekomstige situatie (bron: HKB Stedenbouwkundigen)

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Accolade is initiatiefnemer voor het project. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente De Fryske Marren. Het College is bevoegd om het bestemmingsplan voor te bereiden en is bevoegd om de m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied maakt nu deel uit van het vigerende bestemmingsplan Joure – Westermeer, vastgesteld op 27 februari 2007. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming Wonen - 1.

Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. In het huidige bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming Wonen-1, waarbij per bouwvlak een maximum aantal hoofdgebouwen is opgenomen. Het huidige bestemmingsplan biedt een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemmingen Wonen-2 en Wonen-3. Voor het voorgenoemde planvoornemen is de wijzigingsbevoegdheid niet toereikend. De bestemmingen Wonen-2 en Wonen-3 bieden andere mogelijkheden als het gaat om bouwvoorschriften, zoals maximale goothoogte en dakhelling. Echter dient voor het planvoornemen ook de ligging en/of omvang van het bouwvlak te worden gewijzigd en moet het maximum aantal woningen per bouwvlak worden gewijzigd. De huidige plansystematiek bij de woonbestemmingen is erop gericht dat het aantal woningen niet mag toenemen, waarmee verdichting van het gebied wordt voorkomen. Voor het uitvoeren van het planvoornemen dient dus een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het College.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).

4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van 10.874 m². Het plangebied ligt in de provincie Friesland, in de gemeente De Fryske Marren. Het plangebied ligt in Joure. Ten oosten van het plangebied ligt De Scharcamp en ten zuiden van het plangebied ligt De Finne. Tevens grenst het plangebied in het westen aan een klein groengebied die in gebruik is als speelterrein. Verder wordt het plangebied aan alle kanten omringd door woningbouw.

Op de navolgende afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2: Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps).

2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Het reguliere huishoudelijk afval, oud papier en dergelijke, kan net zo worden ingezameld als in de rest van de wijk. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou tijdens de aanlegfase in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden, als woongebied, passend zijn in de omgeving van een woonwijk en is van geluidshinder geen sprake. Onder kopje 4 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op effecten op de omgeving.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven, is op het plangebied op dit moment de bestemming Wonen - 1 van toepassing. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woongebied met sociale huurwoningen waarbij het gaat om 6 blokken van 4 rijwoningen haaks op De Scharcamp en 4 huizenblokken van 3 rijwoningen ook haaks op De Scharcamp. Tevens is er 1 blok van 4 rijwoningen gericht naar De Scharcamp. Met het opnieuw inrichten van het gebied voor woningen, waarbij de omvang van het bouwvlak en het maximum aantal woningen per bouwvlak wijzigt, wijzigt het grondgebruik. De potentiële te verwachten effecten op de omgeving komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachten effecten op cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

4.1 ARCHEOLOGIE

Op de FAMKE zijn voor het gemeentelijk grondgebied de bekende als wel de te verwachten archeologische waarden aangegeven. Daarbij worden twee verschillende onderzoeksperioden onderscheiden, te weten Steentijd-Bronstijd en IJzertijd-Middeleeuwen. Gelet op deze onderzoeksperioden geldt voor het plangebied het advies 'karterend onderzoek 2' respectievelijk 'karterend onderzoek 3'. Archeologisch onderzoek is hierdoor noodzakelijk bij ingrepen die groter zijn dan 2.500 m² voor de onderzoeksperiode Steentijd-Bronstijd, aangezien nog resten uit de steentijd zich onder de oppervlakte kunnen bevinden. Voor de onderzoeksperiode IJzertijd-Middeleeuwen geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ingrepen die groter zijn dan 5.000 m².

Gelet op vorenbeschreven provinciale advisering is door RAAP archeologisch onderzoek verricht in het plangebied. Verspreid over het plangebied zijn zeven boringen gezet. Daaruit is gebleken dat zich binnen het plangebied een lage zandkop- of rug bevindt. Op het hoogste deel is het archeologische niveau, de top van het dekzand, niet meer intact. Langs de flanken is de top van het dekzand nog wel

(deels) intact, maar is geen sprake van een podzolbodem. Er zijn tijdens het onderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van de resultaten blijkt dat in het plangebied geen behoudenswaardige archeologische resten worden verwacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

4.2 CULTUURHISTORIE

Uit de CKH2 van de Provincie Fryslân blijkt dat er geen bijzonderheden ten aanzien van nog bestaande cultuurhistorische waarden hoeven te worden verwacht.

Het planvoornemen tast hiermee geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie.

4.3 BODEM

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door MUG ingenieursbureau. Uit dit onderzoek blijkt dat de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem door middel van dit bodemonderzoek in voldoende mate in beeld is gebracht. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat op de locatie aan De Scharcamp/ De Finne geen tot slechts licht verhoogde gehalten zijn aangetroffen in de grond. In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen. Het plangebied is geschikt voor uitvoering van de bouwplannen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daarnaast worden tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Bij eventuele graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de aangetroffen lichte verontreinigingen in de bodem. Grond die tijdens graafwerkzaamheden binnen de onderzochte locatie vrijkomt, mag zonder verder onderzoek binnen de onderzoekslocatie teruggebracht worden.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.4 ECOLOGIE

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht.

Soortenbescherming

Broedvogels algemeen

Om de uitvoerbaarheid van het planvoornemen te toetsen is door Altenburg & Wymenga een ecologische quickscan uitgevoerd naar de effecten op eventuele beschermde waarden in het plangebied en in de omgeving daarvan. Hieruit bleek dat de beoogde werkzaamheden een conflict veroorzaken met de Wnb wanneer broedende vogels en hun nesten worden verstoord. Ten aanzien van broedende vogels zijn er verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken en kap- en snoeiafval tijdig te verwijderen. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en). De meeste vogelsoorten broeden binnen de periode van half maart tot half juli.

Vleermuizen

De beoogde werkzaamheden veroorzaken een conflict met de Wnb wanneer er verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Er is aanvullend veldonderzoek uitgevoerd om te bepalen of daarvan sprake is. Tijdens de onderzoekrondes naar balts-/paarverblijfplaatsen van vleermuizen bij het plangebied in Joure werden de soorten Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis waargenomen. Van de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis werden baltsende dieren in het plangebied en/of de omgeving daarvan waargenomen. Van de Ruige dwergvleermuis is één balts-/paarverblijf aangetroffen in de woning van de Scharcamp 45. De Gewone dwergvleermuis had één balts-/paarverblijf in het onderzoeksgebied in de woning van de Finne 11. Van deze soort konden ook twee balts-/paarverblijfplaatsen worden vastgesteld buiten het onderzoeksgebied, ten noorden en ten oosten ervan. Tijdens het aanvullend voorjaarsonderzoek zijn in het plangebied geen kraam- en/of zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Door de plannen ontstaat daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van kraam-/zomerverblijfplaatsen van vleermuizen. Wel zijn er tijdens het najaarsonderzoek twee balts-/paarverblijfplaatsen aangetroffen, één van de Gewone dwergvleermuis en één van de Ruige dwergvleermuis. Aangezien de beoogde werkzaamheden inhouden dat de bestaande bebouwing gesloopt zal worden, zullen de aanwezige balts-/paarverblijfplaatsen verloren gaan. Daarmee is er sprake van een conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen en dient er ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

Om te compenseren voor het verwijderen van de aangetroffen balts-/paarverblijfplaatsen is er tijdelijke compensatie aangebracht in de vorm van vleermuiskasten en kraamkasten. Er is een inschatting gemaakt van het aantal te verwachten zomer- en kraamverblijfplaatsen. Voor dit aantal is voorafgaand aan het actieve seizoen van vleermuizen compensatie gerealiseerd. Op 1 april 2022 zijn 8 kleine vleermuiskasten en 2 kraamkasten opgehangen rondom het plangebied (zie afbeelding 3 voor de exacte locaties van de vleermuiskasten). Er is hiermee aan de gewenningsperiode voor compensatie voor vleermuizen voldaan. De kasten zijn opgehangen met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- De kasten moeten worden opgehangen op minimaal vier meter hoogte;
- Er moet een vrije aanvliegroute zijn (geen takken onder de kast);
- De kasten moeten in verschillende windrichtingen hangen, met de nadruk op een (zuid)westelijke richting. Hierop zijn ook de locaties van de te plaatsen vleermuiskasten gebaseerd.



Afbeelding 3: Locatie vleermuiskasten

Daarnaast zullen er in de nieuwbouw permanente compenserende voorzieningen voor vleermuizen worden gerealiseerd. Het gaat hier om minimaal 8 kasten, in verband met 2 aangetroffen verblijfplaatsen. Er is één verblijfplaats aangetroffen van de Gewone dwergvleermuis, ter compensatie hiervoor worden 4 kasten opgehangen. Er is tevens één verblijfplaats aangetroffen van de Ruige dwergvleermuis, ter compensatie hiervoor worden ook 4 kasten opgehangen. Voor de locaties is gekozen

voor de kopse kanten, deze zijn hoog genoeg en worden vaak minder belicht. In het ontwerp wordt er rekening gehouden met de volgende eisen:

- De invliegopening bevindt zich op minimaal vier meter hoogte;
- Er moet een vrije aanvliegroute zijn, ca. 3 meter (geen takken onder de kast of bomen er pal voor);
- De invliegopening wordt 's avonds en in de nacht niet beschenen door bijv. lantaarnpalen.

De exacte locaties van de permanente vleermuiskasten zijn in de onderstaande afbeelding door middel van sterren weergegeven.



Afbeelding 4: Locatie permanente vleermuiskasten in planvoornemen

Jaarrond beschermde nesten van vogels

De beoogde werkzaamheden veroorzaken een conflict met de Wnb wanneer mogelijk aanwezige nestplaatsen van Huismus en Gierzwaluw verloren gaan. In aanvullend onderzoek zijn in het plangebied geen nestplaatsen van de Gierzwaluw aangetroffen. Door de plannen ontstaat daarom geen

conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van de Gierzwaluw.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn er diverse huismussen aangetroffen. Boven op het dak tussen de woningen aan De Finne 15 en 17 was een huismusman aanwezig. Daarnaast zijn verspreid over het plangebied een aantal foeragerende huismussen waargenomen, die geen binding vertoonden met de woningen in het plangebied. Gebaseerd op deze waarnemingen kan worden vastgesteld dat er zich binnen dit plangebied 1 nest bevindt. Volgens de plannen wordt de woning waarin zich dit nest bevindt gesloopt. Hiermee gaat de nestplaats verloren. Er is sprake van een conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen van de Huismus en er dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

Om te compenseren voor het verwijderen van de aangetroffen nestplaats is er tijdelijke compensatie aangebracht in de vorm van huismuskasten. Er is een inschatting gemaakt van het maximaal aantal te verwachten nestplaatsen. Dit is vastgesteld op maximaal vier nestplaatsen. Compensatie voor Huismus wordt aangebracht in de verhouding 1:2. Op basis van het maximale te verwachten aantal nestplaatsen zijn er daarom in augustus 2022 ter compensatie 8 huismuskasten opgehangen nabij het plangebied. Deze hangen op de woningen in eigendom van initiatiefnemer in de directe omgeving van het plangebied (zie afbeelding 5 voor de exacte locaties van de huismuskasten). De kasten zijn opgehangen met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- Er dienen meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden te worden, waarbij de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar liggen;
- De nestkasten dienen binnen 200 meter van de oorspronkelijke nestplaats en buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden te liggen;
- De kasten dienen op minimaal 3 meter hoogte opgehangen te worden;
- In verband met het optreden van hoge temperaturen in de nestkasten dienen de kasten bij voorkeur op het noorden of oosten te worden opgehangen. Eventueel kunnen de nestkasten in de schaduw van een dakgoot worden opgehangen;
- In de directe omgeving van de nestkasten dient jaarrond voldoende dekking aanwezig te zijn (in de vorm van minimaal 3 à 4 meter hoog opgaand groen).
- De compensatie dient te worden opgehangen ten minste 3 maanden vóór aanvang van de werkzaamheden. De kasten dienen te blijven hangen tot ten minste 3 maanden ná realisatie van de permanente compensatie.



Afbeelding 5: Locatie huismuskasten

Daarnaast zullen er in de nieuwbouw permanente compenserende voorzieningen voor huismussen worden gerealiseerd. Alle woningen zullen geschikt worden gemaakt voor de huismus door het beschikbaar stellen van de onderste 2 rijen dakpannen.

Overige beschermde soorten

Door uitvoering van de plannen zal geen conflict met de Wet natuurbescherming ontstaan ten aanzien van overige beschermde soorten. Wel dient ten aanzien van vrijgestelde amfibie en

zoogdiersoorten de zorgplicht in acht genomen te worden, door de dieren de gelegenheid te geven het plangebied te verlaten.

Gebiedsbescherming

De beoogde werkzaamheden veroorzaken mogelijk een conflict met de Wnb ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Een aantal nabijgelegen Natura 2000-gebieden is aangewezen voor de habitat-richtlijnsoort meervleermuis. In de nabije omgeving van de woningen zijn verblijfplaatsen van meervleermuis bekend. Indien in de gebouwen binnen het complex verblijfplaatsen van de meervleermuis aanwezig zijn kan er een negatief effect optreden op het instandhoudingsdoel van de meervleermuis in de Natura 2000-gebieden. Om te bepalen of dit het geval is, is een nader onderzoek uitgevoerd om te bepalen of er in de woningen verblijfplaatsen van de meervleermuis aanwezig zijn. Tijdens dit onderzoek is er geen verblijfplaats van de meervleermuis aangetroffen. De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van Natura 2000 gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkansgebied.

In het kader van de gebiedsbescherming is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Hierbij is zowel de stikstofdepositie ten gevolge van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase als de stikstofdepositie ten gevolge van toegenomen verkeersbewegingen in de gebruiksfase meegenomen. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de in de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

Conclusie ecologie

Er zijn een aantal aandachtspunten ten aanzien van ecologie. Aangezien de beoogde werkzaamheden inhouden dat de bestaande bebouwing gesloopt zal worden, zullen aanwezige balts-/ paarverblijfplaatsen verloren gaan. Ook is er sprake van een conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen van de Huismus. Er worden mitigerende maatregelen genomen en de benodigde ontheffingen op de Wnb worden aangevraagd. Door het nemen van mitigerende maatregelen wordt een negatief gevolg voor vleermuizen en huismussen uitgesloten. Voor gebiedsbescherming zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Ook kan er worden geconcludeerd dat er geen passende beoordeling gemaakt hoeft te worden. Om deze redenen is er vanuit gebiedsbescherming en soortenbescherming geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

Op basis van de risicokaart blijkt dat in de nabijheid van het plangebied op 45 meter ten zuiden van het plangebied een hogedruk aardgastransportleiding ligt. Het gaat om een leiding met een diameter van 108 millimeter en een werkdruk van 40 bar.

Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moet het aspect externe veiligheid worden beoordeeld als een ruimtelijke ontwikkeling in het invloedsgebied van een buisleiding plaatsvindt. Een smalle strook van het plangebied ligt binnen deze afstand. Dit houdt in dat er een risicoanalyse zou moeten worden uitgevoerd. Aangezien dit deel van het perceel, waarover het invloedsgebied is gelegen, buiten het toekomstige bouwblok ligt, hoeft het aspect externe veiligheid niet nader te worden beschouwd. Er worden immers geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding mogelijk gemaakt.

Andersom geldt dat het voornemen ook niet voorziet in het mogelijk maken van risicobronnen. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

4.6 GELUID

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Het plangebied ligt niet binnen de wettelijke zone van een industrieterrein of spoorweg. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van wegverkeer op de gezoneerde weg 'Haskerveldweg' ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ten gevolge van wegverkeer op De Finne (niet gezoneerde 30 km/uur weg) wordt op 3 rekenpunten (het betreft 5 woningen langs De Finne) de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale geluidbelasting op de woningen bedraagt 50 dB (55 dB zonder aftrek art. 110g wgh). Voor deze overschrijding hoeft geen hogere waarde te worden aangevraagd, dat moet alleen bij in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerde wegen (30 km/uur wegen vallen daar niet onder).

Om toch een goed woon- en leefklimaat in de 5 woningen te garanderen, is in het bestemmingsplan een regel opgenomen dat aan een binnenniveau van 33 dB moet worden voldaan (vereist binnenniveau).

veau van het Bouwbesluit). Het aantonen hiervan is vereist voor de zuidgevels van de woningen langs De Finne.

Zoals al eerder vermeld, zou de activiteit tijdens de aanlegfase geluidshinder kunnen veroorzaken. Dit effect is van tijdelijke aard. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden echter corresponderen met het huidige gebruik en is van geluidshinder geen sprake.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

4.7 LUCHT

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande van de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO₂ als PM₁₀. De Regeling NIBM geeft immers voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1.500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM.

Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de NSL-monitoringsviewer dat in 2021 de jaargemiddelde PM₁₀- en NO₂-concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 microgram per kubieke meter. Het aantal overschrijdingsdagen van PM₁₀ ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

4.8 VERKEER

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn. Parkeren vindt plaats op de omliggende gronden. Met het planvoornemen worden 6 woningen toegevoegd. In het planvoornemen worden er 10 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd, daarmee wordt voldaan aan de norm. Het parkeren wordt zoals gezegd volledig in het plangebied opgelost. Ook zal het planvoornemen niet zorgen voor een onevenredige toename van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie, de ontsluitingsstraat, de Haskerveldweg heeft voldoende capaciteit voor een goede verkeersafwikkeling. Daarmee is ook de verkeersveiligheid voldoende geborgd.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

4.9 WATER

Er vindt geen verharding plaats in het plangebied als gevolg van het planvoornemen. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn dan ook niet van toepassing.

5 Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject (2.000 woningen of meer) van een relatief geringe omvang (netto toevoeging van 6 woningen). Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

6 Bronnen

- Provincie Fryslân, Cultuurhistorische kaart 2;
- RAAP, Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennend vooronderzoek), rapport 5949;
- MUG, Verkennend bodemonderzoek, projectnummer 22301050;
- Altenburg & Wymenga, Ecologische quickscan sloopwerkzaamheden vier complexen, A&W-notitie: 21-181;
- Altenburg & Wymenga, Aanvullend onderzoek naar balts-/paarverblijfplaatsen van vleermuizen bij vier complexen van Accolade, A&W-notitie: 21-289;
- BügelHajema adviseurs, Berekening stikstofdepositie De Scharcamp Joure, projectnummer P001344;
- Noordelijk Akoestisch adviesburo, Onderzoek geluidbelastingen op woningen nieuwbouwplan Scharcamp te Joure, onderzoek wegverkeerslawai, kenmerk 6778/NAA/jv/ft/1.