



IDSKENHUIZEN – LYTSE BUORREN

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

8 november 2023

RHO ADVISEURS

DATUM 8 november 2023
KENMERK 20220765/119645/

PROJECT Idskenhuizen, Lytse Buorren, BP
PROJECTLEIDER

OPDRACHTGEVER
PROJECTNUMMER 20220765

AUTEUR
STATUS Concept



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	5
2. Kenmerken van het project	6
2.1 Omvang van het project	6
2.2 Cumulatie met andere projecten	8
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	8
2.4 Overige kenmerken	8
3. Plaats van het project	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Bestaand grondgebruik	9
3.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied	10
3.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4. Kenmerken van de milieueffecten	13
4.1 Verkeer	13
4.2 Geluid	13
4.3 Bodem en water	13
4.4 Natuur	14
4.5 Externe veiligheid	15
4.6 Luchtkwaliteit	15
4.7 Cultuurhistorie en archeologie	16
4.8 Bouwwerkzaamheden	17
4.9 Gezondheid	17
5. Conclusie	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om drie woningen en een openbaar toegankelijke dorpshaven met 12 ligboxen te realiseren ten noorden van het dorp Idskenhuizen in de gemeente De Fryske Marren. Daarnaast wil de initiatiefnemer bij de haven een vissteiger realiseren. Op termijn is de mogelijkheid om aan de zuidzijde van het plangebied de Jiskenhústerfeart te verbreden en een nieuwe sloot aan te leggen tussen de meest westelijke woning en het agrarisch gebied.

De ontwikkeling van woningen en een dorpshaven met vissteiger is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noord - 2017. De planlocatie heeft op dit moment de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming zijn geen woningen toegestaan en het plangebied bevat daarnaast geen bouwmogelijkheden om gebouwen op te richten. Ook de dorpshaven is niet mogelijk onder de huidige bestemming. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te kunnen maken is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk, waarin het voornemen toegelicht, gemotiveerd en geregeld wordt.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Het gehele plangebied heeft een oppervlak van circa 12.000 m² waarbij een groot deel de agrarische bestemming behoudt. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde.

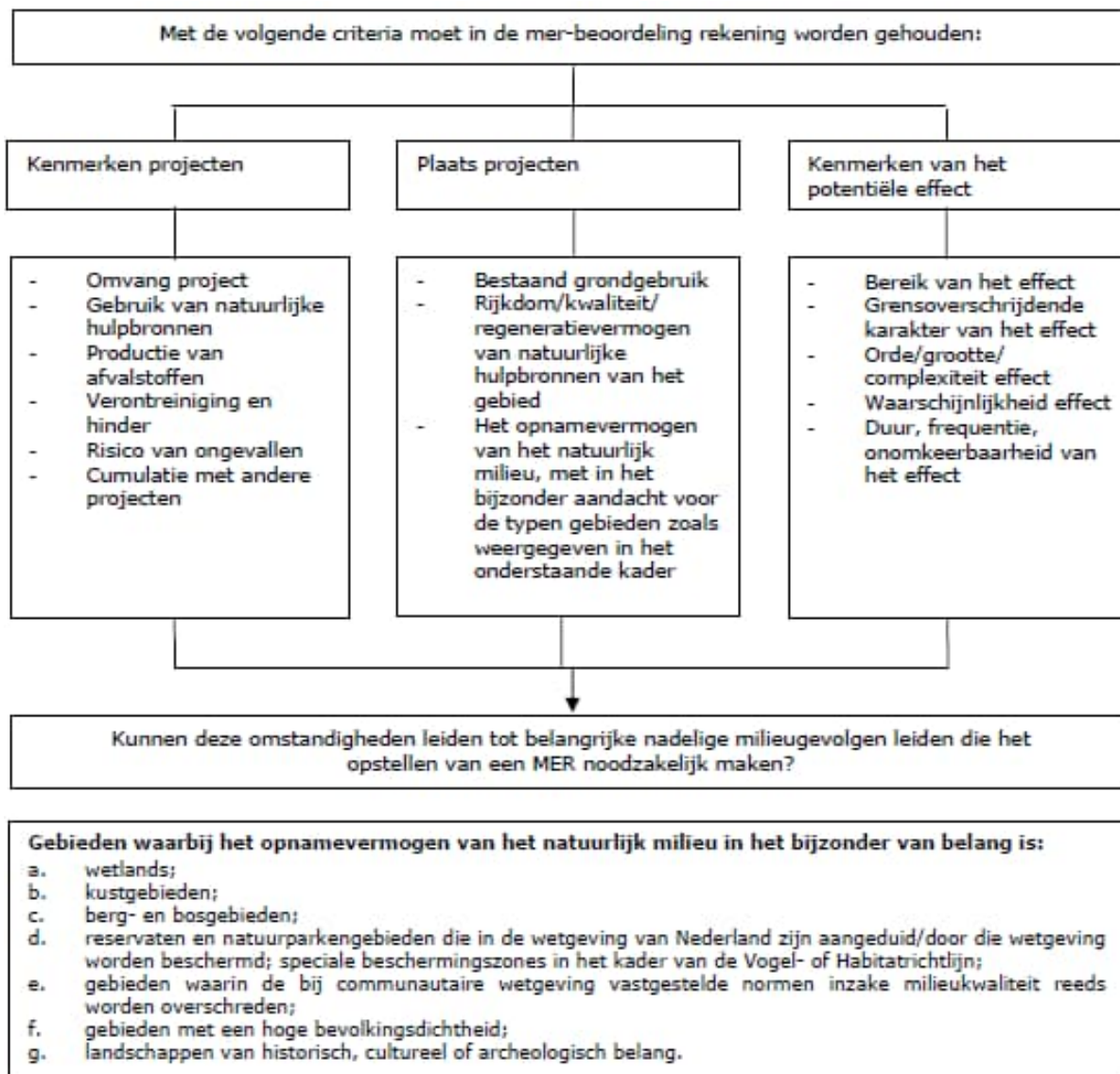
Daarnaast is in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van jachthavens m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waar de activiteit betrekking heeft op: 250.000 bezoekers of meer per jaar, een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D 10). De beoogde ontwikkeling bestaat uit een dorpshaven met 12 ligboxen en een vissteiger (zonder gebouwen) en het gehele plangebied heeft een oppervlak van 1,2 hectare. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is. Deze notitie bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie Figuur 1-1), te weten:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of in het kader van het bestemmingsplan wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt in een zo vroeg mogelijk stadium, maar in ieder geval voorafgaand aan het in procedure brengen van het uitwerkings- wijzigingsplan.



Figuur 1-1 Criteria m.e.r.-beoordeling op basis van Bijlage 3 Richtlijn 2011/92/EU

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken van het project;
- bevat in hoofdstuk 3 de plaats van het project;
- licht in hoofdstuk 4 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 5 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken toegevoegd aan de bijlagen van de uitwerking van het nieuwe bestemmingsplan.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang van het project

In samenspraak met de gemeente en met inbreng van Plaatselijk Belang Idskenhuizen ligt het initiatief om drie vrijstaande woningen, een openbaar toegankelijke dorpshaven (met 12 ligboxen) en een vissteiger te realiseren aan de noordkant van het dorp Idskenhuizen, zie Figuur 2-1. Op het terrein en bij de dorpshaven worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd, zie Figuur 2-2. Aan de zuidzijde van het plangebied wordt het water 'de Jiskenhústerfeart' verbreed richting de dorpshaven en er wordt een nieuwe sloot aangelegd tussen de meest westelijke woning en het agrarische gebied. Hier wordt op termijn mogelijk een doorgang naar de vaart gerealiseerd, maar de oever blijft voorlopig intact.



Figuur 2-1 Schetsontwerp (Bron: Adema Architecten)



Figuur 2-2 Locatie parkeervoorzieningen

Van de drie woningen zal de middelste woning gaan fungeren als zorgwoning. Er is sprake van het concept 'verzorgd wonen'. Er wordt een woning gerealiseerd die extern en intern toegankelijk is voor mensen met een fysieke en/of verstandelijke beperking en gelegen is in de directe nabijheid van 24- uurs zorg en diensten. Er kan zelfstandig in de zorgwoning worden gewoond. Binnen de bestemming bestaat voor de zorgwoning ook de mogelijkheid deze als reguliere woning te gebruiken. Het gaat om woningen met één laag met kap en een goot- en bouwhoogte van maximaal 3,5 en 11 meter. Figuur 2-3 geeft een impressie van het plan weer.



Figuur 2-3: Impressie van het plan (Bron: Adema Architecten)



Verkeer en parkeren

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersgeneratie van afgerond 25 mvt/etmaal voor een weekdag 27 mvt/etmaal voor een werkdag. Het plangebied zal via de Lytse Buorren worden ontsloten. Er is hierbij uitgegaan van een worst case-scenario met de hoogst mogelijke verkeersgeneratie. De dorpshaven zal een ondergeschikte functie hebben en gebruikt worden door de bewoners van het dorp Idskenhuizen. Er wordt beperkte extra verkeersgeneratie verwacht voor het gebruik van de haven.

Op de toekomstige percelen van de woningen is voldoende ruimte om te voorzien in minimaal twee parkeerplaatsen per woning. De dorpshaven wordt geen commerciële haven, er is met name bij het halen en brengen van spullen aan het begin en eind van het seizoen sprake van parkeerbehoefte. Voor de dorpshaven zijn acht parkeerplaatsen nodig. Er worden acht groene parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit worden vier parkeerplaatsen voor kort parkeren en vier parkeerplaatsen voor lang parkeren. Er zal voor het parkeren sprake zijn van halfverharding en geen permanente verharding.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving zijn geen redelijkerwijze te verwachten toekomstige ontwikkelingen waarmee cumulatie wordt veroorzaakt.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Het plan bestaat uit de realisatie van 3 woningen en een dorpshaven met 12 ligboxen en een vissteiger. Voor de dorpshaven wordt water aangelegd. Tijdens de gebruiksfase en de bouwfase zullen de gebruikelijke afvalstoffen worden geproduceerd.

2.4 Overige kenmerken

De aspecten verontreiniging en hinder, risico van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan bod in hoofdstuk 4.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Algemeen

Het plangebied van circa 12.000 m² ligt aan de noordzijde van het dorp Idskenhúzen in de gemeente De Fryske Marren, omringd door water (de Jiskenhúster Feart). Het perceel is ontsloten door de Lytse Buorren. De noordzijde van het plangebied sluit aan op het buitengebied met agrarische percelen en een voormalige boerderij. Aan de oostkant van het plangebied zijn woningen aanwezig. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich een jachthaven, zeil- en surfschool en het centrum van Idskenhúzen. Aan de westzijde van het plangebied liggen agrarische percelen en het Idskenhústermeer. De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 3-1.



Figuur 3-1 Ligging van het plangebied (Bron: Pdok.nl)

3.2 Bestaand grondgebruik

Op dit moment zijn de gronden onbebouwd en in gebruik als grasland en hondenuitlaatgebied. Het eiland ligt tussen de bebouwing van Idskenhúzen en het agrarisch gebied. Er is een gedoogsituatie wat betreft aanlegplaatsen aan de oostkant van het plangebied. De oude opvaart is deels dichtgeslibd. Daarnaast staat er nog een oude, in verval zijnde, stal.

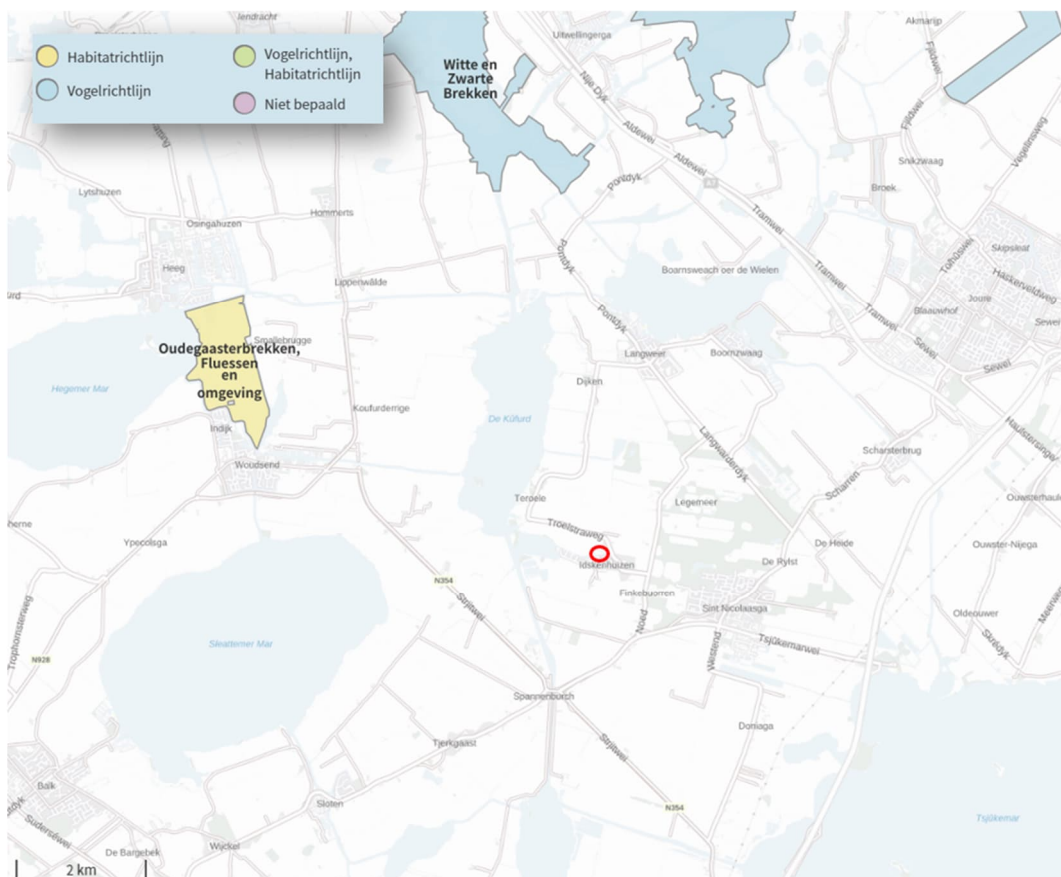
3.3 Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

De gronden liggen buiten het bestaand stedelijk gebied zoals opgenomen in de Verordening Romte (2014) van de provincie Fryslân. Het plangebied heeft een agrarische bestemming, maar is door de vorm en omvang ongeschikt voor agrarisch gebruik. In het plangebied staan diverse bomen, waaronder solitaire wilgen langs de noordelijke oever en een bomenrij op bijna de gehele zuidelijke oever. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door de bebouwde kom van Idskenhuzen, evenals agrarisch gebied, doorspekt met sloten, bomenrijen, bosschages en bossen. De vegetatiestructuur in het plangebied bestaat voornamelijk uit grassen met hier doorheen soorten als ridderzuring, braam, paardenbloem en hondsdrif. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

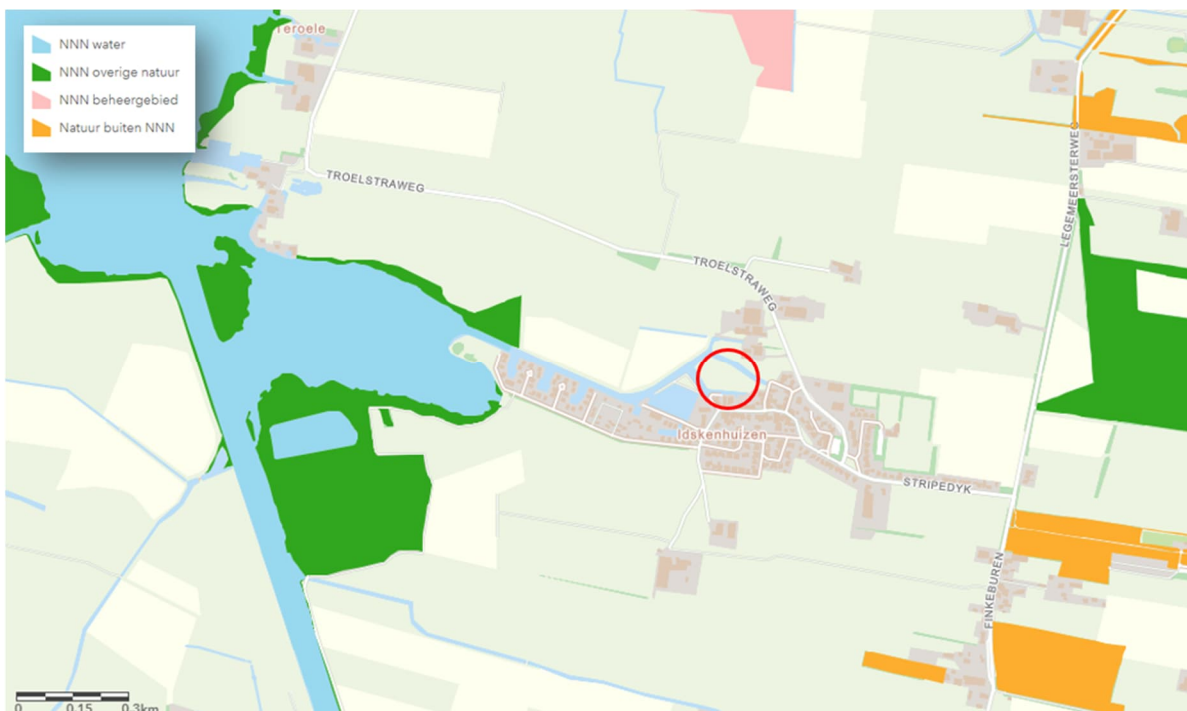
- Het plangebied had een agrarische functie maar is in de huidige situatie geen verstrekker van voedsel door ecosystemen. Het plangebied is ook geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater).
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een minimale functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een minimale functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

3.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

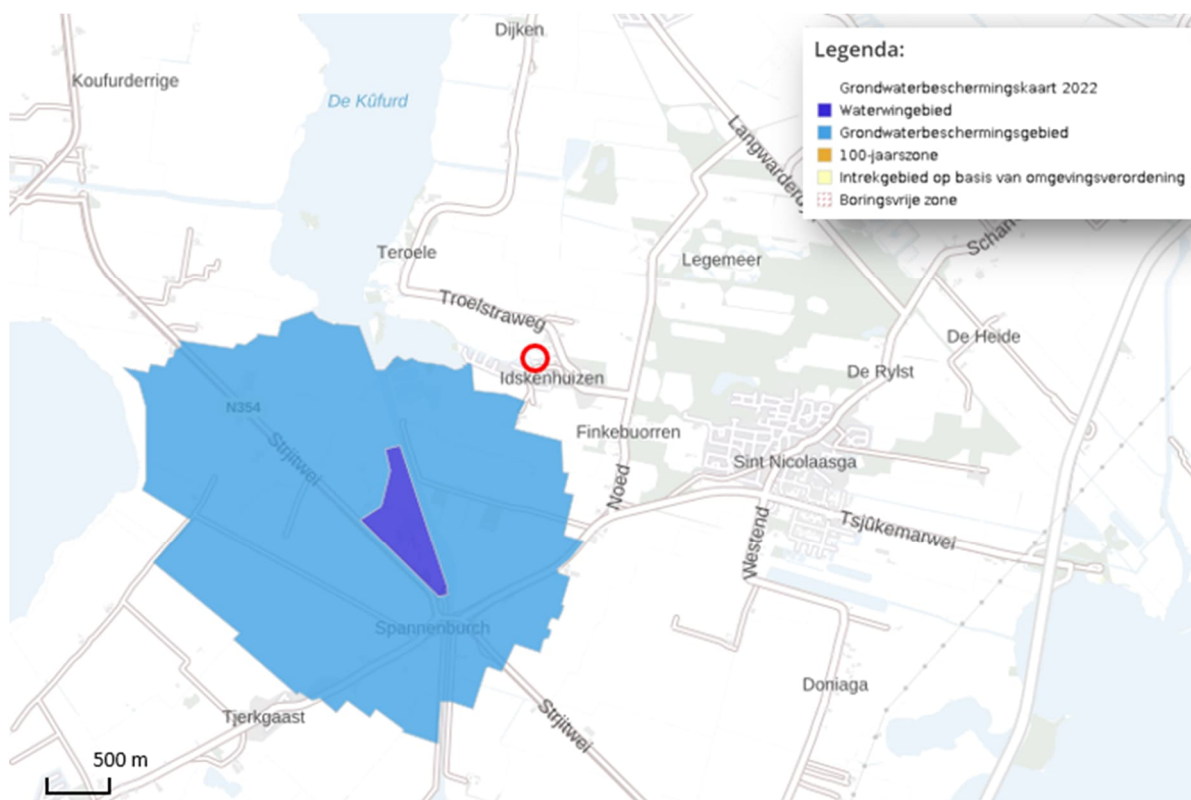
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied en is geen onderdeel van NNN. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oudegaasterbrekken, Fluessen & omgeving en ligt op circa 5,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied, zie Figuur 3-2. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op 500 meter, zie Figuur 3-3. Het plangebied en de omgeving maken geen onderdeel uit van de door de provincie vastgestelde grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden, zie Figuur 3-4 en Figuur 3-5.



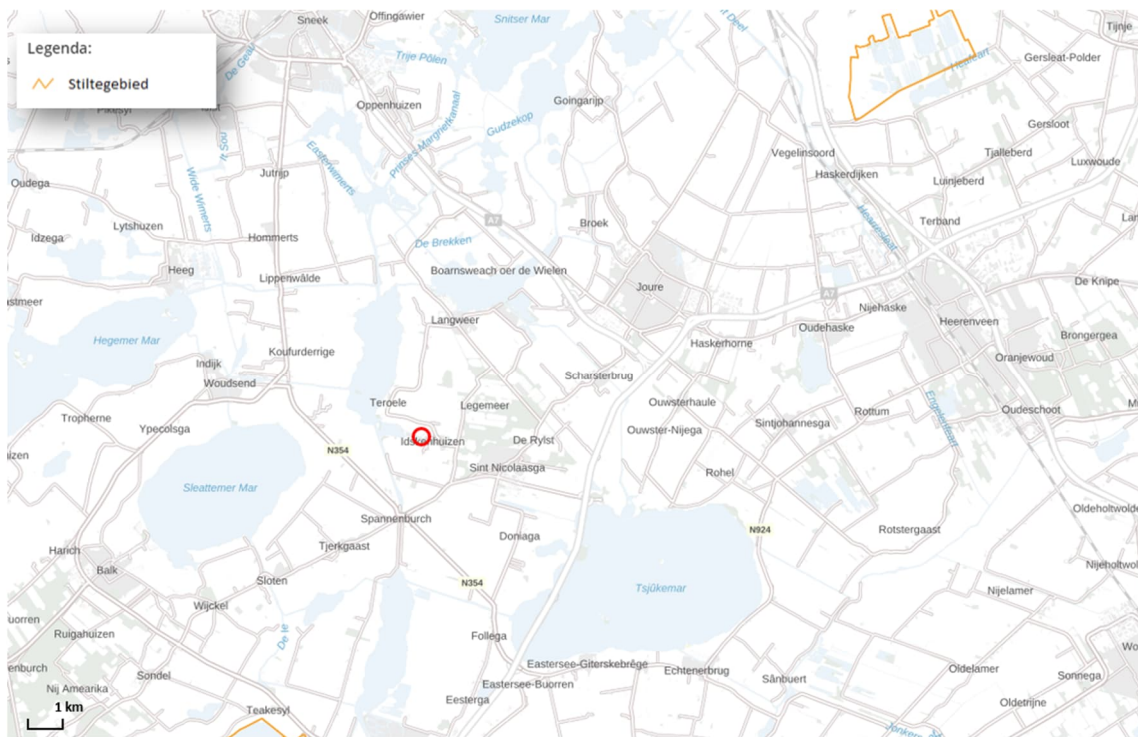
Figuur 3-2 Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000 (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 3-3 Plangebied (rode cirkel) t.o.v. NNN (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 3-4 Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)



4. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het beoogde plan beschreven. De milieueffecten van de beoogde situatie worden vergeleken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn aanvullende onderzoeken betrokken die inzicht geven in mogelijke gevolgen die samenhangen met de ontwikkeling van het plangebied.

4.1 Verkeer

Het plan heeft invloed op de verkeersafwikkeling. Zodra de verkeersintensiteiten te hoog worden, komt de oversteekbaarheid en daarmee de verkeersveiligheid onder druk te staan. Bij deze ontwikkeling is dit echter niet aan de orde. De verkeergeneratie zal op de Lytse Buorren en omliggende wegen in beperkte mate toenemen. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om de beperkte toename op te vangen. De effecten van de planontwikkeling op de verkeersafwikkeling zijn beperkt: er worden geen significant negatieve effecten verwacht.

4.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien een plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. In de omgeving van het plangebied is geen gezoneerd bedrijventerrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, aanwezig. Het aspect industrielawaai is niet van toepassing. Ook spoorwegen komen niet voor in de nabijheid van het plangebied. Het aspect railverkeerslawaai kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten. Voor de voorgenomen ontwikkeling aan de Lytse Buorren in Idskenhuizen is alleen wegverkeerslawaai van belang.

De Troelstraweg aan de noordkant van het plangebied is een 60 km/h weg en heeft normaal gesproken een geluidszone van 250 meter. Door de ligging van de Troelstraweg langs De Kûfurd en de inrichting als landelijke route gaat er voornamelijk bestemmingsverkeer over deze weg. Voor het bereiken van de andere dorpen of de steden Sneek, Joure en Lemmer zal gekozen worden voor de A7 en de N354. Er zijn voornamelijk agrarische bedrijven via deze weg te bereiken. Daarnaast is het een toeristische route voor fietsers. Omdat er weinig verkeer langs deze weg gaat, en de verkeersintensiteit dermate laag is, is het aannemelijk dat de algemene voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB voor de nieuwe woningen niet wordt overschreden.

Voor het plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In de berekening is uitgegaan van een worst case-scenario, waaruit volgt dat de Wet geluidhinder geen belemmering zal zijn voor de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkeling zorgt voor een toename van wegverkeer van afgerond 25 mvt/etmaal voor een weekdag en 27 mvt/etmaal voor een werkdag en heeft geen significant negatief effect op het wegverkeerslawaai.

4.3 Bodem en water

BODEM

Volgens het bodemloket is het plangebied voldoende onderzocht. De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek¹ geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

¹ Rapport Bodemloket (27-2-2023), kenmerk: FR005100404 IDSK

In het verleden is het plangebied altijd in gebruik geweest als grasland. De verwachting is daarom dat de bodem voor de nieuwe functie voldoende kwaliteit heeft. Om aan te tonen dat de locatie geschikt is voor de beoogde woonfunctie zal tijdens de aanvraag voor de bouwvergunning een actueel bodemonderzoek worden aangeleverd. Indien er sterke bodemverontreinigingen aanwezig zijn, zal sanering plaatsvinden zodat het planvoornemen geen negatieve milieueffecten veroorzaakt op de menselijke gezondheid. Daarnaast heeft de beoogde ontwikkeling zelf geen negatieve effecten op de bodemkwaliteit.

WATER

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied niet in een grondwaterbeschermingszone. De beoogde ontwikkeling zorgt wel voor veranderingen op het gebied van de waterhuishouding.

Door de ontwikkeling van de drie woningen met parkeervoorzieningen en de toegangsweg in het plangebied neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. De realisatie van de dorpshaven en de uitbreiding van het wateroppervlak aan de zuidzijde van het plangebied zorgt ervoor dat de toename van de verharding wordt gecompenseerd. Een significant negatief effect op de waterhuishouding kan daarmee uitgesloten worden.

Het plangebied ligt vrij voor de boezem (streefpeil: -0,52 m NAP). Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Er moet daarom rekening worden gehouden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Significant negatieve effecten kunnen uitgesloten worden als de nieuwe bebouwing/infrastructuur voldoende hoog aangelegd wordt.

Aan de zuidkant van het plangebied ligt een hoofdwater en aan de noordkant van het plangebied een waterkering. De werkzaamheden vinden niet binnen de beschermingszone plaats. Er zijn geen negatieve effecten voor de waterveiligheid. De hoofdwaters hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie. Aan weerszijden van een hoofdwatergang ligt een beschermingszone van 5 meter. De beschermingszone is nodig voor de bereikbaarheid voor beheer en onderhoud aan de hoofdwatergang. Werkzaamheden binnen de beschermingszone van hoofdwatergangen betreffen een vergunningplichtige activiteit. Voor de realisatie van de dorpshaven en de watergang door het plangebied zal hiervoor contact worden opgenomen met het Wetterskip. Middels de vergunningsprocedure wordt geborgd dat de bereikbaarheid en onderhoudswerkzaamheden van de watergang behouden worden.

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 is het plangebied niet gelegen in een beschermd natuurgebied. Directe effecten als areaalverlies en versnippering kunnen derhalve worden uitgesloten. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling kunnen tevens effecten als verstoring en effecten op de waterhuishouding binnen de natuurgebieden worden uitgesloten. Het enige mogelijk relevante ecologische effect betreft vermesting/verzuring als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Stikstofonderzoek

De berekening met AERIUS² genereert een rekenresultaat waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. De aanleg- en exploitatiefase zijn worst-case in de berekening meegenomen. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden.

² Memo stikstofemissie en depositie (10 oktober 2023), kenmerk: 20220765

Soortenbescherming

Het initiatief is door middel van een ecologische Quicksan³ getoetst aan de natuurwetgeving. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de waterspitsmuis en kleine marterachtigen niet op voorhand worden uitgesloten. Het is mogelijk dat deze soorten in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten dienen negatieve effecten op het leefgebied te worden uitgesloten. Dit kan door middel van nader onderzoek of het nemen van maatregelen. Het planvoornemen heeft op voorhand dan ook geen negatieve effecten op het leefgebied van waterspitsmuis.

Daarnaast is het niet onwaarschijnlijk dat er kleine marterachtigen aanwezig zijn in het plangebied. De kleine marterachtigen verliezen (vanaf de ingang van de omgevingsverordening) hun vrijstelling en zijn hierna beschermd in de provincie Fryslân. Binnen het planvoornemen wordt de bomenrij niet aangetast en wordt een groene zone behouden waarmee de bomenrij voor marterachtigen bereikbaar blijft. Door de aanleg van de groene zone als preventieve maatregel worden de negatieve effecten op een verblijfplaats van kleine marterachtigen als gevolg van het planvoornemen op voorhand uitgesloten.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid wordt beoordeeld rondom risicobronnen waar opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Met de beoogde ontwikkelingen worden geen nieuwe risicobronnen toegevoegd.

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie gedaan van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de omgeving van het plangebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Er wordt geen significant effect op de omgeving verwacht.

4.6 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Tabel 4-1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm/omgevingswaarden Omgevingswet

stof	toetsing van	Grenswaarde/omgevingswaarde	WHO advieswaarde (optioneel)
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	10 µg/m ³
	uurgemiddelde concentratie	max. 18 keer/jaar meer dan 200 µg/m ³	-
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	15 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer/jaar meer dan 50 µg/m ³	-
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³	5 µg/m ³

In het Besluit Niet In Betekende Mate (Besluit NIBM) is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;

³ Bureau FaunaX B.V. (februari 2023) Quicksan Wet natuurbescherming – Ontwikkeling Lytse Buorren te Idskenhuizen, Rapport 23022

- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden (bijvoorbeeld woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg).

Huidige situatie

De Atlas Leefomgeving geeft een indicatie van de huidige concentraties van de stoffen:

- NO₂: 7,2 µg/m³
- PM₁₀: 12,6 µg/m³
- PM_{2,5}: 6,1 µg/m³

Ter plaatse van het plangebied wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde/omgevingswaarde en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Planvoornemen en conclusie

Door de planontwikkeling is er sprake van een toename van verkeer van 25 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde) ten opzichte van de bestaande situatie. In de NIBM-tool (versie 2022) is 2023 als jaar gebruikt als worst case-scenario. Uit de berekening blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zie Figuur 4-1. De bijdrage van de luchtvervuilende stoffen is beperkt en voldoet aan Besluit NIBM. Een significant negatief effect op de omgeving is uitgesloten.

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	25
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4-1 Resultaten NIBM-tool 2022

4.7 Cultuurhistorie en archeologie

CULTUURHISTORIE

Om de cultuurhistorische waarden vast te stellen is de cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Aan de hand van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie is gekeken naar de cultuurhistorische elementen in en nabij het plangebied. Het plangebied zelf heeft geen cultuurhistorische waarden maar langs de Lytse Buorren heeft een historisch pad gelopen. Deze zal niet beïnvloed worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Verder grenst het plangebied aan de Jiskenhúster Feart. Dit is de historische opvaart naar het dorp. Via deze vaart was het dorp in het verleden bereikbaar en het water vormt ook nu nog een belangrijke waterweg naar het dorp. De aanleg van de dorpshaven draagt bij aan het behoud van deze toegangsfunctie. Negatieve effecten op cultuurhistorie worden uitgesloten.

ARCHEOLOGIE

Uit dit onderzoek blijkt dat de bodem in het merendeel van het plangebied verstoord is. In het westelijke deel van het plangebied is dit niet het geval. Echter is hier onder het pakket vergraven veen geen podzolvorming waargenomen, wat betekent dat het plangebied in het verleden waarschijnlijk niet geschikt is geweest voor bewoning.

In combinatie met het ontbreken van anderszins archeologische indicatoren in de boringen, geven de resultaten van het archeologisch onderzoek⁴ geen aanleiding tot archeologisch vervolgonderzoek. Evenmin zijn binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen waarmee bij de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

Er bestaat altijd een kans op een zo gehete toeval vondst. In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, hiervan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Deze melding kan gedaan worden via de gemeente De Fryske Marren. Significante negatieve effecten kunnen hiermee uitgesloten worden.

4.8 Bouwwerkzaamheden

Ook tijdens de bouwfase kunnen milieueffecten optreden door het in te zetten materieel en de verkeersgeneratie. In paragraaf 4.4 is ingegaan op de mogelijk effecten van de bouwwerkzaamheden op de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden. In deze paragraaf wordt op hoofdlijnen ingegaan op de overige effecten gedurende de bouwfase.

Verkeershinder

Het bouwverkeer tijdens de realisatiefase zal via de Lytse Buorren naar het plangebied rijden. De straat is via verschillende routes te bereiken. De rijroutes zullen zodanig worden gekozen dat het bouwverkeer op het terrein zo min mogelijk hinder oplevert voor de bewoners en gebruikers in de omgeving. Gelet op de tijdelijkheid van de verkeershinder kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

Geluidhinder en trillinghinder aanlegfase

De sloop-, bouw- en aanlegactiviteiten produceren geluid. De bijdrage van het bouwlawaai aan de geluidbelasting ter plaatse van de woningen in de omgeving beperkt zijn. Verder is van belang dat zal moeten worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Waar nodig zullen geluidbeperkende maatregelen moeten worden getroffen om onaanvaardbare akoestische situaties te voorkomen. Dit zal bij het bepalen van de concrete uitgangspunten voor de aanlegfase verder worden uitgewerkt. Dat geldt ook voor de mogelijke trillinghinder ter plaatse van bestaande en nieuwe woningen door de werkzaamheden binnen het plangebied.

Gelet op de tijdelijkheid en de omvang van de aanlegwerkzaamheden kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

4.9 Gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, waterkwaliteit en bodemkwaliteit en er is dus geen sprake van een hoge milieubelasting. De realisatie van de zorgwoning en de dorpshaven zorgt voor een maatschappelijke meerwaarde. De ontwikkeling garandeert een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een significant negatief effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

⁴ De Steekproef (september 2023) Idskenhuisen, Bramerstraat Noord (Gemeente De Fryske Marren, Fr.), kenmerk: ISSN 1871-269X



5. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de kenmerken en de plaats van het project geen aanleiding vormen voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure. De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits rekening wordt gehouden met de maatregelen zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze notitie. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk. Waar relevant zijn deze maatregelen geborgd in het bestemmingsplan die wordt voorbereid.