

Per fax en aangetekend schrijven

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente De Fryske Marren
Postbus 101
8500 AC Joure

GEMEENTE	
De Fryske Marren	
Ontv.	27 SEP. 2017
Nr.	inpr. best plan

Betreft: Zienswijze tegen voorontwerp bestemmingsplan Harich Milieuterrein

Ysbrechtum, 26 september 2017

Geacht College,

Namens cliënt de familie W.A. Bergsma, wonende aan de Houtdyk 1 te 8571 RP Harich, te dezer zake
domicilie kiezende ten kantore van Van Eysinga & Oostra c.s. te Ysbrechtum (postadres: Postbus 254, 8600
AG Sneek), wens ik de volgende zienswijze in te dienen tegen het voorontwerp bestemmingsplan Harich
Milieuterrein.

Algemeen

In de basis is er nergens in Nederland een locatie voor een milieuterrein gekozen die bovenop een woning
staat met sec een woonbestemming. Reden hiervoor is de diverse overlast dat van een dergelijk terrein
plaatsvindt. Deze overlast uit zich met name in hoge piek geluidsoverlast, extreme geuroverlast en veel
verkeersoverlast. Voor dergelijke overlast, te categoriseren als bedrijfsklasse 3.1 of 4.2, gelden minimale
afstanden (VNG tabel) van minimaal 50 meter tot 300 meter. Deze afstanden worden in casu lang niet
behaald. De afstand tussen de bestemming Bedrijf met de linkerzijgevel van de woning van cliënt is slechts
15 meter! De afstand tussen de grenzen beide bestemmingen, Bedrijf vs Wonen, is zelfs nog korter,
namelijk nog geen 8 meter.

Op grond van de te verwachten overlast en het feit dat de gemeente in privaatrechtelijke zin een buurerf
is, zal enige vorm van overlast, naast de publiekrechtelijke beperking, ook dienen te gelde als een
onrechtmatige daad op grond van art. 6:162 BW jo art. 5:37 BW.

Inhoudelijk

Cliënt heeft naast de hierboven beschreven algemene zienswijze, de volgende bezwaren tegen het
voorontwerp.

Als eerste wordt de geluidsnorm overschreden. Er zijn piekbelastingen van minimaal 70 dB te verwachten.
Het geluidsscherm is onvoldoende hoog, doordat het meeste geluid wordt geproduceerd op 2 à 2,5 meter
boven maaiveld. Cliënt heeft hier ernstige bezwaren tegen. Het huidige gebruik van het milieuterrein
brengt al de nodige geluidshinder met zich mee. Het legen van de thans aanwezige containers gaat met
dergelijk hard geluid gepaard, dat het elke keer weer schrikken is voor cliënt als dit plaatsvindt. Helaas
gebeurt dit ook geregeld op zeer ongelegen tijden, zoals 5 uur in de ochtend. De slaapkamer van cliënt ligt

Correspondentieadres: Postbus 254, 8600 AG Sneek

Bezoekadres: "Epema State" - Epemawei 8, 8633 KS Ysbrechtum

Telefoon (0515) 238700 - Fax (0515) 238701 - E-mail info@vaneysinga-oostra.nl - Website www.vaneysinga-oostra.nl

KvK-nr: 01152242 - BTW-nr.: NL 8099.38.893.B01

aan zijde van het milieuterrein. U kunt zich voorstellen dat het erg vervelend is om zeer vroeg in de ochtend gewekt te worden door vrachtwagens die containers komen halen, brengen en/of legen. Te verwachten valt dat deze hinder alleen maar toe zal nemen, gezien de inrichting en het gebruik dat u beoogt met dit bestemmingsplan.

Daarnaast is het terrein te krap voor alle gewenste containers en verkeersbewegingen en voldoet deze niet aan de normen. Tevens lijkt het erop dat in de diverse onderzoeken verschillende terreinindelingen zijn gebruikt. Hierdoor zijn de onderzoeksresultaten niet op de juiste wijze naast elkaar te leggen en bruikbaar voor het afwegingskader.

De gekozen locatie is verkeerstechnisch slecht bereikbaar. De aanvoerweg is een parallelweg van de provinciale weg N359. Doordat de locatie slechts beperkte dagdelen open is, zal de toegangsweg worden geblokkeerd. Dit zal een grove gevaarstelling voor verkeer met zich mee zal brengen. Er is veel voetgangers- en fietsverkeer en langzaam verkeer (agrarisch verkeer) op de parallelweg. Een stoet met auto's en aanhangers zal tot zeer gevaarlijke situaties leiden. Dit ziet men in de praktijk ook veelvuldig bij de locatie in Sneek van buurgemeente Súdwest-Fryslân. Dit leidt geregeld tot chaotische en gevaarlijke situaties op de openbare en doorgaande weg.

Wat betreft het onderdeel Geur wordt aangegeven dat "er conservatief gerekend is". Nergens in de plannen wordt nader uitgewerkt of omschreven wat hiermee wordt bedoeld. Cliënt wenst hier graag een onderbouwing over te ontvangen. Cliënt vreest zeer ernstige geurhinder door deze nieuwe plannen en wordt niet gerustgesteld door het (overigens moeilijk leesbare) rapport met betrekking tot dit onderdeel van het voorontwerp.

Gezien alle nadelen voor de omgeving, als ook de beperkte nut voor de lokale bewoners, is iets verder rijden naar Lemmer geen onoverkomelijke situatie. Alle transport naar de stort vindt immers plaats met de auto (met/zonder aanhanger). Deze locatie (Lemsterhoek) ligt daarbij ook nog aan de goede zijde van Lemmer, dus voor de bruggen vanuit Gaasterland gerekend. De financiële inzet voor de locatie in Balk is niet te verantwoorden. Cliënt wil u dan ook dringend verzoeken het milieuterrein te verplaatsen naar Lemmer of naar een andere locatie in de omgeving van Balk.

Indien de gemeente de bereidheid heeft voornoemd terrein niet tot milieuterrein te bestemmen, is cliënt bereid onderhavig terrein tegen een marktconforme waarde van de gemeente te verwerven.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,



W. de Reus

Van Eysinga & Oostra c.s.
t.a.v. Mevrouw W. de Reus
Postbus 254
8600 AG SNEEK

Joure, 28 november 2017

Verz.: 28 NOV 2017

Onderwerp:
zienswijze / inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Harich
Milieuterrein

Zaaknummer : 194091381

Uw kenmerk : --

Beh. door : G. Zaal

Bijlage(n) : --

Geachte mevrouw de Reus,

Naar aanleiding van uw brief van 26 september 2017 waarbij u in het kader van de inspraak met een zienswijze reageert op het voorontwerpbestemmingsplan Harich Milieuterrein, delen wij u – puntsgewijs – het volgende mee.

1 Uw reactie.

Algemeen.

U geeft aan dat gelet op de te verwachten milieueffecten, zoals blijkt uit de milieucategorisering van de VNG (milieucategorie 3.1 of 4.2) dat het milieuterrein zich op veel te korte afstand bevindt van de woning aan de Houtdyk 1 te Harich. Minimale afstanden voor verschillende aspecten bedragen tussen de 50 en 300 meter. Dit terwijl de afstand tussen woning en bedrijf slechts 15 meter bedraagt en tussen de bestemming bedrijf en wonen minder dan 8 meter is. Naast overlast is er sprake van onrechtmatige daad op grond van het privaatrecht.

Onze reactie:

In het plangebied vindt momenteel beperkte op- en overslag plaats. Het terrein is in gebruik als grotendeels bestrate opslagplaats met op de verharding containers voor opslag van afval, stenen, zand en diverse overige materialen. De locatie is tevens in gebruik als wissellocatie voor containers van inzamelvoertuigen. In de huidige planologie is het perceel bestemd voor bedrijfsdoeleinden waarbij diverse bedrijfsactiviteiten mogelijk zijn; er zijn momenteel geen gebouwen toegestaan.

De VNG publicatie gaat uit van richtafstanden. De functie kan worden aangemerkt als een gemeentewerf, dan wel een daarmee naar aard en omvang vergelijkbare functie. Dit betekent dat het initiatief valt onder categorie 3.1 van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. De grootste afstand is gekoppeld aan het aspect geluid, te weten 50 meter.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd naar onder meer de diverse milieuaspecten. Daaruit blijkt dat de ontwikkeling vanuit een oogpunt van milieu en ruimtelijke ordening, onder voorwaarden, aanvaardbaar is op deze locatie. En daarmee is evenmin sprake van een onrechtmatige daad.

2 Uw reactie.

De geluidnorm wordt overschreden. Er zijn piekbelastingen van minimaal 70 dB te verachten. Het geluidsscherm is onvoldoende hoog, doordat het meeste geluid wordt geproduceerd op 2 à 2,5 meter boven maaiveld. Het huidige gebruik van het milieuterrein brengt al de nodige geluidshinder met zich mee. Het legen van de thans aanwezige containers gaat met dergelijk hard geluid gepaard, dat het elke keer weer schrikken is voor cliënt als dit plaatsvindt. Helaas gebeurt dit ook geregeld op zeer ongelegen tijden, zoals 5.00 uur in de ochtend. De slaapkamer bevindt zich aan de zijde van het milieuterrein. Verwacht wordt dat de overlast zal toenemen.

Onze reactie:

De piekbelasting van 70 dB(A) wordt veroorzaakt door het legen van de flessenzuil. Het legen van de flessenzuil geschiedt maximaal viermaal per jaar en alleen tussen 8.15 en 12.45 uur. Dit is als harde eis opgenomen in de planregels. Ter beperking van geluidsoverlast bij het neerzetten van de containers en bescherming van de verharding ter plaatse van de opstelplaats van de containers worden kunststof platen toegepast.

Verder wordt door het aanbrengen van signaalborden gestimuleerd om afval rustig te deponeren in de containers en de motor van de auto uit te zetten tijdens het storten van afval. Het milieupark is op maandag, vrijdag en zaterdag tussen 9.00 en 12.00 uur geopend. Het personeel is deze dagen tussen 8.15 en 12.45 uur aanwezig.

De rijroute op het terrein is zodanig ingericht dat een vlotte doorstroming van het verkeer zoveel mogelijk wordt gewaarborgd.

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de hoogten waarop de containers zich bevinden en met de hoogte van het bordes. Uit het onderzoek blijkt dat een geluidsscherm van 3 meter hoog afdoende is op deze locatie.

Gelet hierop is de ontwikkeling op deze locatie aanvaardbaar.

3 Uw reactie.

Het terrein is te krap voor alle gewenste containers en verkeersbewegingen en voldoet niet aan de normen. Tevens lijkt het erop dat in de diverse onderzoeken verschillende terreinindelingen zijn gebruikt. Hierdoor zijn de onderzoeksresultaten niet op juiste wijze naast elkaar te leggen en bruikbaar voor het afwegingskader.

Onze reactie:

Er is een inrichting gemaakt voor het terrein. Hieruit blijkt dat het terrein aan de normen voldoet. Alle containers zijn te plaatsen en de routing is duidelijk.

Voor de diverse onderzoeken is alleen gebruik gemaakt voor de voor dat onderzoek relevante uitgangspunten ten aanzien van de terreinindeling. Voor zover daarvan is afgeweken, heeft deze afwijking plaatsgevonden als worst-case benadering.

4 Uw reactie:

De gekozen locatie is verkeerstechnisch slecht bereikbaar. De aanvoerweg is een parallelweg van de provinciale weg N359. Doordat de locatie slechts beperkte dagdelen open is, zal de toegangsweg worden geblokkeerd. Dit zal een grove gevaarzetting voor verkeer met zich meebrengen. Er is veel voet- en fietsverkeer en langzaam verkeer (agrarisch verkeer) op de parallelweg. Een stoet met auto's en aanhangers zal tot zeer gevaarlijke reacties leiden. Dit ziet men in de praktijk ook veelvuldig bij de locatie in Sneek van buurgemeente Súdwest-Fryslân. Dit leidt geregeld tot chaotische en gevaarlijke situaties op de openbare en doorgaande weg.

Onze reactie:

De mening wordt niet gedeeld dat de locatie verkeerstechnisch slecht bereikbaar is. Verkeer naar het milieuterrein rijdt over de N359 en draait ter hoogte van de Gaaikemastraat 62 de parallelweg op. Wel is het zo dat er verkeerskundige maatregelen getroffen worden om de situatie aanvaardbaar te maken. Ter verhoging van de verkeersveiligheid zal op de Houtdyk een maximumsnelheid van 60 km per uur worden ingesteld en zullen ter hoogte van het milieuterrein maatregelen worden getroffen om de verkeersveiligheid van met name het langzame verkeer te waarborgen. Onder andere zullen veilige opstelruimtes langs de Houtdyk worden gerealiseerd.

5 Uw reactie:

Wat betreft het onder Geur wordt aangegeven dat er 'conservatief' gerekend is. Nergens in de plannen wordt nader uitgewerkt of omschreven wat hiermee wordt bedoeld. Cliënt wenst hier graag een onderbouwing over te ontvangen. Cliënt vreest zeer ernstige geurhinder door deze nieuwe plannen en wordt niet gerustgesteld door het (overigens moeilijk leesbare) rapport met betrekking tot dit onderdeel van het voorontwerp.

Onze reactie:

In het geuronderzoek zijn conservatieve aannames gedaan. Onder meer kan gewezen worden op de volgende zaken:

- Voor de emissie van de aanvoer van snoeiafval is een kengetal voor het opzetten van composthoven van verkleind materiaal gehanteerd die leidt tot een overschatting van de werkelijke geuremissie;
- Voor het opslaan van het snoeiafval is gerekend met een kengetal voor de opslag van gemengd materiaal. Gezien het feit dat het onverkleind materiaal betreft en het snel wordt afgevoerd, betreft de opslag van het snoeiafval een overschatting;
- De oppervlakte rond de inwerpopening(en) voor het achterblijven van organische resten is conservatief ingeschat.

Uit het onderzoek blijkt dat bij alle woningen in de directe omgeving van de inrichting wordt voldaan aan de streefwaarde voor geur. Hiermee is het plan aanvaardbaar.

6 Uw reactie:

Gezien alle nadelen voor de omgeving, als ook de beperkte nut voor de lokale bewoners, is iets verder rijden naar Lemmer geen onoverkomelijke situatie. Alle transport naar de stort vindt immers plaats met de auto (met / zonder aanhanger). Deze locatie (Lemsterhoek) ligt daarbij ook nog aan de goede zijde van Lemmer, dus voor de bruggen vanuit Gaasterland gerekend.

Onze reactie:

Voorafgaand aan de locatiekeuze heeft een scan plaatsgevonden van mogelijk geschikte locaties. Het terrein aan de Houtdyk 1a in Harich (Balk), dat reeds vele jaren, in gebruik is voor opslag voor zand, bestratingsmaterialen en als wissellocatie voor de containers van inzamelvoertuigen, is door de gemeente als meest geschikte locatie geacht voor de vestiging van het milieuterrein. Er wordt namelijk een bestaande locatie benut met een nagenoeg vergelijkbare functie waardoor er geen nieuw ruimtebeslag hoeft plaats te vinden in de kern Balk of de directe omgeving. Uit de in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het milieuterrein op deze locatie ruimtelijk- en milieu hygiënisch verantwoord inpasbaar is.

Door de keuze voor deze locatie kan eveneens het aantal verkeerskilometers beperkt worden.

7 Uw reactie:

De financiële inzet voor de locatie in Balk is niet te verantwoorden. Dringend wordt verzocht het milieuterrein te verplaatsen naar Lemmer of naar een andere locatie in de omgeving van Balk. Indien de gemeente de bereidheid heeft voornoemd terrein niet tot milieuterrein te bestemmen, is indiener bereid onderhavig terrein tegen een marktconforme waarde van de gemeente te verwerven.

Onze reactie:

Op 20 december 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met onder meer een nieuw milieuterrein in Balk (en Lemmer) en een besluit genomen over de beschikbare financiële middelen. Tevens is de vraag hoeveel milieuterreinen wenselijk zijn, onderzocht. Dit heeft geresulteerd in de opstelling van het voorliggende bestemmingsplan.

Wij zien geen aanleiding om het milieuterrein niet aan te leggen of te verplaatsen naar elders; het verkopen van het terrein aan uw cliënt tegen een marktconforme prijs is naar onze mening geen reële optie.

Wij verwachten uw brief hiermee voldoende te hebben beantwoord. Over het vervolg van de bestemmingsplanprocedure willen we u afzonderlijk informeren.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met Gijs Zaal via telefoonnummer 14 05 14 of via e-mail: info@defryskemarren.nl. Wilt u in uw contact met de gemeente het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,



Jelle Bosma,
afdelingshoofd ruimtelijke ontwikkeling