



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

Waterpark Follega

projectnummer 219845
definitief
16 november 2018

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

Waterpark Follega

projectnummer 219845
definitief revisie 00
16 november 2018

Auteurs

R. Michiels

Opdrachtgever

Duijvestijn Holding Epe B.V.
Tramdyk 1
8535 WJ Follega

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
16-11-2018	definitief	R. Michiels	E. Koomen

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissie	5
3	Kenmerken van het potentiële effect	6
3.1	Bodem	6
3.2	Archeologie	6
3.3	Landschap en cultuurhistorie	7
3.4	Water	8
3.5	Lucht	8
3.6	Licht	8
3.7	Verkeer en transport	9
3.8	Geluid	9
3.9	Natuur	10
3.10	Stikstof	10
3.11	Gezondheid	11
3.12	Externe veiligheid	11
3.13	Effectkenmerken	12
4	Conclusie	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Duijvestijn Holding Epe BV wil achter de boerderij aan de Straatweg 32 in Follega een kleinschalige recreatieve ontwikkeling gaan realiseren met waterarken (zie figuur 1.1). In 2014 is hiervoor een succesvolle bestemmingsplanprocedure doorlopen en een bestemmingsplan vastgesteld, dat de realisatie van 20 waterarken mogelijk maakt. Deze mogen per direct aangelegd worden, omdat het bestemmingsplan onherroepelijk is.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied (rode contour)

Echter blijkt dat in het plangebied, zoals ook in het bestemmingsplan aangegeven, een waterleiding van Vitens ligt. Dit bedrijf is na de vaststelling van het bestemmingsplan met nieuwe eisen gekomen ten aanzien van werkzaamheden boven deze leiding. De interne ontsluiting en het parkeerterrein kunnen door deze eisen niet meer aangelegd worden. Dit brengt enorme extra kosten met zich mee, waardoor het plan niet meer economisch uitvoerbaar is voor de initiatiefnemer als vastgehouden wordt aan het plan uit 2014.

Daarom is een nieuw ontwerp gemaakt dat uitgaat van een verplaatsing van de interne ontsluiting / parkeerterrein in oostelijke richting. Hierdoor ontstaat een kleiner park met maximaal 16 (recreatie) arken. Daarnaast wil de initiatiefnemer vier grondgebonden recreatieve woningen realiseren. Omdat het geldende bestemmingsplan heel specifiek toegeschreven was naar het oude plan met 20 waterarken, moet het bestemmingsplan aangepast worden.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald, of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met themaparken is categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang: *“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”*.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover relevant van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag, of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken;

- v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

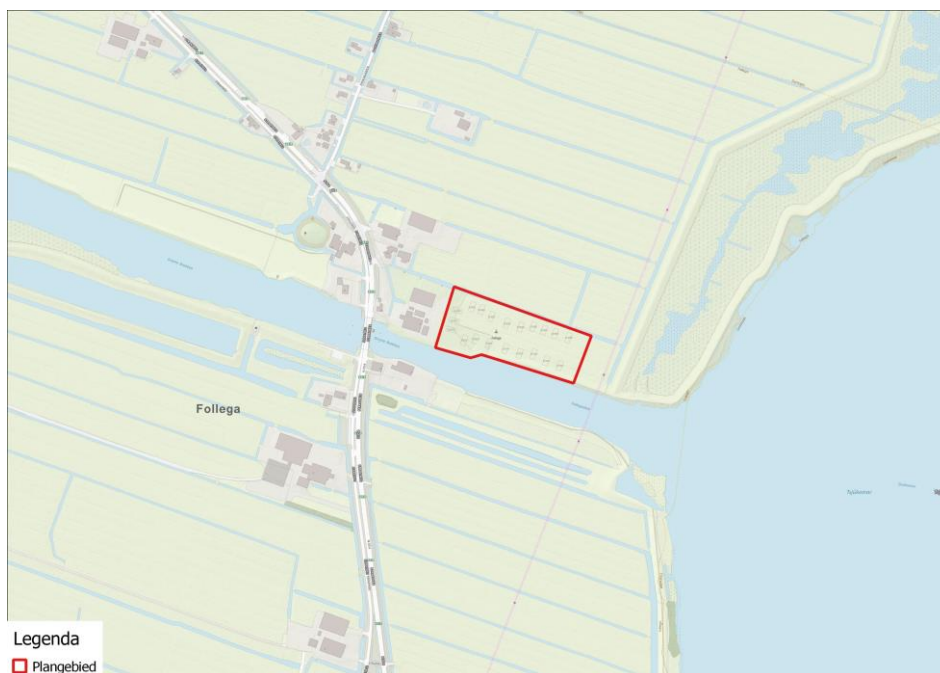
- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de projectinformatie is het bestemmingsplan Waterpark Follega 2014 van de gemeente De Fryske Marren evenals de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied betreft het Waterpark Follega dat gelegen is in het dorp Follega ten oosten van de Straatweg (N354) en ten westen van de A6. Ten westen van het plangebied ligt de boerderij aan de Straatweg 32. Ten zuiden is de Follegeasleat gelegen die uitkomt op het Tsjûkemar. In de overige richtingen grenst het plan aan agrarisch gebied. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn aangegeven op figuur 2.1. Het voornemen is om binnen het Waterpark Follega, naast de reeds mogelijk gemaakte 16 woonarken, vier grondgebonden recreatiewoningen te realiseren.



Figuur 2.1: Ligging plangebied en omgeving

2.2 Energie en emissie

Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten, er worden vier recreatiewoningen gerealiseerd. De energie en emissie van voorgenomen ontwikkeling worden bij de effectbeschrijving beschouwd. Voor de mogelijke aanleg- en bouwwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de projectinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

In het kader van het bestemmingsplan Waterpark Follega 2014 is er voor het plangebied reeds een bodemonderzoek uitgevoerd. De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt formeel verworpen. Er zijn licht verhoogde gehalten aangetoond in de grond en het grondwater. De onderzoeksresultaten geven echter geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarde.

Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.2 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed is in Nederland wettelijk verankerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007, welke een onderdeel vormt van de Monumentenwet. In het kader hiervan dient een gemeente ruimtelijke planvorming te toetsen op archeologische waarden. Indien potentiële archeologische waarden worden verstoord, dient hier nader onderzoek naar te worden verricht.

Naar aanleiding van het bestemmingsplan Waterpark Follega 2014 is er archeologisch vooronderzoek geweest en naar aanleiding daarvan aanvullend onderzoek. Gebaseerd op de resultaten van het veldonderzoek wordt voor het betreffende plangebied geen vervolgonderzoek nodig geacht.

Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Het projectgebied ligt in het Noordelijke laagveengebied, dat van cultuurhistorische waarde is. Kenmerkend voor dit landschapstype zijn onder andere de grote open ruimten, grote waterrijkdom, de lange lintvormige dorpen en onregelmatige strookvormige percelen (bron: Cultuur Erfgoed, zd., geraadpleegd op 14 november 2018 via: https://cultureelerfgoed.nl/sites/default/public_ftp/CultGIS/hoogveenontginning_n_nl.pdf).



Figuur 3.1: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart provincie Fryslân

In figuur 3.1 is een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Fryslân weergegeven. Daarin is te zien dat het plangebied in cultuurhistorisch waardevol gebied gelegen is, dit betreft de Follegaasterpolder met een onregelmatige strokenpercelering. Daarnaast ligt ten zuiden van het plangebied een gegraven waterloop. Dit betreft de Follegeasleat. De voorliggende ontwikkeling heeft geen overlap met de waterloop en geen invloed op de percelering van het gebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten.

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten of werelderfgoed aanwezig. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. Het plan heeft geen invloed op deze cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. In het kader van het bestemmingsplan Waterpark Follega uit 2014 is een watertoets uitgevoerd. In de nieuwe situatie komt minder verharding dan vanuit gegaan is. Met dit project worden eveneens geen veranderingen in het watersysteem aangebracht. Met het oog op de waterhuishouding kan het plan daarom zonder belemmeringen doorgang vinden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.5 Lucht

Aanleg

Het in te zetten materieel bij de ontwikkeling heeft een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiwing enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gebruik

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek dat in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerd is, blijkt dat de ontwikkeling niet in betekende mate bij draagt aan de luchtkwaliteit. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het vigerende bestemmingsplan maakt de realisatie van 20 woonarken mogelijk, echter worden er maar 16 arken gerealiseerd. De vier recreatiewoningen zijn gelijk te stellen aan de vier woonarken die niet gebouwd worden. Daarom kan geconcludeerd worden dat het plan niet in betekende mate is en nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema lucht.

3.6 Licht

Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel bij de ontwikkeling. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de ligging van het project waardoor de locatie van zichzelf al in redelijke mate verlicht is.

Gebruik

Het plangebied ligt ten oosten van het dorp Follega nabij de N354. Dit gebied is door de provinciale weg en de kern van Follega van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Verwacht wordt daarom dat de ontwikkeling geen significante verschillen veroorzaakt in het kader van lichtemissie ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.7 Verkeer en transport

Aanleg

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting is het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase gering. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruik

In het kader van het bestemmingsplan is de verkeersaantrekkende werking en de verkeersafwikkeling vanwege het Waterpark onderzocht. Daaruit volgt dat het plangebied voor autoverkeer via de westkant naar de N354 wordt ontsloten. De toename aan verkeer is goed op te vangen door het huidige wegennetwerk. Bij de verkeersafwikkeling is uitgegaan van 20 arken, waarvan er vier komen te vervallen. Deze vier arken zijn gelijk te stellen aan de vier recreatieve woningen die daar voor in de plaats komen. Derhalve worden er geen problemen verwacht op het gebied van verkeer.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.

3.8 Geluid

Aanleg

Voor de aanleg van de vier recreatiewoningen vinden een aantal werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder treden alleen op tijdens de aanleg. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing. Gezien de tijdelijk aard en beperkte omvang van de werkzaamheden wordt geen hinder verwacht of zullen specifieke afschermende maatregelen de hinder zo veel mogelijk beperken. Het plangebied ligt op een afstand van 6 kilometer tot aan het dichtstbijzijnde stiltegebied.

Gebruik

De N354 heeft een zone van 250 meter die is gelegen over het plangebied. Aangezien recreatieverblijven geen geluidsgevoelige bestemming zijn in het kader van de Wet geluidshinder

hoeft dit niet te worden onderzocht. Uit de Wet geluidhinder en jurisprudentie (200407535/1 en 199901166/1), blijkt dat woningen / recreatieverblijven die niet permanent worden bewoond, niet dezelfde bescherming tegen geluidhinder hoeft te worden geboden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.9 Natuur

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening worden te gehouden met beschermde plant- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of de geplande ingrepen effect hebben op onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten of beschermde gebieden. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Naar aanleiding van het bestemmingsplan Waterpark Follega uit 2014 is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat verder aanvullend onderzoek niet nodig is en het park vanuit het aspect natuur inpasbaar is. In paragraaf 3.10 wordt het aspect stikstof behandeld.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema natuur, mits de voorgestelde maatregelen opgevolgd worden.

3.10 Stikstof

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor stikstofgevoelige habitattypen en –soorten in Natura 2000-gebieden zijn in Nederland beschermd door middel van de Wet natuurbescherming. Projecten kunnen vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Als gevolg van de planontwikkeling kunnen de verkeersintensiteiten op de wegen in de omgeving wijzigen. Projecten kunnen stikstofdepositie veroorzaken ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij dient opgemerkt te worden dat niet alle Natura 2000-gebieden stikstofgevoelige habitattypen hebben. Het plangebied ligt op grote afstand (meer dan 8 kilometer) van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen “Rottige Meenthe & Brandemeer”. Daarnaast is er ten gevolge van de ontwikkeling 4 recreatiewoning een zeer beperkte verkeersgeneratie van maximaal 30 mvt/etm. Gezien de beperkte aard en de omvang van het project, de zeer beperkte verkeersgeneratie ten gevolge van het project en de grote afstand tot een Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen, kan geconcludeerd worden dat er ten gevolge van het plan geen significante gevolgen zijn betreffende het thema stikstof.

3.11 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.12 Externe veiligheid

In de directe omgeving van de planlocatie zijn volgens de risicokaart geen risicovolle inrichtingen gesitueerd. De gemeente heeft aangegeven dat de risicokaart als up-to-date kan worden gezien. Ook vinden in de directe omgeving van het plangebied geen transport plaats van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor of via transportleidingen wat mogelijk risico's kan opleveren voor het plangebied. De gemeente heeft aangegeven dat over de N354 ter hoogte van de planlocatie geen lokale routing is. Daarmee vormt externe veiligheid geen knelpunt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het voorgenomen plan, mede door het treffen van specifieke maatregelen, geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema externe veiligheid.

3.13 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.12.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.12.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- (Beperkte) emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: start herinrichting na vaststelling uitwerkingsplan/bestemmingsplan
- Duur en periode indicatief: herinrichting en gebruik van het gebied is voor onbepaalde tijd.
- Frequentie: deze beoordeling betreft de aanleg/inrichting én het gebruik van het gebied.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. Er hoeven geen maatregelen genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

E. robin.michiels@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.