

Aanmeldnotitie mer-beoordeling Lorentzweg en omgeving Lekkerkerk

Gemeente Krimpenerwaard



Colofon

Gegevens over het project:

Plannaam: Lorentzweg en omgeving Lekkerkerk
Datum: 6 januari 2026
Projectnummer Buro SRO: SR240330

Gegevens projectbetrokkenen

Opdrachtgever: Qua Wonen

Gegevens Buro SRO:

Bezoekadres: 't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
Telefoon: 030-2679198
E-mail: utrecht@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, Qua Wonen, is al geruime tijd bezig met de voorbereiding van de vernieuwing van de woonbuurt Lorentzweg en omgeving. Voor deze buurt, gelegen ten noordwesten van het centrum van Lekkerkerk, bestaan vanwege funderingsproblemen plannen voor renovatie, aanpak drainage en sloop-nieuwbouw. Voor de gesloopte woningen worden 140 nieuwe woningen teruggebouwd. Dit wordt aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' als bedoeld in onderdeel J11 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

1.2 Waarom een project-mer-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De wetgeving omtrent de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

Er wordt onder de Omgevingswet geen onderscheid meer gemaakt tussen een formele en vorm-vrije m.e.r.-beoordeling op grond van aangewezen drempelwaarden. Er is dus nog maar één m.e.r.-beoordelingsprocedure. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit worden de projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt aangewezen. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er een m.e.r.-plicht. Als het project voldoet aan de voorwaarden in kolom 3, dan is er een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Een m.e.r.-beoordeling bestaat uit 2 verplichte stappen.

- Stap 1: Mededeling van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag
- Stap 2: Beslissing bevoegd gezag over wel of geen milieueffectrapportage

De initiatiefnemer van een m.e.r.-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. De mededeling is in beginsel vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud zoals opgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit. Dit kan, zoals voorliggend stuk, een aparte aanmeldnotitie zijn.

1.3 Toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling en houdt bij de m.e.r.-beoordeling rekening met de criteria uit Bijlage III van de m.e.r.-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)). Deze eisen zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit. De 3 navolgende hoofdcriteria zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn:

1. kenmerken van de projecten;
2. plaats van de projecten;
3. kenmerken van de potentiële effecten.



2 Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

Het plangebied is gelegen in de kern Lekkerkerk, een dorp gelegen aan de noordzijde van de Lek. De locatie bevindt zich tussen het dorpscentrum (Talmastraat) ten zuiden, het Driestar College ten noorden, de woningen langs de Kerkweg aan de oostzijde en de Lorentzweg aan de westzijde van het dorpscentrum. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 95 eengezinswoningen in het plangebied gesloopt. Hiervoor in de plaats worden in totaal 140 woningen teruggebouwd. Daarmee worden per saldo 45 woningen aan de woningvoorraad toegevoegd.

De navolgende afbeelding toont een situatietekening van de beoogde ontwikkeling.



Stedenbouwkundig plan (bron: Buro SRO)

2.2 Cumulatie met andere projecten

De locatie is opgenomen in de Regionale Projectenlijst Woningbouw Midden-Holland 2024. De gemeente streeft ernaar om de komende jaren in alle kernen woningen te bouwen. Bij realisatie van alle 3.507 woningen op deze lijst zal het aantal woningen met netto ruim 13% toenemen. In totaal wil de gemeente Krimpenerwaard 4.000 woningen bouwen tot 2040. Deze toename kan significante cumulatieve gevolgen hebben voor onder andere de fysieke leefomgeving. De effecten zijn hoofdzakelijk gerelateerd aan de toename van wegverkeer. Hierbij moet worden gedacht aan milieuaspecten wegverkeerslawaai, luchtkwaliteit en stikstof. Het voornemen van de gemeente is om deze cumulatieve effecten in de loop van 2025 gebiedsgericht te gaan onderzoeken als onderdeel van het Omgevingsprogramma Woningbouw. Het is daarom niet nodig om deze in het kader van dit project te onderzoeken.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de bouw worden de reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal (hout, beton, metaal, etc.). Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Verder komt bij de sloop van de bestaande bebouwing geen sloopafval vrij. Dit afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er zijn geen bijzondere effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen in het gebied.

2.4 Productie van afvalstoffen

Als gevolg van het project zal er een toename van de productie van afvalstoffen ontstaan. Deze afvalstoffen komen voort uit afval uit de bouw fase. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval zal ook het afval van de bedrijven in toenemende mate gescheiden worden afgevoerd. Dit resulteert in een kleinere hoeveelheid stoffen die feitelijk als afvalstoffen gezien moeten worden. De toename van de productie van afvalstoffen leidt tot een toename van de afvoerfrequentie of een andere wijze van afvoeren. De milieugevolgen hiervan zijn van een beperkte omvang.

Na realisatie ontstaat een stroom van afvalstoffen behorende bij het gebruik van de gronden als regulier woongebied. De autonome ontwikkeling brengt met zich mee dat afvalstoffen meer gescheiden aangeleverd zullen gaan worden en naar verwachting in hoeveelheid zullen afnemen.

Bij de bouw van de woningen wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzaam en waar mogelijk circulaire materialen. Hiermee wordt de productie van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

2.5 Verontreiniging en hinder

Met het voorgenomen initiatief worden geen bedrijven of inrichtingen gerealiseerd die mogelijk kunnen leiden tot verontreiniging van de bodem en of het grondwater. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantoor tijden plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid- en trillingsoverlast. Tevens wordt het bouwrijp maken van de gronden zoveel mogelijk emissieloos uitgevoerd. In de omgeving van het projectgebied zijn onder andere woningen aanwezig, waardoor de toekomstige invulling passend is in de omgeving en geen hinder zullen veroorzaken. Er zijn geen bijzondere kenmerken ten aanzien van verontreiniging en hinder.



2.6 Het risico van ongevallen of rampen

De stoffen en technologieën die toegepast worden bij de aanlegwerkzaamheden brengen geen verhoogd risico op ongevallen, anders dan de gebruikelijke risico's bij bouwwerkzaamheden, met zich mee. Het project heeft geen betrekking op het mogelijk maken van een risicovolle inrichting. Er worden namelijk woningen gerealiseerd. Dit niet-woonprogramma bestaat uit een mix van werken, sport, cultuur en ontspanning, horeca, gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen en onderwijs.

2.7 De risico's voor de menselijke gezondheid

Door het gebruik van modern materieel zijn de effecten voor de luchtkwaliteit beperkt. Omwonenden kunnen hinder ondervinden door de geluidproductie en hun gezondheid kan hieronder leiden. De geluidproductie zal tijdens de gehele aanlegfase variëren in intensiteit en veelal doordeweeks tijdens werktijden plaatsvinden. Doordat de werkzaamheden niet 's nachts plaatsvinden zijn de gevolgen voor de gezondheid (door verstoring van slaap) nihil. Het gebruik van de beoogde woningen brengt verder geen significante risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee.



3 Plaats van het project

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden of dat het initiatief een negatieve invloed heeft op het milieu in de omgeving.

3.1 Plaats van de activiteit

Het plangebied is gelegen in de kern Lekkerkerk, een dorp gelegen aan de noordzijde van de Lek. De locatie bevindt zich tussen het dorpscentrum (Talmastraat) ten zuiden, het Driestar College ten noorden, de woningen langs de Kerkweg aan de oostzijde en de Lorentzweg aan de westzijde van het dorpscentrum.

Onderstaande figuren geven de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Globale ligging plangebied (bron: Pdokviewer)



Globale begrenzing plangebied (bron: Pdokviewer)

3.2 Bestaand grondgebruik

Het gebied is bebouwd met jaren '50 woningen en heeft overwegend een woon- en verkeersbestemming. Het is een woongebied dat bestaat uit meerdere kadastrale percelen en bevat nagenoeg alleen sociale huurwoningen. Twee blokken met duplexwoningen blijven in het plangebied gehandhaafd evenals de particuliere woningen aan de randen. Daarnaast is een enkele woning in het verleden verkocht, maar is voor deze herontwikkeling weer aangekocht.

3.3 Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan

In het plangebied zijn geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen aanwezig die van invloed kunnen zijn op de planontwikkeling. Het ontbreken van deze bijzondere natuurlijke hulpbronnen vergemakkelijkt de uitvoering van het project en vermindert eventuele ecologische risico's die gepaard zouden kunnen gaan met de planontwikkeling.

3.4 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De locatie bevindt zich niet in beschermde natuurgebieden of in een gebied waar milieunormen worden overschreden, zoals Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland. Er zijn geen effecten ten aanzien van het natuurlijke milieu te verwachten. Wel zijn potentiële externe effecten op Natura 2000-gebieden relevant. Dit komt aan bod in paragraaf 4.5.

4 Kenmerken van de potentiële effecten

Bij aanzienlijke potentiële effecten van het project moet in het bijzonder de samenhang tussen de criteria genoemd in de punten 1 en 2 uit de mer-richtlijn in overweging worden genomen. Bij de besluitvorming is het daarmee mogelijk het milieueffect mee te wegen als één van de belangen.

Middels gespecialiseerde onderzoeken en bronnen zijn de belangrijkste effecten ten aanzien van aspecten als ecologie, water, geluid, luchtkwaliteit en bodem in kaart gebracht. Aan de hand van deze informatie kan het effect van het project ingeschat worden en een gewogen oordeel gegeven worden of er sprake is van een significant negatief effect.

Navolgend worden de belangrijkste resultaten van de relevante milieuaspecten uiteengezet.

4.1 Water

Bij een ruimtelijke ontwikkeling is de weging van het waterbelang aan de orde. Het project wordt waterneutraal uitgevoerd en leidt niet tot extra aanvoer/afvoer van water. Hemelwater wordt zoveel mogelijk vastgehouden en hergebruikt in het gebied. Het afvalwater zal middels een gescheiden rioolstelsel worden afgevoerd. De planlocatie is niet gelegen in de beschermingszone van een primaire of regionale waterkering. In de huidige situatie bevindt zich in het middelste gedeelte van het plangebied een waterpartij. Dit oppervlaktewater wordt met de beoogde ontwikkeling behouden.

Conform de eisen van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard dient er bij een toename in verharding watercompensatie plaats te vinden. De te realiseren watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid in toename van verharding. Voor de beoogde ontwikkeling is, op basis van het stedenbouwkundig plan, een verhardingsbalans opgesteld. Uit de verhardingsbalans volgt dat er geen sprake is van een toename in verharding, maar wordt duidelijk dat er juist een toename is van het groen. Omdat er geen sprake is van een toename in verharding is watercompensatie verder niet aan de orde.

De gemeente hanteert de eis dat een terrein 70 mm aan neerslag in 1 uur op moet kunnen vangen. Dit betekent dat er binnen het plangebied, met een oppervlakte van ongeveer 28.549 m², een volume van 1.280 m³ verwerkt dient te worden. Ten opzichte van de huidige situatie neemt het waterbergend vermogen in het plangebied sterk toe door de aanleg van ca. 5.050 m² groen.

Het plangebied ligt in een boringsvrije zone (grondwaterbeschermingsgebied). Het is verboden om zonder melding een activiteit te verrichten in een boringsvrije zone voor zover het gaat over het graven tot een diepte van 4 meter onder het maaiveld, anders dan voor het aanleggen van een bouwwerk, het plaatsen van peilbuizen en sonderingen ten behoeve van bodemonderzoek tot aan het zoet-brakgrensvlak en het verrichten van werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 4 meter beneden het maaiveld, ten behoeve van waterstaatswerken en dijkverbetering. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden geen werkzaamheden uitgevoerd waarbij dieper wordt gegraven dan 4 meter onder het maaiveld. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd die de kwaliteit van het grondwater aantasten.



Gelet op het voorgaande wordt voldoende rekening gehouden met het aspect water. De verwachting is dat de ontwikkeling geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor het watersysteem. Aanzienlijke milieueffecten in verband met het aspect water zijn daarmee uitgesloten

4.2 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling, het realiseren van woningen en de geschiedenis van Lekkerkerk met bodemverontreiniging, is er voor de beoogde ontwikkeling een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek volgt dat de baksteenhoudende zandige en kleiige boven- en ondergrond worden beoordeeld als klasse Industrie. De overige boven- en ondergrond wordt beoordeeld als klasse Landbouw/natuur. De verhogingen worden veroorzaakt door de aanwezige bodemvreemde bijmengingen (met name baksteen). In het grondwater is geen overschrijding van de signaleringsparameter gemeten. Tijdens het onderzoek zijn geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op de aanwezigheid van een verontreiniging met asbest. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem weer. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Aanbevolen wordt om grond die vrijkomt bij graafwerkzaamheden te hergebruiken binnen het project. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een groundbank. Bij het uitvoeren van graafwerkzaamheden op de locatie dient rekening te worden gehouden met de in het rapport beschreven regels en voorschriften.

De beoogde realisatie van de woningen heeft geen negatief effect op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Er wordt gestreefd naar een gesloten grondbalans. Dit betekent dat de grond die tijdens de bouwwerkzaamheden wordt uitgegraven, zoveel mogelijk hergebruikt wordt op het terrein zelf. Op voorhand kan daarom gesteld worden dat aanzienlijke milieueffecten in verband met het aspect bodem uitgesloten zijn.

4.3 Geluid

Een woning is een geluidgevoelig gebouw zoals bedoeld in artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De planlocatie is niet gelegen binnen het aandachtsgebied van een industrieterrein. De planlocatie is wel gelegen het aandachtsgebied van meerdere lokale wegen (gemeentewegen). Derhalve is voor de beoogde ontwikkeling een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd.

De geluidbelasting op het plan bedraagt maximaal 63 dB op de meest zuidelijke woning. De geluidbelasting op het plan is hoger dan de standaardwaarden van het Bkl. Bij een geluidbelasting op de gevel tussen de standaardwaarde (53 dB) en de grenswaarde (70 dB) vindt een bestuurlijke afweging plaats. Het bevoegd gezag kan geluid tot en met de grenswaarde toestaan.

De (geluid)effecten van de beoogde ontwikkeling op de omgeving zal gezien de aard van de beoogde ontwikkeling minimaal zal zijn. Er worden enkel woningen gerealiseerd waarvan aangenomen kan worden dat de intensiteit en effecten op gevoelige functies in de omgeving relatief gezien beperkt zijn. Bij de bouw zal worden voldaan aan de wet- en regelgeving voor geluid bij bouwwerkzaamheden. Daarnaast zal de bouw slechts tijdelijk van duur zijn. Op basis hiervan kan gesteld worden dat aanzienlijke milieueffecten uitgesloten zijn.



4.4 Luchtkwaliteit

Voor dit project is sprake van een project dat niet in betekende mate (<1.500 woningen) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Desondanks is luchtkwaliteit in en rond het plangebied onderzocht en in kaart gebracht. Uit het onderzoek blijkt dat de toename beperkt is en in alle gevallen lager dan de NIBM-grens. Uit de resultaten van het onderzoek luchtkwaliteit volgt dat het project daadwerkelijk een NIBM-project is.

Op basis van de resultaten kan gesteld worden dat aanzienlijke milieueffecten op de luchtkwaliteit uitgesloten zijn.

4.5 Natuur

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de sloop van bestaande bebouwing. Dit heeft mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden. Derhalve is er voor de planlocatie een quickscan flora en fauna uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie is ook niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Boezems Kinderdijk, bevindt zich op circa 2,1 kilometer afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, de Biesbosch, bevindt zich op circa 11 kilometer afstand ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Ondanks deze afstand is door de omvang van het project een significant negatief effect op dit Natura 2000-gebied niet uit sluiten. In dat kader is een AERIUS-berekening met de AERIUS Calculator uitgevoerd. Uit de berekening volgt dat er voor de aanleg- en gebruiksfase geen sprake van resultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j voor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn. Er kan geconcludeerd worden dat de stikstofdepositie vanwege de beoogde ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Met het oog op de bepalingen omtrent Natura 2000-gebieden uit de Omgevingswet en AMvB's is geen vergunning benodigd.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied bevinden zich locaties die geschikt zijn als potentiële verblijfsplaats van vleermuizen en (jaarrond beschermde) nestgelegenheden voor broedvogels. Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen wanneer het verwijderen van nestgelegenheden, groen en snoeiafval buiten het broedseizoen uitgevoerd wordt. Derhalve is er voor de beoogde ontwikkeling nader onderzoek uitgevoerd. Uit het nader onderzoek is gebleken dat bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden aan de woonblokken niet kan worden uitgesloten dat dertig nesten van de huismus worden vernield of beschadigd. Bij de sloop gaan ook essentiële kwetterplekken verloren. Er wordt een ontheffing nodig geacht om de ingreep plaats te laten vinden.

Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden aan de woonblokken kan niet worden uitgesloten dat zes nesten van de gierzwaluw worden vernield of beschadigd en dat drie paarverblijven van de gewone dwergvleermuis worden vernield of beschadigd. Er wordt een ontheffing van de natuurregelgeving van de Omgevingswet nodig geacht om de ingrepen plaats te laten vinden. Deze ontheffing is aangevraagd en in behandeling.

Om broedgevallen van de kauw en andere algemene broedvogels te voorkomen ten tijde van de werkzaamheden wordt er geadviseerd om maatregelen op te nemen in het ecologisch werkprotocol en rekening te houden met de algemene zorgplicht.



Conclusie

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden. Er wordt een ontheffing van de natuurregelgeving van de Omgevingswet nodig geacht om de ingrepen plaats te laten vinden. Deze ontheffing is aangevraagd en in behandeling. Mits rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot aanzienlijke milieueffecten.

4.6 Omgevingsveiligheid

Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen, buisleidingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen en/of hoogspanningslijnen aanwezig zijn is de Atlas Leefomgeving geraadpleegd. Ten noorden van de planlocatie bevindt zich een gasontvangststation met gasbuisleiding(en). De afstand van de planlocatie tot aan het gasontvangststation bedraagt ongeveer 160 meter. De planlocatie is niet gelegen in het brandaandachts- of het explosieaandachtsgebied van de gasbuisleiding of het gasontvangststation. Er bevinden zich geen andere risicovolle activiteiten of buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd in de omgeving van het plangebied. De planlocatie is gelegen op een afstand van ongeveer 270 meter van de Lek. De Lek is een rivier waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het brandaandachtsgebied van de Lek betreft 30 meter en het explosieaandachtsgebied 200 meter. Omdat het plangebied zich buiten deze risicoafstanden bevindt brengt dit geen belemmeringen voor de planontwikkeling met zich mee.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle activiteiten mogelijk genaakt. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling voor wat betreft omgevingsveiligheid geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt.

4.7 Cultureel erfgoed

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Krimpenerwaard beschikken de gronden van het plangebied over de 'Waarde – Archeologie 4' en 'Waarde – Archeologie 7'. De vrijstellingsgrenzen die ter plaatse van deze waarden is opgenomen wordt met de beoogde ontwikkeling niet overschreden. Het is voor het plangebied in voldoende mate duidelijk dat nader archeologisch onderzoek niet benodigd is.

De planlocatie beschikt niet over monumentale gebouwen of objecten. Ook andere cultuurhistorisch waardevolle elementen ontbreken. Het is niet noodzakelijk om dit nader te beschouwen en cultuurhistorische waarden te beschermen.

Er kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen aanzienlijke milieueffecten heeft op archeologische of cultuurhistorische waarden.

4.8 Verkeer

Verkeer

Met de voorgenomen ontwikkeling worden 95 woningen gesloopt en 140 nieuwe woningen gerealiseerd. Dit grotere aantal woningen brengt een toename van de verkeersbewegingen met zich. In dit kader is een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd. In het mobiliteitsonderzoek is gekeken naar de effecten van de beoogde ontwikkeling op de verkeersafwikkeling.



Met de voorgenomen ontwikkeling zal de verkeersstructuur iets anders opgebouwd worden dan in het bestaande situatie het geval is. De bestaande verkeersstructuur blijft in hoofdlijnen ongewijzigd, maar wel wordt de Wibautstraat halverwege het plangebied geknipt en afgebogen in de richting van de Lorentzweg. Daarmee ontstaat een centraal groen middengebied dat alleen wordt doorsneden door de Jan Ligthartstraat. Voor het autoverkeer zijn de twee delen van het plangebied van elkaar afgesneden.

Zoals uit het onderzoek van Goudappel blijkt zal bij een afsluiting van de Wibautstraat tussen de Piersonstraat en Schaepmanstraat de verkeersdruk op laatstgenoemde straten toenemen met circa 200 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal (inclusief extra motorvoertuigbewegingen als gevolg van de nieuwwoningen). Op de Piersonstraat en Schaepmanstraat worden na planrealisatie circa 250 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal verwacht. Beide straten zijn een woonerf. Tot 1.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal is het mogelijk om het verkeer veilig gebruik te laten maken van een woonerf. Er is daarmee sprake van een acceptabele verkeerssituatie.

Parkeren

In het eerder genoemde mobiliteitsonderzoek is ook gekeken naar de huidige parkeerbehoefte en de huidige parkeersituatie en is deze vergeleken met de parkeersituatie en parkeerbehoefte in de beoogde situatie.

Uit het onderzoek volgt dat er in de huidige situatie sprake is van een parkeerbehoefte van 124 parkeerplaatsen. In de beoogde situatie is sprake van een parkeerbehoefte van 154 parkeerplaatsen. Niet op ieder moment van de week is de parkeerbehoefte even groot. Om die reden wordt gewerkt met aanwezigheidspercentages. Als er wordt gerekend met aanwezigheidspercentages blijkt dat er sprake is van een toename van de parkeerbehoefte van 29 parkeerplaatsen. Uit het mobiliteitsonderzoek blijkt dat er in de huidige situatie 128 parkeerplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. In de voorgenomen situatie beschikt de planlocatie over 180 parkeerplaatsen. Met de voorgenomen ontwikkeling is dus sprake van een toename van 52 parkeerplaatsen. Er is daarmee sprake van een acceptabele parkeersituatie.

In het mobiliteitsonderzoek is tevens onderzocht in hoeverre er sprake is van restcapaciteit in de omgeving van het plangebied. Op het drukste moment is de huidige parkeerbezetting 75%. Tot een parkeerbezetting van 85% is er sprake van een acceptabele parkeersituatie. In de huidige situatie is er daarmee sprake van een acceptabele parkeerbezetting. De toekomstige parkeerbezetting is maximaal 73%. Ook in de toekomstige situatie is er daarmee sprake van een acceptabele parkeerbezetting.

Conclusie

Gelet op het voorgaande worden er geen aanzienlijke milieueffecten voor de thema's verkeer en parkeren verwacht



5 Conclusie

Op basis van deze aanmeldnotitie kan geconcludeerd worden dat het project niet gepaard gaat met activiteiten die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook uit de getoetste milieuaspecten blijkt dat er op deze onderdelen geen belangrijke milieugevolgen optreden dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen kunnen worden beperkt. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal dan ook niet leiden tot een andere conclusie en is niet benodigd voor deze ontwikkeling. Het bevoegd gezag kan op basis van deze aanmeldnotitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.



