

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Achterbroek 37 Berkenwoude



R.J.S. Terlouw



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Achterbroek 37 Berkenwoude

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2023/17

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoek	11.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	14
	8.1. Algemeen	14.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	15.
9]	Conclusies	17.
10]	Gebruikte bronnen	18.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Op de locatie Achterbroek 37 te Berkenwoude worden voorbereidingen getroffen voor het bouwen van een nieuwe woning op de bestaande bebouwing en het oprichten van een nieuwe woning.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgedachte ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

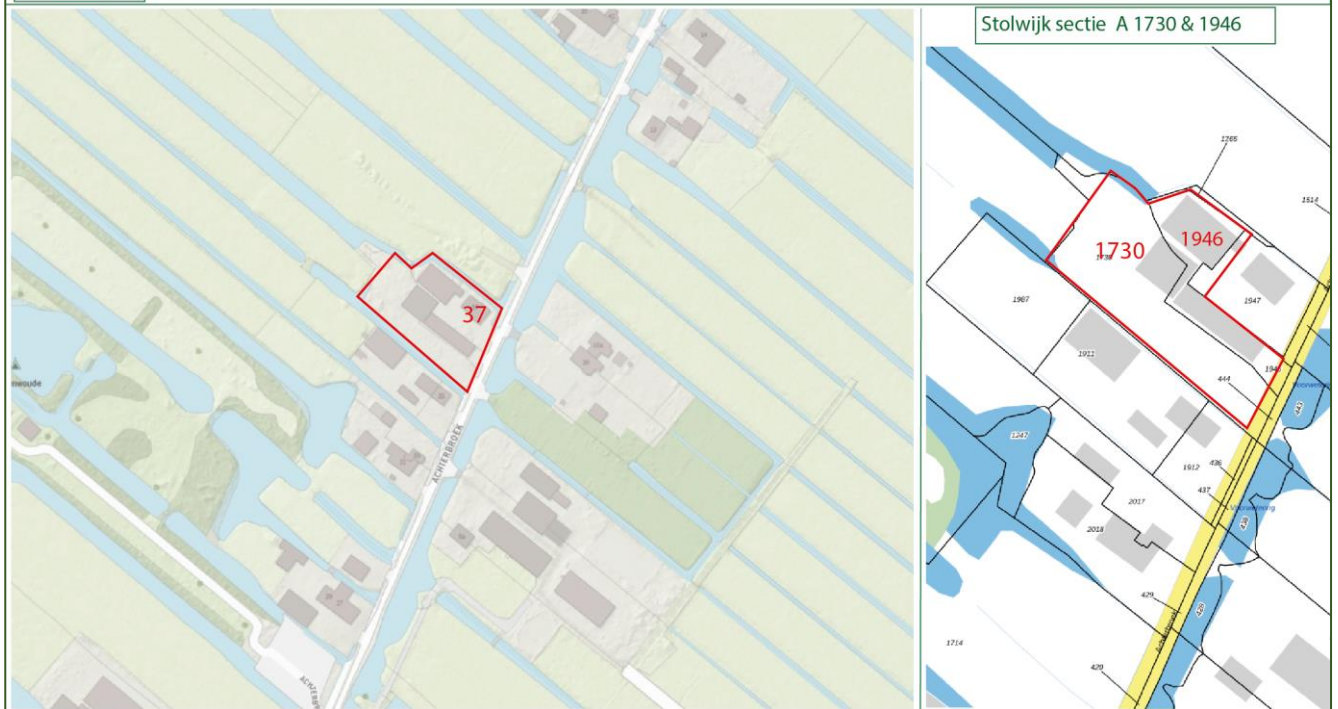
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen.

De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Achterbroek 37 Berkenwoude. De projectlocatie is kadastraal bekend Berkenwoude sectie A nummer 1730 & 1946. De locatie valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 107-442 en is centraal gelegen in de buurtschap Achterbroek (gemeente Krimpenerwaard) aan de noordzijde van de lintbebouwing. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Achterbroek 37 Berkenwoude betreft een woning van vrij recente bouw, waar naast en achter enkele oude schuren / vee verblijven aanwezig zijn. De omliggende schuren zullen worden gesloopt waarna is voorzien in nieuwbouw van een woning en een bijgebouw. De woning met nummer 37 en de directe omgeving hiervan vallen buiten het projectgebied. De locatie is niet meer in agrarisch gebruik.

De locatie is gelegen in het zuidwestelijke deel van polder Achterbroek. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;

- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden.

De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

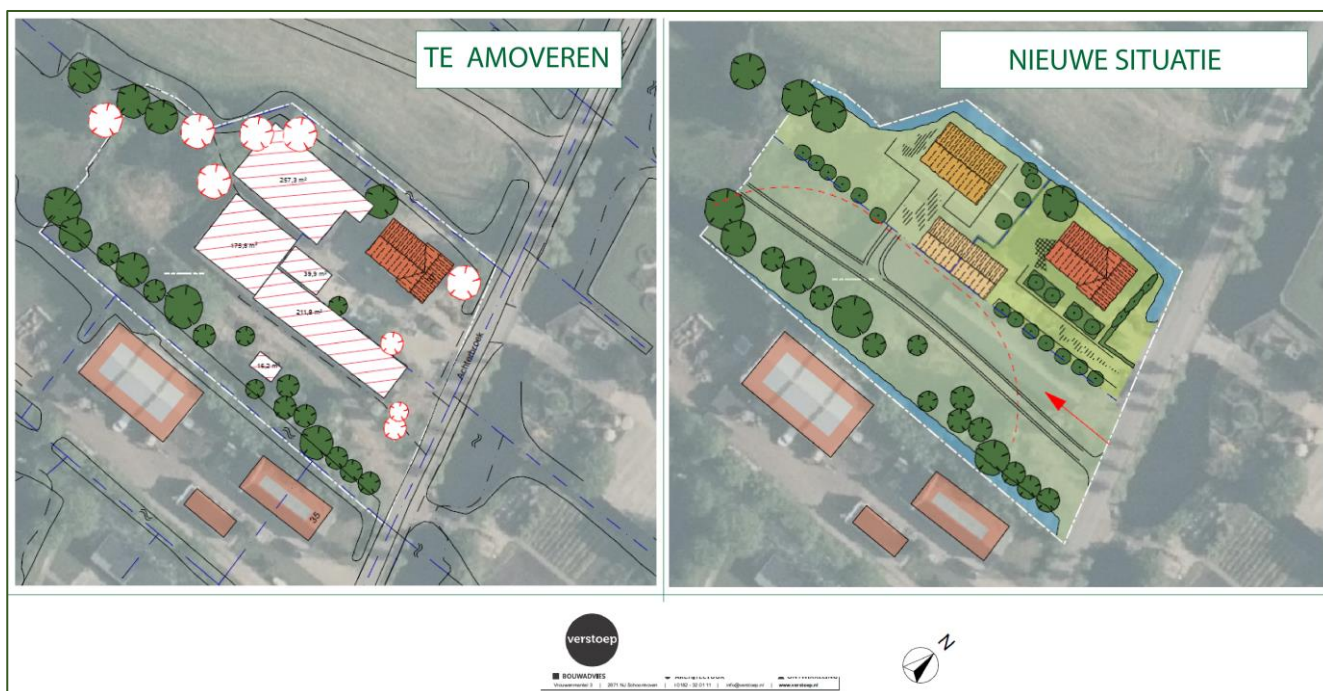
6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het projectplan voorziet in het verwijderen van de aanwezige schuren en het integraal opschonen van het terrein. De bestaande woning van recente bouw met omringende tuin en verharding blijft gehandhaafd. Na de sloop van de schuren zal een nieuwe woning worden gebouwd een bijgebouw worden geplaatst.

Ten bate van de ontwikkeling worden geen watergangen gedempt. Enkel bomen en wild en struikgewas zal worden gerooid. Na de bouw zal het erf opnieuw worden ingericht”.

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Bestaande situatie met teslopen schuren en voorgenomen ontwikkeling Achterbroek 37 Berkenwoude

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft Reeuwijkse plassen & polder Stein op 6760 meter in noordelijke richting (figuur 4). Het gebied is o.a. aangewezen als rustgebied voor kleine zwaan en smient en daarnaast van betekenis voor andere watervogels. Omdat watervogels de ruime omgeving gebruiken om te foerageren is tevens beoordeeld of de voorgenomen projectontwikkeling effect kan veroorzaken op foerageergebieden van vogels afkomstig uit N2000 gebied Reeuwijkse plassen en polder Stein, de zogenaamde “externe werking”.

Op basis van de beoordeling van de vogelatlas (SOVON, 2020), de website waarneming.nl en informatie beschikbaar in de natuurdagboeken van Bui-TeGewoon | groenprojecten (Terlouw R.J.S. & D. Buisman, 1969-heden) is geconcludeerd dat de nabije omgeving (straal 500 meter) niet wordt benut als frequent foerageergebied door vogelsoorten waarvoor N2000 Reeuwijkse plassen en polder Stein is aangewezen als rust- en foerageergebied. Ook anderszins zijn geen foerageergebieden van grotere aantallen (water)vogels binnen de invloedssfeer van de projectlocatie aanwezig. N2000 Reeuwijkse plassen en polder Stein wordt daarnaast niet gerekend tot ‘stikstof gevoelige natuur’.

- **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen en het niet optreden van aspecten zoals bedoeld onder de “externe werking” worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft de Ecologische verbindingszone Stolwijkse Vliet met stapsteen op 465 meter in oostelijke richting en NNN polder Kattendijksblok (NNN-Krimpenervaard) op 725 meter in noordelijke richting (figuur 4).

EVZ Stolwijkse Vliet bestaat uit een brede maalwatergang met verspreid rietranden en struwelen op de oevers. NNN polder Middelblok is begrenst als Kruiden & faunarijkgasland en Vochtig weidevogelgasland.

Tussen de ecologische verbindingszone en de projectlocatie liggen de erven en opstallen van het bebouwingslint. NNN polder Kattendijksblok ligt op ruime afstand achter de Landscheidingswetering. De afstand van de weidevogelkernen in dit poldergebied liggen op ruim grotere afstand (Terlouw R.J.S. BMP-inventarisaties 1985-heden in SOVON database & Groen, F.M. van, 2020).

De afstand tot de projectlocatie is ruim groter dan de gemiddelde verstoringsafstand voor weidevogelpopulaties (Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman, 2011).

- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing in Provinciale verordening Belangrijk weidevogelgebied

Gaslandgebieden zowel ten zuiden als ten noorden van de projectlocatie zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst binnen de Provinciale Verordening als “Belangrijk weidevogelgebied”. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en gasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Ten noorden is de afstand tot het belangrijk weidevogelgebied gelegen op circa 400 meter afstand deelgebied Achterbroek Noord. Dit betreft een relatief ondiepe verkaveling met veel kleine landschapselementen in de vorm van geriefbosjes en met hout begroeid geraakte veenputten. Ondanks de begrenzing heeft het gebied vrijwel geen weidevogels binnen de begrenzing. Binnen het deelgebied zijn slechts enkele lichte pakketten voor weidevogels in het Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer gesloten (Bron: Agrarisch Collectief Krimpenervaard).

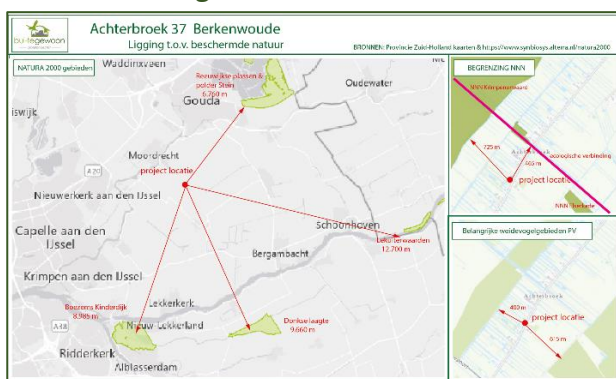
Aan de zuidzijde is op circa 615 meter deelgebied Achterbroek zuid gelegen. Dit deelgebied heeft

eveneens een lage tot zeer lage weidevogeldichtheid weidevogel dichtheid (Bron: Agrarisch Collectief Krimpenerwaard) er zijn geen pakketten met weidevogelbeheer gesloten via het Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer (Bron: Agrarisch Collectief Krimpenerwaard). Tussen de projectlocatie en dit weidevogelgebied is aan de zuidzijde een bebouwingslint met erfbeplantingen aanwezig. Het direct achterliggende poldergebied heeft een kleinschalig karakter vanuit de ondiepe verkaveling en tussenliggende houtkade.

De voorgenoemde activiteiten veroorzaken geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogel doelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig. Zie voor kaartbeelden figuur 4.

(BRONNEN: Groen F.M. van 2018& 2020; Agrarisch Collectief Krimpenerwaard; Natuurregistraties Buisman en Terlouw, diverse jaren)

➤ **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringszone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenoemde ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 4. Ligging gebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2013–2023

De NDFF rapportage van kilometer hok 107 – 442 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2023-31 d.d. 31 maart 2023 en laat zien dat het gebied voor vaatplanten, broedvogels, wintervogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht wordt de soortgroep landzoogdieren gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als goed onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden twee soorten en één amfibie uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (6) en amfibieën (2), reptielen (1) en vissen (1) gemeld.

Voor de vogelrichtlijn zijn 55 soorten broedvogels en 131 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (1), landzoogdieren (3) en broedvogels (15), amfibieën (1), reptielen (1) en vissen (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed	1	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk	3	6	0	0
Vleermuizen	slecht	0	0	0	2

Vogels - broedvogels	goed	15	0	55	0
- wintervogels	goed	0	0	131	0
Amfibieën	goed	1	2	0	1
Reptielen	goed	1	1	0	0
Vissen	goed	1	1	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 107-442 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. In zowel 2018 als 2020 heeft een integrale weidevogelkartering in de Krimpenerwaard plaatsgevonden door bureau Goes en Groot (Groen F.M. van, 2018 & 2020).

Door RAVON is de verspreiding van ringslang, heikikker en rugstreeppad in beeld gebracht (Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van, 2020). Eveneens door RAVON is een publicatie opgesteld waarin wordt aangegeven dat de in de Krimpenerwaard aanwezige ringslangpopulatie als exoot dient te worden beschouwd. De populatie bestaat geheel uit in Nederland niet inheemse ondersoort *Natrix natrix persa*, die in het gebied is gekomen via riettransport uit Oost Europa (Struijk R.P.J.H., .

Ten bate van de vervanging van gemaal Achterbroek (wat is gelegen op circa 690 meter ten westen van de projectlocatie) heeft in 2021 een Natuurtoets (Witteveen+Bos, april 2021-referentie 118165/21-005.306) en een aanvullend onderzoek naar vleermuizen, rugstreeppad en platte schijfhorenslak plaatsgevonden (Witteveen +Bos, okt.2021-referentie 118165/meut3/001).

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard, Lopikerwaard en de Vijfheerenlanden.

Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreft het voorkomen van de waterspitsmuis in de Stolwijkseboezem ten noorden van de projectlocatie en een ruime verspreiding van de ringslang in de ruime omgeving van de projectlocatie. Opgemerkt wordt dat rond de soort ringslang discussie is ontstaan daar uit onderzoek is gebleken dat het om een niet inheemse ondersoort betreft die via riettransporten in het gebied is geïntroduceerd (Struijk R.P.J.H., I. van Riemsdijk & B. Wielstra, 2020) rugstreeppad op de hogere delen ten zuiden van de kern Haastrecht.

Weidevogels zijn sinds 1985 zeer regelmatig geïnventariseerd volgens de SOVON BMP methode (Terlouw R.J.S. 1985-heden-in SOVON database). En vanuit de provinciale milieu karteringen (Spaargaren J. 2018 & 2020). Watervogels worden sinds 1979 in de periode oktober tot maart geteld (Terlouw R.J.S. & D. Buisman, 1979-heden- in SOVON database), Tenslotte worden de slaapplaatsen van grote zilverreigers driemaal jaar, in het winterhalfjaar geteld sinds 2005 (SOVON-database). In 2022 heeft een kartering van de krabbenscheer plaatsgevonden in het gebied en is separaat beoordeeld of groene glazenmaker in het poldergebied van (o.a.) Kattendijksblok aanwezig is (Terlouw R.J.S., 2022).

Een meer algemene beschrijving betreft landschap – ecologische beschrijving van de buurtschap Achterbroek (Terlouw R.J.S., 2019). Uit deze informatie komt naar voren dat binnen de buurtschap Achterbroek meerdere soorten met jaarrond beschermde nesten uit zowel categorie 4 als 5 aanwezig kunnen zijn. Er lokaal een redelijke kwaliteit van de erfvoelgemeenschap is. De landzoogdieren, bunzing, egel, bruine rat, mol, haas en hermelijn zijn in de omgeving aangetroffen. De buurtschap

wordt gebruikt als foerageergebied en vliegroute door de soort gewone dwergvleermuis. Waarschijnlijk zijn er verspreid in de buurtschap voortplantingslocaties aanwezig. In de nazomer worden roepende mannetjes van de soort ruige dwergvleermuis op (knot) bomen langs de zuidelijk buurtweg aangetroffen.

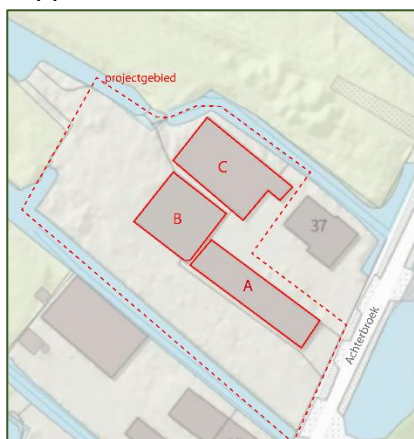
Tenslotte zijn in het archief van Bui-TeGewoon | groenprojecten een drietal Quickscans Wet natuurbescherming en eveneens twee soort specifieke onderzoeken (huismus-vleermuizen) Wnb aanwezig uit de afgelopen jaren.

7.4.1 Locatie bezoek

Op 04 april 2023 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van lettercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Lettercodering delen van de betrokken opstal t.b.v. beschrijvingen

Opstal deel A betreft een lage schuur met houten wanden zonder spouw en een staalplaten dak zonder plafond. De vloer bestaat uit gegoten beton. De opstal is niet toegankelijk door gesloten dakplaten, kozijnen en wanden. De lage aanvliegroute voor vleermuizen ruime overstek van de dakplaten en het staalplaten dak wat veel warmte opneemt is de locatie niet toegankelijk en klimatologisch ongeschikt als vleermuis verblijf. Tijdens de in pandige inspectie zijn geen waarnemingen gedaan van restanten van nesten of sporen van verblijf door dieren als mest, afgebeten vlindervleugels, braakballen, etc.), die wijzen op recent verblijf door vogels, vleermuizen en andere dieren.

- **Geconcludeerd wordt dat onderdeel A, de houten schuur veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt.**



Figuur 6. Impressie houten schuur (opstal A)

Opstal deel B betreft een grote overkapt ruimte die aan zowel de west als zuidzijde geheel open is. De bodem bestaat uit vast gestapte aarde, de wanden en het dak zijn van staalplaat. Er zijn geen plafonds, spouwen of anderszins inkruipbare delen aanwezig. De ruimte is door de open wanden volledig toegankelijk voor dieren. Incidenteel kan de ruimte benut worden door broedende vogels uit de ervogelgemeenschap als merel, winterkoning, witte kwikstaart en grauwe vliegenvanger. Tijdens het bezoek is uitsluitend een nest van een houtduif aangetroffen. Overige sporen die wijzen op recent gebruik door vogels is niet waargenomen. Voor vleermuizen is de ruimte als ongeschikt beoordeeld als gevolg van het ontbreken van in of onderkruipbare delen, de twee open zijden waardoor wind en weer invloeden vrij toegankelijk zijn en de snel op warmende stalen dakplaten die tot een ongeschikt klimaat voor een vaste verblijfplaats voor vleermuizen leidt.

- **Geconcludeerd wordt dat onderdeel B, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt.**



Figuur 7. Opstal B

Opstal deel C betreft een tweetal geschakelde houten schuren met een klein voorportaal aan de zuidzijde. De beide schuren hebben houten wanden, het voorportaal is van metselsteen opgetrokken. Allen zijn enkelwandig zonder inkruipbare spouw. Het dak van de gehele opstal bestaat uit asbest dakplaten. De dakranden zijn over vrijwel de gehele oppervlakte afgewerkt en niet toegankelijk alleen een klein deel van circa 1.50 meter aan de voorzijde is onbeschermd. De kopgevels zijn eveneens gesloten en niet toegankelijk.

Inpandig is een betonnen vloer aanwezig en bestaat de opstal uit twee verdiepingen. De beneden verdieping wordt als werk- en opslagruimte benut de zolder staat leeg. De dakplaten zijn rechtstreeks op de balklagen geplaatst waardoor er geen onderkruipbaar plafond aanwezig is. De opstal is inpandig gecontroleerd op aanwezigheid van dieren en sporen die wijzen op recent gebruik. Deze zijn niet aangetroffen.

- **Geconcludeerd wordt dat onderdeel C de grote schuur op het achtererf veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt;**



Figuur 8. Foto impressie opstal C

B] - Erf

Het erf heeft tussen de te handhaven woning en de schuren een verharding die deels uit grind en deels uit betonklinkers bestaat. Aan de buitenzijde is rondom een grasvegetatie aanwezig die kort is gemaaid.

Direct tegen opstal A staat een jonge berk. Verspreid op het erf zijn enkele bomen aanwezig. Aan de achterzijde (noodzijde) van het erf betreft dit deels op stoof teruggezette essenbomen en aan de voorzijde ook enige lage struiken. Een deel van de bomen en struiken zal worden gerooid. Alle bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van inkruipbare holten en (jaarrond) beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen.

Rondom het erf zijn sloten aanwezig. Deze sloten blijven allen gehandhaafd. Er worden geen watergangen gedempt of anderszins beïnvloed.

Op één locatie achterop het erf is een rommelbult aanwezig bestaande uit snoeihout, pellet en grond. De rommelbult kan een potentiële overwinteringslocatie vormen voor soorten als egel, ringslang, muizen en amfibieën. Het verwijderen van de materialen dient buiten het overwinteringsseizoen plaats te vinden. De periode van 1 oktober tot 1 maart wordt als rustperiode aangewezen waarin het verwijderen van de opgehoopte materialen kunnen plaatsvinden.

- **Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aangrenzende erf geen belemmeringen zijn om tot sloop van opstallen en nieuwbouw over te gaan. Indien de rommelbult aan de noordzijde wordt verwijderd dient dit buiten de periode van winterrust van dieren plaats te vinden.**



Figuur 9. Impressie erf

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een open lintbebouwing langs de weg Achterbroek (figuur 10). Veel opstallen langs deze weg zijn geschikt voor erf bewonende dieren als o.a. huismussen, zwaluwen en vleermuizen. Uit een landschap – ecologische verkenning uit 2019 komt naar voren dat de buurtschap Achterbroek lokaal een redelijke tot goed ontwikkelde erffauna gemeenschap bezit, waaronder vele rode lijst soorten en soorten met jaarrond beschermde nesten (Terlouw R.J.S., 2019). Van de soorten uit categorie 4 “jaarrond beschermde nesten”, zijn tijdens de kartering in 2019 aangetroffen: huiszwaluw, gierzwaluw, huismus.

Van de soorten uit categorie 5 “mogelijk jaarrond beschermde nesten” (soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats kunnen kwalificeren indien geen c.q. onvoldoende alternatieve locaties aanwezig zijn), zijn tijdens de kartering in 2019 aangetroffen; boerenzwaluw, boomkruiper, bosuil, ekster, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, zwarte roodstaart en torenvalk.

Van vleermuizen zijn losse waarnemingen beschikbaar uit de periode 2010-2023. Hierin worden de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger vermeld. De landschap ecologisch verkenning merkt op dat verschillende opstallen in deze buurtschap in potentie geschikt lijken als vaste verblijfplaats voor de soort gewone dwergvleermuis. Van enkele opstallen zijn vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bekend in dit archief. De projectlocatie is in deze periode niet gevonden als verblijfslocatie van vleermuizen.

Op (knot) bomen langs de weg Achterbroek zijn in verschillende jaren roepende mannetjes van de soort ruige dwergvleermuis aangetroffen in de nazomer. Het betreft baltsplaatsen die geen structureel gebruik kennen, maar uitwisselbaar zijn zowel binnen de dag als tussen dagen (*Natuurregistraties Buisman & Terlouw, div.jaren*).

In voorjaar en zomer van 2021 heeft ten bate van het nader soortenonderzoek Wnb voor de realisatie/vervanging van gemaal Achterbroek (gelegen op circa 560 meter ten oosten van de projectlocatie) een vleermuis onderzoek plaatsgevonden. Tijdens dit onderzoek zijn vier vleermuizen voor de directe omgeving van dit gemaal vastgesteld. Het betreft gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Er zijn geen waarnemingen gedaan van zomer of paarverblijfplaatsen in de directe omgeving van deze projectlocatie. Vliegroutes waren voornamelijk aanwezig boven en langs de maalwatergang Stolwijkervliet en langs groenstructuren in het erflint.

De woningen en schuren hebben sterk verschillende beplantingen. In de directe omgeving van de projectlocatie betreft het tuinen van woningen en erven van boerderijen met uitgebreide erf beplantingen, boomgaardjes, elzensingels, solitair opgaande bomen en knotbomenrijen.



Figuur 10. Directe omgeving Achterbroek 37 Berkenwoude links naar west en rechts naar oost

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatiebezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	redelijk	ja	Check op verblijfplaatsen
- vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check opstallen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen NB soorten te verwachten
Amfibieën	goed	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	goed	ja	Betreft ringslang, maar mogelijk exoot. let op verblijfplaatsen
Vissen	goed	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)

Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze opnamen is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven van libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Rietlanden en ruigten;
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, reptielen, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken een aantal opstallen bestaan uit plankhout en staalplaat. Dit betreft ongeschikt substraat voor de vestiging van muurplanten. Een deel van de projectlocatie is actueel onbebouwd of verhard met grind. Het niet verharde deel bestaat uit een vegetatie met grassen in een frequent maai-beheer. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein mogelijk habitat aan de soort egel en kleine marterachtigen. In het bijzonder het op een hoop opgeslagen materiaal bestaande uit pellets, snoeihout, grond, etc. aan de noordzijde kan worden benut als overwinteringshabitat. Het verwijderen van deze 'rommelbult' dient buiten de periode van winterrust plaats te vinden de rustperiode wordt bepaald op basis van potentieel soortenspectrum op 1 oktober - 15 maart.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet Natuurbescherming optreden.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen worden twee soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. Vanuit literatuuronderzoek en recent uitgevoerd aanvullend onderzoek gericht op vleermuizen van de Wet natuurbescherming is bekend dat er vier soorten vleermuizen foeragerend van het gebied gebruikmaken. Van de soort gewone dwergvleermuis zijn enkele verblijfslocaties in de buurtschap Achterbroek bekend (Archief Bui-TeGewoon | groenprojecten).

Tijdens het gesprek met de initiatiefnemer / bewoner heeft deze vermeld dat hij geen waarnemingen van verblijvende of uitvliegende vleermuizen heeft waargenomen.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen in de opstal delen A en B. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze delen uit.

Opstaldeel A, de boerderij woning, heeft op de kopgevel en bij de dakkapel openingen die mogelijk gebruikt kunnen worden door vleermuizen. Op de zolder van dit opstaldeel zijn enkele restanten van dagvlinders aangetroffen die mogelijk een aanwijzing kunnen zijn dat er vleermuizen hebben verbleven. Tijdens de inspectie zijn geen vleermuizen of andere sporen (keutels, afgebeten vlinder vleugels, bruinverkleuringen op muren en spanten, etc.) aangetroffen.

Als gevolg van een aantal als potentieel geschikt beoordeelde opstallen in de directe omgeving, de informatie omtrent het gebruiken als migratieroute van het erf van Achterbroek kan migratie en foerageren van vleermuizen in de nabijheid van de projectlocatie niet worden uitgesloten.

Om verstoring van migrerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen. Er kan veilig vanuit de Wet natuurbescherming worden gesloopt.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat is in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen het projectgebied en de opstallen zijn met uitzondering van een nest houtduif in opstal B geen waarnemingen gedaan van recent gebruik door vogels, voormalige nesten, jaarrond beschermde nesten of anderszins habitat van beschermde vogels. Het erf heeft zeer weinig beplanting. De beperkt aanwezige beplanting zal ten delen worden verwijderd. Opstal B is toegankelijk voor vogels. Naast het aangetroffen nest van de houtduif kunnen mogelijk ook andere vogels zich vestigen. Voor jaarrond beschermde nesten is de opstal echter ongeschikt. Opstal B dient buiten het broedseizoen of na een broedvogelcheck met vrijgave door een ecooloog te worden gesloopt. De beide andere opstallen hebben geen beperking.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming voor het onderdeel (broed)vogels.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten.

De landhabitat is uitsluitend bij de opgeslagen hoop materiaal (takhout, grond, pellets) als geschikt voor overwinteringslocatie beoordeeld. Verwijderen van deze hoop materiaal dient buiten het overwintering seizoen (1 oktober – 15 maart) plaatst te vinden.

De opstallen en het omliggende terreindeel zijn als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën.

Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden, mits de aanwezige hoop met materiaal op de noordzijde van het perceel buiten de periode van winterrust van dieren wordt verwijderd.***

Reptielen

In de nabijheid van de projectlocatie is het voorkomen van de ringslang bekend. Onderzoek in 2019 en 2020 heeft aangetoond dat de ringslangpopulatie in de Krimpenerwaard behoort tot de gestreepte ringslang (*Natrix natrix persa*), die van oorsprong als niet inheems voor ons land wordt beschouwd (Struijk R.P.J.H., I. van Riemsdijk & B. Wielstra, 2020). Struijk et al bepleiten de soort niet actief te faciliteren en indien mogelijk de niet inheemse dieren weg te vangen ter bescherming van de inheemse ringslang (*Natrix helvetica*).

Op het erf is uitsluitend in de hoop samengebracht materiaal een geschikte overwintering habitat aanwezig. Om te voorkomen dat er overwinteringshabitat ontstaat, dient deze hoop buiten het overwinteringsseizoen te worden verwijderd. De rustperiode wordt bepaald op 1 oktober – 15 maart. In deze QuickScan treden wij niet in deze discussie of de in de Krimpenerwaard aanwezige populatie ringslang al dan niet als exoot moet worden beschouwd. Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel gaan wij er van uit dat het aspect zorgvuldige handelen dient te worden gevolgd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de Wet natuurbescherming voor de soort ringslang met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***
- ***Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geadviseerd de aanwezige hoop materiaal te verwijderen buiten de periode dat ringslangen hun overwinteringslocaties gebruiken (1 oktober-15 maart).***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle inheemse soorten een zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van sloopafval in hopen tijdens de periode dat dieren als egels, amfibieën en ringslangen in winterrust gaan (oktober);***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de Achterbroek 37 te Berkenwoude, gelegen op het kadastrale perceel Berkenwoude sectie A nummer 1730 & 1946 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden. M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het uitvoeren van

aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming Achterbroek 37 Berkenwoude				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Mogelijk egel	Nee	Nee	Verwijderen van de rommelbult op het erf buiten de periode 1 oktober – 15 maart
Amfibieën		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Mogelijk ringslang	Nee	Nee	Zie bij landzoogdieren en amfibieën
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		6760 m	Nee	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		465 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		400 m	Nee	Nee		

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Achterbroek 37 Berkenwoude

10] Gebruikte bronnen

Gebied specifieke Literatuur

- Boogaard B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer [2019]:
Icoonsoorten Zuid-Holland, projecten en maatregelen voor iconsoorten in de provincie Zuid-Holland
- Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]: Onderbouwing verstoringsafstanden voor weidevogelpopulaties.
A&W rapport 1642/Alterra rapport 2184
- Buisman D. & R.J.S. Terlouw, [diverse jaren]: Kartering territoria boomvalk in de Krimpenerwaard
- Buisman, D. & R.J.S. Terlouw [1969-heden]: Natuurregistraties in de Krimpenerwaard e.o.
Archief Bui-TeGewoon| groenprojecten
- Emond D., J. van Zundert & P.J. de Gier [2017]: Natuurverkenning krachtige IJsseldijken
Bureau Waardenburg B.V. rapport nr. 2017-004
- Gemeente Krimpenerwaard [2016]: Gemeentelijk bomen beleidsplan 2016
- Groen, F.M. van [2018]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2018
G&G-rapport 2018-99
- Groen, F.M. van [2020]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2020
G&G-rapport 2020-104
- Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (2020): Uilen nieuwsbrief 2020
- Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard (2018): Inrichtingsplan Krimpenerwaard, 2018
Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard
- Ridder, R. de & A. Bijlmer [2013]: Versnipperingsgevoelige soorten behouden in de Krimpenerwaard
Analyse van de effecten van herijkingsopties. Dienst Landelijk gebied.
- Struijk R.P.J.H., Leening R.A. & Wagenveld T. van [2020]: Actualisatie verspreiding kamsalamander, rugstreeppad en heikikker ZH -
RAVON – rapport 2018-49
- Struijk R.P.J.H., I. van Riemsdijk & B. Wielstra [2020]: Gestreepte ringslangen in Nederland – Genetica, achtergrond en risico's
RAVON- tijdschrift 22^e jrg-nr 3-sept 2020
- Terlouw R.J.S. [1985-heden]: Kolonievogeltellingen Krimpenerwaard
In SOVON databases
- Terlouw R.J.S. [1985-heden]: Weidevogelinventarisaties (BMP) polder Kattendijksblok en Middelblok Gouderak
In SOVON databases
- Terlouw R.J.S. [2019]: Landschap ecologische beschrijving buurtschap Achterbroek
In Archief Bui-TeGewoon | groenprojecten
- Terlouw R.J.S. [2021]: Verslag weidevogel tellingen bruto territoriaal succes 2021 (waaronder deelgebied Benedenheul)
BTG-RAPP.2021/54
- Witteveen+Bos [2021]: Gemaal Achterbroek – Natuurtoets Wet natuurbescherming
Rapport april 2021 – referentie nr. 118165/21-005.306
- Witteveen+Bos [2021]: Gemaal Achterbroek – Nader soortenonderzoek rugstreeppad, vleermuizen en platte schijfhoren
Rapport oktober 2021 – referentie 118165/meut3/001

Geraadpleegde websites:

www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4	www.hhsk.nl	www.sovon.nl
www.bodemdata.nl	www.ndff.nl	www.veenweidenkrimpenerwaard.nl
www.boerenbunder.nl	www.nvwk.nl	www.vleermuisnet.nl
www.boerenlandvogelsnederland.nl	www.kenniscentrumweidevogels	www.vzz.nl
www.bom.services.geodesk.nl/bom_2018/index	www.atlas.odmh.nl/html5viewer	www.waarneming.nl
www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap	www.opentopo.nl	www.weidehofkrimpenerwaard.nl
www.collectiefkrimpenerwaard.nl	www.pdok/viewer.nl	www.zuid-holland.nl/interactievekaarten/
www.eis.nl	www.ravon.nl	www.zuidhollandslandschap.nl
www.googleearth.nl	www.RUG/stikstofgevoeligenatuur	

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

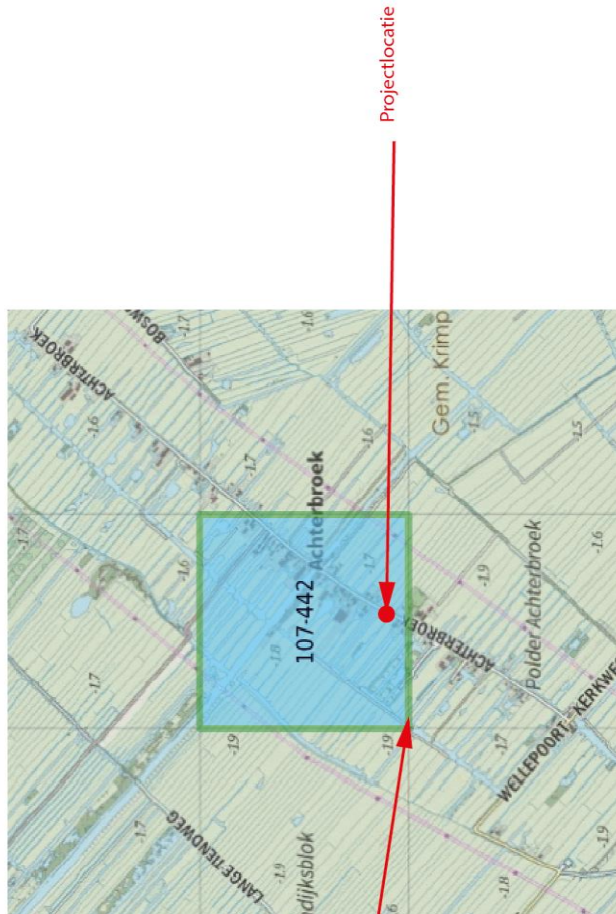
Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Besteldatum	31 maart 2023 14:40
Projectnaam	Achterbroek 37 Berkenwoude
Projectdoel	QS Wnb
Inkoopnummer	BTG-P-2023/33
Kilometerhokken	107-442



atlasblok 107 - 442

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

