

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
IJsseldijk-Noord 123 Ouderkerk aan den IJssel
Gemeente Krimpenerwaard



Colofon

Gegevens over het project:

Plannaam: IJsseldijk-Noord 123, Ouderkerk aan den IJssel
Datum: 5 juni 2024
Projectnummer Buro SRO: SR210560

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Verstoep bouwadvies architectuur

Gegevens Buro SRO:

Bezoekadres: 't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
Telefoon: 030-2679198
E-mail: utrecht@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.	Kenmerken van het project	6
2.1	Omvang van het project	6
2.2	Cumulatie met andere projecten	6
2.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	6
2.4	Productie van afvalstoffen	6
2.5	Verontreiniging en hinder	6
2.6	Het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	7
3.	Plaats van het project	8
3.1	Locatie	8
3.2	Bestaand grondgebruik	8
3.3	Relatieve rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	8
3.4	Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	9
4.	Kenmerken van de potentiële effecten	10
4.1	Water	10
4.2	Bodem	11
4.3	Geluid	11
4.4	Luchtkwaliteit	11
4.5	Ecologie	12
4.6	Milieuzonering	13
4.7	Externe veiligheid	14
4.8	Archeologie	14
4.9	Cultuurhistorie	14
4.10	Verkeer	15
5.	Conclusie	16



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de locatie aan de IJsseldijk-Noord 122 en 123 te Ouderkerk aan den IJssel te herontwikkelen. Op de locatie bevinden zich een voormalige steenfabriek en veehouderij. Omdat er geen bedrijfsopvolger is en de huidige eigenaren een stapje terug willen doen, is er een woonconcept met 29 extra wooneenheden bedacht. Hierin zijn dagbesteding en omzien naar elkaar belangrijke thema's. Het bestemmingsplan 'IJsseldijk-Noord 2005' staat het voorgenomen plan niet toe. Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo) kan afgeweken worden van het bestemmingsplan en kan de beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. Omdat de aanvraag een lopende procedure betreft die is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de oude wetgeving nog van kracht. In voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten gekoppeld aan een plan of besluit, zoals een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- of besluitvorming mee te nemen en mee te laten wegen. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. Hierin wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn, dit zijn activiteiten uit de zogenaamde D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

Voor activiteiten die in onderdeel D van het Besluit m.e.r. zijn genoemd, maar waarbij de omvang van het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden ligt dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt er, net als bij een m.e.r.-beoordeling getoetst of er mogelijke belangrijke milieugevolgen op kunnen treden door het betreffende plan of besluit.

Het voornemen is om het perceel aan de IJsseldijk-Noord opnieuw in te richten. Met het planvoornemen worden delen van de bestaande bebouwing getransformeerd en worden in totaal 29 extra wooneenheden binnen het plangebied gerealiseerd.

Het realiseren van de nieuwbouw met woningen en andere functies is een activiteit als bedoeld onder D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met in begrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De drempelwaarde van kolom 2, die gelijk is aan een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied van 2.000 of meer woningen en een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer, wordt niet overschreden. Dit betekent dat er volstaan wordt met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor een aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dient een aanmeldnotitie opgesteld moeten worden. Na het indienen van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.



1.3 Toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de voorliggende aanmeldnotitie komen de volgende aspecten, zoals opgenomen in bijlage III bij de mer-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)) terug, die afzonderlijk van elkaar worden behandeld.

1. kenmerken van de projecten;
2. plaats van de projecten;
3. kenmerken van de potentiële effecten.



2. Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

Het voornemen is om het terrein aan de IJsseldijk-Noord 123 op nieuw in te richten. In de toekomstige situatie wordt het terrein van de veehouderij herbestemd. Hiervoor zullen enkele sloopwerkzaamheden plaatsvinden, waaronder de sloop van de meest noordoostelijk gelegen loods, die een fors volume van circa 4.900 m³ heeft. In totaal worden er met de beoogde ontwikkeling 31 wooneenheden mogelijk gemaakt binnen de huidige bebouwing(scontouren), wat een toename is van 29 woningen ten opzichte van de huidige (planologische) situatie. Het woningaantal in de toekomstige situatie bedraagt 31.

2.2 Cumulatie met andere projecten

Het project is een op zichzelfstaande ontwikkeling. Er is geen relatie met andere ontwikkelingen. In de omgeving zijn, voor zover bekend, geen andere ontwikkelingen. Derhalve is er geen sprake van cumulatie van effecten van andere projecten.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de bouw worden de reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal (hout, beton, metaal, etc.). Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van het voorgenomen project. Verder komt bij de sloop van de bestaande bebouwing slooafval vrij. Dit afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er zijn geen bijzondere effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen in het gebied.

2.4 Productie van afvalstoffen

Als gevolg van het project zal er een toename van de productie van afvalstoffen ontstaan. Deze afvalstoffen komen voort uit afval uit de bouwfase en regulier afval van de bedrijven. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval zal ook het afval van de bedrijven in toenemende mate gescheiden worden afgevoerd. Dit resulteert in een kleinere hoeveelheid stoffen die feitelijk als afvalstoffen gezien moeten worden. De toename van de productie van afvalstoffen leidt tot een toename van de afvoerfrequentie of een andere wijze van afvoeren. De milieugevolgen hiervan zijn van een beperkte omvang. Bij de bouw van de woningen en aanleg van de infrastructuur wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing en waar mogelijk duurzame en circulaire materialen. Hiermee wordt de productie van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

2.5 Verontreiniging en hinder

Met het voorgenomen plan worden geen bedrijven of inrichtingen gerealiseerd die mogelijk kunnen leiden tot verontreiniging van de bodem en of het grondwater. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantooruren plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid- en trillingsoverlast. In de omgeving van het projectgebied zijn onder andere woningen aanwezig, waardoor de toekomstige invulling passend is in de omgeving en geen hinder op zullen leveren. Er zijn geen bijzondere kenmerken ten aanzien van verontreiniging en hinder.



2.6 Het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De stoffen of technologieën die toegepast worden bij de bouwwerkzaamheden brengen geen verhoogd risico op ongevallen, anders dan de gebruikelijke risico's bij bouwwerkzaamheden, met zich mee. Het project heeft geen betrekking op het mogelijk maken van een Bevi-inrichting binnen het plangebied. Er zijn geen bijzondere kenmerken ten aanzien van dit aspect.



3. Plaats van het project

Voorafgaand aan het beoogde project dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden of dat het initiatief een negatieve invloed heeft op het milieu in de omgeving.

3.1 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de IJsseldijk-Noord 122 en 123 te Ouderkerk aan de IJssel in de gemeente Krimpenerwaard. De IJsseldijk-Noord is een dijklint in het meest westelijk deel van de gemeente Krimpenerwaard, dat aan de oostzijde van de rivier de Hollandsche IJssel ligt. Navolgende afbeelding toont de globale begrenzing van het plangebied.



Begrenzing plangebied, rood omkaderd (bron: Google Maps)

3.2 Bestaand grondgebruik

Het plangebied betreft het perceel van de voormalige steenfabriek, veehouderij en (voormalige) bedrijfswoningen met erf gelegen aan de IJsseldijk-Noord 122 en 123. Aan de IJsseldijk 122-123 staat een gebouw dat gebouwd is in de eerste helft van de 19^e eeuw en twee wooneenheden bevat. Het gebouw heeft twee bouwlagen met kap en staat geregistreerd als rijksmonument. Achter het monument staat een oude schuur met daarachter twee oude silo's. In het midden van het plangebied staan een loods en een stal die door de veehouderij werden gebruikt.

3.3 Relatieve rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De locatie bevindt zich niet in beschermde natuurgebieden of in een gebied waar milieunormen worden overschreden, zoals Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland of grondwaterbeschermingsgebieden. Er zijn geen effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen.

3.4 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Ten aanzien van het opnamevermogen van het natuurlijke milieu zijn Natura 2000-gebieden in de omgeving van belang. In de gebruiks- en aanlegfase kunnen er effecten ten aanzien van Natura 2000-gebied optreden door een toename in stikstofdepositie. De potentiële effecten op kwetsbare gebieden worden in hoofdstuk 4 nader toegelicht.



4. Kenmerken van de potentiële effecten

Bij aanzienlijke potentiële effecten van het project moet in het bijzonder de samenhang tussen de criteria genoemd in de punten 1 en 2 in overweging worden genomen. Bij de besluitvorming is het daarmee mogelijk het milieueffect mee te wegen als één van de belangen.

Middels gespecialiseerde onderzoeken zijn in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning de belangrijkste effecten ten aanzien van aspecten als ecologie, water, geluid, luchtkwaliteit en bodem in kaart gebracht. Aan de hand van deze onderzoeken kan het effect van het project ingeschat worden en een gewogen oordeel gegeven worden of er sprake is van een significant negatief effect voor het milieu.

Navolgend worden de belangrijkste resultaten van de relevante milieuaspecten uiteengezet.

4.1 Water

De gronden van het plangebied zijn in de huidige situatie deels verhard. Met het voorgenomen plan wordt grotendeels ter plaatse van bestaande bebouwing en verharding woningen gerealiseerd. Delen van de bestaande verharding worden met de beoogde ontwikkeling omgezet tot groenperken. Voor de parkeerplaatsen binnen het plangebied zal halfverharding gebruikt worden. Wel wordt de buurtschuur/kinderopvang buiten de bestaande verharding opgericht. Bij een toename van meer dan 500 m² aan verharding dient watercompensatie plaats te vinden. Met de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van ca. 250 m² aan verharding. Derhalve is watercompensatie niet aan de orde en zijn negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van een verhardingstoename niet aan de orde.

Een deel van het plangebied is gelegen binnen de kernzone en binnen de beschermingszone van de waterkering. De vergunning voor de aanleg van de nieuwe inrit is reeds verleend. De nieuwe inrit heeft geen negatieve gevolgen voor de waterkering. Binnen de kernzone en de beschermingszone vinden verder geen fysieke ingrepen plaats. De watergangen in het plangebied zijn in de legger aangewezen als 'water' of als 'overig water'. Deze watergangen blijven gehandhaafd.

De afvalwaterafvoer (DWA) aangesloten worden op de gemeentelijke drukriolering. Het hemelwater infiltreert in de bodem en/of vloeit af naar het oppervlaktewater. Er zal geen gebruik worden gemaakt van uitlopende materialen.

Gelet op het voorgaande wordt voldoende rekening gehouden met het aspect water. De ontwikkeling veroorzaakt geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving. De milieugevolgen vanuit het aspect water zijn van een omvang die geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapportage.



4.2 Bodem

Voor de planlocatie is een bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat, conform de richtlijnen van de Wet bodembescherming, geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren ten aanzien van de voorgenomen herinrichting en wijziging van het gebruik. De onderzoeken geven een duidelijk beeld van de bodemsituatie. Er is geen sprake van ernstige bodemverontreiniging. Het beoogde gebruik (o.a. wonen) brengt geen verhoogd risico op bodemverontreiniging met zich mee.

De milieugevolgen vanuit het aspect bodem zijn van een omvang die geen aanleiding geeft tot het laten opstellen van een milieueffectrapportage.

4.3 Geluid

Met het beoogde project worden er onder andere woningen gerealiseerd. Woningen leveren zelf geen geluidbelasting. Dit zijn juist gevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder. In het kader van wegverkeerslawaaï is voor het initiatief een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Groenendijk (Nieuwerkerk aan den IJssel) voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidsbelasting vanwege de IJsseldijk-Noord overschrijdt de voorkeursgrenswaarde op de gebouwen A en B. Het binnenniveau in de nieuwe woningen is in het kader van het HGW-beleid en een goede ruimtelijke ordening een aandachtspunt. De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft aangegeven de hogere waarden te zullen verlenen. Omdat de geluidbelasting op gebouw A en B hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moet voor de omgevingsvergunning bouwen een onderzoek geluidswering gevel aangeleverd worden. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd. Bij toepassing van de genoemde materialen uit het onderzoek voldoet de karakteristieke geluidwering van de gevel GA;k aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Het beoogde project leidt tot een toename van de verkeersgeneratie. Als gevolg van deze toename neemt de geluidbelasting in de omgeving in zeer beperkte mate en niet waarneembaar toe.

Gelet op het voorgaande zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen vanuit het aspect geluid. De milieugevolgen vanuit het aspect geluid zijn van een omvang die geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

4.4 Luchtkwaliteit

Ondanks dat het plan valt onder de vastgestelde grens van 'niet in betekenende mate' is de luchtkwaliteit in en rond het plangebied onderzocht en in kaart gebracht. Uit het onderzoek blijkt dat de toename beperkt is en in alle gevallen lager dan de NIBM-grens is. Uit de resultaten van het onderzoek luchtkwaliteit volgt dat het plan daadwerkelijk een NIBM-project is.

Op basis van de resultaten kan gesteld worden dat significante negatieve effecten op de luchtkwaliteit uitgesloten zijn.



4.5 Ecologie

Om aan te tonen wat de effecten van het plan op beschermde soorten en gebieden van de Wet natuurbescherming zijn, is een ecologische quickscan uitgevoerd. Uit deze quickscan volgt dat er aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar kleine marterachtigen, vleermuizen, uilen, roofvogels, ringslangen en rugstreeppadden.

Soortenbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor beschermde landzoogdieren. Tevens is het plangebied niet geschikt voor vleermuizen. Voor de beoogde ontwikkeling is geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd. De soortgroep amfibieën wordt niet belemmerd door de voorgenomen werkzaamheden, mits het zorgvuldigheidsbeginsel wordt gehanteerd. In het kader van beschermde soorten leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor de aanvraag van ontheffingen of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

Gebiedsbescherming

Uit het onderzoek is gebleken dat de beoogde ontwikkeling geen effecten heeft op beschermde gebieden. Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen effecten verwacht op de Natura-2000 gebieden, het Nationaal Natuur Netwerk of andere bij provinciale verordening beschermde gebieden. Er zullen als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen optreden.

Omdat de beoogde ontwikkeling in de gebruiks- en aanlegfase gepaard gaat met de uitstoot van stikstof, is een stikstofberekening uitgevoerd. De afstand van het plangebied tot het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura-2000 gebied 'Biesbosch' bedraagt ruim 16 km. Het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein is nog niet als een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied opgenomen in AERIUS, maar is wel al aangemeld bij de Europese Commissie als stikstofgevoelig natuurgebied. Derhalve is er voor dit gebied in de stikstofberekening een rekenpunt opgenomen. Uit de berekening volgt dat er in zowel de gebruiksfase als de aanlegfase geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr op de omliggende Natura 2000-gebieden zijn. Er kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen significante effecten heeft op Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt de conclusie dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belangrijke milieugevolgen zijn.

Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot belangrijke gevolgen voor het milieu vanuit het aspect ecologie. Verder geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht (artikel 1.11). Het is raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren wordenesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.



4.6 Milieuzonering

Met de beoogde ontwikkeling worden woningen mogelijk gemaakt. Tevens is er een kinderdagverblijf beoogd. Derhalve ziet de ontwikkeling toe op het realiseren van milieugevoelige en milieubelastende activiteiten.

Milieugevoelige activiteiten

Met de beoogde ontwikkeling worden in totaal 31 wooneenheden mogelijk gemaakt. Een woning is een milieugevoelig object. Derhalve is gekeken naar de milieubelastende activiteiten in de omgeving van het plangebied. De onderstaande tabel toont de relevante bedrijfsactiviteiten in de omgeving van het plangebied.

Bedrijf/activiteit	Adres	SBI-2008	Milieucategorie	Richtafstand (m)	Afstand tot plangebied (m)
veehouderij (melkvee en paarden)	IJsseldijk-Noord 89, Ouderkerk aan den IJssel	0141, 0142, 0143	3.2	100	283
veehouderij (melkvee en paarden)	IJsseldijk-Noord 147, Ouderkerk aan den IJssel	0141, 0142, 0143	3.2	100	125

De bovenstaande tabel toont aan dat er aan de richtafstanden van de relevante bedrijfsactiviteiten in de omgeving van het plangebied wordt voldaan. Derhalve kan gesteld worden dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat de omliggende bedrijven niet in hun activiteiten worden beperkt.

Milieubelastende activiteiten

Met de beoogde ontwikkeling zal de buurtschuur in het midden van het plangebied, in combinatie met dagbesteding, gebruikt worden als locatie voor een kinderdagopvang. De buurtschuur zal gebruikt worden voor de opvang van peuters en als BSO-locatie. Een kinderopvang behoort tot milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter. Op een afstand van ca. 12 meter ten westen van de buurtschuur worden nieuwe woningen gerealiseerd. Daarmee wordt niet aan de richtafstand voldaan. Het is echter mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de gegeven richtafstanden.

Met de beoogde ontwikkeling wordt het plangebied ontwikkeld tot het woonconcept 'Wonen met meer', waar de dagbesteding en het omzien naar elkaar als een soort automatisme samen zullen gaan. Er worden binnen het plangebied verschillende type woningen gerealiseerd en naast woningen worden er ook gezamenlijke voorzieningen voor de nieuwe bewoners gerealiseerd, waaronder een buurtschuur met kinderdagverblijf. Het realiseren van een kinderdagverblijf in de buurtschuur is onderdeel van dit woonconcept. Het betreft een kleinschalig kinderdagverblijf, die qua schaal en aard passend is bij de rest van het plangebied. Het toepassen van de richtafstand voor een gemengd gebied wordt bij het beoogde woonconcept passend geacht. In een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstep worden verlaagd, wat betekent dat er niet aan een richtafstand van 30 meter maar aan 10 meter moet worden voldaan. Zoals eerder aangegeven is de afstand van het kinderdagverblijf tot aan de dichtstbijgelegen woning ca. 12 meter. Daarmee wordt er aan de richtafstand voor een gemengd gebied voldaan.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen vanuit het aspect milieuzonering.



4.7 Externe veiligheid

Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn is de risicokaart geraadpleegd. Ten zuidwesten van het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig. Het gaat hierbij om een propaantank van een relatief beperkte omvang, die onder de werking van het Activiteitenbesluit (inmiddels Besluit activiteiten leefomgeving) valt. De vereiste veiligheidsafstanden reiken niet tot in het plangebied. Er is verder in de omgeving van het plangebied verder geen sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor of het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De beoogde ontwikkeling bevat geen nieuwe risicobronnen. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen gezien het bovenstaande uitgesloten worden.

4.8 Archeologie

Met behulp van de Atlas Archeologie van de Omgevingsdienst Midden-Holland is de archeologische beleidskaart van de gemeente Krimpenerwaard geraadpleegd. De gronden van het plangebied beschikken in de archeologische beleidskaart over de status 'Waarde Archeologie 3 (WA3)' en 'Waarde Archeologie 4 (WA4)'. Voor WA-3 is een onderzoeksverplichting van kracht bij bodemingrepen dieper dan 0,3 m en groter dan 100 m². Voor WA-4 is een onderzoeksverplichting van kracht bij bodemingrepen dieper dan 0,3 m en groter dan 1.000 m². Met de beoogde ontwikkeling wordt grotendeels gebruik gemaakt van de bestaande funderingen en/of is de bodem reeds verstoord door de aanwezigheid van mestkelders.

Gelet op het voorgaande worden er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht ten aanzien van het aspect archeologie.

4.9 Cultuurhistorie

In het plangebied zijn meerdere monumentale gebouwen aanwezig. Om de cultuurhistorische waarden van het plangebied in beeld te brengen is er een bouwhistorische quickscan uitgevoerd. De boerderij IJsseldijk-Noord 122-123 kent een lange geschiedenis die begon als steenplaats. Nadat de vraag naar IJsselsteentjes afnam, kregen de gebouwen omstreeks 1916 een agrarische functie. Het erf heeft vervolgens na diverse verbouwingen het huidige aanzien gekregen.

Kenmerkend voor het erf is de geschiedenis waarbij een steenplaats verandert in een boerderij. Deze geschiedenis toont zich in een gelaagde opbouw van het erf. Naast het monumentale hoofdgebouw, de voormalige directeurswoning, staat op het erf een spoelhuis, boenstoep. Tevens bevindt zich op het erf een grote schuur die waarschijnlijk nog dateert uit de periode als steenplaats en mogelijk dienst deed als opslag. Op het erf zijn ook nog twee verbouwde kuilgrassilo's aanwezig. Al deze bijgebouwen zijn hoog of positief gewaardeerd op cultuurhistorische waarden.

Verder is een groot aantal bijgebouwen die horen bij latere fases in de agrarische ontwikkeling en de meer actuele verbrede agrarische bedrijfsvoering. De gebouwen die horen bij de schaalvergroting in de melkveehouderij uit de tweede helft van de 20^e eeuw hebben geen cultuurhistorische waarde. Voor een deel zijn deze gebouwen de opvolgers van de voorgangers, zoals de spantenloods die in de plaats kwam van de varkensschuren. Zij hebben



daarmee geen cultuurhistorische waarde op zichzelf, maar vormen wel een onderdeel van de historische gelaagdheid van het erf.

Met de beoogde ontwikkeling is rekening gehouden met de cultuurhistorie van het plangebied. Bij het transformeren van de bebouwing wordt het karakter van de bebouwing behouden. De monumentale woning wordt enkel intern verbouwd, het uiterlijk van de woning zal behouden blijven. De monumentale schuur, gelegen achter de woning, wordt zo verbouwd dat het karakter hiervan niet verloren gaat.

Daarmee dient geconcludeerd te worden dat er als gevolg van het voorgenomen plan nagenoeg geen cultuurhistorische waarden verloren gaan en belangrijke gevolgen uitgesloten zijn.

4.10 Verkeer

De effecten van het verkeer zijn bekeken, ook vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Uitgaande van het gestelde in het 'Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard' is het plangebied gelegen in het 'buitengebied' in een 'niet stedelijk' woonmilieu. Met behulp van de VNG-publicatie 'Toekomstbestendig Parkeren' is de toekomstige verkeersgeneratie berekend. De 31 woningen samen met de kinderopvang hebben een verkeersgeneratie van 232 voertuigbewegingen per weekdag. Per werkdag is sprake van een verkeersgeneratie van 257 mvt per etmaal (1,11 x 232). Omgerekend naar een twee uren spits levert dit 26 mvt per 2 uur op. De drukste autospits zal de avondspits zijn. Naar verwachting rijdt 80% van het verkeer richting Ouderkerk aan den IJssel en 20% richting het noorden (Gouda). Dit betekent dat de auto intensiteit op de IJsseldijk-Noord richting het zuiden verhoogd wordt met 11 mvt/uur in het drukste spitsuur en met 10 mvt/uur in de rest van de spits. Richting het noorden zal de IJsseldijk-Noord extra worden belast met 3 mvt/uur in het drukste spitsuur. Dit is verwaarloosbaar ten opzichte van de huidige verkeersstroom op de IJsseldijk-Noord. Buiten de spits is de toename van het verkeer in beide richtingen op de dijk tevens verwaarloosbaar.

Conclusie

De milieugevolgen vanuit het aspect verkeer zijn van een omvang die geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapportage.



5. Conclusie

Op basis van deze aanmeldnotitie kunnen de conclusies getrokken worden dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Tevens blijkt uit de getoetste milieuaspecten dat er geen significant negatieve effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt en/of de benodigde vergunningen worden verkregen.

De beoogde ontwikkeling aan de IJsseldijk-Noord leidt niet tot significant negatieve milieueffecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal niet leiden tot een andere conclusie en is niet benodigd voor deze ontwikkeling.



