

# Ruimtelijke Onderbouwing AB Containers

AB Containers



ADROMI GROEP



ADROMI GROEP

Adromi B.V.  
Reeweg 146  
3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht

T 078 – 684 55 55  
F 078 – 684 55 59

algemeen@adromi.nl  
www.adromi.nl

K.v.K. 230.825.46 te Rotterdam  
BTW: 8050.63.286.B.01  
IBAN: NL75RABO0385477481

## Ruimtelijke Onderbouwing AB Containers

### AB Containers

Projectnummer: V202311/03/2301

Versie: c

Status: ingediend

Datum: 16-1-2024

Auteur: E. Barendregt

Geaccordeerd: J. Wildschut

## Inhoudsopgave

|       |                                        |    |
|-------|----------------------------------------|----|
| 1.    | Inleiding .....                        | 4  |
| 1.1.  | Aanleiding .....                       | 4  |
| 1.2.  | Locatie & Omgeving .....               | 4  |
| 1.3.  | Geldend bestemmingsplan.....           | 5  |
| 1.4.  | Projectbeschrijving .....              | 6  |
| 2.    | Beleidskader .....                     | 8  |
| 2.1.  | Rijksbeleid.....                       | 8  |
| 2.2.  | Provinciaal beleid .....               | 9  |
| 2.3.  | Gemeentelijk beleid .....              | 14 |
| 3.    | Sectorale aspecten .....               | 16 |
| 3.1.  | Besluit milieueffectrapportage.....    | 16 |
| 3.2.  | Bedrijven en milieuzonering.....       | 16 |
| 3.3.  | Geluid .....                           | 17 |
| 3.4.  | Luchtkwaliteit .....                   | 18 |
| 3.5.  | Externe veiligheid .....               | 19 |
| 3.6.  | Geur en stof.....                      | 20 |
| 3.7.  | Bodem .....                            | 21 |
| 3.8.  | Water.....                             | 21 |
| 3.9.  | Archeologie en Cultuurhistorie .....   | 22 |
| 3.10. | Ecologie .....                         | 24 |
| 3.11. | Mobiliteit .....                       | 25 |
| 4.    | Uitvoerbaarheid .....                  | 27 |
| 4.1.  | Economische uitvoerbaarheid.....       | 27 |
| 4.2.  | Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... | 27 |
| 5.    | Conclusie .....                        | 28 |

## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding

AB Containers B.V. (hierna AB Containers) is met twee locaties op het bedrijventerrein De Nieuwe Wetering in Bergambacht gevestigd. De hoofdvestiging aan de Smederijstraat 2 betreft een inrichting voor overslag en opslag van bouw- en sloopafval, (voorbereiding voor) recycling van deze afvalmaterialen (w.o. inzet van een puinbreker voor maximaal 12 maal per jaar), het shredderen van kunststof- en houtfracties en verhuur van afvalcontainers. De nevenvestiging aan de Verbindingsweg 3 betreft een inrichting voor stalling en onderhoud van de eigen vrachtwagens en werktuigen.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan De Nieuwe Wetering' is op de locatie aan de Smederijstraat 2 maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. De inzet van een puinbreker valt onder milieucategorie 4.2 en is niet direct toegestaan op deze locatie.

Op de locatie Verbindingsweg 3 is maximaal milieucategorie 3.2 toegelaten. De hier aanwezige bedrijfsactiviteiten passen binnen deze bestemming.

Het bedrijf is voornemens om de puinbreekactiviteiten uit te breiden naar meer dan 12 dagen per jaar. Om deze bedrijfsvoering in planologische zin mogelijk te maken, v.w.b. de inzet van de puinbreker, wordt gevraagd om een omgevingsvergunning om af te wijken van het geldende bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zowel voor de bestaande situatie als voor de beoogde uitbreiding van het aantal dagen waarop de puinbreker wordt ingezet.

Het bedrijf is tot slot voornemens om de shredderactiviteiten, voor zover deze uitpandig plaatsvinden, uit te breiden. Deze activiteit past in het geldende bestemmingsplan.

Onderhavig document dient ter onderbouwing van die omgevingsvergunningsactiviteit.

### 1.2. Locatie & Omgeving

Het projectgebied ligt in Bergambacht op het bedrijventerrein De Nieuwe Wetering. De locatie is kadastraal bekend als Bergambacht, sectie B, nummers 5673 (gedeeltelijk), 5681 (gedeeltelijk), 5876, 5877, 5878, 5913 en 5941.

In de directe omgeving van AB Containers is in noordelijke, westelijke en oostelijke richting sprake van bedrijventerrein. Ten zuiden van AB Containers zijn agrarische percelen aanwezig.

De afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde bedrijfswoningen bedraagt circa 57 meter (Timmerfabriekstraat 14) en 270 meter (Ambachtstraat 14a) en tot de dichtstbijzijnde woningen buiten het bedrijventerrein circa 363 meter (Lekdijk Oost 48a).



Figuur 1: Terrein met rood omlijnd de vestigingslocatie (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

### 1.3. Geldend bestemmingsplan

Op de locatie van de hoofdvestiging aan de Smederijstraat 2 geldt het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan De Nieuwe Wetering', dat is vastgesteld op 27 september 2011. Het projectgebied heeft de aanduiding 'Bedrijventerrein – 2', met de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 4.1', 'bedrijf tot en met categorie 3.1' en 'specifieke vorm van verkeer – ontsluitingsweg'.

De nevenvestiging aan de Verbindingsweg 3 heeft op grond van dit bestemmingsplan de aanduiding 'Bedrijventerrein – 1' met de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'.

Daarnaast geldt een dubbelbestemming op basis van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied'.

Op grond van deze aanduidingen zijn op de hoofdvestiging bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 4.1 toegestaan. Het breken van puin valt onder milieucategorie 4.2. Een afwijking van het bestemmingsplan is dus noodzakelijk.

De activiteiten op de nevenvestiging aan de Verbindingsweg 3 voldoen aan het bestemmingsplan. Uit de aard der zaak wordt dus enkel afwijking gevraagd voor de Smederijstraat.



Figuur 2: Uitsnede 'Bestemmingsplan De Nieuwe Wetering' met geel omlijnd het projectgebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

#### 1.4. Projectbeschrijving

Op de locatie van AB Containers aan de Smederijstraat 2 in Bergambacht worden afvalstoffen (sloopafval) van derden geaccepteerd en worden containers gestald. Binnen de inrichting is sprake van sorteerhandelingen, het opbulken van afvalstoffen en het afvoeren van de gesorteerde deelstromen naar erkende verwerkers elders. Daarnaast wordt ook puin gebroken ten behoeve van de inzet van granulaat als gecertificeerde bouwstof cq. secundaire grondstof. Een deel van de fracties hout en kunststoffen wordt binnen de inrichting geshredderd. Tevens vindt vanaf deze locatie, evenals vanaf de locatie aan de Verbindingsweg 3, verhuur van afvalcontainers plaats.

Het terrein van de inrichting bestaat uit een weegbrug, een bedrijfsgebouw met een elektrische sorteerinstallatie en (weeg)kantoor en een buitenterrein met opslag. Aan de noordzijde van het bedrijfsgebouw staat een noodstroomaggregaat opgesteld (t.b.v. back-up). Het terrein is volledig afgeschermd door middel van een hekwerk, keerwanden en een drietal schuifpoorten. Langs de randen van het terrein kan worden geparkeerd.

De afvalstoffen worden door middel van vrachtwagens aan- en afgevoerd. Het interne transport wordt verzorgd door diesel aangedreven materieel. Het puin wordt gebroken door een van een extern bedrijf afkomstige diesel of elektrisch aangedreven puinbreker. De shredder is elektrisch aangedreven.

Ten opzichte van de bestemde en vergunde situatie worden de volgende veranderingen gevraagd:

- Samenvoeging tot één inrichting van de Verbindingsweg 3 en de Smederijstraat 2;
- Uitbreiding breekactiviteiten;
- Uitbreiding shredderactiviteiten.

Voor wat betreft de benodigde afwijking van het bestemmingsplan zijn enkel de breekactiviteiten relevant. De planologische afwijking heeft enkel betrekking op afwijking van milieucategorie van 4.1 ten behoeve van activiteiten uit milieucategorie 4.2 ter plaatse van de hoofdvestiging aan de Smederijstraat 2.

## 2. Beleidskader

### 2.1. Rijksbeleid

#### 2.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening (WRO).

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Bovenstaande vergt een goed samenspel tussen Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten, maar ook tussen overheden en bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers.

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. We spreken hier over 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes: 1) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en 3) Afwentelen wordt voorkomen. Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

### Beoordeling

Voorliggend project is te kleinschalig om van invloed te zijn op het beleid genoemd in de NOVI.

#### 2.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 22 augustus 2011 vastgesteld en sinds die tijd enkele malen herzien. In de geconsolideerde versie van het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:

- a. Rijkswaardewegen;
- b. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- c. Kustfundament;
- d. Grote rivieren;
- e. Waddenzee en waddengebied;
- f. Defensie;
- g. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- h. Elektriciteitsvoorziening;
- i. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- j. Natuurnetwerk Nederland;
- k. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;



- l. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- m. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- n. Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

### **Beoordeling**

Het project heeft geen gevolgen voor de ruimtelijke belangen welke in het Barro zijn benoemd.

#### **2.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking**

Per 1 oktober 2012 is de ladder voor duurzame verstedelijking (ook wel duurzaamheidsladder) als motiveringseis opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De regeling is laatstelijk gewijzigd op 1 juli 2017. De duurzaamheidsladder ziet toe op een zorgvuldige afweging van iedere stedelijke ontwikkeling.

Zo moet de ontwikkeling voorzien in een behoefte. Als hiervan sprake is moet worden gezien in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Als blijkt dat dit geen mogelijkheid is, moet worden afgewogen of het gebied passend is ontsloten of als zodanig kan worden ontwikkeld.

Zoals is overwogen in diverse uitspraken van de Afdeling<sup>1</sup>, dient bij de beantwoording van de vraag of sprake is van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in artikel 1.1.1, onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening beoordeeld te worden of het voorgaande bestemmingsplan binnen het gebied reeds een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca mogelijk maakte, en of het gebied op grond van het voorgaande plan kan worden beschouwd als bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing behorend geheel van openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

### **Beoordeling**

De ontwikkeling waar dit bestemmingsplan in voorziet, heeft betrekking op de planologische wijziging van de milieucategorie. Er wordt geen bebouwing toegevoegd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening.

## **2.2. Provinciaal beleid**

### **2.2.1. Omgevingsvisie Zuid-Holland**

Met de Omgevingsvisie anticipeert de provincie op het in werking treden van de Omgevingswet. In de nieuwe Omgevingsvisie is het volledige omgevingsbeleid van de provincie vervat, zoals de Omgevingswet ook zal voorschrijven.

---

<sup>1</sup> ARRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, alsook ARRvS 29 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1340 (Veghel) en ARRvS 20 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1581 (Papendrecht)

De visie geeft aan dat de economie van Zuid-Holland is gebaseerd op fossiele brandstoffen. De provincie zet in op verduurzaming van energieopwekking uit hernieuwbare bronnen. De visie geeft daarnaast aan dat de provincie moet inspelen op de gevolgen van de klimaatverandering, niet in de laatste plaats de te verwachten stijging van de zeespiegel. Daarnaast staat de provincie de komende decennia ook voor de vergrijzing als (tijdelijke) demografische verandering.

De provincie wil daarbij ontwikkelingen samen met andere partijen oppakken, waarbij de volgende sturingsprincipes worden gehanteerd:

- Gebiedsgericht: De provincie komt met elk gebied tot een aanpak op maat. Zuid-Holland bestaat uit verschillende gebieden met elk hun eigen opgaven. Specifieke opgaven ontstaan in interactie met de omgeving. Die specifieke opgaven vragen elk om hun eigen vorm van sturing.
- Uitgaan van passend schaalniveau: De provincie vormt allianties op het schaalniveau van de specifieke opgave. Allianties op verschillende niveaus zijn nodig. De provincie werkt met partners op lokaal, regionaal, provinciaal en landsdeelniveau en kijkt waar nodig ook over landsgrenzen heen.
- Ruimte voor differentiatie: Waar mogelijk gaan integrale maatwerkoplossingen boven generieke regels. Dat gebeurt alleen als per saldo sprake is van voldoende positieve ontwikkeling. De provincie wil ruimte laten voor verschil, experimenten toelaten, maatwerkoplossingen zoeken en omgaan met onzekerheid.

### **Beoordeling**

De ontwikkeling is dermate beperkt dat deze geen invloed hebben op de provinciale belangen. De ontwikkeling is gebiedsgericht vanwege de wijzigingen van het bestaande bedrijf op de locatie.

#### **2.2.2. Omgevingsverordening Zuid-Holland**

De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het volgende is relevant voor de beoogde ontwikkeling.

##### Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

In dit artikel van de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd dat de ruimtelijke kwaliteit bij een ontwikkeling ten minste gelijk moet blijven. Hieraan wordt voldaan.

Het plan betreft een bedrijfsmatige ontwikkeling en past dus binnen de bestaande gebiedsidentiteit van het bedrijventerrein, waar reeds vergelijkbare bedrijvigheid op aanwezig is.

De provincie streeft naar een samenhang tussen verschillende elementen die de leefomgeving vormen. Met onderhavig plan wordt bestaand bedrijventerrein beter benut.

#### Artikel 6.10 Stedelijke ontwikkeling

In dit artikel is bepaald dat bij een nieuwe stedelijk ontwikkeling die toelichting ingaat op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking.

In paragraaf 2.1.3 is een toelichting op de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

#### Artikel 6.10d Bereikbaarheid

Op grond van dit artikel dient de goede bereikbaarheid te worden beschouwd bij het toelaten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Gelet op vestiging op bestaand bedrijventerrein dat goed is ontsloten via de N210 en vanwege het feit dat onderhavige ontwikkeling slechts leidt tot een marginale toename van de verkeersaantrekkende werking (zie ook het geluidrapport bij deze aanvraag en paragraaf 3.4) wordt voldaan aan het bepaalde in dit artikel.

#### Artikel 6.10h Kansen voor biodiversiteit

Dit artikel zorgt dat bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling de mogelijkheden voor het bevorderen van de biologische diversiteit worden betrokken.

Voor de planologische wijziging van de milieucategorie is dit artikel niet aan de orde. De bestaande diversiteit blijft ongewijzigd.

#### Artikel 6.12 Bedrijven

In dit artikel is bepaald dat voor een bedrijfsterrein als het onderhavige vestiging mogelijk moet worden gemaakt van bedrijven uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Onderhavige ontwikkeling past in dit beleid, aangezien uit het akoestische onderzoek bij deze aanvraag blijkt dat dit nog niet het geval was voor onderhavig bedrijfsterrein. Uitbreiding van de puinbreekactiviteiten past kortom binnen de milieucategorie die als hoogst mogelijke kan worden beschouwd voor onderhavige locatie.

#### Artikel 6.27a Risico's van klimaatverandering

##### *Klimaatadaptatie*

De ontwikkeling vindt plaats in een verstedelijkte omgeving. De stresstest die voor de gemeente is uitgevoerd laat zien dat dit zorgt voor een grotere kans op overlast bij overmatige regenval, droogte en hitte.

### *Overmatige regenval*

De kans op hevige neerslag is toegenomen en zal de komende jaren verder toenemen door stijging van de temperatuur. Voor wateroverlast in bebouwd gebied zijn de korte hevige buien (lokaal) van 1 uur veelal maatgevend. Dit zijn vaak onweersbuien in de lente of de zomer die de capaciteit van het rioolstelsel te boven gaan. De kan leiden tot water-op-straat, overlast en schade. De eisen voor het voorkomen van wateroverlast hebben tot doel om hevige neerslag lokaal vast te houden en bebouwing en voorzieningen te beschermen.

De locatie is in de huidige situatie verhard, dit wijzigt niet.

### *Droogte*

Klimaatverandering zorgt voor langere periodes van droogte en daarmee verminderde toevoer van water naar het oppervlakte- en grondwater. Het doel is het voorkomen of beperken van schade aan houten fundering, schade aan begroeiing, extra bodemdaling en een slechte waterkwaliteit. De eisen richten zich op het rekening houden met droogte en aanvulling van het grondwater.

De inrichting van het projectgebied is, evenals in de huidige situatie reeds het geval, afgestemd op de verwachte grondwaterstanden. Hierin vindt geen negatieve verandering plaats.

### *Hitte*

Extreme, langdurige hitte vermindert het functioneren van mensen en kan schadelijk zijn voor de gezondheid. De stedelijke omgeving warmt al meer op dan het buitengebied en in de openbare ruimte zijn plekken nodig om af te koelen. De geformuleerde eisen hebben tot doel om koelere plekken buiten te creëren en het opwarmen van de stedelijke omgeving tegen te gaan. Eisen voor temperatuurregulatie in gebouwen zelf zijn hier niet opgenomen.

Er vinden geen fysieke wijzigingen plaats voor de beoogde ontwikkeling. Derhalve zorgt de ontwikkeling niet voor een verslechtering van de temperatuurregulatie.

### *Bodemdaling*

Bodemdaling wordt veroorzaakt door ontwatering en kan komen door droogte. Bodemdaling kan consequenties hebben voor het waterbeheer. Vooral veengebieden zijn gevoelig voor bodemdaling door oxidatie bij lagere grondwaterstanden.

Gelet op de beoogde ontwikkeling en de ligging op het bedrijventerrein speelt het aspect bodemdaling geen noemenswaardige rol.

### *Milieubeschermingsgebied voor grondwater*

Het projectgebied ligt in een milieubeschermingsgebied voor grondwater als bedoeld in artikel 1.2 lid 2 sub a van de Wet milieubeheer. Op kaart 5 bij de Omgevingsverordening zijn de milieubeschermingsgebieden voor grondwater aangeduid. Op deze kaart wordt onderscheid gemaakt in waterwingebieden, grondwaterbeschermingszones en boringsvrije zones. Het projectgebied ligt in een boringsvrije zone.

In een boringsvrije zone is onder andere voor boorputten, het graven dieper dan 2,5 m onder het maaiveld, het verwijderen van funderingswerken/heipalen en andere handelingen die de weerstand van de bodem kunnen aantasten een ontheffing van de Provinciale milieuverordening nodig. In de planregels van het geldende bestemmingsplan is een regeling opgenomen die toeziet op de kwaliteit van het grondwater en die beperkingen oplegt aan bodemingrepen dieper dan 2,5 m onder het maaiveld.

### *Beoordeling*

Voor het aanpassen van de milieucategorie vinden geen werkzaamheden plaats. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de regels die zijn geformuleerd voor de boringsvrije zone.

Verder zijn er geen specifieke provinciale belangen geformuleerd die zich verzetten tegen onderhavige ontwikkeling. Er is geen sprake van een locatie die in de Verordening specifiek is aangewezen als beschermd vanwege toegekende waarden.

### *Overige provinciale milieubelangen*

De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid een aantal provinciale milieubelangen. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met (een van) de volgende vier milieubelangen:

#### 1. Beschermen van stiltegebieden

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in een stiltegebied.

#### 2. Windenergie stimuleren

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens'.

#### 3. Beschermen van (watergebonden) bedrijventerreinen

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op een bedrijventerrein. Afname van of beperkingen aan (watergebonden) bedrijventerreinen is echter niet aan de orde.

#### 4. Beschermen van grote groepen mensen

De voorgenomen ontwikkeling ligt niet in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

## **2.3. Gemeentelijk beleid**

### **2.3.1. Omgevingsvisie Krimpenerwaard**

In de Omgevingsvisie Krimpenerwaard, die de raad van de gemeente Krimpenerwaard op 14 juli 2021 heeft vastgesteld, geeft de gemeente aan wat zij belangrijk vindt voor de fysieke leefomgeving. Kenmerkend in de visie is het 'ja, tenzij'-principe. Dit betekent dat de gemeente positief staat tegenover nieuwe initiatieven en samen met initiatiefnemers kijkt hoe deze gerealiseerd kunnen worden. De omgevingsvisie is daarmee de lat waarlangs de initiatieven worden gelegd.

Om de omgevings- en ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Krimpenerwaard ook voor de toekomst te borgen, heeft de gemeente in de omgevingsvisie aangegeven wat de gemeente en gemeenschap de belangrijkste waarden binnen de Krimpenerwaard vinden. Dit worden de "Krimpener-waarden" genoemd. De "Krimpener-waarden" zijn als volgt opgedeeld:

- Waarden van heel de Krimpenerwaard;
- Waarden per gebied;
- Waarden van de kernen.

De waarden van heel de gemeente Krimpenerwaard worden beschreven aan de hand van verschillende thema's, de waarden per gebied worden beschreven per gebied en de waarden van de kernen staan beschreven in het rapport 'Koers en Kader Krimpenerwaard'.

In het derde hoofdstuk van de omgevingsvisie komen de visie en speerpunten aan bod. Hierin worden voor verschillende deelgebieden de speerpunten aangegeven. Deze speerpunten worden verderop in de omgevingsvisie toegelicht. In het laatste hoofdstuk van de visie beschrijft de gemeente hoe ze de geest van de Omgevingswet tot uitvoer wil brengen. De gemeente Krimpenerwaard ziet de Omgevingswet als kans om meer te werken vanuit wensen en signalen vanuit de samenleving en vertrouwen en minder vanuit regels.

#### **Vitale kernen**

De kernen zijn het hart van de gemeenschap in de Krimpenerwaard. Hier wonen, werken en ontmoeten mensen elkaar. Hier zijn bloeiende verenigingen, doen mensen hun boodschappen, gaan kinderen naar school en wordt er gesport. Voor alle kernen zet de gemeente onder andere in op de volgende speerpunten:

- toename woningen in relatie tot behoefte;
- een meer divers woningaanbod;
- ruimte voor vitale, toekomstbestendige bedrijvigheid;
- bevorderen gezondheid;
- gezond en veilig woon- en leefklimaat;

- toekomstbestendige winkelgebieden.

### **Beoordeling**

Het speerpunt 'ruimte voor vitale, toekomstbestendige bedrijvigheid' is voor de ontwikkeling relevant. Het verhogen van de milieucategorie is nodig voor een vitale bedrijfsvoering. Het gebruik van een mobiele puinbreker is op deze locatie passend. Bij het naastgelegen bedrijf wordt reeds al puin gebroken en de ontwikkeling vindt plaats binnen het bedrijventerrein.

Er kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de omgevingsvisie.

### 3. Sectorale aspecten

#### 3.1. Besluit milieueffectrapportage

##### Toetsingskader

Voor stedelijke ontwikkelingsprojecten dient te worden beoordeeld of voor de betreffende ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Het Besluit m.e.r. bevat verschillende onderdelen waarin criteria voor ontwikkelingen en activiteiten zijn opgenomen. Een belangrijk onderscheid wordt gemaakt tussen onderdeel C en D. Voor activiteiten die voldoen aan diverse criteria uit onderdeel C geldt een m.e.r.-plicht. In onderdeel D zijn activiteiten opgenomen waarvoor een beoordeling uitgevoerd moet worden om te bepalen of er voor de betreffende activiteiten een m.e.r.-plicht geldt.

##### Beoordeling

De activiteiten van AB Containers valt onder categorie D18.1 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er is separaat een aanmeldnotitie ingediend, waarin geconcludeerd is dat er voor de beoogde ontwikkeling geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

#### 3.2. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de ruimtelijke onderbouwing de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden.



## Beoordeling

Voor de puinbreker gelden de volgende richtafstanden:

| Puinbrekerijen    | Geur     | Stof      | Geluid    | Gevaar   |
|-------------------|----------|-----------|-----------|----------|
| v.c. < 100.00 t/j | 30 meter | 100 meter | 300 meter | 10 meter |

De afstand van de locatie van de werkzaamheden van de puinbreker (Smederijstraat 2) tot de dichtstbijzijnde bedrijfswoningen bedraagt circa 120 meter (Timmerfabriekstraat 14) en 270 meter (Ambachtstraat 14a) en tot de dichtstbijzijnde woningen buiten het bedrijventerrein circa 540 meter (Lekdijk Oost 48a).

Voor de meest dichtstbijzijnde burgerwoning aan de Lekdijk wordt aan de richtafstanden voldaan. De meest dichtstbijzijnde bedrijfswoning aan de Timmerfabriekstraat valt binnen de richtafstanden met enkel betrekking tot het aspect geluid. Dit aspect is in paragraaf 3.6 nader toegelicht. Op basis van het akoestisch onderzoek blijkt dat het aspect geluid geen belemmeringen vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Uit onderzoek blijkt dat ook na realisatie van de concrete bedrijfsactiviteiten die worden voorzien sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de aanwezige en bestemde (bedrijfs)woningen.

### 3.3. Geluid

#### Toetsingskader

Op de inrichting is de Wet milieubeheer van toepassing. Voor type A en B bedrijven geldt het Activiteitenbesluit, voor type C bedrijven een vergunningplicht. AB Containers betreft een type C-bedrijf. Getoetst is aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en heeft vergelijk met de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer plaatsgevonden.

#### Beoordeling

Aangetoond dient te worden dat de beoogde bedrijfsvoering van AB Containers kan voldoen aan de voor het aspect geluid geldende norm- en regelgeving. Hiertoe wordt in het akoestisch onderzoek getoetst aan de geluidvoorschriften die voor AB Containers gelden. Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij de vergunningaanvraag opgenomen.

Uit dit onderzoek blijkt dat:

- door AB Containers de Beste Beschikbare Technieken worden toegepast;
- met de voorziene geluidsemissie van AB Containers voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  niet binnen de eerder verleende geluidsruimte wordt gebleven;
- met de voorziene geluidsemissie van AB Containers voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  en  $L_{Amax}$  binnen de richtwaarden van de Handreiking

industrielawaai en vergunningverlening wordt gebleven alsmede binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt gebleven.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het vaststellen van de omgevingsvergunning afwijken.

### **3.4. Luchtkwaliteit**

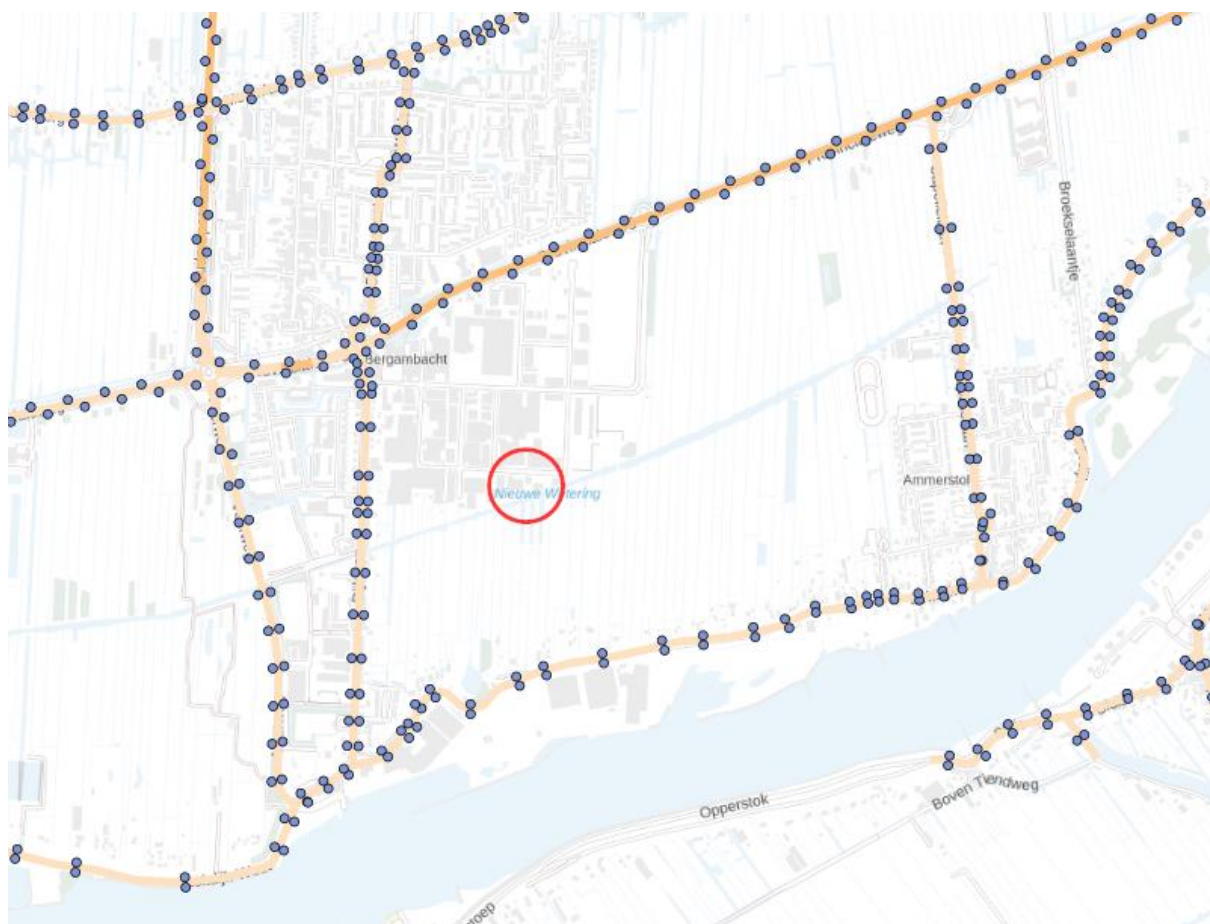
#### **Toetsingskader**

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Met deze reden moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. Van belang hierbij is de invloed van het bouwplan op de plaatselijke luchtkwaliteit alsook de invloed van kwaliteit van de omgevingslucht op het bouwplan.

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wet milieubeheer, hierna ook: Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

1. een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
2. de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of gelijk blijft;
3. een project “niet in betekenende mate” (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof ( $PM_{10}$ ) als stikstofdioxide ( $NO_2$ ) met minder dan 3% van de grenswaarde ( $1,2 \mu g/m^3$   $PM_{10}$  of  $NO_2$  en  $0,75 \mu g/m^3$   $PM_{2.5}$  jaargemiddeld);
4. een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). (Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.)

Sinds 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor  $PM_{10}$  in werking. Voor  $NO_2$  geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden.’



Figuur 3: Uitsnede kaart Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK), locatie rood omcirkeld

### Beoordeling

Het verhogen van de milieucategorie zorgt niet voor wijzigingen voor het aspect luchtkwaliteit. Het project draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde planologische afwijking.

### 3.5. Externe veiligheid

#### Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient voor externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op die

plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de risicobron. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde.

De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

### **Beoordeling**

#### *Risicovolle inrichtingen*

In het projectgebied en de directe omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Aangrenzend aan het projectgebied zijn in het 'Bestemmingsplan De Nieuwe Wetering' geen Bevi-inrichtingen mogelijk.

#### *Verkeerswegen*

Over de N210 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het projectgebied ligt op meer dan 200 m vanaf de N210. Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit het 'Bestemmingsplan De Nieuwe Wetering' blijkt dat voor de N210 geen aan te houden PR-contour geldt. Het invloedsgebied van het GR van deze weg is 200 m. Het projectgebied ligt op ruim grotere afstand dan 200 m.

Hiernaast geldt dat het verhogen van de milieucategorie geen wijzigingen in het aantal werknemers en hiermee het groepsrisico met zich meebrengt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het vaststellen van de omgevingsvergunning afwijken.

## **3.6. Geur en stof**

### **Toetsingskader**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen. In dit kader worden de aspecten geur en stof beoordeeld. Hiervoor geldt tevens het Activiteitenbesluit als toetsingskader qua milieu.

### **Beoordeling**

De stuifgevoelige producten zoals zand en grond worden zoals in de huidige situatie in daartoe bestemde opslagvakken of containers opgeslagen. De stuifgevoelige stoffen binnen de inrichting zijn bevochtigbaar. Bij (dreigende) stofoverlast worden betreffende stoffen bevochtigd. Door verdere maatregelen, zoals het schoonhouden van het terrein en het materieel, wordt stofoverlast voorkomen.

Voor het aspect stofhinder wordt tevens voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zoals aangegeven ten opzichte van de verschillende omgevingstypen.

Op grond van het Activiteitenbesluit dient zichtbare stofverspreiding bij de bron te worden voorkomen.

Gelet op het voorgaande wordt geen rekening gehouden met het ontstaan van relevante stofhinder.

Vanwege de aard van de activiteiten zijn effecten op het aspect geur niet te verwachten.

### **3.7. Bodem**

#### **Toetsingskader**

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

#### **Beoordeling**

Uit de toebedeelde bestemming van het bedrijventerrein blijkt dat de locatie geschikt is voor bedrijvigheid. De beoogde ontwikkeling heeft geen effect op de bodemkwaliteit ter plaatse.

### **3.8. Water**

#### **Toetsingskader**

Europees:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Omgevingsvisie;
- Provinciale Omgevingsverordening.

*Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, Waterbeheerprogramma 2022-2027*

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerprogramma HHSK 2022-2027, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het hoogheemraadschap van Schieland en de

Krimpenerwaard is verantwoordelijk voor het waterbeheer in het gebied tussen Zoetermeer, Gouda, Schoonhoven en Rotterdam.

In dit waterbeheerprogramma wordt beschreven waar het hoogheemraadschap zich de komende jaren op gaan richten om ook op de lange termijn te voldoen aan de doelen waarvoor waterschappen zijn opgericht:

- het voorkomen en waar mogelijk beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen;
- het zuiveren van afvalwater.

Het waterbeheer staat daarnaast voor een grote veranderopgave als gevolg van tal van grote ontwikkelingen. Om te kunnen blijven werken aan 'droge voeten en schoon water', moet het hoogheemraadschap zich nog nadrukkelijker en soms met nog meer inzet richten op deze ontwikkelingen. Het hoogheemraadschap gaat aan de hand van drie thema's voor de toekomst aan de slag met deze veranderopgave:

- een veilige en aantrekkelijke leef- en werkomgeving voorbereid op de verandering van het klimaat in 2027;
- een duurzaam waterschap voor de wereld van morgen in 2027;
- water en waterschap als onderdeel van de samenleving in 2027.

### **Beoordeling**

Het projectgebied ligt niet binnen primaire- of regionale waterkeringen. Voor het verhogen van de milieucategorie vinden geen werkzaamheden plaats, evenmin is sprake van toename van het afwaterend oppervlak.

Met de beoogde ontwikkeling vinden geen negatieve effecten plaats op de waterhuishouding en de waterkwaliteit.

### **3.9. Archeologie en Cultuurhistorie**

#### **Toetsingskader**

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

*Archeologische verwachtings- en beleidskaart en een historisch-geografische waardenkaart*

Het gemeentelijk archeologiebeleid is op 6 september 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. De archeologische verwachtingskaart biedt inzicht in de bestaande en verwachte archeologische situatie binnen de gemeente Bergambacht, zowel in het horizontale als in het verticale vlak: een driedimensionale archeologische verwachtingskaart. Ook wordt inzicht gegeven in het reeds verrichte archeologisch (veld)onderzoek. Dit inzicht is noodzakelijk om in de beleidsuitvoering een weloverwogen omgang met archeologie en het cultuurhistorisch erfgoed te bereiken. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor een archeologische beleidsadvieskaart: aan de verwachtingen worden voorschriften gekoppeld die inzichtelijk maken waar geen onderzoek nodig is, waar wel, en zo ja, wat voor onderzoek. Deze beleidsadvieskaart vormt op zijn beurt de basis voor het aanpassen van bestemmingsplannen en bij de verlening van bouw- en aanlegvergunningen.

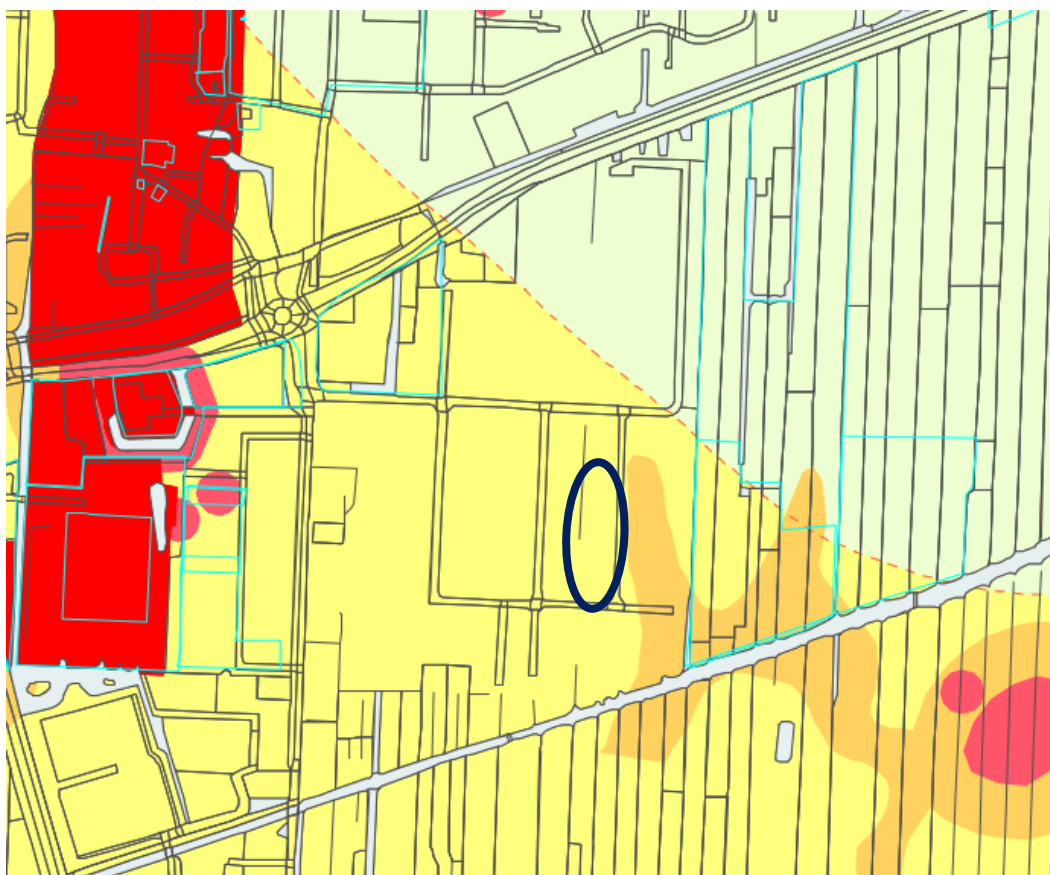
De gemeente heeft geen algeheel beleidsdocument voor cultuurhistorie. De gemeente heeft voor de bescherming van cultureel erfgoed de 'Erfgoedverordening Krimpenerwaard 2017' opgesteld.

### **Beoordeling**

De archeologische verwachtingswaarden zijn in beeld gebracht aan de hand van de archeologische beleidskaart. Op deze kaart is te zien dat het projectgebied ligt in de zone Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 5 (WA-5). Voor locaties aangeduid als WA-5 geldt dat alleen archeologisch onderzoek moet plaats vinden bij ontwikkelingen die groter zijn dan 2.500 m<sup>2</sup> en waar bodemingrepen plaats vinden dieper gaan dan 1,5 m beneden het maaiveld.

Voor de uitvoering van onderhavige vergunning vinden geen werkzaamheden in de ondergrond plaats. Het aspect archeologie vormt dat ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Hiernaast zijn er binnen het projectgebied geen cultuurhistorische waardes aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.



Figuur 3: Uitsnede archeologische verwachtingskaart gemeente Krimpenerwaard, projectgebied aangeduid met donkerblauwe cirkel

### 3.10. Ecologie

#### Toetsingskader

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van toepassing. Deze wet beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren. In de Wet natuurbescherming is onder andere de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn opgenomen. Onderdeel van de wet is dat er beschermde gebieden worden aangewezen (netwerk van de zogenaamde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten) gericht op de bescherming van ongeveer 500 soorten in het wild voorkomende planten en dieren.

Op provinciaal niveau hebben bepaalde natuurgebieden eveneens een beschermingsniveau toegewezen gekregen, in de vorm van Natuurnetwerk Nederland (NNN).

#### Gebiedsbescherming

De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermeting van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Lek' is op circa 7,5 km afstand het meest nabij het plan gesitueerd.



In dat kader is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd.

Uit een stikstofonderzoek blijkt dat de stikstofdepositie die samenhangt met de voorgenomen activiteiten niet zal toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Dit betekent dat de beoogde uitbreiding geen relevante invloed zal hebben op de meest nabijgelegen stikstofgevoelige (delen van) Natura 2000-gebieden.

### **Soortenbescherming**

Er vinden geen bouwwerkzaamheden plaats voor onderhavige ontwikkeling. De ontwikkeling maakt het verhogen van de milieucategorie planologisch mogelijk op reeds bestaand bedrijfsterrein dat als zodanig is ingericht en in gebruik is. Op het terrein zelf kan de aanwezigheid van beschermde soorten worden uitgesloten, terwijl de verhoging van de bedrijfscategorie heeft geen effect zal hebben op eventueel in de omgeving aanwezige planten- en/of diersoorten. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht met betrekking tot het aspect flora en fauna binnen de beoogde inrichting.

#### **3.11. Mobiliteit**

Voor de uitvoerbaarheid van het project dient de beoogde ontwikkeling niet voor negatieve effecten te zorgen op de bestaande wegenstructuur en de parkeervoorzieningen. Het verhogen van de milieucategorie brengt een marginale toename aan verkeersbewegingen. De capaciteit van het ontsluitende verkeersnetwerk is voldoende om een marginale toename op te vangen. Op het gebied van parkeren zijn er geen wijzigingen.

Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

#### **3.12. Niet ontplofte oorlogsresten**

In principe dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. Gelet op de plaatselijke grondslag zullen eventuele niet ontplofte oorlogsresten richting het pleistocene zand zijn weggezonden.

De toelichting van het geldende bestemmingsplan bevat geen informatie over eerder uitgevoerd onderzoek naar oorlogsresten. Echter bij aanleg en bouwrijp maken van het bestaande bedrijfsterrein en bij bouw van de huidige bebouwing zijn geen resten aangetroffen. De gevraagde veranderingen betreffen daarbij uitsluitend functiewijzigingen, welke geen risico insluiten dat bedoelde oorlogsresten onverhoopt tot ontploffing zouden worden gebracht.

#### **3.13. Overig**

Bij verlichting van het terrein wordt voldaan aan het bepaalde in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Verlichting is niet naar buiten de inrichting gericht. Er is sprake van energetisch zuinige verlichting, waarbij waar mogelijk gekozen is voor diervriendelijke verlichting. Buiten bedrijfstijden is de

verlichting zo maximaal mogelijk uitgeschakeld. Qua beheer van afvalstoffen wordt voldaan aan het beleid zoals opgenomen in het LAP3. Tot de aanvraag behoort een geactualiseerd acceptatiebeleid.

## 4. Uitvoerbaarheid

### 4.1. Economische uitvoerbaarheid

Indien een nieuwe ontwikkeling een bouwplan omvat als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening jo. artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst.

In onderhavige situatie is enkel sprake van een functiewijziging, hetgeen niet als bouwplan kan worden beschouwd. Kostenverhaal is verzekerd via de gemeentelijke legesverordening. Er heeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Met initiatiefnemer is een zogenaamde planschadeovereenkomst gesloten op grond waarvan eventuele voor tegemoetkoming in aanmerking komend planologisch nadeel niet ten laste van de gemeentelijke begroting komt.

### 4.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling wordt op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo mogelijk gemaakt, mede gelet op artikel 2.7 jo. artikel 4, lid 9 en artikel 5, lid 6 van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht. Door middel van een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan.

Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

#### Procedure

Bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing. Bij de uitgebreide procedure moet binnen 6 maanden op een aanvraag worden beslist. Tegen een omgevingsvergunning kan door belanghebbenden in twee instanties beroep worden ingesteld, eerst bij de Rechtbank en in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### Participatie

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode wordt iedereen in de gelegenheid gesteld een reactie op het beoogde plan in te dienen.

## 5. Conclusie

AB Containers heeft het voornemen om de puinbreker op de hoofdlocatie aan de Smederijstraat vaker te gebruiken. Hierdoor vallen de bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 4.2. Ter plaatse is echter maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de beoogde ontwikkeling aansluit op het provinciaal en gemeentelijk beleid en voor het overige wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening zodat de gevraagde vergunning kan worden verleend.