

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Kerkweg 141a Lekkerkerk



IN OPDRACHT VAN

verstoep

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Kerkweg 141a Lekkerkerk

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2020/38

Ouderkerk aan den IJssel, augustus 2020

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Effect stikstof	9.
	7.3. Beknopte levering NDFF	9.
	7.4. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.5. Locatie bezoek	11.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	14
	8.1. Algemeen	14.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	15.
9]	Conclusie	17.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Op de locatie Kerkweg 141a te Lekkerkerk worden voorbereidingen getroffen voor het slopen van de bestaande woning schuur en bouw van een nieuwe woning.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

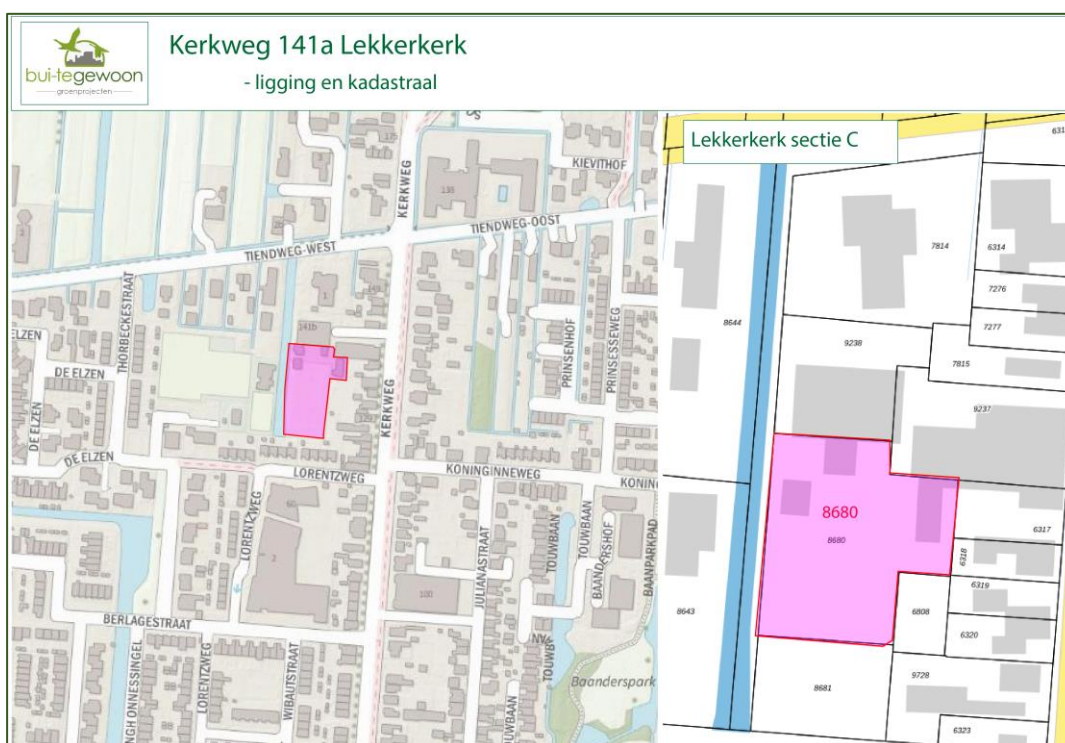
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Kerkweg 141a Lekkerkerk. De projectlocatie is kadastraal bekend Lekkerkerk sectie C nummer 8680 gedeeltelijk.

De locatie valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 106-435 en is gelegen ten westen van de Kerkweg en ten zuiden van de Lorentzweg binnen de bebouwde kom van de kern Lekkerkerk in de gemeente Krimpenerwaard. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Kerkweg 141a betreft een woning die recent leegstaat. De beide in het project betrokken schuren worden gebruikt als opslag locatie. Het is gelegen in een deel van de kern met grote open en groene ruimten tussen de aanwezige bebouwing. Aan de westzijde is een tenniscomplex aanwezig en een voormalig boerderijerf. Het erf wordt hiervan gescheiden door een hoofdwatgang (“De Breeyen Hendrik”). Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

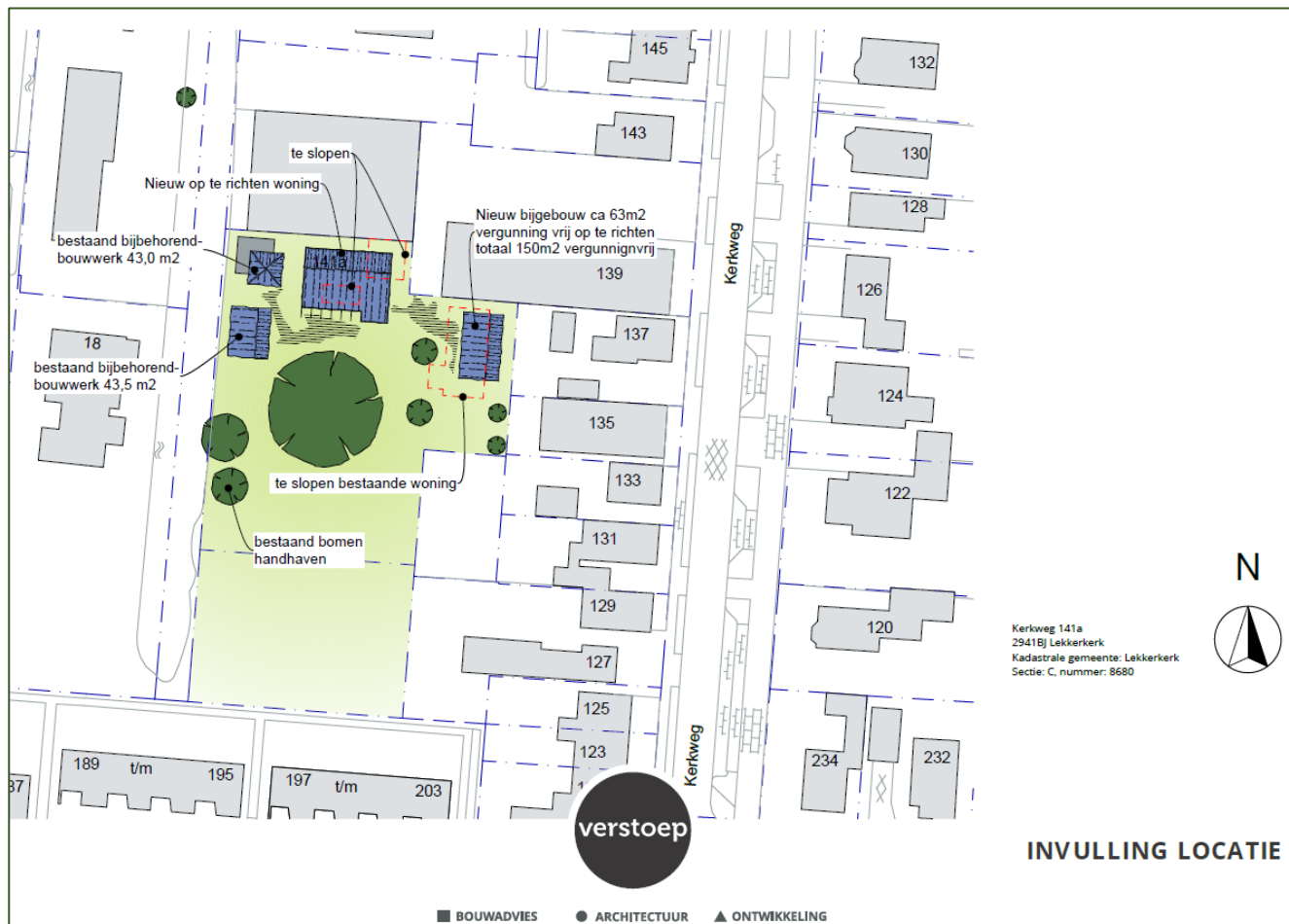
Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V. en de eigenaren, de heer en mevrouw den Ouden, is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het projectplan voorziet in het slopen van de bestaande gedateerde woning met schuur en hobbykas, waarna op het terrein een compensatie woning met bijgebouw zal worden geplaatst. Ten bate van de voorgenomen ontwikkeling worden geen bomen verwijderd. Het merendeel van de struiken en struwelen blijven onaangetast. Wel zal de groentetuin worden verplaatst. Er worden geen watergangen gedempt of anderszins in het plan betrokken”.

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Bestaande situatie en voorgenomen ontwikkeling Kerkweg 141a Lekkerkerk

7] Bureau studie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft Boezems Kinderdijk op 2820 meter in zuidwestelijke richting (figuur 4).

➤ **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebieden betreffen eendenkooi Bakkerswaal op 1850 meter in westelijke richting, ecologische verbinding “Paddenpad” 1975 meter in westelijke richting, Loetbos 2510 meter in noordelijke richting en polder den Hoek op 2950 meter in oostelijke richting (figuur 4). De beoogd natuurbeheertypen zijn gevarieerd en bestaan uit weidevogelgrasland, kruiden en faunarijkgasland, openwater, vochtige bostypen en natte ruigten.

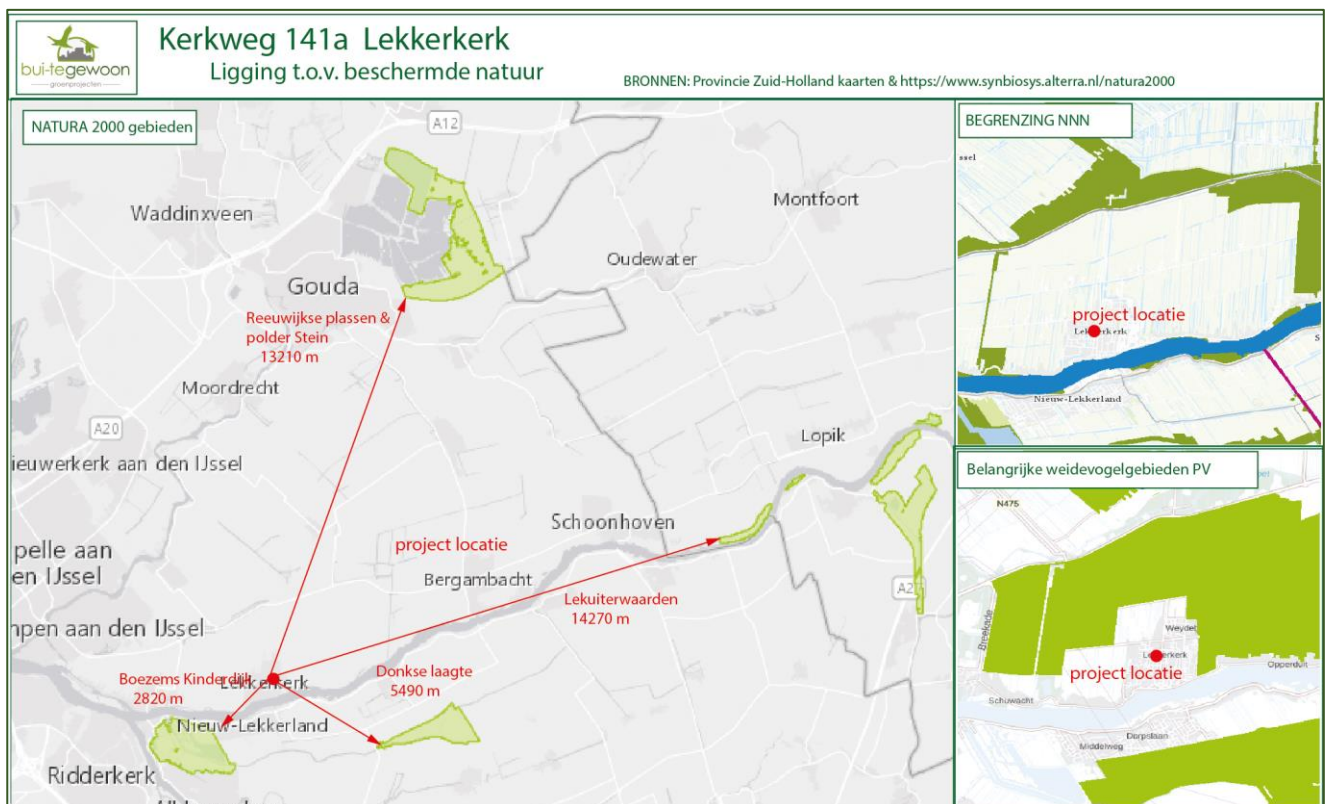
- ***De afstand en tussenliggende bebouwing in combinatie met de aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.***

- Begrenzing belangrijkweidevogelgebied

Graslandgebieden in de polder gebieden rondom de woonkern Lekkerkerk zijn door de provincie Zuid-Holland opgenomen in de provinciale verordening “Belangrijke weidevogelgebieden”. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer. De begrenzingen in polder Schuwacht hebben actueel een zeer lage weidevogeldichtheid. De weidevogelgebieden in polder den Hoek hebben lokaal een hoge dichtheid (Bron: Karteringen weidevogels t.b.v. Agrarisch Collectief Krimpenerwaard door Bui-TeGewoon | groenprojecten in 2020).

Tussen de projectlocatie en de meest nabij gelegen weidevogelgebieden zijn woonwijken, lintbebouwingen en wegen aanwezig. De afstand tot de meest nabij gelegen begrenzing bedraagt circa 1050 meter, waarmee de effectzone van bebouwing op weidevogels (circa 200 meter) ruim beschikbaar is (figuur 4). De voorgenomen activiteiten veroorzaken geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogel doelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig.

- ***Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringszone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.***

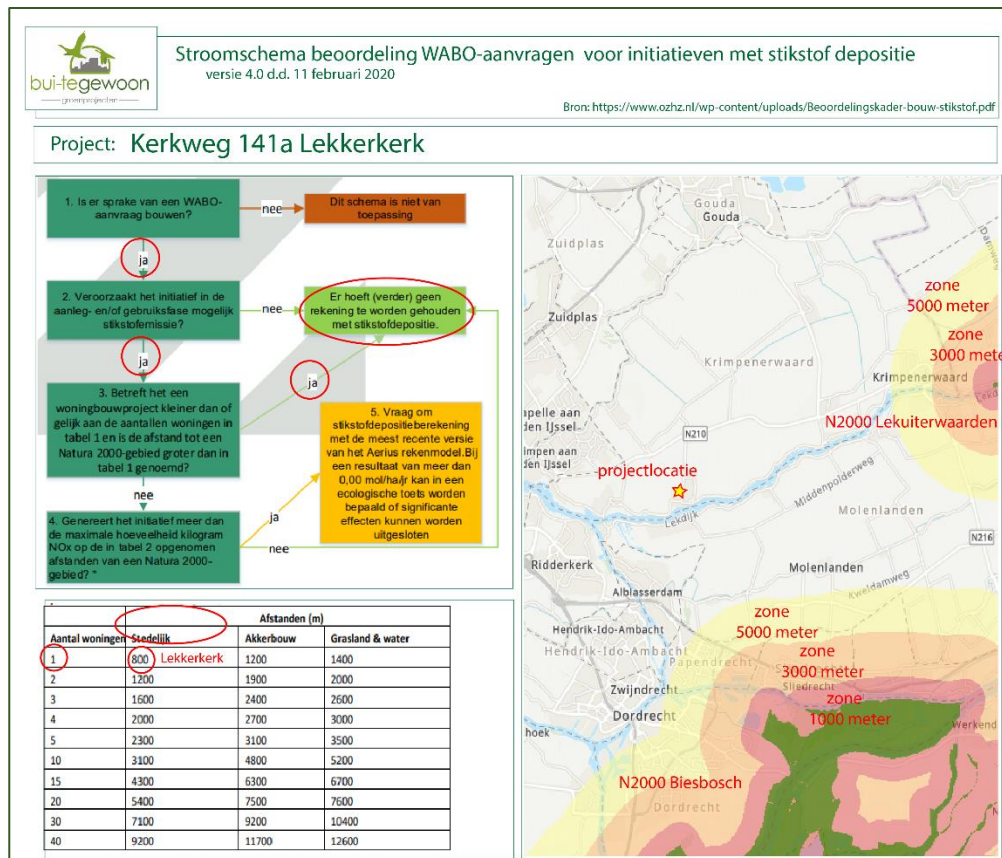


Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Effect stikstof

Effect van de voorgenen ontwikkeling op stikstof gevoelige natuur is beoordeeld door het invullen van het beoordelingskader effect stikstof (<https://www.ozhz.nl/wp-content/uploads/Beoordelingskader-bouw-stikstof.pdf>). De uitwerking is weergegeven in figuur 5.

Conclusie is dat de realisatie van een nieuwbouw woning niet leidt tot het overschrijden van de in de tabel gehanteerde effect afstand van respectievelijk 800 meter indien de tussen liggende stedelijk gebied van Lekkerkerk wordt meegewogen of 1400 meter wanneer we uitgaan van een tussenliggend gebied met grasland en water. De meest nabij gelegen stikstof gevoelige natuur is aanwezig in N2000 gebied Biesbosch dat op ruim grotere afstand is gesitueerd.



Figuur 5. Stroomschema beoordeling effecten op stikstof gevoelige Natuur

7.3] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2020.

De NDFF rapportage van kilometer hok 106 – 435 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-135 d.d. 14 juli 2020 en laat zien dat het gebied voor broed- en wintervogels, amfibieën, dagvlinders, micro nachtvinders, macronachtvinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vaatplanten en landzoogdieren vermeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als ecologisch redelijk tot goed onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' wordt landzoogdieren (6) en amfibieën (4) vermeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 31 soorten broedvogels en 169 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (2), landzoogdieren (1), broedvogels (7) en dagvlinders (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	redelijk		2	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	slecht		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Vleermuizen	slecht		0	0	0	1
Land zoogdieren	redelijk		1	6	0	0
Vogels - broedvogels	goed		7	0	31	0
- wintervogels	goed		0	0	169	0
Amfibieën	goed		0	4	0	0
Reptielen	niet		0	0	0	0
Vissen	slecht		0	0	0	0
Dagvlinders	goed		1	0	0	0
Macronachtvlinders	goed		0	0	0	0
Micronachtvlinders	goed		0	0	0	0
Libellen	goed		0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 106-435 volgens NDFF

7.4.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden. Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreft het voorkomen van de waterspitsmuis en watervleermuis in de eendenkooi Bakkerswaal op circa 1850 meter ten westen van de projectlocatie. De aangrenzende uiterwaarden bieden leefgebied aan de bever en de rivierrombout. In deze uiterwaarden zijn de rode lijst planten spindotterbloem en zomerklokje aanwezig.

(Natuurregistraties Bui-TeGewoon | groenprojecten, div. jaren).

7.5.1 Locatie bezoek

Op 21 juni 2020 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, is geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid van mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Nummercodering betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft de voormalige stal. Het betreft een opstal met één bouwlaag / plat dak. De muren van zijn beplakt met steenstrip. Er zijn geen open stootvoegen, onder of achter kruipbare of anderszins inkruipbare ruimte aanwezig. Ramen en deuren aan de zijkanten en voorgevel zijn geheel gesloten, zonder kieren of nissen. Tegen de achtergevel is een aanbouw serre geplaatst van gepotdekseld hout. De aansluiting van serre op woning heeft geen inkruipbare delen.

Het dak betreft een met dakleer afgewerkt plat dak. Ruimten onder het dak en in het plafond zijn niet toegankelijk voor dieren.

De overgang van muren naar dak is afgewerkt met houten daklijsten. De daklijsten sluiten strak aan tegen de gevel en zijn voorzien van een afwerklát. Het dak heeft een kleine overstek. De houten omlijsting is wit geschilderd. Hiermee is het dak geschikt als broedlocatie voor huiszwaluwen. Tijdens de inspectie waren geen nesten van huiszwaluwen aanwezig. Er werden tevens geen resten van eerdere aanhechtingen van huiszwaluw nesten aangetroffen.

Een fotobeeld is opgenomen als figuur 7.



Figuur 7. Foto impressie opstal nr. 1 – te slopen woning

Opstal 2 betreft een uit beton opgetrokken schuur met een golfplaten dak. De ruimte is geheel afgesloten en niet toegankelijk voor dieren. De openingen in de golfplaten zijn dicht gezet met cement. Er is geen onderkruipbare fundering aanwezig. Aan de zuidzijde is een overkapping aangebracht bestaande uit een transparant golfplaten dak en een zij en achterwand van rietplaten. De ruimte is aan de voorzijde (oost) geheel pen en vrij toegankelijk. De bodem wordt gevormd door bestratingsmateriaal. De opstal is ongeschikt als broedlocatie voor boerenzwaluw en verblijfsruimte voor vleermuizen door de grote mate van licht instraling. Een fotobeeld is opgenomen als figuur 8.



Figuur 8. Foto impressie opstal nr. 2 – te slopen schuur

Opstal 3 is een kleine tuinkas waarin groenten worden geteeld. De kas is geplaatst in een bloemrijke groentetuin. De kas is geheel gesloten, maar regelmatig staan de deuren langdurig open. Hierdoor is de kas intreedbaar voor fauna. Tijdens de controle waren er geen dieren aanwezig in de kas. Voor vaste verblijf- en/of broedplaatsen is de kas ongeschikt. Op de foto in figuur 9 is de kas zichtbaar.



Figuur 9. Kleine kas in groentetuin met omgeving

De beide overige opstallen betreffen een uit hout opgetrokken overkapping met dak van singels en twee open zijden en een kleine stalruimte. Deze opstallen respectievelijk a en b in figuur 6 worden gehandhaafd in de onderhavige plannen.

B] - Erf

Het erf vormt een ruime groene ruimte binnen de bebouwde kom van Lekkerkerk. De aan de westzijde gelegen hoofdwatergang ('Breeyen Hendrik') met aangrenzend voormalige boerderij erf en de open ruimte rond de tennisbanen geeft het geheel een ruimtelijke uitstraling. Binnen het erf zijn een aantal grotere bomen aanwezig. Het betreft fruitbomen en een oude en grote paardenkastanje. Langs de hoofdwatergang staan knotwilgen. Aan de westzijde is lokaal een zone met struiken aanwezig. Tegen de te slopen woning zijn lokaal sierplanten aanwezig. Het betreft zowel vaste planten als lage struiken.

Familie den Ouden wil zoveel mogelijk groen sparen. De bomen blijven allen gehandhaafd. Alleen de beplanting direct tegen de gevel van de te slopen woning moet worden verwijderd en de groentetuin zal worden verplaatst na sloop van de woning.

In het bijzonder de beplanting tegen de woning biedt mogelijkheid voor vogels om te nestelen (soorten als heggenmus, merel en winterkoning zouden hier een plek kunnen vinden). Tevens is deze rand beplanting geschikt als winter habitat voor egels. Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wet Natuurbescherming (art. 1.11) is het van belang dat de beplanting buiten het broedseizoen en buiten het overwinteringsseizoen van de egel wordt verwijderd om verstoring te voorkomen.

De overige erfdelen bestaan uit graslanden en gazons. De vegetatie is kort gemaaid/begraasd en weinig kruidenrijk. Centraal in het grote grasveld is een ooievaars broedpaal aanwezig. Verspreid over het terrein zijn nestkasten aanwezig en is een insectenhotel geplaatst. Er zijn geen jaarlijkse beschermde nesten aangetroffen tijdens het locatie bezoek. Het totaal van het erf biedt een rijke habitat voor algemene vogels van de erfvoelgemeenschap. Tijdens het bezoek werden de soorten merel, koolmees, vink, winterkoning en heggenmus waargenomen.

Het erf biedt een waardevol foerageergebied voor vleermuizen waarvan in de nabijheid in een appartementencomplex aan de Kerkweg een verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis bekend is (*Mond.med. dhr en mevr. Den Ouden*). Doordat de boomstructuur en hoofdwatgang op het erf in tact blijft zal er geen afname van foerageerhabitat voor vleermuizen optreden.

Doordat er geen watergangen worden gedempt, oeverinrichtingen worden gewijzigd en de erfbeplanting voor het grootste deel in stand zal blijven, wordt geen aantasting van de erffauna gemeenschap verwacht. Een impressie van het erf is opgenomen als figuur 13.



Figuur 13. Impressie erf

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in de kern van Lekkerkerk. Het betreft een toegangsweg met oudere huizen uit de jaren vijftig vorige eeuw met verspreide nieuwbouw en lokaal enkele bedrijfsgebouwen en winkels. De aangrenzende woonwijk is deels uit de jaren zestig zeventig en deel van jongere leeftijd. Direct ten westen van de projectlocatie ligt het tenniscomplex te midden van woningen. Het tenniscomplex heeft enkele hoger bomen. Aan de zuidzijde ligt op enige afstand de voormalige buurtschap Tiendweg west die nu aansluit op de woonkern. In deze buurtschap zijn nog verschillende oudere panden aanwezig met ruime erven met een groene aankleding.

Het geheel van de nabije omgeving heeft een vrij versteend karakter er is relatief weinig groen als gevolg van overwegend kleinere tuinen en smalle straten zonder uitgebreide plantsoen vakken.

De woningen zijn voor een deel geschikt als broedplaats voor huismussen, gierzwaluwen, kauwen en spreeuwen. Locaties van huiszwaluwen zijn niet bekend uit de directe omgeving, maar er heeft geen integrale kartering plaatsgevonden. Enkele van de oudere woningen aan de Kerkweg en langs de Tiendweg west lijken geschikt voor verblijfslocaties van vleermuizen. Mogelijk dat ook de woningen in de oudere wijken mogelijkheden kunnen bieden (*Natuurregistraties Buisman & Terlouw, 2018*). In een nabij de projectlocatie gelegen appartementengebouw is een verblijfslocatie van de dwergvleermuis bekend.

(*mond.med. dhr. en mevr. den Ouden*).

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	redelijk	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijf-, paar-, voortplantings- & foerageerhabitat
Landzoogdieren	redelijk	ja	Check op verblijfplaatsen en foerageerhabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	
Amfibieën	goed	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	niet	niet	
Vissen	slecht	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	goed	niet	
Micronachtvlinders	goed	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Rietlanden en ruigten;
- Sprinkhanen, dagvlinders, libellen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Reptielen (geen reptielen bekend uit ruime omgeving);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat in projectontwikkeling betrokken).
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken een aantal opstallen bestaan deels uit steenstrip, hout en beton. Hierop zijn geen muurplanten aangetroffen. Een deel van de projectlocatie is actueel onbebouwd en onverhard. Het niet verharde deel bestaat uit een kruidachtige vegetatie met grassen en algemene planten in een open bedekking of uit sier- en groentetuin. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen en mol zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaardere beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein mogelijk habitat aan de egel.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet Natuurbescherming optreden.***
- ***Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geadviseerd, bij het verwijderen van de beplanting rond de te slopen woning en de groentetuin alert te zijn op de aanwezigheid van egels. Indien mogelijk is het gewenst de beplantingen te verwijderen buiten de winterrust periode van de egel (oktober - half maart).***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen wordt in de NDFF documentatie melding gemaakt van één vleermuissoort. Uit de natuurregistraties van Bui-TeGewoon | groenprojecten zijn twee soorten vleermuizen van de kern Lekkerkerk bekend. Het betreft de laatvlieger en de dwergvleermuis. Vanuit de situatie elders in de Krimpenerwaard wordt aangenomen dat meer soorten aanwezig zullen zijn binnen deze woonkern.

In de nabijheid van de projectlocatie is een verblijfslocatie van de dwergvleermuis bekend. Delen van het erf van de projectlocatie zijn beoordeeld als geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Tijdens het terreinbezoek is door de bewoners, de heer en mevrouw den Ouden aangegeven dat ze regelmatig foeragerende vleermuizen waarnemen.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf van vleermuizen wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen in of aan de bij de voorgenomen ontwikkeling betrokken opstallen en/of terreindelen. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in of op de projectlocatie op basis van onze waarnemingen uit.

Als gevolg van een aantal als potentieel geschikt beoordeelde opstallen in de directe omgeving, de als geschikt voor foerageren beoordeelde erfdelen kan migratie en foerageren van vleermuizen in de nabijheid van de projectlocatie niet worden uitgesloten.

Om verstoring van migrerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstralend effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de betrokken opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat is in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen het projectgebied zijn waarnemingen gedaan van verschillende vogelsoorten die tot de erfvogelgemeenschap worden gerekend. Het erf biedt mogelijkheden voor broedende vogels. De opstellen zijn als ongeschikt voor broedende vogels beoordeeld. Geconcludeerd is dat uitsluitend bij het verwijderen van struikbeplanting rond de woning mogelijk nesten van vogels kunnen worden verstoord of beschadigd. Rooien van deze beplantingen kan plaatsvinden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen voor mogelijk aan te treffen soorten wordt op basis van de aanwezige habitat bepaald op half maart tot eind juli.

Indien ten bate van de bouw ontgraven grond of zandige bouwmaterialen in depot worden gezet dient te worden voorkomen dat deze wordt benut door oeverwaluizen. Geadviseerd wordt om geen grond- of zandmateriaal in hopen op te slaan. Indien dit opslag van genoemde materialen in hopen noodzakelijk is dient dit tijdens het broedseizoen in een flauw taludhelling (<45 graden) plaats te vinden of in een laag depot te worden afgewerkt.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***
- ***Als preventieve maatregelen dient de aanwezigheid van op hopen geplaatste bouwmaterialen als zand, grind en grond in de periode half maart eind juli te worden voorkomen. Indien materialen in deze periode moeten worden geplaatst dienen ze in flauw talud of als laag depot te worden afgewerkt.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten. De landhabitat is als matig geschikt beoordeeld voor amfibieën. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig. Wel kunnen amfibieën overwinteren onder opgeslagen rommelbulten en beplantingen.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren wordenesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:***
 - ***afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september maart;***
- ***Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien struiken moeten worden gerooid in de periode half maart-half juli;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de Kerkweg 141 a te Lekkerkerk gelegen op het kadastrale perceel Lekkerkerk sectie C nummer 8680 ged. is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden. Op basis van de beoordeling m.b.t. het effect op stikstof gevoelige natuur is vastgesteld dat er eveneens geen effecten aanwezig zullen zijn.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming				
kerkweg 141a Lekkerkerk						
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Rooien van struiken buiten het broedseizoen half maart – half juli; Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45°; Voorafgaand aan uitvoeren van werken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Ruim verstoren voor aanvang van verwijderen beplantingen; Indien mogelijk beplanting rooien buiten winterrust periode egels.
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		2820 m	Nee	Nee		
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		980 m	Nee	Nee		
PV Belangrijk weidevogelgebied prov. ZH		600 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N v t						

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Tussenlanen 26a Bergambacht

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

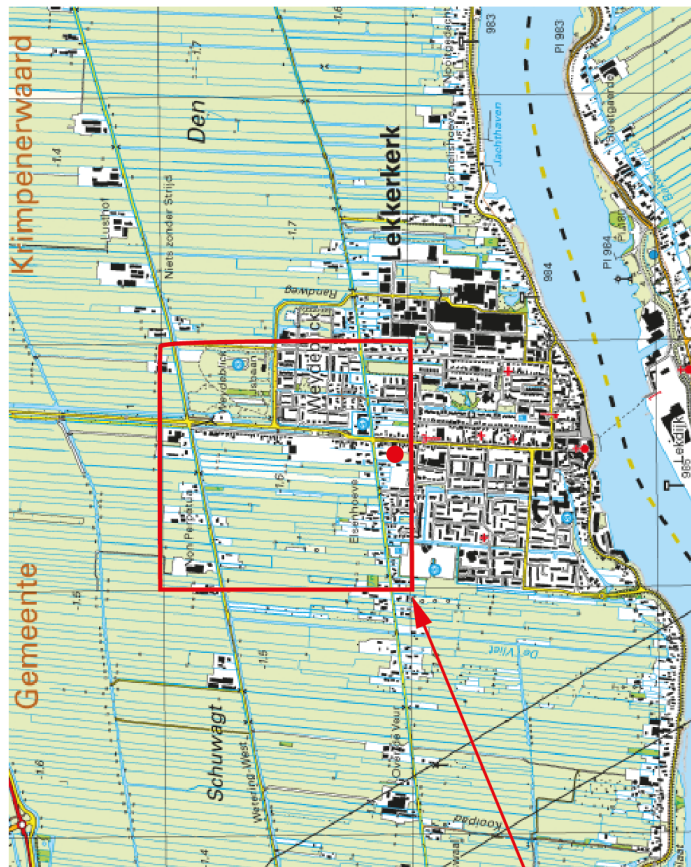
Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFB

Projectnaam	Kerkweg 141a Lekkervek
Doel	QSwetNB
Datum	14-07-2020 19:13
Ordernummer	HNL-2020-135
Geselecteerde kilometerhokken	106-435



atlasblok 106 - 435

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

