

Ruimtelijke onderbouwing Bouwplan woning achter Kerksingel 11 te Bergambacht



maart 2020

INHOUDSOPGAVE	PAG.
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en ligging plangebied	3
1.2 Geldende bestemmingsplannen	4
1.3 Leeswijzer	5
2. Bestaande en toekomstige situatie	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Toekomstige situatie	8
3. Beleidskader	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. Omgevingsaspecten	13
4.1 Geluid	13
4.2 Verkeer	16
4.3 Luchtkwaliteit	17
4.4 Bodem	18
4.5 Externe veiligheid	18
4.6 Bedrijven en milieuzonering	20
4.7 Water	20
4.8 Flora en Fauna	21
4.9 Archeologie en cultuurhistorie	22
4.10 Geur	23
4.11 Kabels en leidingen	23
4.12 Vormvrije Mer	23
5. Economische uitvoerbaarheid	25

Bijlagen:

- Verkennend- en nader bodemonderzoek

(Lawijn advies&management, december 2019, nr. 19.3750-A1)

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

(Kraaij akoestisch advies, 7 oktober 2019, nr. VL.1931.R01)

- Archeologisch onderzoek

(Transect, 10 september 2019, nr. 19050088)

- Quick scan Wet natuurbescherming

(Ecoresult, 26 maart 2020, nr. ER20190924v02)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en ligging plangebied

Er is een bouwplan ontwikkeld voor het perceel Kerk singel 11 in Bergmabacht. Op dit moment is er op dat perceel een woning aanwezig en diverse schuren. De eigenaar van het perceel wil de aanwezige schuren afbreken en op die plaats een nieuwe woning bouwen. Hierna een luchtfoto van het plangebied.



Figuur 1.1: Luchtfoto Kerk singel 11

Het perceel is kadastraal bekend gemeente Bergambacht, sectie A nr. 8612. Het perceel heeft een oppervlakte van 1.805 m².



Figuur 1.2: kadastrale tekening perceel A 8612

De bouw van een woning op de gewenste plaats is op grond van het geldende bestemmingsplan ‘Dorpsgebied’ niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt daarom de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen.

Aan deze procedure kan slechts medewerking verleend worden indien sprake is van een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de besluitvorming een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Dit rapport bevat deze onderbouwing.

1.2 Geldende bestemmingsplannen

Het perceel Kerksingel 11 is opgenomen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan ‘Dorpsgebied’. Het bestemmingsplan is op 25 oktober 2011 vastgesteld door de raad van de toenmalige gemeente Bergambacht.

Het perceel Kerksingel 11 is opgenomen met de bestemming ‘Wonen’. Daarnaast geldt de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’, dit met functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde archeologie – a’.

De regels bij die bestemming bepalen, dat het aantal woningen zoals aanwezig ten tijde van de vaststelling van dat bestemmingsplan, niet mag worden vermeerderd. De bouw van de nieuwe woning is om die reden niet toegestaan.



Figuur 1.3: deel verbeelding geldende bestemmingsplan ‘Dorpsgebied’

Daarnaast is het bestemmingsplan ‘Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard’ van toepassing. Dit bestemmingsplan is op 29 januari 2019 vastgesteld door de raad van de gemeente Krimpenerwaard. Dit bestemmingsplan geeft regels over het aanbrengen van voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein bij nieuwe bouwontwikkelingen. In paragraaf 4.2 ‘Verkeer’ van deze onderbouwing wordt ingegaan op het parkeeraspect.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande- en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 bevat het relevante beleidskader. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van relevant onderzoek naar onder andere milieuaspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid van het project beschreven.

2. Bestaande en toekomstige situatie

2.1 Bestaande situatie

Op het perceel Kerk singel 11 is thans een woning aanwezig en schuurruimten. Hierna is het perceel op een luchtfoto aangegeven.



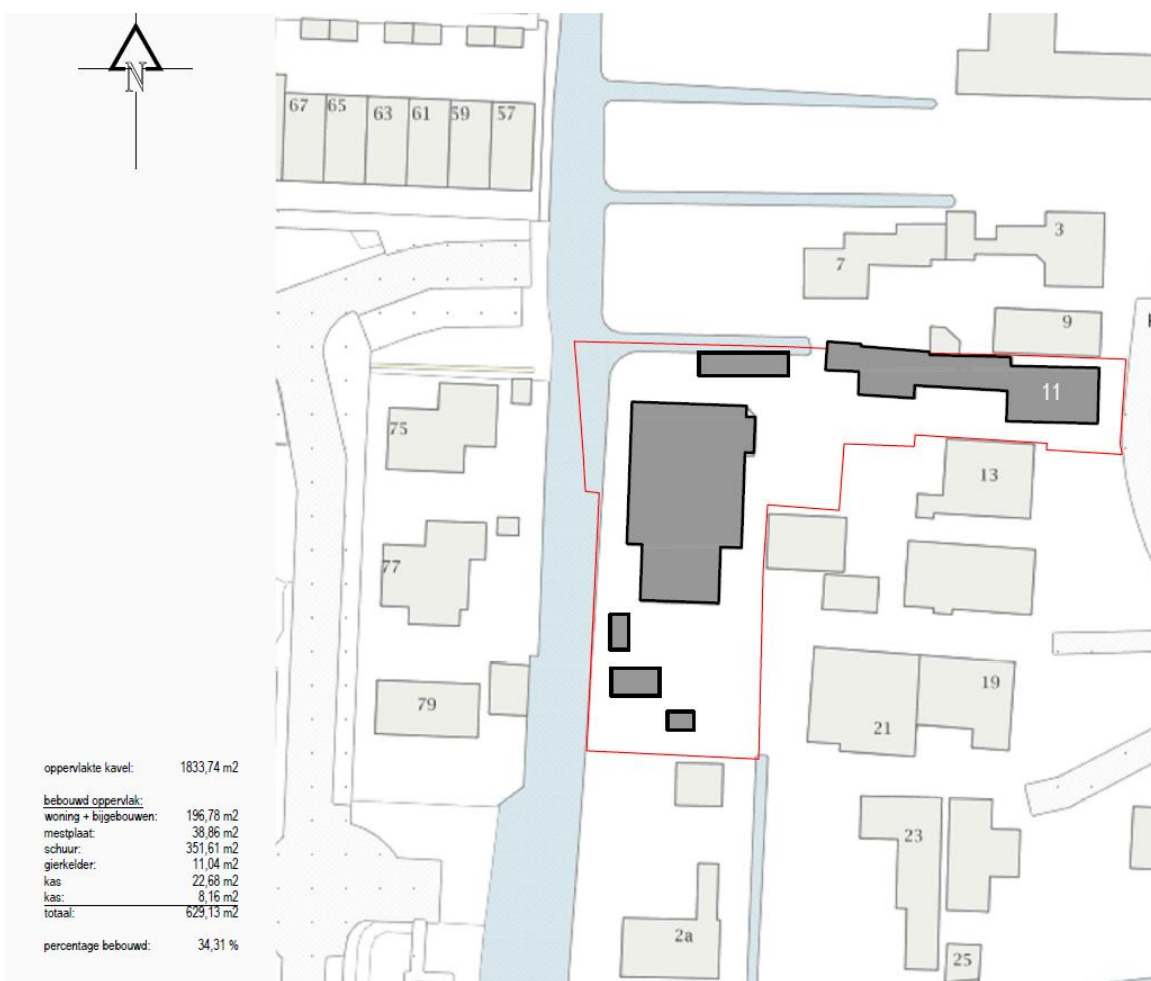
Figuur 2.1: luchtfoto Kerk singel 11



Figuur 2.2: woning Kerk singel 11



Figuur 2.3: te slopen schuurruimte



Figuur 2.4: tekening bestaande situatie met oppervlakte erfbebouwing

2.2 Toekomstige situatie

In de nieuwe situatie is alle erfbebouwing, met uitzondering van een aanbouw aan de bestaande woning verwijderd. Daarvoor in de plaats komt een woning met bijgebouw (garage). Hierna is de situering van de nieuwe woning weergegeven.



Figuur 2.5: tekening nieuwe situatie

Er is thans in totaal 630 m² aan bebouwing aanwezig. Daar wordt circa 380 m² van afgebroken. Daarvoor in de plaats komt de woning, die hierna is weergegeven.



Figuur 2.6: vooraanzicht nieuwe woning



Figuur 2.7: achteraanzicht nieuwe woning

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR wordt ten aanzien van het onderwerp ‘Verstedelijkings- en landschapsbeleid’ aangegeven, dat het Rijk dit overlaat aan de provincies en gemeenten. Voor het te bebouwen gebied zijn in de rijksplannen geen specifieke punten opgenomen. Deze onderbouwing heeft tot doel 1 woning te realiseren en komt niet in strijd met de door het rijk in het SVIR geformuleerde beleidsuitgangspunten.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Nieuwe stedelijke voorzieningen moeten aan de ladder worden getoetst.

De ladder is pas van toepassing indien er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Uit de uitspraak d.d. 28 juni 2017 ECLI:NL:RVS:2017:1724 blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt. Daarbij komt dat de nieuwe woning in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Om deze reden hoeft de ladder der duurzame verstedelijking in dit geval niet te worden ‘afgelopen’.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Het Barro bevat regels over Project Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart), Erfgoed (Unesco). Het Barro is voor het plangebied niet relevant.

Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid-Holland

De omgevingsverordening en de omgevingsvisie Zuid-Holland zijn op 1 april 2019 in werking getreden. Deze vervangen de Verordening Ruimte en de Visie Ruimte. Het nieuwe omgevingsbeleid bestaat uit de volgende onderdelen:

- *De introductie op het Omgevingsbeleid, waarin opgenomen de ruimtelijke hoofdstructuur, een overzicht van de samenhangende beleidskeuzes per provinciale beleidsopgave en de ontwikkelrichting die is opgenomen onder 'Ambities en sturing'.

- *Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit.

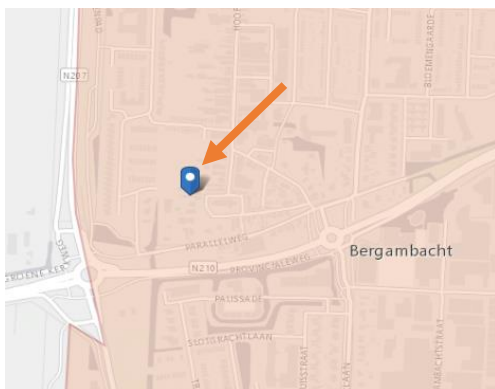
De provincie wil met haar Omgevingsvisie een uitnodigend perspectief bieden, zonder een beoogde eindsituatie te schetsen. Daarom omvat de Omgevingsvisie geen eindbeeld voor 2030 of 2050, maar wel ambities die voortkomen uit actuele maatschappelijke opgaven.

Stedelijke ontwikkeling

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het gebied buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) zijn op basis van artikel 6.10 van de verordening pas mogelijk als na toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat dit binnen bestaand stads- en dorpsgebied niet mogelijk is. Zoals onder 3.2.3 is beargumenteerd, is er in onderhavig plan geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

Bestaand stads-en dorpsgebied

In figuur 3.1 is de kaart van het bestaande stads- en dorpsgebied weergegeven. De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. De planlocatie ligt binnen dit gebied.



Figuur 3.1 Kaart bestaand stads- en dorpsgebied

Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie - Beleef Bergambacht (2008)

In de structuurvisie 'Bergambacht en zijn visie' zijn de lijnen uitgezet voor de toekomst van de gemeente Bergambacht. De missie is dat de kwaliteit van het bestaande als leidraad voor het beleid moet dienen, wat te realiseren is door:

1. het ontwikkelen en aanbieden van een hoogwaardig pakket van diensten en producten met een duidelijk accent op de woon- en leefomgeving;
2. waarbij wordt erkend dat de gemeente een bijzondere verantwoordelijkheid heeft voor kwetsbare groepen en individuen in de plaatselijke samenleving;
3. te realiseren binnen het beschikbare gemeentelijke budget.

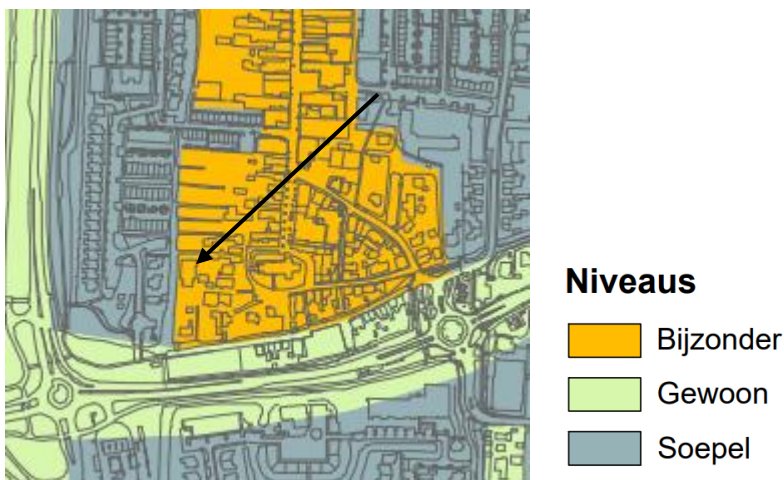
De ruimtelijke vertaling van de in 'Bergambacht en zijn visie' weergegeven uitgangspunten heeft plaatsgevonden in de structuurvisie 'Beleef Bergambacht'. Deze structuurvisie vormt een integrale visie op de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van de gemeente Bergambacht, zowel in de kernen als in het buitengebied.

De bouw van 1 woning aan de Kerksingel versterkt de woonfunctie van de bebouwde kern van Bergambacht. Het bouwplan voor de afbraak van de schuurruimten en de bouw van een woning leidt tot een verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van Bergambacht en is in overeenstemming met de uitgangspunten van de structuurvisie.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Het welstandsbeleid van de voormalige gemeenten in de Krimpenerwaard is in 2016 met de nota ruimtelijke kwaliteit geïntegreerd en waar nodig geactualiseerd. Doel van de toets op ruimtelijke kwaliteit is het behartigen van het publieke belang door de lokale overheid, waarbij de individuele vrijheid van de burger of ondernemer wordt afgewogen tegen het aanzien van hun omgeving als algemene waarde.

Het projectgebied ligt volgens de niveaukaart van de nota ruimtelijke kwaliteit in een gebied met bijzonder welstandsniveau.



Figuur 3.2 Niveaukaart Nota Ruimtelijke Kwaliteit

De gebieden waar het uiterlijk van de bebouwing van aanzienlijk belang is voor de identiteit van de Krimpenerwaard hebben een bijzonder niveau. Dit zijn onder meer de beschermde gezichten, de dorpskernen, diverse polderlinten en delen van de dijklinten langs IJssel en Lek. In deze gebieden is inspanning ten behoeve van het behoud en de eventuele versterking van de ruimtelijke kwaliteit gewenst.

De nota ruimtelijke kwaliteit bevat voor gebieden met een bijzonder niveau een uitgebreide set criteria, die in woordkeuze en bandbreedte aanstuurt op een zorgvuldige inpassing van bouwplannen in het gebied. Een plan moet een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het straatbeeld.

Het bouwplan voor de woning aan de Kerksingel 11 is met inachtneming van het bijzondere welstandsniveau ontworpen. Het plan wordt voorgelegd aan de commissie ruimtelijke kwaliteit.

Beoordeling bouwplan/afwijken bestemmingsplan

Het bouwplan voorziet in de afbraak van schuurruimten en kassen op het achtererf bij de woning Kerksingel 11. De af te breken bebouwing is uit bouwkundig oogpunt gedateerd en in slechte staat. Afbraak betekent een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst.

Het perceel ligt in het centrum van Bergambacht, het is uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar om ter plaatse een ‘compensatie’ woning te bouwen. Het bouwplan, zo blijkt uit de hierna volgende hoofdstukken 3 en 4 voldoet aan het geldende ruimtelijke beleid en aan alle relevante omgevingsaspecten.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Geluid

Het geluidsaspect is relevant in relatie tot industrielawaai, wegverkeerslawaaï en/of spoorweglawaaï Toetsingskader is de Wet geluidhinder en enkele uitvoeringsbesluiten.

Industrielawaai/spoorweglawaaï

Het perceel ligt niet binnen een geluidscontour van een gezoneerd bedrijfsterrein dan wel een spoorweg.

Wegverkeerslawaaï

Wettelijk kader:

Voor gevoelige bestemmingen binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek te worden overlegd. De breedte van de zone van een weg wordt omschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder:

Artikel 74

[1] Langs een weg bevindt zich een zone die aan weerszijden van de weg de volgende breedte heeft:

a. in stedelijk gebied:

1. voor een weg, bestaande uit 3 of meer rijstroken: 350 meter;
2. voor een weg, bestaande uit 1 of 2 rijstroken: 200 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:

1. voor een weg, bestaande uit 5 of meer rijstroken: 600 meter;
2. voor een weg, bestaande uit 3 of 4 rijstroken: 400 meter;
3. voor een weg, bestaande uit 1 of 2 rijstroken: 250 meter.

[2] Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:

- a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Artikel 82

Voorkeursgrenswaarde

Conform artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder geldt voor de geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg een voorkeursgrenswaarde Lden van 48 dB.

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd (Kraaij Akoestisch Advies, 7 oktober 2019, nr. VL.1931.R01). Dit onderzoek is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd. Uit het onderzoek blijkt, dat de N210 en de N207/N478 de in de omgeving van de onderzoekslocatie aanwezige geluidgezoneerde wegen zijn. De 30 km/u wegen nabij de planlocatie zijn in deze situatie buiten beschouwing gelaten vanwege de lage intensiteit en grote mate van afscherming.

De N207 en de N478 liggen in elkaars verlengde en zijn daarom in voorliggend onderzoek als één weg beschouwd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwbouwwoning vanwege deze wegen ten hoogste 47 dB bedraagt. Daarmee wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nader onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting vanwege deze weg te reduceren is niet noodzakelijk en dus achterwege gelaten.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwbouwwoning vanwege de N210 ten hoogste 53 dB bedraagt. Op de noord- en oostgevel wordt een geluidbelasting berekend van ten hoogste 48 dB. Daarmee wordt niet overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De overschrijding bedraagt 1 - 5 dB en vindt plaats aan de zuid- en westgevel van de woning. Omdat de voorkeursgrenswaarde vanwege de N210 wordt overschreden, is nader onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting vanwege deze weg te reduceren noodzakelijk. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Maatregelenonderzoek

Om de geluidbelasting vanwege de N210 op de gevels van de nieuwbouwwoning te reduceren zijn de volgende maatregelen denkbaar:

- bronmaatregelen;
- maatregelen in de overdrachtssfeer;
- maatregelen bij de ontvanger.

Bronmaatregelen

Een bronmaatregel is bijvoorbeeld het toepassen van een geluidarme asfaltsoort. Een dergelijke maatregel, toe te passen voor slechts één nieuwe woning, is erg duur en stuit daarom op overwegende bezwaren vanuit financieel oogpunt. Bovendien wordt met een dergelijke maatregel een geluidreductie bereikt van circa 3 dB, waardoor op de zuidgevel nog steeds niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Deze maatregel is daarmee op de N210 ook niet doelmatig. Andere bronmaatregelen zijn het beperken van de rijnsnelheid of verlagen van de verkeersintensiteit op de weg. Beide maatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige aard, omdat de N210 deel uitmaakt van het provinciale hoofdwegenet door het buitengebied van de gemeente.

Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van een woning op het perceel dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Aangezien de voorkeursgrenswaarde ook op de verdiepingen wordt overschreden, zal een hoog scherm (minimaal 5 meter) moeten worden toegepast op korte afstand van de bron (N210) of op de perceelsgrens van de planlocatie. Een dergelijk hoog scherm, stuit in een stedelijke situatie op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Omdat de planlocatie op circa 110 meter afstand van de N210 is gelegen zal een scherm langs de N210 tevens over een grote afstand moeten worden toegepast. Een dergelijk lang en hoog scherm, aaneengesloten uit te voeren en toe te passen direct langs de provinciale weg, stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard.

Daarnaast stuit een dergelijk scherm voor één woning op overwegende bezwaren vanuit financieel oogpunt. Onderzoek naar het veranderen van de positie van de nieuwe woning op het perceel wijst uit dat er niet voldoende ruimte is om de woning dusdanig te positioneren dat deze woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Deze maatregel is dus niet doelmatig.

Maatregelen bij de ontvanger/toets Bouwbesluit

Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting op de gevel te verlagen niet doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren, dienen maatregelen bij de ontvanger te worden genomen om een goed akoestisch woon- en leefklimaat in de woningen te waarborgen. Er dient dus voor voldoende geluidwering van de gevel te worden gezorgd, om te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aangezien de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde het hoogst is aan de straatzijde van de woningen, zullen de maatregelen ook voornamelijk aan deze gevels getroffen dienen te worden. De minimumeis voor de karakteristieke geluidwering is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Daarnaast is in het Bouwbesluit bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 33 dB(A) in een verblijfsgebied en 35 dB(A) in een verblijfsruimte.

Dit betekent dat in onderhavige situatie, waarbij voor de nieuwe woning vooralsnog een hogere waarde dient te worden vastgesteld van ten hoogste 53 dB vanwege de N210, de uitwendige gevelconstructie van de nieuwe woning dient te voldoen aan de minimale karakteristieke geluidwering van $G_{A,k} = 22 \text{ dB}$ ($53 \text{ dB} + 2 \text{ dB aftrek} - 33 \text{ dB}$) voor verblijfsgebieden en 20 dB voor verblijfsruimten (gelijk aan de minimale eis uit het Bouwbesluit). Een geluidwering tot 25 dB wordt bij nieuwbouwwoningen vrijwel altijd behaald.

Akoestisch woon- en leefklimaat

Om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat is de geluidbelasting vanwege alle wegen gecumuleerd berekend in de toekomstige situatie. Gelet op deze kwalificering in relatie tot de stedelijke ligging van de planlocatie, kan het akoestisch woon- en leefklimaat als aanvaardbaar worden aangemerkt. Er is in onderhavige situatie derhalve sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Gemeentelijk geluidbeleid

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is, naast toetsing aan de Wgh, ook toetsing aan het hogere waardenbeleid van de gemeente van toepassing. In onderhavige situatie bedraagt de hoogste geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning 53 dB vanwege de N210 en is dus sprake van een overschrijding van maximaal 5 dB. Er dient dus een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte bij de woning aanwezig te zijn. Hiervan is sprake aangezien bij de noordgevel én de oostgevel de geluidbelasting vanwege zowel de N207/N478 als de N210 niet meer dan 48 dB bedraagt en beide gevels dus als geluidluwe gevels kunnen worden beschouwd. Gezien de ligging van deze gevels kan er vanuit worden gegaan dat daarmee ook een geluidluwe buitenruimte aan de noord- en oostzijde van de woning aanwezig is.

Dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de onderbouwing hiervan is in paragraaf 5.3.3 en 5.4 weergegeven. Daarmee kan worden geconcludeerd dat het college van burgemeester en wethouders onder de in het geluidbeleid uitgewerkte voorwaarden een hogere waarde kan vaststellen.

Conclusie en advies

Omdat alle onderzochte maatregelen om de geluidbelasting vanwege de N210 te reduceren niet doeltreffend zijn of op problemen stuiten van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard, zal een hogere grenswaarde aangevraagd moeten worden bij de gemeente Krimpenerwaard voor de geluidbelasting vanwege deze weg. Voor het vaststellen van een hogere waarde mag volgens de Wet geluidhinder de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï niet hoger zijn dan 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied. Aangezien de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de N210 op de nieuwbouwwoning 53 dB bedraagt, wordt aan deze voorwaarde overal voldaan. Om die reden kan voor de nieuwe woning aan Kerksingel 11 een hogere waarde worden aangevraagd.

De aan te vragen hogere waarde is in onderhavige situatie 53 dB vanwege de N210. In combinatie met de aanvraag voor een hogere waarde dient de nieuwe woning ook uitgevoerd te worden met een karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie van tenminste 22 dB voor het verblijfsgebied en 20 dB voor de verblijfsruimten.

Conclusie

Het bouwplan voor de woning kan uit oogpunt van akoestiek worden gerealiseerd. Wel dient een hogere geluidsgrenswaarde te worden vastgesteld.

4.2 Verkeer

Ontsluiting.

In de ontsluiting van het perceel vindt geen verandering plaats. De ontwikkeling betreft het in planologische zin toevoegen van één woning. De verkeersgeneratie per woning is circa 7 verkeersbewegingen per dag. De Kerksingel kan dit verkeersaanbod gezien de dimensionering van de weg goed aan.

Parkeren.

In het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard' is bepaald, dat moet worden aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein overeenkomstig het bepaalde in de CROW-publicatie 317 (oktober 2012) en diens rechtsopvolger(s). De rechtsopvolger van de CROW-publicatie 317 is de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Het plangebied ligt in het centrum van Bergambacht, dat als matig stedelijk is aan te duiden. Volgens de CROW Toekomstbestendig parkeren 2018 is de norm tussen de 1,4 en 2,2 parkeerplaatsen. Gemiddeld is dit 2 parkeerplaatsen per woning.

Bij de nieuwe woning wordt een garage voor 2 auto's gerealiseerd, terwijl voor de garage ook minimaal 2 auto's kunnen parkeren. Hierdoor wordt voldaan aan de parkeernorm.

4.3 Luchtkwaliteit.

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. In artikel 5.16 is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- Er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
- De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
- Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.
- De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden.

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. Er worden in onderhavig plan maar 1 woning toegevoegd. In de Nibm tool ziet de berekening er als volgt uit:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	7
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4.1: Nibm tool

Voor de volledigheid is uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening ook de heersende luchtkwaliteit in ogenschouw te nemen. Op basis van de landelijk beschikbare GCN-waarden (Grootschalige Concentratiekaarten Nederland) kan gesteld worden dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide 17,4 (2018, gebaseerd op gegevens gcn 2018) microgram per kubieke meter lucht bedraagt en voor fijn stof is dit 18,9 (2018, gebaseerd op gcn 2018) microgram per kubieke meter. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de luchtconcentraties ruim voldoen aan de normering Wet milieubeheer onderdeel luchtkwaliteit (grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof bedragen 40 microgram per kubieke meter).

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van 1 woning. Uit de berekeningen blijkt dat deze toevoeging uit het oogpunt van luchtkwaliteit geen belemmeringen worden ondervonden.

4.4 Bodem.

In het kader van de voorbereiding van het bouwplan is een verkennend- en nader bodemonderzoek uitgevoerd (Lawijn advies&management, december 2019, nr. 19-3750.A1) De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (volume sterke verontreiniging in grond > 25 m3), dit aan de hand van de vastgestelde omvang van de sterke verontreiniging met koper en lood in de boven- en ondergrond op het noordelijk gedeelte van de planlocatie.

De sterke verontreiniging bevindt zich voor een groot deel ter plaatse van het geplande nieuwe bijgebouw op het noordwestelijk gedeelte van de locatie. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging bestaat, conform de richtlijnen van de Wet bodembescherming, een saneringsnoodzaak. Sanering van de bodem wordt actueel bij herinrichting of graafwerkzaamheden op het perceel. Voor de uitvoering van werkzaamheden op of in de bodem dient een saneringsplan / BUS-melding te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Door de gekozen saneringsmaatregelen dient te worden voorkomen dat bij het beoogde toekomstige gebruik risico's voor de verontreiniging kunnen ontstaan.

Het rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

4.5 Externe veiligheid.

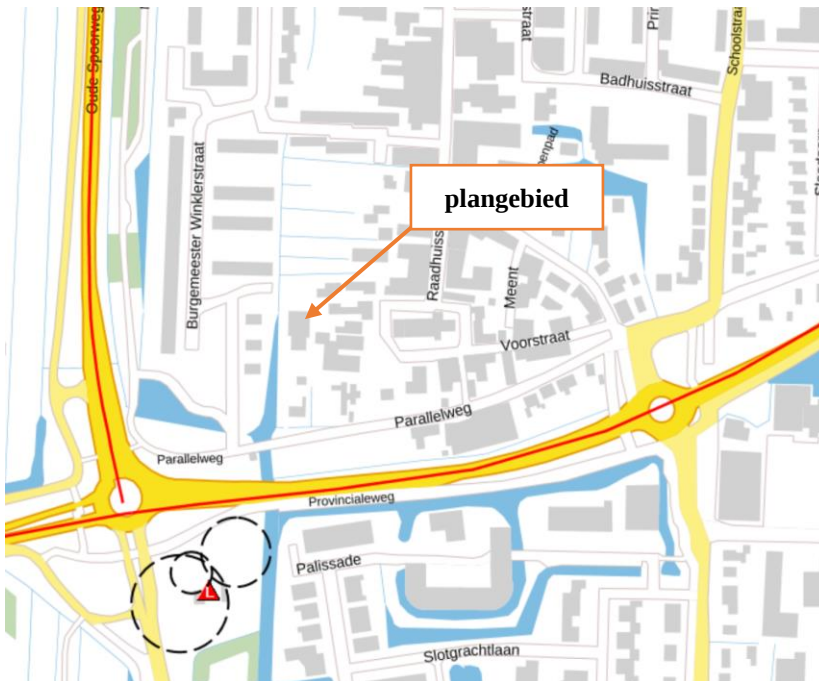
Normstelling en beleid

Alle ruimtelijke plannen moeten worden getoetst aan het externe veiligheidsbeleid. Deze verplichting is voor wat betreft de risico's van bedrijven vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor buisleidingen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen.

De toetsing aan het externe veiligheidsbeleid moet worden uitgevoerd wanneer het plangebied gelegen is binnen het invloedsgebied van een risicobron. Wanneer dit het geval is moet beoordeeld worden of het plan voldoet aan de grens c.q. richtwaarde van het plaatsgebonden risico van deze risicobron. Verder zal in dat geval het groepsrisico verantwoord moeten zijn.

Het plangebied.

In het kader van de externe veiligheid is het derhalve van belang om te onderzoeken of er in of in de nabijheid van de plangebieden nabij de bouwlocatie relevante inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn en zo ja of nader onderzoek noodzakelijk is. Uit de risicokaart Zuid-Holland blijkt het volgende.



Figuur 4.2: risicokaart Zuid-Holland

In de nabijheid van het plangebied zijn de N207 en de N210 aanwezig, die beide zijn aangewezen als route voor vervoer van gevaarlijke stoffen. De afstand tot het plangebied is circa 145 m. Gezien deze afstand is er geen sprake van een bijzonder gevaarsrisico. Hierbij komt dat de bewoners van de nieuwe woning zelfredzaam zijn en dat er voldoende vluchtmogelijkheden zijn verder van de wegen af.

Overigens zijn er geen gevaarzettende ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations in de nabije omgeving aanwezig zijn die van invloed zouden kunnen zijn op het bouwplan.

Ten slotte wordt nog opgemerkt dat de gemeente Krimpenerwaard haar bewoners actief informeert op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Door middel van de campagne Denk Vooruit ('Rampen vallen niet te plannen, voorbereidingen wel') worden burgers geïnformeerd hoe men zich kan voorbereiden op een eventuele calamiteit.

Gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat in het onderhavige plan voldaan wordt aan de wettelijke eisen en het geldende beleid op het gebied van externe veiligheid.

4.6 Bedrijven en milieuzonering.

Ter bepaling van de mogelijkheid om milieubelastende bestemmingen te realiseren in de nabijheid van milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, wordt gebruik gemaakt van de systematiek van milieuzonering. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is één en ander nader beschreven en uitgewerkt.

In deze VNG-publicatie is ook een Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen, waarbij per type bedrijf wordt aangegeven welke afstanden tussen milieugevoelige en milieubelastende bestemmingen moet worden aangehouden.

Zo ontstaat een zone rond een perceel met een bedrijfsbestemming waar in principe geen milieugevoelige bestemmingen zijn toegestaan. Op deze wijze wordt geborgd dat er geen onaantoonbare milieuoverlast voor milieugevoelige bestemmingen aan de orde zal zijn.

Ten oosten van de planlocatie is aan de Kerk singel 35 Tankstation Total en Botter Brandstoffen B.V. aanwezig. Het betreft een verkooppunt voor motorbrandstoffen, zonder lpg. Dergelijke bedrijven hebben een richtafstand/milieuzone van 30 m. De afstand tot het plangebied bedraagt ruim 70 meter, waardoor er zich geen frictie voordoet.

Ten zuiden van de N210 is een Total tankstation met lpg aanwezig. Op basis van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' vallen benzineservicestation met lpg met een doorzet van minder dan 1.000 m³ per jaar onder milieucategorie 3.1. en anders onder milieucategorie 3.2. De daarbij behorende richtafstanden zijn 50 of 100 m. De afstand van het plangebied tot het bedrijf is meer dan 115 m. Ook hier is er geen strijd met de richtafstanden.

Uit oogpunt van het aspect 'milieuzonering' is het bouwplan realiseerbaar.

4.7 Water.

Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op de ontwikkeling van het plangebied wordt gevormd door een aantal landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages.

In dit hoofdstuk zijn de meest relevante gemeentelijke beleidsaspecten op het gebied van riolering en waterhuishouding beknopt samengevat.

Beleidskader Europees en Rijksniveau

Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is een wettelijke richtlijn die tot doel heeft de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater binnen de EU-lidstaten te beschermen en te verbeteren.

Nationaal Bestuursakkoord Water

Met het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) hebben de overheden (Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten) in 2003 afspraken gemaakt om gezamenlijk het watersysteem in Nederland op orde te brengen en te houden. De focus lag daarbij sterk op waterkwantiteit (wateroverlast).

Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor een groot deel van het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitwerp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de hydraulische belasting van de afvalwaterzuivering. Als er sprake is van toename aan verhard oppervlak, dan moet worden gezien of deze toename worden gecompenseerd in de vorm van open water binnen het peilgebied.

Waterneutraal inrichten

Door het voorliggende plan wordt de omvang van de verharding op het perceel Kerksingel 11 aanzienlijk verminderd. Er wordt flink wat bebouwing afgebroken en er wordt minder nieuwe verharding toegevoegd. Om die reden komt het plan niet in strijd met het beleid van het Hoogheemraadschap. Het hemelwater wordt geloosd op de in de nabijheid aanwezige watergang.

Veilig inrichten

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van de waterkering.

Conclusie

Het bouwplan tast geen waterbelangen aan.

4.8 Flora en Fauna.

Op basis van de Wet natuurbescherming is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke diersoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

In dit kader is een quick scan Flora&Fauna uitgevoerd (Ecoresult, 26 maart 2020, nr. ER20190924v02) uitgevoerd. Uit het rapport blijkt, dat alle dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden ('de Donckse laagten', de 'Boezems kinderdijk' en 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein') niet gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden zullen dus geen negatief effect hebben op de verschillende nabijgelegen Natura-2000 gebieden en zullen de doelstellingen van deze gebieden niet aantasten. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de Natura-2000 gebieden zullen ook effecten als geluid, lichtverstoring, trillingsoverlast geen rol spelen en de doelstellingen van de Natura-2000 gebieden niet aantasten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er is geen negatieve invloed op beschermde natuurgebieden.

Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat er geen beschermde soorten worden verstoord.

Ten slotte wordt vermeld, dat er op grond van de Wet natuurbescherming een algemene zorgplicht geldt. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. Mocht er toch iets aangetroffen worden dan wordt de zorgplicht in acht genomen.

4.9 Archeologische waarden en cultuurhistorie.

Beleidskader

De gemeente Krimpenerwaard heeft een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten ontwikkeld, waarmee een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen is gewaarborgd.

Ook worden bestemmingsplannen voorzien van een archeologieparagraaf. Meer specifiek is het doel van het voorgenomen archeologisch beleid (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Archeologische verwachting

Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting met de functieaanduiding 'waarde a'. Dit houdt in dat wanneer de bouwwerkzaamheden groter zijn dan 50 m² en dieper gaan dan 30 cm² onder het maaiveld er archeologisch onderzoek vereist is. Om deze reden is er voor onderhavig plan een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Transect, 10 september 2019, nr. 19050088).

Gezien de resultaten van het archeologisch onderzoek is de kans klein dat op die plaats in het kader van de herontwikkeling archeologische waarden zullen worden verstoord. Er ontbreken aanwijzingen voor relevante archeologische niveaus en de bodemingrepen ten behoeve van de woning zijn relatief oppervlakkig (circa 70 cm -Mv, met uitzondering

van de heipalen). Op grond hiervan zijn in het kader van de sloop en nieuwbouw vanuit archeologische optiek geen bezwaren. Er wordt daarom geadviseerd om geen verdere archeologische maatregelen te treffen. Wel geldt dat als er tijdens toekomstige werkzaamheden onverhoopt toch zaken worden aangetroffen, dan willen wij de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden graag wijzen op de wettelijke plicht dergelijke toevalsvondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Krimpenerwaard (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

4.10 Geur.

Het perceel bevindt zich niet binnen een geur- en/of stankcirkel, waardoor het aspect geur/stank geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het bouwplan.

4.11 Kabels en leidingen.

De kabels en leidingen in de omgeving staan de voorgestane ontwikkeling niet in de weg. Bij de uitvoering van de (grond)werkzaamheden zal uiteraard rekening worden gehouden met de aanwezige ondergrondse infrastructuur.

4.12 Vormvrije Mer

Het plan maakt ontwikkelingen mogelijk die vallen onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. Een m.e.r. beoordeling is in dat geval op basis van de Wet milieubeheer verplicht. In dit plan is al ingegaan op de verschillende onderdelen. Echter hieronder motiveren wij nogmaals dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen ten gevolge van het plan optreden een en ander overeenkomstig de criteria genoemd in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project: dit is beperkt tot circa 1.800 m²;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreft het afvoeren van hemelwater in de nabij gelegen watergang, er worden geen uitlogende materialen gebruikt.
- De productie van afvalstoffen is niet aanwezig. Huishoudelijk afvalwater wordt via de riolering afgevoerd.
- Er is geen sprake van verontreiniging en hinder. Verwezen wordt naar onderdeel bedrijven en milieuzonering onder 4.6.
- Er is geen risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering. Verwezen wordt naar het onderdeel externe veiligheid zoals beschreven onder 4.5.
- Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid. Verwezen wordt naar het onderdeel externe veiligheid, zoals beschreven onder 4.5.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik betreft een woongebruik, dit verandert niet. Alleen wordt schuurruimte vervangen door een woning.
- Het gebied ligt niet in een beschermingszone, ligt binnen het bestaand stedelijk gebied en de herontwikkeling is passend bij het bestaande gebied ter plaatse.
- Het gebied heeft archeologisch gezien een hoge verwachting, de ingreep is zodanig dat archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Verwezen wordt naar paragraaf 4.9.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Gezien de beperkte omvang van het project zijn er geen potentiële aanzienlijke effecten te verwachten. Dit is ook beschreven in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Het plan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die vallen onder het Besluit m.e.r. Een m.e.r.(-beoordelings)besluit is in dit geval niet nodig.

5. Economische uitvoerbaarheid.

Het plan omvat de realisering van één woning. Het perceel is in eigendom van de initiatiefnemer. Het plan wordt geheel door initiatiefnemer gefinancierd. De gemeentelijke kosten worden via een anterieure overeenkomst doorberekend.

Dit betekent dat het kostenverhaal is verzekerd. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro worden vastgesteld. De realisering van het plan wordt verzorgd door initiatiefnemers. De financiële dekking voor het plan is hiermee geregeld en de economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd.