

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
‘Omgevingsvergunning nabij IJsseldijk- Noord
398 in Ouderkerk aan den IJssel’



NL.IMRO.1931.PB1708BG027-VG01

Status: Vastgesteld
Versie: 3.0

Langerak, 08-12-2017

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	2
1.3 Vigerend bestemmingsplan	3
1.4 Leeswijzer	3
2 BESTAANDE SITUATIE	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Ruimtelijke structuur	4
2.2.1 Ontstaansgeschiedenis, Bebouwingsstructuren en –typologieën	4
2.2.2 Ontsluiting van het plangebied	4
2.2.3 Waterstructuur	4
2.2.4 Huidig gebruik	4
3 PLANBESCHRIJVING	5
3.1 Plan	5
3.2 Beeldkwaliteit/Landschappelijke inpassing	6
3.3. Ontsluiting en parkeren	7
4 BELEIDSKADER	8
4.1 Europees en rijksbeleid	8
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8
4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)	9
4.2 Provinciaal beleid	10
4.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM)	10
4.2.2 Provinciale Verordening Ruimte (PVR)	12
4.3 Gemeentelijk beleid	13
4.3.1 Structuurvisie Ouderkerk 2030 (2012)	13
4.3.2 Bestemmingsplan ‘IJsseldijk Noord 2005’	14
4.4 Conclusie	14
5 ONDERZOEK/VERANTWOORDING	15
5.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	15
5.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaaï)	17
5.3 Bedrijven en milieuzonering	18
5.4 Bodem	19
5.5 Archeologische en cultuurhistorische waarden	21
5.6 Watertoets	23
5.7 Flora en fauna	28
5.8 Luchtkwaliteit	30
5.9 Externe veiligheid	31
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	34
6.1 Exploitatie	34

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	34
7.1 Zienswijzen	34

Bijlage	Omschrijving	Auteur	Referentie	Datum
1	Situatietekeningen	Van der Padt & Partners	-	04-04-2017
2	Schetsplan	Van der Padt & Partners	69-16 DO-01	04-04-2017
3	Digitale Watertoets	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard	20161222-40-14315	22-12-2016
4	Verkennd bodemonderzoek	LAWIJN milieu-advies	LA.08.691-A1	Dec. 2008
5	Historische actualisatie bodemonderzoek	LAWIJN milieu-advies	LA.16.2996-A1	Dec. 2016
6	Archeologisch onderzoek	ADC Archeoprojecten	Rapport 4255	20-12-2016
7	Akoestisch onderzoek	Voortman Ingenieurs	JVO/1130 16.957	24-01-2017

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het perceel tussen de woningen IJsseldijk Noord 385 en 398 is van oudsher een woonlocatie geweest. Ter plaatse heeft sinds medio jaren '60 een houten woning gestaan. Deze woning is inmiddels gesloopt, waardoor het perceel thans geen actieve functie meer heeft (grasland). De heer Sint en mevrouw Davies, de eigenaren van het plangebied en tevens initiatiefnemers van dit plan, zijn voornemens ter plaatse een vrijstaande woning te realiseren.

Het voorgenomen plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005'. De beoogde nieuwlocatie heeft de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden'. Binnen deze bestemming 'is het niet toegestaan om een burgerwoning te realiseren.

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan de gemeente Krimpenerwaard. De gemeente Krimpenerwaard heeft het plan positief beoordeeld en aangegeven medewerking te willen verlenen aan het plan middels een uitgebreide procedure ingevolge artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. is benaderd om de ruimtelijke onderbouwing op te stellen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de IJsseldijk Noord, tussen de percelen 385 en 398. De noordwest zijde van het plangebied wordt begrensd door de IJsseldijk Noord nr. 385. Aan noordoost zijde grenst het aan de IJsseldijk Noord en aan de zuidoost zijde aan IJsseldijk Noord nr. 398. Tenslotte grenst het plangebied aan de zuidwest zijde aan een watergang met daarachter weiland/ het agrarische landschap.



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen de contouren van het bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005' van de gemeente Krimpenerwaard, dat door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Ouderkerk a/d IJssel is vastgesteld op 13 december 2007.

De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de enkelbestemmingen:

- Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarde;
- Groendoeleinden berm.

Met de dubbelbestemming:

- Waterkeringsdoeleinden.



Afbeelding 1: Uitsnede vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken, waarin de achtergronden van de planontwikkeling zijn beschreven.

- Hoofdstuk 2 Beschouwing van de bestaande situatie;
- Hoofdstuk 3 Planbeschrijving en stedenbouwkundige uitgangspunten;
- Hoofdstuk 4 Vigerende beleidskaders;
- Hoofdstuk 5 Milieuonderzoeken en nadere verantwoording;
- Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid;
- Hoofdstuk 7 Overleg en zienswijzen.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Algemeen

Ouderkerk aan den IJssel is één van de kernen van de gemeente Krimpenerwaard en is gelegen langs de Hollandsche IJssel. De gemeente Krimpenerwaard behoort tot de provincie Zuid-Holland. De gemeente telt ongeveer 54.800 inwoners en heeft een oppervlakte van circa 161 km². Het dorp Ouderkerk a/d IJssel telt ongeveer 5.800 inwoners.

2.2 Ruimtelijke structuur

2.2.1 Ontstaansgeschiedenis, Bebouwingsstructuren en –typologieën

De kern Ouderkerk ontstond als ontginningsdorp langs de oever van de Hollandsche IJssel. De IJsseldijk vormt een belangrijke structuurlijn in Ouderkerk a/d IJssel. De IJsseldijk werd aangelegd om de laag gelegen Krimpenerwaard te beschermen tegen de Hollandsche IJssel. De dijk fungeert tevens als de belangrijkste verkeersroute in het gebied. Het achterliggende veenweidegebied wordt gekenmerkt door een zogenaamde slagenverkaveling: een verkavelingspatroon van lange, smalle kavels die min of meer haaks op de dijk zijn gesitueerd en zich uitstrekken vanaf de dijk tot ver in het veengebied.

Ouderkerk a/d IJssel is een typisch Zuid-Hollands dijkdorp aan de Hollandse IJssel. De dorpskern heeft zich ontwikkeld op de plaats waar de Kerkweg, die de toegang vormt tot de Krimpenerwaard, uitkomt op de Dorpsstraat (het verlengde van de IJsseldijk). Hier werd in de 15e eeuw de kerk gesticht waaraan het dorp zijn naam ontleent. Het karakter van de oude kom wordt bepaald door de geconcentreerde lintbebouwing met als monumentaal middelpunt de kerk. De voornamelijk agrarische lintbebouwing die langs de dijk ontstond verdichtte zich ter plaatse van de aansluiting op de Kerkweg, een op een oorspronkelijke polderkade aangelegde verbindingsweg met het achterland. De IJsseldijk Noord, waaraan het plangebied is gelegen, ontleent zijn naam aan de rivier de Hollandse IJssel, waar de dijk weerstand tegen biedt. De IJsseldijk-Noord is ten noorden gelegen van de kern Ouderkerk. Aan de IJsseldijk Noord ontwikkelde zich lintbebouwing. Ook nu nog is dit een karakteristiek dijklint. Samen met het karaktervolle structuurelement van de Kerkweg ontstaat hier een T-structuur. Deze T-structuur is kenmerkend voor vele dijkdorpen in de “Waarden”. De bebouwing staat merendeels in het talud van de dijk; naarmate men verder van het centrum verwijderd is worden de afstand tussen de bebouwing groter.

2.2.2 Ontsluiting van het plangebied

Het plangebied heeft een ontsluiting op de IJsseldijk-Noord. De IJsseldijk Noord heeft ter plaatse een 60 km/uur regime. Via de IJsseldijk-Noord kan men het plangebied met de auto verlaten in de richting van Ouderkerk a/d IJssel en Gouderak.

2.2.3 Waterstructuur

De waterstructuur van de Krimpenerwaard is kenmerkend voor een ontginningsgebied. De afwatering van het gebied begint bij sloten, welke hun water via de wateringen en grotere stromen afvoeren. Deze grotere stromen verzamelen het water en leiden dit naar de bemalinginstallaties, vanwaar uit het water via de rivieren naar zee wordt afgevoerd. Het plangebied maakt deel uit van het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. Het beleid van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard ten aanzien van haar waterbeheer is vastgelegd in de Legger, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen A, B en C watergangen. In hoofdstuk 5.5 Watertoets worden de wateraspecten nader toegelicht.

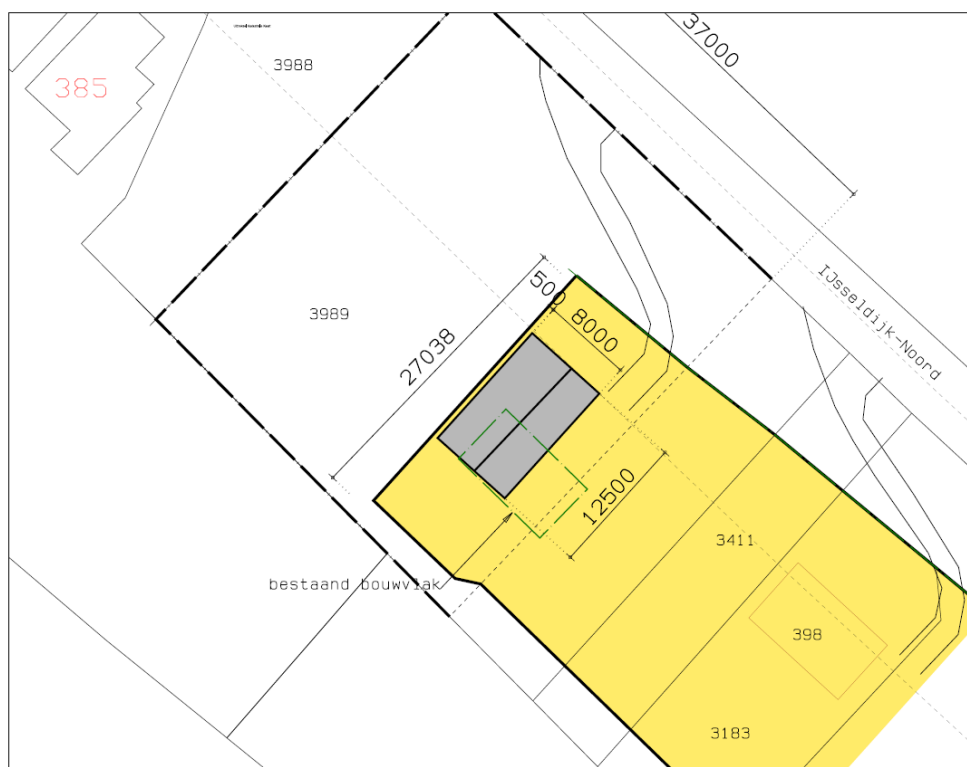
2.2.4 Huidig gebruik

In het verleden heeft ter plaatse van het plangebied een houten woning gestaan. Deze woning is inmiddels gesloopt, waardoor het perceel thans geen actieve functie meer heeft (agrarisch grasland).

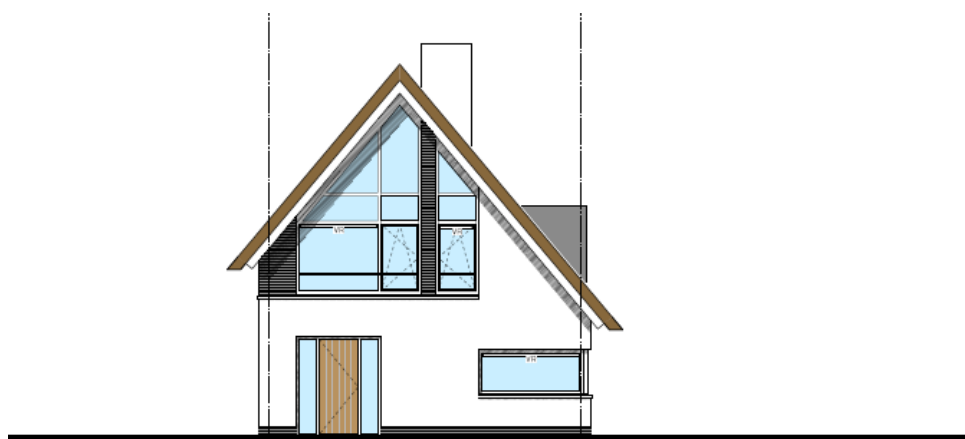
3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Plan

Het perceel tussen de woningen IJsseldijk Noord 385 en 398 is van oudsher een woonlocatie geweest. Ter plaatse heeft sinds medio jaren '60 een houten woning gestaan. Deze woning is inmiddels gesloopt, waardoor het perceel thans geen actieve functie meer heeft (agrarisch grasland). De eigenaars van het perceel/ de initiatiefnemers zijn voornemens ter plaatse een vrijstaande woning te realiseren ter grootte van circa 100 m². Wat betreft de maatvoering van de woning wordt aangesloten bij de bouwregels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Ouderkerk aan den IJssel 2013'. De nieuwe woning krijgt een maximale inhoud van 650 m³, waarmee wordt voldaan aan de bouwregels.



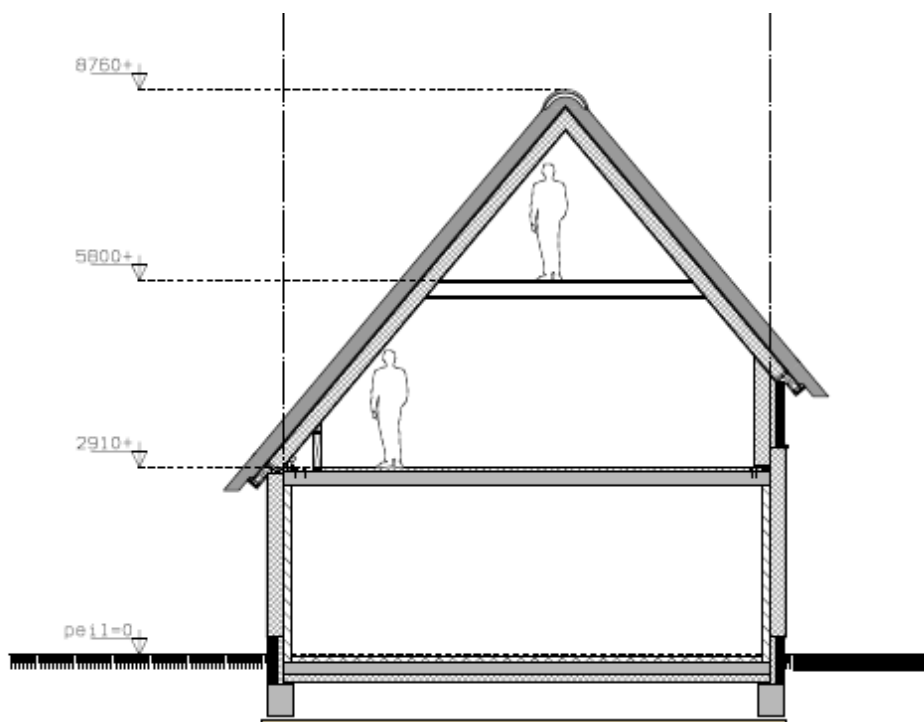
Afbeelding 2: Nieuwe situatie



Afbeelding 3: Voorgevel



Afbeelding 4: Achtergevel



Afbeelding 5: Doorsnedetekening

3.2 Beeldkwaliteit/Landschappelijke inpassing

Welstandscriteria

Het onderhavige plangebied is conform het welstandsbeleid van de gemeente Krimpenerwaard gelegen gebied met code B1 (werkgebieden en grootschalige publieke voorzieningen met een duidelijke relatie met de cultuurhistorie). Voor deze gebieden geldt een welstandsniveau BASIS niveau van welstand. *‘De bedrijventerreinen kennen een relatief hoge dynamiek in de bouwopgave, maar kennen doorgaans een geringe mate van samenhang in vorm, kleur en detaillering, waardoor criteria weinig toegespitst en uitgebreid zijn. Door de bijzondere ligging van de werkgebieden aan de Hollandsche IJssel streeft de gemeente Ouderkerk naar een hogere representativiteit en beeldkwaliteit.*

Bij de uitwerking van de woning (ontwerp) is in het kader van een goede ruimtelijke ordening gekeken naar de welstandscriteria voor "Landelijke dijklinten". Ook in deze categorie is sprake van een enorme diversiteit, zowel hoofdvorm, kleur- en materiaalgebruik, als richting en positie.

- *Rooilijn volgt de weg;*
- *Bebouwing is vrijstaand met doorzichten;*
- *Overwegend haaks op de weg (behoudens bebouwing aan de kruin);*
- *Bouwmassa is staafvormig, liggend en blokvormig;*
- *Heldere en eenduidige hoofdvorm;*
- *Per kavel één bouwmassa;*
- *Zadeldak, mansardekap of een directe afgeleide van dit daktype, met één heldere hoofdvorm;*
- *Noklijn evenwijdig of haaks op het lint;*
- *Gevels zijn overwegend symmetrisch;*
- *Verticale geleiding voorgevel hoofdgebouw.*

De bovenstaande welstandscriteria zijn als uitgangspunt genomen voor het ontwerp van de woning, de landschappelijke inpassing van de woning en de verdere inrichting van het plangebied. Op basis hiervan kan worden gesteld dat er sprake is van een passende en verantwoorde ontwikkeling in het dijklint langs de Hollandsche IJssel.

Ontwerp woning

Het ontwerp en de positionering van de woning is gebaseerd op de kenmerken van een historisch dijklint. De nokrichting van de woning is haaks op de weg. Hierdoor wordt het doorzicht naar het achterliggende landschap het grootst. Gezien de woning op afstand van de dijk is gepositioneerd, is dit een logische keuze. Het volume is langwerpig met een heldere en eenduidige vorm. De kap heeft een a-symmetrisch zadeldak. Deze vorm komt voort vanuit het symmetrisch zadeldak. Het is een groeimodel welke is ontstaan uit de veranderde ideeën over woongenot. Een gootlijn is opgetrokken waardoor er op de slaapverdieping meer effectieve ruimte ontstaat. Doordat de woning aan een zijde een lagere goot heeft sluit het goed aan bij het landelijke karakter van de omgeving. Een a-symmetrische vorm ziet men ook terug bij de historische boerderijen en/of schuren in het dijklint. De vorm van de woning en het rieten dak geeft de woning een landelijke uitstraling. Door de moderne gevel-compositie en kleurstellingen met minimalistische details, krijgt de woning een eigentijds stoer en landelijk karakter. De gevels worden wit gestuukt met antracieten accenten. Wit gestuukte-/geverfde woningen komen aan de IJsseldijk-Noord ook regelmatig voor. Het ontwerp is passend en verantwoord op deze locatie, rekening houdend met de kenmerken van een landelijke dijklint en met het oog op de bedrijfsmatige historie.

3.3.Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting

Het plangebied wordt thans voor autoverkeer ontsloten via de IJsseldijk-Noord. Via de IJsseldijk-Noord kan men in zuidwestelijke richting Ouderkerk a/d IJssel en in noordoostelijke richting Gouderak bereiken.

Parkeren

Voor de vaststelling van de parkeernorm is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317. Uitgaande van het type 'koop, vrijstaand' liggend in het buitengebied van Ouderkerk a/d IJssel in een weinig stedelijk gebied wordt uitgegaan van een parkeernorm van twee parkeerplaatsen per woning (waarvan 0,3 parkeerplaats per woning voor bezoekers). De benodigde parkeerbehoefte wordt opgelost op eigen terrein. Er zullen tenminste twee parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het onderhavige plan voldoet hiermee aan de gestelde parkeernormen.

4 BELEIDSKADER

4.1 Europees en rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Dit wil zij doen met een krachtige aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve Rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om deze nieuwe aanpak vorm te geven. Daarnaast geven nieuwe politieke accenten, veranderende omstandigheden zoals een economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen aanleiding voor herziening van het Rijksbeleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk geeft aan dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied en culturele voorzieningen en cultureel erfgoed bovendien van groeiend belang zijn voor de concurrentiekracht van Nederland. In de nieuwe structuurvisie is aangegeven dat het Rijk verantwoordelijk blijft voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, Rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een Rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Het onderhavige plan is kleinschalig van aard en er worden geen Rijksbelangen geschaad.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Kern van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven via welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het Rijk geeft dit aan in de AMvB Ruimte. De nieuwe AMvB Ruimte, het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) is gebaseerd op enkele hoofdstukken uit de voorgaande AMvB Ruimte en enkele nieuwe toevoegingen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het onderhavige plan is kleinschalig van aard en maakt geen onderdeel uit van de genoemde ruimtelijke Rijksbelangen in het Barro.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgelegd aan gemeenten en provincies om in de toelichting op een ruimtelijk besluit voor nieuw te realiseren stedelijke ontwikkelingen (o.a. toevoeging van woningen) bepaalde duurzaamheidsaspecten van het voornemen te motiveren. Voordat een stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden zal deze moeten worden getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder bestaat uit drie treden waarmee achtereenvolgens dient te worden aangetoond of er een actuele regionale behoefte is (Trede 1), deze behoefte in bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (Trede 2), en of de locatie multimodaal is of kan worden ontsloten (Trede 3).

Ladder voor duurzame verstedelijking

Of toetsing van het plan aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking wettelijk verplicht is hangt af van het feit of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. De vraag is: 'Wanneer is sprake van een 'stedelijke ontwikkeling'?

In artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro is de volgende definitie opgenomen: *'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventuin of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*. Het begrip woningbouwlocatie is in deze definitie niet nader gedefinieerd. Inmiddels biedt jurisprudentie wel een beoordelingskader van welke woningbouwontwikkelingen als nieuw 'stedelijke ontwikkeling' worden aangemerkt. Uit jurisprudentie blijkt dat het in dit verband moet gaan om een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang. De bouw van één woning is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder (ABRvS 14 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:156). Ook een plan dat voorziet in de planologische inpassing van drie woningen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 5 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3929). De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is tevens niet van toepassing op een ontwikkeling waarbij zes woningen mogelijk worden gemaakt (ABRvS 18 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013: 2471). Pas bij de ontwikkeling van veertien woningen wordt het bouwplan aangemerkt als een 'stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 9 april 2014, ECLI:NL: RVS: 2014: 1252). De grens van een 'stedelijke ontwikkeling' bij woningbouwvoorzieningen ligt aldus ergens tussen de zes en veertien woningen.

In het onderhavige plan is in feite sprake van vervangende nieuwbouw. Per saldo worden geen wooneenheden toegevoegd. Vanuit jurisprudentie is in dit geval geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM) geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde brengen en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Versterken van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Beter benutten en opwaarderen leidt tot een intensiever, compact ruimtegebruik.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard. Het terrein is jarenlang gebruikt als woonlocatie. De woning is echter geruime tijd geleden gesloopt, waardoor de locatie thans geen actieve functie meer heeft (agrarisch grasland). Middels het onderhavige plan krijgt de locatie een woonfunctie, waarmee de situatie in het verleden wordt hersteld. Een woonbestemming is passend op deze locatie gezien in de directe omgeving voornamelijk burgerwoning zijn gelegen.

2. Versterken van de agglomeratiekracht

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijventra op het Europese en wereldtoneel. De provincie wijst de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede aantakking van de Zuid-Hollandse economie op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer. Detailhandel is een belangrijke drager voor levendige centra. De VRM concentreert winkels zoveel mogelijk in bestaande winkelgebieden om leegstand in de kern te voorkomen.

Het onderhavige plan betreft een kleinschalig plan. Dit thema is niet van toepassing op het onderhavige plan.

3. Versterken ruimtelijke kwaliteit

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De versterking van de kwaliteiten van de gebieden wordt centraal gesteld. De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én belevingswaarde in acht wordt genomen.

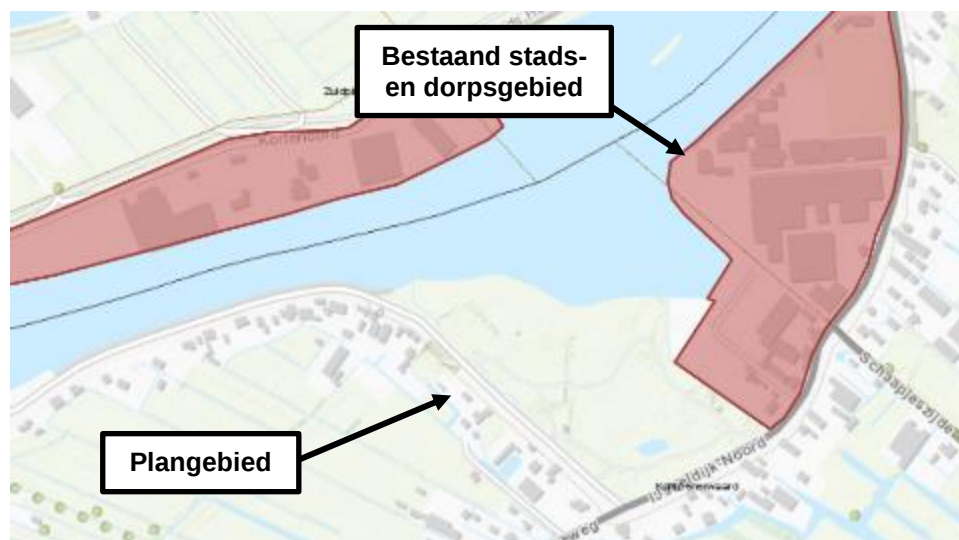
Het plangebied betreft thans een nagenoeg ongebruikt stuk grasland in het historische dijklint langs de Hollandsche IJssel. Middels het onderhavige plan wordt verwildering en daarmee aantasting van de ruimtelijke kwaliteit voorkomen. Bij het ontwerp en positionering van de woning is rekening gehouden met de cultuurhistorisch waardevolle bebouwingskenmerken in het dijklint. Op basis hiervan is sprake van een passende en verantwoorde landschappelijke inpassing van de nieuwe woning. Het plan is daarmee in overeenstemming met het provinciaal beleid.

4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving

De provincie zet in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. De provincie kiest er voor de verstedelijkingsopgave primair te realiseren binnen het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Dit sluit aan op de vraag en levert een bijdrage aan het versterken van de agglomeratiekracht. Bovendien is er binnen het stedelijk gebied nog veel ruimte beschikbaar, door in te zetten op intensivering, herstructurering en transformatie. De realisatie van nieuwe uitleglocaties is alleen mogelijk als na het doorlopen van de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat een bepaalde verstedelijkingsopgave die beantwoordt aan een aangetoonde duurzame kwalitatieve behoefte niet is te realiseren binnen BSD.

Voor het plangebied komt het erop neer dat de provincie in haar beleid blijft streven naar een vitaal platteland. Nieuwe ontwikkelingen vinden bij voorkeur plaats binnen bestaand stads- en dorpsgebied. Nieuwe ontwikkelingen kunnen alleen plaats vinden als er sprake is van een aantoonbare (maatschappelijke) vraag en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Het onderhavige plan betreft de vervangende nieuwbouw van een vrijstaande woning buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Het onderhavige plan zorgt voor een aantoonbare verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.



Afbeelding 6: Bestaand stads- en dorpsgebied

De provincie Zuid-Holland is op basis van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht om de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen in de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM). In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is daarmee niet van toepassing (hoofdstuk 4.1.3).

4.2.2 Provinciale Verordening Ruimte (PVR)

Gelijktijdig met de structuurvisie is door Provinciale Staten van Zuid-Holland de Verordening Ruimte vastgesteld. Deze verordening vormt de vertaling van het provinciaal beleid, in algemene regels (zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening). Hiermee is het beleid van de provincie juridisch verankerd. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van ruimtelijke plannen en de inhoud van de toelichting / ruimtelijke onderbouwing. In de verordening is bijvoorbeeld geregeld dat stedelijke functies zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijk gebied een plaats moeten krijgen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met provinciaal beleid. Het gaat daarbij verder vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale structuurvisie. In de verordening zijn onder meer regels opgenomen over kantoren, bedrijven, detailhandel, glastuinbouw, boom- en sierteelt, bollenteelt, ruimtelijke kwaliteit, agrarische bedrijven, waterkeringen, provinciale vaarwegen, recreatieve vaarwegen, windenergie, archeologie en molen- en landgoedbiotopen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Conform artikel 2.1.1 van de provinciale Verordening Ruimte dient een stedelijke ontwikkeling te voldoen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Vanuit jurisprudentie is in dit geval geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet vereist danwel noodzakelijk.

Ruimtelijke kwaliteit

In relatie tot het onderhavige plan is uitsluitend artikel 2.2.1 'Ruimtelijke kwaliteit' van de provinciale verordening van toepassing. Het onderhavige plan zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (paragraaf 4.2.1) en tevens wordt aantasting van de ruimtelijke kwaliteit als gevolg van verwildering van het terrein voorkomen. Het onderhavige plan past binnen de schaal en aard van het gebied.

Bescherming stiltegebieden

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid) van een stiltegebied.

Windenergie stimuleren

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid) van een plaatsingsgebied voor windmolens conform de Provinciale Verordening Ruimte.

Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere Milieu Categorie-bedrijven

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid) van een HMC-bedrijventerrein.

Beschermen van grote groepen mensen

De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Ouderkerk 2030 (2012)

De Structuurvisie Ouderkerk 2030 is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening. Elk overheidsorgaan moet haar plannen voor de lange(re) termijn in een structuurvisie verwoorden. De vorm en inhoud – en daarmee de mate van detaillering van de visie – kunnen nader worden bepaald. De structuurvisie is daarmee bindend voor het eigen beleid. Het is ook het kader voor aansturing van projecten, onderzoeken e.d. door de gemeente zelf en door andere partijen in het proces. De structuurvisie is in essentie een ruimtelijk plan. Het is echter noodzakelijk om te komen tot een samenhang met economisch, ecologisch of sociaal beleid. De structuurvisie is het schetsen van een beeld van hoe de dorpen en het landelijk gebied er op lange termijn uit zien. Ook wordt aangegeven hoe de dorpen dan functioneren in de toekomstige samenleving. De accenten van het gemeentelijk beleid voor de locatie zijn:

Het plangebied is gelegen aan de IJsseldijk-Noord nabij de kern Lageweg. Lageweg wil zich gaan profileren als (recreatieve) knoop van het landelijk gebied. De IJsseldijk-Noord geldt als de verbindende as tussen de kernen langs de Hollandse IJssel. Als gevolg van macro economische ontwikkelingen en de natuurontwikkeling ondergaan de dijklinten een transformatieproces. De hoofdlijnen van beleid zijn:

- Aan de zuidkant van de IJsseldijk-Noord worden specifieke en vernieuwende vormen van landbouw gestimuleerd, zoals fruitteelt. Enkele van deze landbouwbedrijven kunnen met een bezoekerscentrum worden gecombineerd (= genereren neveninkomsten);
- De economische activiteiten op en langs de dijken worden geleidelijk afgebouwd. Vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen worden of tot wonen of tot woon-werkcombinaties herbestemd. Aanvullend wordt ruimte geboden aan nevenactiviteiten met publiekgerichte functies (kaasboerderij, verkoop streek-eigen producten, educatieve boerderijen, bed and breakfast, kamperen bij de boer, zorgboerderijen etc.);
- Aan de buitenzijde van de dijk vrijkomende bedrijfslocaties (= zellingen) worden zorgvuldig herbestemd. Is bij eventuele bedrijfsbeëindiging hergebruik dan wel vervangende nieuwbouw niet mogelijk, dan worden deze gronden teruggegeven aan deels de natuur, deels de rivier. Op enkele plaatsen vindt recreatief medegebruik plaats. Bijvoorbeeld als jacht- en passantenhaven al of niet in combinatie met restaurant, hotel en woningen;
- Een minimale versterking van het recreatief gebruik van de Hollandsche IJssel is het bieden van mogelijkheden tot het te water laten van boten. De Schanspolder is hiervoor één van de geschikte locaties. Ook nieuwe jachten passantenhavens ter plaatse van de zellingen kunnen een dergelijke voorziening aanbieden.

Het onderhavige plan betreft een passende invulling van een thans open stuk grasland in het historische dijklint langs de Hollandsche IJssel. De woning wordt op een passende en verantwoorde wijze in het dijklint ingepast, waardoor gesteld kan worden dat het onderhavige plan zorgt voor een versterking van de cultuur-historische waarden van het dijklint. Het plan is daarmee in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

4.3.2 Bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005'

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005', dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 13 december 2007.

De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de enkelbestemmingen:

- Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarde;
- Groendoeleinden berm.

Met de dubbelbestemming:

- Waterkeringsdoeleinden.



Afbeelding 7: Uitsnede bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005'

Het onderhavige plan is strijdig met het vigerend bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005'. Het plangebied heeft de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden'. Binnen deze bestemming (zonder bouwvlak) is het realiseren van burgerwoningen niet toegestaan.

4.4 Conclusie

Op basis van het beleidskaders kan worden geconcludeerd dat:

- Het onderhavige plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'IJsseldijk Noord 2005';
- Vanuit jurisprudentie is geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet vereist danwel noodzakelijk;
- Het plan past binnen de rijks-, provinciale en gemeentelijke beleidskaders.

5 ONDERZOEK/VERANTWOORDING

5.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beleidskader

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot is voor activiteiten die wel genoemd zijn bij bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde, de verplichting tot het vaststellen op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling of sprake is van geen m.e.r.-beoordelingsplicht in het ruimtelijk plan.

Onderzoek

Aan de hand van de voornoemde vervangende nieuwbouw van een vrijstaande woning tussen de percelen IJsseldijk-Noord 385 en 398 te Ouderkerk a/d IJssel, zal hierna de vraag beantwoord worden of een m.e.r.-(beoordelings) plicht geldt. Voor de beantwoording van de vraag of er een m.e.r.-(beoordelings) plicht bestaat voor het bedrijf is allereerst het bepaalde in het Besluit mer van belang. De verplichting tot het opstellen van een m.e.r. is opgenomen in artikel 7.2 Wet milieubeheer (Wm). Dit artikel vormt een omzetting van de EG-m.e.r.-richtlijnen. Voor de beantwoording van de vraag of voor een concreet plan een m.e.r. dient te worden doorlopen, dient primair te worden beoordeeld of de activiteit valt binnen de onderdelen C en D van de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Onderdeel C geeft aan wanneer sprake is van een m.e.r.-plicht. Een onderscheid dient te worden gemaakt tussen een plan-m.e.r. (kolom 3 van onderdeel C) en een besluit-m.e.r. (kolom 4 van onderdeel C). Onderdeel D geeft de activiteiten en gevallen aan waarin sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht (dan moet worden nagegaan of er al dan niet sprake is van significante milieugevolgen en als deze aan de orde zijn dient een m.e.r. plaats te vinden).

Voor het onderhavige plan kan gesteld worden dat er geen directe m.e.r.-plicht vanuit de wet milieubeheer en vanuit het besluit m.e.r. geldt op grond van Bijlage C. De activiteiten / bouw welke middels onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt valt binnen de in de bijlage D bij het Besluit m.e.r. (D11.2 / D11.3). De grenswaarden zoals genoemd in D 11.2 en D 11.3 hebben betrekking op bedrijfsterreinen met respectievelijk 75 – 100 hectare of meer. Het onderhavige plan is zeer kleinschalig van aard en omvang, zodat geen drempels / grenswaarden uit het Besluit milieueffectrapportage worden overschreden.

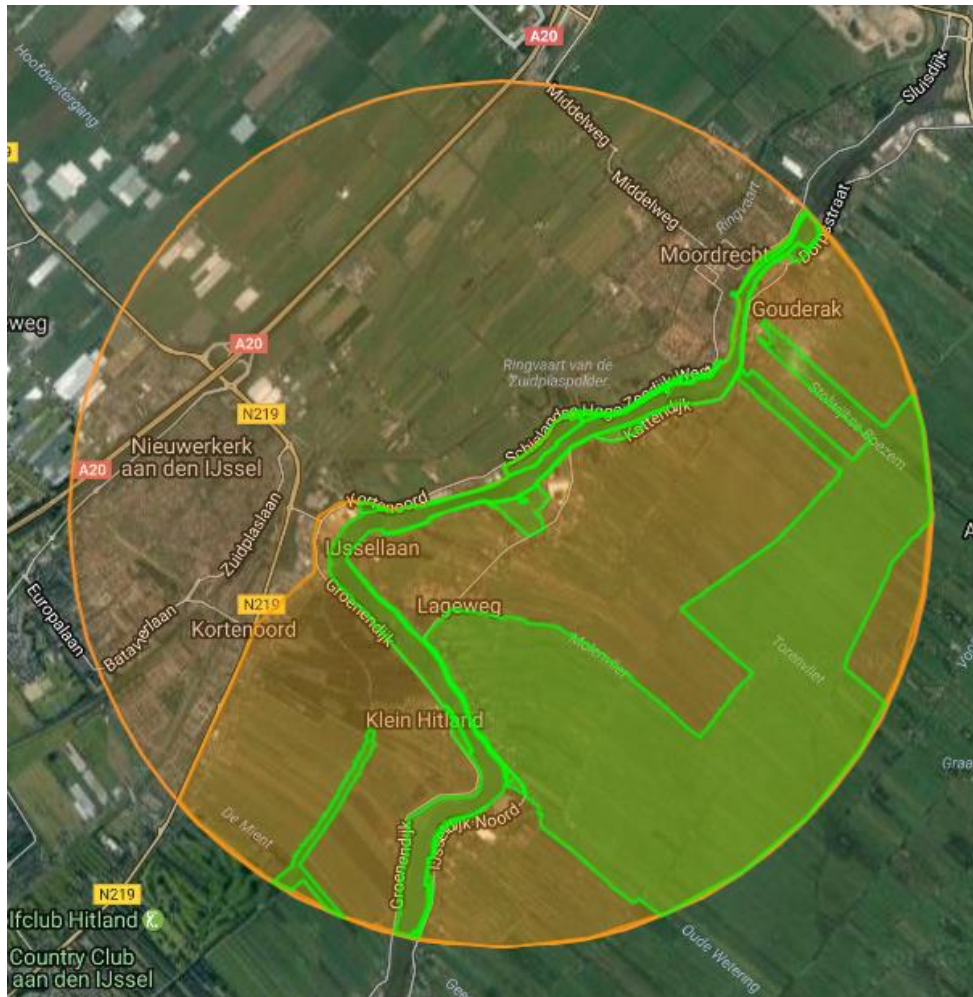
In zijn arrest van 15 oktober 2009, Commissie tegen Nederland, C-255/08 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie bepaald dat een toets aan de drempelwaarden ten aanzien van de m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in bijlage D bij het Besluit mer 1994 alleen niet voldoende is. Volgens het Hof dient voorts gekeken te worden naar andere factoren als bedoeld in bijlage III bij de m.e.r. richtlijn. Deze kunnen aanleiding geven tot een beoordeling en het op basis daarvan eventueel opstellen van een milieueffectrapportage ondanks het feit dat de drempelwaarden zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit niet worden overschreden. Enkele factoren die in bijlage III worden genoemd zijn de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor onder meer Natura 2000-gebieden, en de orde van grootte van het effect van het plan.

Kenmerken van het plan

Het onderhavige plan maakt het juridisch planologisch mogelijk om ter plaatse een vrijstaande woning te realiseren. Er vinden op de locatie geen productiewerkzaamheden plaats en de verkeersbewegingen zullen niet onevenredig toenemen. Op basis hiervan is het opstellen van een milieueffectrapportage niet aan de orde.

Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het Groene Hart, dat onderdeel uitmaakt van de provinciale 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS).



Afbeelding 8: Ligging plangebied in EHS

Conclusie

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, er geen sprake is van productiewerkzaamheden en er geen sprake is van (een toename van) onevenredige aantallen verkeersbewegingen, etc. kan – met in achtneming van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling, redelijkerwijs worden verwacht dat er geen sprake is van ernstige milieugevolgen gerelateerd aan de planontwikkeling en kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. beoordeling. In het kader van de vormvrije m.e.r. kan worden volstaan met een onderbouwing van de diverse milieuaspecten in hoofdstuk 5. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het hoofdstuk 5.1 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling' beoordeeld en akkoord bevonden.

5.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaaai)

Beleidskader

In het kader van de Wet geluidhinder dient voor de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies een akoestisch onderzoek te worden verricht. De Wet Geluidhinder (Wgh) stelt grenzen aan de geluidsbelasting waaraan woningen en andere geluidsgevoelige objecten en terreinen mogen worden blootgesteld. De gestelde eisen verschillen per geluidsbron (industrie, spoorwegen, wegverkeer) en per belast object of terrein (bijvoorbeeld woning, school, etc.). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanwezige objecten en aanwezige geluidsbronnen en nieuwe objecten en nieuwe geluidsbronnen. De Wgh stelt dat alle wegen een geluidszone hebben, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-wegen. Conform artikel 74 lid 2 van de Wet Geluidhinder hoeft geen akoestisch onderzoek te worden verricht voor 30 km/h wegen. De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone van wegen bedraagt 48 dB, de maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt 58 dB.

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende geluidsbronnen aanwezig:

- De IJsseldijk-Noord (60 km/h);
- De Lageweg (60 km/h).

Onderzoek

Het onderhavige plan gaat uit van de nieuwbouw van een geluidsgevoelige object. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is, gezien de voormalige woning al geruime tijd geleden is gesaneerd en de positionering van de nieuwe woning wijzigt ten opzichte van de voormalige woning, is besloten om een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai (SRM I) uit te voeren. Om de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai op de woning in kaart te brengen is door Voortman Ingenieurs een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai (SRM I) uitgevoerd. De resultaten uit dit onderzoek luiden:

- *‘De berekende geluidsbelasting op de woning ten gevolge van wegverkeerslawaaai van de IJsseldijk Noord ten hoogste 44 dB, incl. aftrek art. 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaai;*
- *De berekende geluidsbelasting op de woning ten gevolge van wegverkeerslawaaai van de Lageweg/IJsseldijk Noord (verlengde Lageweg) ten hoogste 43 dB, incl. aftrek art. 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaai;*
- *Voor de woning zijn er ten aanzien van wegverkeerslawaaai vanuit akoestisch oogpunt geen beperkingen voor de realisatie van de woning.’*

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt wat betreft geluidhinder (wegverkeerslawaaai) geen belemmeringen. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai en het hoofdstuk 5.2 ‘Geluidhinder (wegverkeerslawaaai)’ zijn beoordeeld en akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH).

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader

Bij realisering van nieuwe hindergevoelige functies (woningen) dient te worden onderzocht of er zich in de omgeving bedrijfsactiviteiten bevinden die relevante milieuhinder kunnen veroorzaken. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Voor een goede ruimtelijke ordening wordt in het algemeen gebruik gemaakt van het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Deze publicatie is bedoeld voor het ruimtelijk scheiden van bedrijven in relatie tot woningen en omgekeerd, zodat in geen van beide situaties een belemmering voor één van beiden optreedt. In de publicatie staan richtafstanden vermeld voor geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen rustige woonwijk en rustig buitengebied. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die mogelijk is. De richtafstanden zijn geen harde afstandseisen. Het is wel aan te bevelen eventuele afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Onderzoek

Het onderhavige plan gaat uit van de nieuwbouw van een hindergevoelige functie (vrijstaande woning). In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient gekeken te worden naar de mogelijke bedrijf- en milieuhinder van de omliggende bedrijven/ instellingen en de invloed van de nieuwe hindergevoelige functies op de bedrijfsvoering van deze bedrijven/instellingen. Het plan is getoetst aan de richtafstanden van het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Het onderhavige plangebied is gelegen in een gemengd gebied. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging (afwisselend burgerwoningen, agrarische en niet-agrarische bedrijven). Hierdoor kunnen gereduceerde richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar worden gerechtvaardigd. De richtafstanden voor de omgevingstypen rustige woonwijk en rustig buitengebied mogen hierdoor één afstandstrap worden verlaagd. In de directe omgeving van het plangebied zijn de onderstaande bedrijven gevestigd.

Tabel 1: Bedrijf- en milieuhinder van omliggende bedrijven				
Adres	Functie (SBI 1993)	Milieu-categorie	Richtafstand conform VNG (gecorrigeerd)	Werkelijke afstand
IJsseldijk-Noord 379	Theetuin	1.0	10 meter	65 meter
IJsseldijk-Noord 379	Agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	65 meter
IJsseldijk-Noord 403	Sloopbedrijf	3.2	50 meter	154 meter

Op basis van het bovenstaande onderzoek kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de gecorrigeerde richtafstanden conform het VNG-Handboek Bedrijven- en milieuzonering (editie 2009). Gesteld kan worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat de omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuhinder geen belemmeringen. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het hoofdstuk 5.3 'Bedrijven en milieuzonering' beoordeeld en akkoord bevonden.

5.4 Bodem

Beleidskader

Het beleid is erop gericht zorg te dragen dat de bodemkwaliteit geschikt dient te zijn voor het geplande gebruik. Hiervoor is het bij nieuwe ontwikkelingen verplicht een verkennend bodemonderzoek uit te laten voeren. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen tenminste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek

Ten behoeve van de geplande nieuwbouw van de vrijstaande woning is door LAWIJN milieu-advies een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten uit dit onderzoek luiden:

- *'In de bovengrond van de locatie, c.q. de bodemlaag onder de verharde toplaag, zijn lichte verontreinigingen met cadmium, lood, zink, kwik en PCB geconstateerd. Zintuigelijk zijn puinresten en plaatselijk sporen grind waargenomen in de bovengrond.*
- *In de ondergrond van de locatie is een lichte verontreiniging met lood aangetroffen, en is een licht verhoogd nikkelgehalte gemeten, welke vermoedelijk kan worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde. Zintuigelijk zijn plaatselijk sporen puin waargenomen in de ondergrond.*
- *In het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is een licht verhoogde concentratie barium gemeten, welke vermoedelijk kan worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde.*

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat, conform de richtlijnen van de Wet Bodembescherming, geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren ten aanzien van het huidige gebruik van de locatie, en voor het afgeven van een bouwvergunning.'

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in 2008. Conform de standaardregels mag een verkennend bodemonderzoek niet ouder zijn dan 5 jaar. Sinds dit verkennend bodemonderzoek is het plangebied echter uitsluitend gebruikt als agrarisch grasland. Sinds het onderzoek hebben ter plaatse geen bodemverontreinigde activiteiten plaatsgevonden (geen boomgaarden of akkers aanwezig geweest). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een historisch actualisatie bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het historisch bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- *'Op basis van oude topografische kaarten blijkt dat in de omgeving van de onderzoekslocatie van oudsher bebouwing aanwezig is. Ter plaatse van het noordelijk gedeelte van onderhavige onderzoekslocatie bevonden zich tot de jaren '70 van de 20e eeuw een zestal voormalige bergingen, alsmede een voormalige woning in het dijktaalud aan de oostzijde van het perceel.*
- *Medio jaren '60 is ter hoogte van het zuidwestelijk gedeelte van de locatie een woning gebouwd, welke later mede in gebruik is genomen als schuur / berging.*
- *Vanaf de jaren '80 van de 20e eeuw is de locatie uitsluitend in gebruik als grasland / schapenweide.*
- *Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen sprake van slootdempingen, specifieke voormalige bedrijfsactiviteiten of (voormalige) olietanks.*

- *Op basis van de resultaten van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken in 2008 is in de bovengrond van de locatie overwegend sprake van lichte verontreinigingen met zware metalen en PCB. In de ondergrond van de locatie is een lichte verontreiniging met lood aangetroffen en is een licht verhoogd nikkelgehalte gemeten. In de geroerde bovenlaag op het terreindeel bij de voormalige bergingen op het noordwestelijk gedeelte van de locatie zijn sterke verontreinigingen met lood, zink en barium aangetroffen, alsook lichte verontreinigingen met overige zware metalen, PCB en PAK.*
- *In het grondwater ter plaatse van het zuidelijk gedeelte van de locatie is een lichte verhoogde concentratie barium gemeten, welke vermoedelijk kan worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde.*
- *Tijdens onderhavig onderzoek is in de zwak tot sterk puinhoudende bovenlaag, ter plaatse van het noordelijk en het zuidwestelijk gedeelte van de locatie, geen verontreiniging met asbest geconstateerd.*

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat voor het zuidelijk gedeelte van de locatie geen aanleiding tot nader onderzoek. De resultaten geven geen milieutechnische bezwaren voor het gebruik van de betreffende terreindeel als woonkavel, en voor het afgeven van een omgevingsvergunning. In geval herinrichting of graafwerkzaamheden op het noordelijk gedeelte van de locatie dient er rekening mee te worden gehouden dat aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen in bovengrond.'

Het verkennend bodemonderzoek en actualiseren historisch en asbestonderzoek is beoordeeld door de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH). De ODMH adviseert ingeval van bouwwerkzaamheden op het noordelijk terreindeel voor de uitvoering van de werkzaamheden en het aanvragen van de omgevingsvergunning een verkennend bodemonderzoek uit te voeren op het noordelijke terreindeel. Voor het noordelijk deel van het terrein bestaat een redelijk vermoeden voor een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voor dit deel zijn geen bodemonderzoeken bekend. Wel komt uit het historisch onderzoek naar voren dat hier mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig is. De ruimtelijke procedure kan wel doorgang vinden.

Conclusie

Het onderhavige plan vindt plaats op het zuidelijk deel van het terrein en ondervindt daarmee geen belemmeringen voor wat betreft bodemkwaliteit. Bij eventuele afvoer van licht verontreinigde grond naar elders dient men qua kosten rekening te houden met de regels uit het Besluit bodemkwaliteit.

5.5 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Beleidskader

Ter bescherming van de cultuurhistorische en archeologische waarden in Nederland dient er volgens de Erfgoedwet, sinds 1 juli 2016 van kracht, bij nieuwe ontwikkelingen te worden gekeken naar de aanwezige waarden. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Archeologienota Krimpenerwaard

Op 9 september 2016 heeft de gemeenteraad van Krimpenerwaard de Archeologienota Krimpenerwaard 'Toelichting op de harmonisatie van de archeologische verwachtingswaarden- en beleidskaart van de gemeente Krimpenerwaard' vastgesteld. In dit document is het archeologiebeleid van o.a. de voormalige gemeenten Nederlek en Ouderkerk geactualiseerd en geharmoniseerd. Bij een nieuwe ontwikkeling, waarbij het noodzakelijk is een bodem versturende activiteit uit te voeren op een plaats waar archeologische waarden aanwezig zijn of verwacht worden, zal door de gemeente worden getoetst of aan die activiteit specifieke voorwaarden verbonden moeten worden. Bij de verlening van omgevingsvergunningen kunnen dan voorschriften worden opgenomen over (bijvoorbeeld) aanpassingen van het plan, archeologievriendelijk heien of het beperken van bodemingrepen.

Onderzoek

Het plangebied heeft op de archeologische beleidskaart een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten vanaf de Middeleeuwen. Voor deze gronden geldt in beginsel een onderzoekseis voor bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv en/of groter dan 100 m². Het onderhavige plan betreft de nieuwbouw van een vrijstaande woning ter grootte van 100 m². De werkzaamheden zullen plaatsvinden tot een diepte van ongeveer 1 m-mv. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is door ADC Archeoprojecten een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. De resultaten uit dit onderzoek luiden:

- **'Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?**
In het plangebied is veen aangetroffen, in twee boringen afgedekt door komklei en crevasse- of dijkdoorbraakafzettingen. Landschappelijk bevindt het plangebied zich in een komgebied.
- **In hoeverre is deze opbouw nog intact?**
De top van de crevasse is in alle boringen verstoord en in drie van de vijf boringen is de bodem zelfs omgewerkt tot in het onderliggende veenpakket.
- **Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?**
Archeologische resten werden vooral in de top van de crevasse-afzettingen verwacht. Deze top is echter niet meer intact aanwezig. Vandaar dat archeologische resten niet meer verwacht worden.
- **Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?**
n.v.t.
- **Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?**
Deze zijn niet aangetroffen.
- **In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?**

De archeologische verwachting kan worden bijgesteld tot laag.

- ***In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?***
n.v.t.
- ***Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?***
Archeologische resten worden niet meer verwacht. Het plangebied is daarom voldoende onderzocht.

Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.'

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt geen belemmeringen wat betreft archeologie. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het archeologisch onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

5.6 Watertoets

In het plangebied is Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder, de vaarwegbeheerder, de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen, beheerder van de rioolwater-zuiveringsinstallaties en wegbeheerder van de wegen buiten de bebouwde kom, niet zijnde rijks- of provinciale wegen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Waterbeheerplan 2010-2015 (Waterschap HHSK)

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het hoogheemraadschap streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert het hoogheemraadschap over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzame wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:

- Het woongenot, de belevingswaarde en de recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- De waterkwaliteit voldoet tenminste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- Het waterhuishoudkundige systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- Het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het waterbeheerplan 2010-2015 van het hoogheemraadschap van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verharde oppervlak. In het waterbeheerplan en in het beleid ten aanzien van waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen (van 2012) is beschreven hoe het hoogheemraadschap omgaat met het bergen van water bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem bij het hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Het waterschap heeft als regelgeving haar verordening de Keur. Deze verordening is bedoeld om watergangen, wateren, onderhoudspaden, kaden en dijken te beschermen tegen beschadiging. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van watergangen en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

Nationaal Waterplan

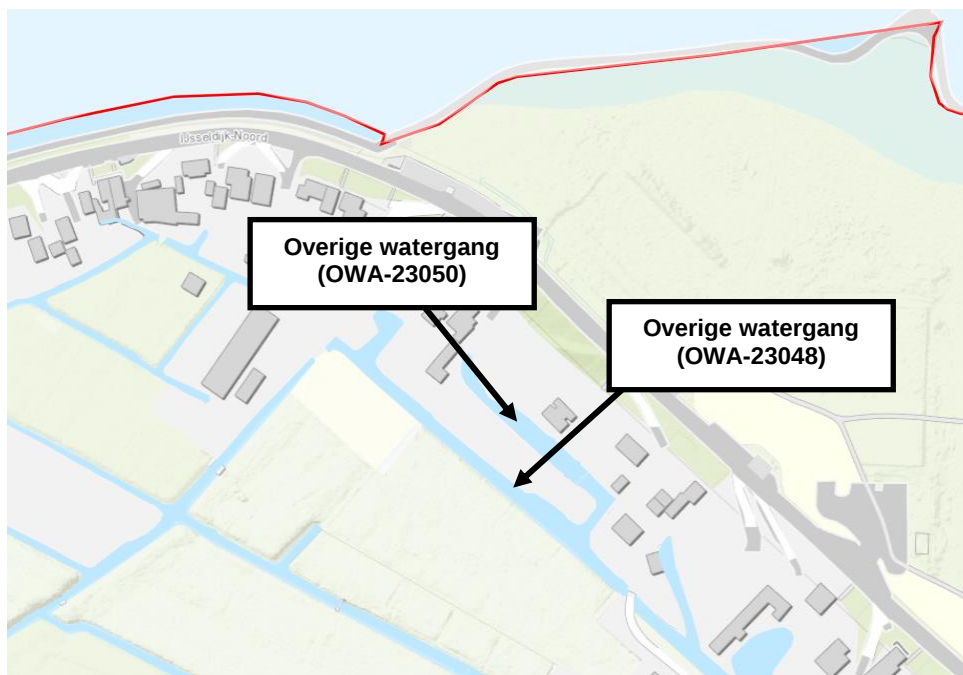
In het Nationaal Waterplan is vastgelegd dat de waterveiligheid op drie manieren moet worden geborgd:

1. *Voorkomen van een overstroming;*
Het voorkomen van overstromingen richt zich op de waterkeringen. De waterkeringen op orde te brengen en te houden het primaire doel. Het is de taak van het hoogheemraadschap om de waterkeringen veilig en robuust te houden. Daarbij constant zoekend naar de balans tussen de belangen en wensen van omgeving en wat het beheer en veiligheidsvraagstuk vereist van een waterkering. Ook gericht op klimatologische ontwikkelingen in de komende decennia.
2. *Beperken van de gevolgen van een overstroming;*
Behalve door het verkleinen van de overstromingskans (versterken van waterkeringen) kan het overstromingsrisico worden verkleind door de gevolgen van een overstroming te beperken. Het beperken van de gevolgen van een overstroming heeft betrekking op de inrichting van een gebied. Wanneer onverhoopt toch een overstroming plaatsvindt, moet de schade zo klein mogelijk zijn. Met de juiste inrichtingsmaatregelen kan de schade door een overstroming zo veel mogelijk worden beperkt.
3. *Het bestrijden van calamiteiten en rampen.*

Hoofdwatervgangen

De hoofdwatervgangen vormen de hoofdinfrastructuur van het watersysteem. De primaire functie van de hoofdwatervgangen is de aan- en afvoer van water. De functie van ander oppervlaktewater is vooral waterberging en heeft in principe de status 'overig water'. Hoofdwatervgangen zijn over het algemeen ruim zodat ze voldoende doorstroomprofiel hebben. Het systeem moet robuust genoeg zijn om hevige neerslag binnen het peilgebied te kunnen opvangen alvorens af te wentelen op naburig gebied. Voor de oevers langs open water wordt gestreefd naar een onderhoudsvriendelijke inrichting (inclusief bereikbaarheid). Voor hoofdwatervgangen geldt standaard een Keurzone van tenminste 5 meter aan weerszijden van de watergang.

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen hoofdwatervgangen gelegen. Uitsluitend twee overige watergangen (OWA-23050/OW-23048), waarvoor geen beschermingszone geldt.



Afbeelding 9: Legger oppervlaktewater HHSK

Onderzoek

Voor het onderhavige plan is de digitale watertoets doorlopen (Dossiercode 20161222-40-14315). De uitkomsten van de digitale watertoets zijn verder in dit hoofdstuk uitgewerkt.

Waterberging en -compensatie

Uitgangspunt is dat ontwikkelingen geen negatief hebben op de waterhuishouding van de omgeving. Landelijk is dit waterbeleid opgenomen in het Waterbeheer 21e eeuw - WB21 (vasthouden, bergen en dan pas afvoeren van water) en in het NBW (actueel). Dit houdt in dat waterafvoer uit het gebied niet mag toenemen en het probleem dus niet wordt afgewenteld op andere gebieden. De compensatie van negatieve effecten van een ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit verschillende aspecten. Er worden 3 typen compensatie onderscheiden:

- Aanvullen van het te dempen wateroppervlak;
- Compensatie voor het aanbrengen van extra verharding in een gebied;
- Realiseren van extra waterberging om de wateropgave in het gebied te verminderen.

Beleid Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen 2012

Op 27 juni 2012 is het Beleid Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen 2012 vastgesteld. Het doel van dit beleid is om ongewenste effecten van verhardingstoename op het watersysteem te voorkomen. Een belangrijk ongewenst effect van verhardingstoename is de versnelde afvoer van neerslag. Voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorwaarden beschreven om de te verwachten effecten op het watersysteem te compenseren. Er wordt onderscheid gemaakt in drie typen plannen: kleine, middelgrote en grote ruimtelijke ontwikkelingen:

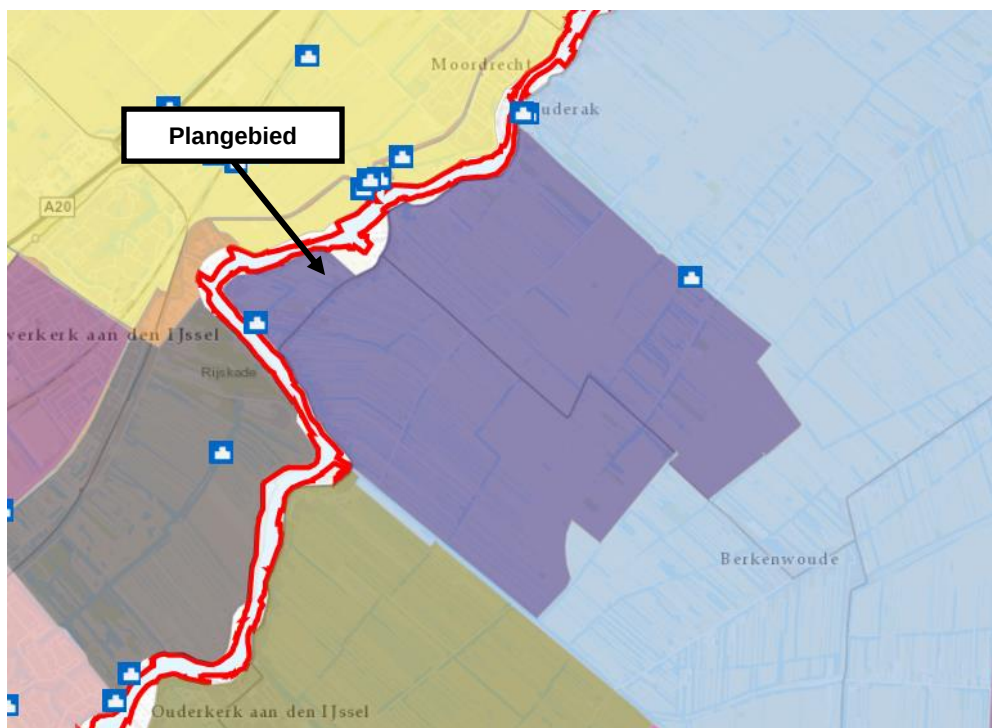
1. Kleine plannen: Plannen met een verhardingstoename tot 500 m²;
2. Middelgrote plannen: Plannen met een verhardingstoename groter dan 500 m² en kleiner dan 10 hectare bruto planoppervlak;
3. Grote plannen: Een plan groter dan 10 hectare bruto planoppervlak.

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen verhardingstoename is geen compensatie noodzakelijk. Kleine plannen hebben een gering effect op de waterhuishouding. Daarnaast bestaat er een zekere onzekerheid in berekening door de invoergegevens, berekeningsmethode en gevolgen van de klimaatsverandering. Door rekening te houden met de onzekerheid en om onevenredige belasting van de organisatie door dergelijke plannen te voorkomen, wordt compensatie voor een geringe verhardingstoename kwijtgescholden. Deze kwijtschelding, namelijk de aftrek van 500 m² verhardingstoename, geldt in verband met gelijkheid voor alle ruimtelijke ontwikkelingen binnen het beheergebied van HHSK.

Het onderhavige plan betreft een kleinschalig plan. Ter plaatse van agrarisch grasland wordt een vrijstaande woning gerealiseerd ter grootte van circa 100 m² en zijn watercompenserende maatregelen niet noodzakelijk.

Peilgebied

Het uitgangspunt voor het watersysteem is het faciliteren van de ruimtelijke functies en belangen in het gebied. Over het algemeen functioneert het watersysteem het best met grote, robuuste eenheden. Het streven is daarbij om bij ontwikkelingen zo groot mogelijk aaneengesloten peilgebieden te creëren en te behouden en lokale afwijkende peilen zoveel mogelijk op te heffen. De te handhaven waterpeilen zijn vastgelegd in onze peilbesluiten. Het waterpeil wordt gehandhaafd door peilregulerende kunstwerken, zoals gemalen en stuwen en mag niet zonder goedkeuring van het hoogheemraadschap worden aangepast. Het plangebied valt binnen het peilbesluit de Nesse.



Afbeelding 10: Peilgebiedenkaart HHSK

Waterkering

Het plangebied is gelegen in de binnen beschermingszone van een primaire waterkering.



Afbeelding 11: Legger waterkeringen HHSK

Voor waterkeringen geldt een restrictief bouwbeleid voor waterkeringen. Bouwplannen moeten worden getoetst aan het beleid (de keur) en het bebouwingsvrije profiel. Binnen het bebouwingsvrije profiel wordt geen nieuwe bebouwing toegestaan. Buiten dit profiel kan bebouwing onder voorwaarden worden toegestaan. Voor alle werken binnen de zones van de waterkering geldt dat ze zonder vergunning niet zijn toegestaan. Voor primaire waterkeringen gelden strengere eisen dan voor overige waterkeringen. Bij primaire waterkeringen geldt een gesloten seizoen voor alle werkzaamheden van 1 oktober tot 15 april.

De vrijstaande woning wordt gerealiseerd in de binnen beschermingszone van de primaire waterkering. Voor het onderhavige plan dient een vergunning te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Riolering

Voor de afvoer van afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering overeenkomstig de door de gemeente gestelde eisen. Het hemelwater van bebouwing/verharding zal worden geloosd op het omliggende oppervlaktewater. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende oppervlaktewater aanwezig om het hemelwater af te voeren. Het rioleringsstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Krimpenerwaard. In het plangebied zijn geen hoofdtransportleidingen, hoofdrioolgemalen en zuiveringen gelegen.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem.

5.7 Flora en fauna

Beleidskader

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

Onderzoek

Soortenbescherming

Het plangebied betreft thans onbebouwd stuk grasland. In het verleden heeft hier een woning gestaan. Deze is geruime tijd geleden gesaneerd. Het grasland wordt thans regelmatig gemaaid en onderhouden. Vanwege het regelmatige onderhoud, om verwildering te voorkomen, is het niet mogelijk voor beschermde fauna om zich binnen het plangebied te ontwikkelen. De geplande bouwwerkzaamheden zullen dan ook geen nadelige effecten hebben voor de verblijfplaatsen/foerageergebieden van o.a. vleermuizen, rugstreeppadden en/of algemene broedvogels. Daarbij zullen geen werkzaamheden worden uitgevoerd (waaronder het kappen van bomen en/of het verwijderen van groen) welke in het kader van Flora en Fauna nadelige gevolgen kunnen hebben voor de verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Binnen het plangebied is ge sprake van verrommeling (waaronder verwilderd groen en/of oude bebouwing). Op basis hiervan wordt het uitvoeren van een ecologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden er een aantal mitigerende en zorgplichtmaatregelen getroffen. Zo wordt bij de uitvoering van de werkzaamheden voorzichtig gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (zorgplicht). Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) worden gefaseerd verwijderd om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Voor de rugstreeppad wordt het terrein ongeschikt gehouden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Ten aanzien vleermuizen worden werkzaamheden uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd of er wordt een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Ten aanzien van broedvogels worden de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd c.q. opgestart. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de effecten van het bouwplan op beschermde flora en fauna, waaronder vleermuizen, de rugstreeppad en algemene broedvogels, zijn uitgesloten.

Gebiedsbescherming

Ter bescherming van natuurwaarden is er door de Europese Unie een netwerk van speciale beschermingszones aangewezen onder de naam Natura 2000. De richtlijnen zijn in Nederland onder meer verankerd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). De Nederlandse Natura-2000-gebieden worden op basis van de Wet Natuurbescherming vastgelegd, waarbij de bescherming gericht is op beheer en instandhouding van natuurlijke habitats en leefgebieden van plant- en diersoorten. Kaders hiervoor zijn uitgewerkt in het Natura-2000-doelendocument. Op basis van de Wet Natuurbescherming worden speciale beschermingszones aangewezen. Voor deze gebieden worden instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Nationaal Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Robuuste leefgebieden voor planten en dieren zijn nodig om soorten van uitsterven te behoeden.

Het plangebied maakt, behoudens het Nationaal Landschap 'Groene Hart', geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, er geen sprake is van productiewerkzaamheden en er geen sprake is van (een toename van) onevenredige aantallen verkeersbewegingen, kan worden gesteld dat het onderhavige plan geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurwaarden.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft ecologie geen belemmeringen. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het hoofdstuk 5.7 'Flora en Fauna' beoordeeld en akkoord bevonden. De ODMH beoordeelt de kans dat een overtreding van de verboden in de Wet natuurbescherming optreedt en/of schade aan de natuur ontstaat als klein.

5.8 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Binnen de Europese Unie zijn normen voor de luchtkwaliteit vastgesteld (richtlijn 1999/30 EG van de Raad van Europese Unie). Met haar Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Bik 2005) implementeert Nederland de Europese richtlijn in de Nederlandse wetgeving. Het Besluit Luchtkwaliteit is echter op 15 november 2007 vervangen. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit is sindsdien opgenomen in de Wet milieubeheer. Deze wet heeft als doel dat bij toekomstige ontwikkelingen de grenswaarden zoals in de wet gesteld (grenswaarde voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen) niet worden overschreden. Voor de ruimtelijke ordening van onderhavig plan zijn met name stikstofdioxide en fijn stof relevant. De grenswaarden die de wet hieraan stelt bedragen:

Tabel 2: Grenswaarden			
Stof	Toetsing van	grenswaarde	Geldig
Stikstofdioxide (NO ²)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 2015
Fijnstof (PM ¹⁰)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
Fijnstof (PM ^{2,5})	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011

Voor roet gelden thans nog geen grenswaarden.

Onderzoek

Voor de omgeving van het plangebied geeft de NSL-monitoring het volgende overzicht:

- Een roetconcentratie tussen 0,9 – 1,0 µg EC/m³;
- Een stikstofconcentratie tussen 18 - 20 µg NO²/m³;
- Een fijnstofconcentratie tussen 21 – 22 µg pm¹⁰/m³;
- Een fijnstofconcentratie tussen 14 – 14,5 µg pm^{2,5}/m³;

Voor het plangebied kan dus worden geconstateerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan.

Besluit Niet in Betekende Mate (NIBM)

Om de toetsing van kleinschalige plannen ten aanzien van de luchtkwaliteit overzichtelijk te houden heeft de wetgever het Besluit niet in betekende mate vastgesteld. In dit besluit is vastgelegd in welke gevallen de planontwikkeling niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het Besluit Niet in Betekende Mate (NIBM) en de bijbehorende regeling is bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij zijn twee situaties te onderscheiden:

- Een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO² en PM¹⁰;
- Een project valt in de categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de Grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Conclusie

Het onderhavige plan is kleinschalig van aard. Hiermee valt het plan in het besluit NIBM (gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit <3%), waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing niet noodzakelijk wordt geacht. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het hoofdstuk 5.8 'Luchtkwaliteit' beoordeeld en akkoord bevonden.

5.9 Externe veiligheid

Beleidskader

Bij de invloed van de externe veiligheid wordt gezien in hoeverre de veiligheidsrisico's door de gewenste bestemmingen worden overschreden. Het gaat hierbij om risico's door stationaire (inrichtingsgebonden) activiteiten met gevaarlijke stoffen en risico's door het transport van gevaarlijke stoffen. In beide gevallen wordt de afweging gebaseerd op de omvang van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen, de mogelijke effecten die optreden en de kans dat die effecten ook daadwerkelijk manifest worden. Nieuwe (beperkt) kwetsbare bestemmingen mogen niet voorkomen op plaatsen waar het plaatsgebonden risico groter is dan 10^{-6} per jaar. De normen voor het plaatsgebonden risico zijn bedoeld als grenswaarden volgens de wet milieubeheer. Naast het plaatsgebonden risico wordt ook gekeken naar het groepsrisico. De normen worden weergegeven door middel van risicocontouren.

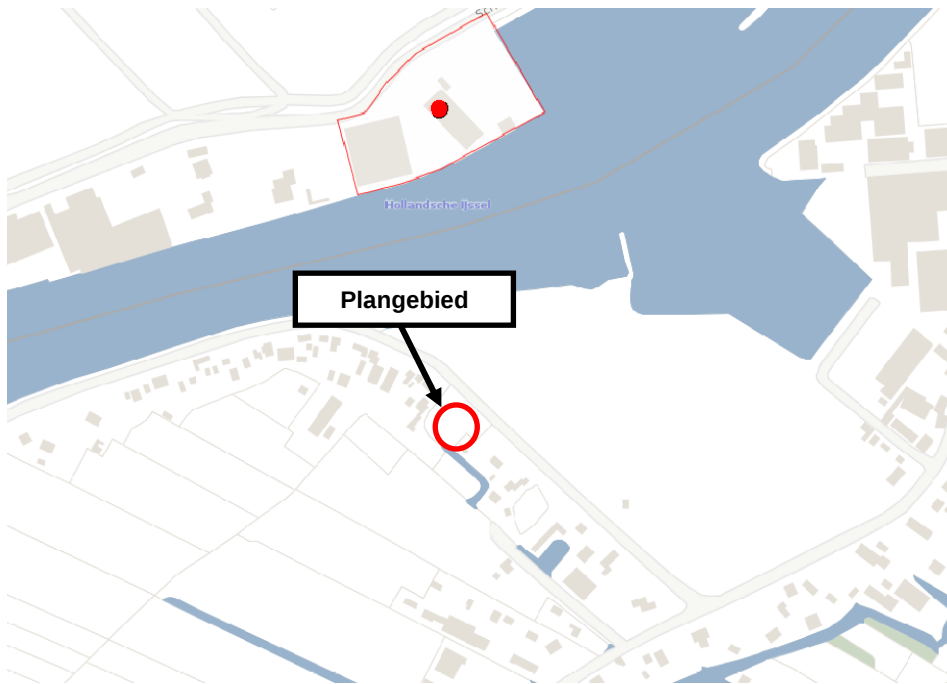
Invloed van stationaire bronnen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken en LPG-tankstations. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden. Nieuwe kwetsbare objecten mogen niet worden gerealiseerd in gebieden waar sprake is van een plaatsgebonden risico van meer dan 10^{-6} per jaar. Voor het PR geldt als norm dat dit kleiner dan 10^{-6} per jaar moet zijn. De kans per jaar dat één persoon, die op een bepaalde plaats verblijft, komt te overlijden door een ongeval van het vervoer van gevaarlijke stoffen moet kleiner zijn dan 1 op 1 miljoen. Ook het vaststellen van een bestemmingsplan geldt als een nieuwe situatie, waarbij voldaan moet worden aan de eisen uit het Bevi. Concreet betekent dit dat kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} per jaar contour niet zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder voorwaarden toegestaan.

Wanneer zich binnen de 10^{-6} per jaar contour kwetsbare objecten kan een bestemmingsplan worden vastgesteld mits er zodanige voorschriften aan het besluit zijn verbonden dan wel er een traject van wijziging van de milieuvergunning is ingezet, zodat binnen 3 jaar na vaststelling van het besluit voldaan wordt aan de grenswaarde (artikel 8 lid 3 Bevi). Wel dient in de tussentijd voldaan te worden aan de grenswaarde van 10^{-5} per jaar. Naast Bevi-inrichtingen zijn er ook inrichtingen die niet onder het Bevi vallen, maar waar wel opslag van risicovolle stoffen plaatsvindt. Regulering van de risicoaspecten die samenhangen met de opslag van deze stoffen vindt plaats middels het Activiteitenbesluit dan wel de WM vergunning. Een belangrijke richtlijn voor opslag en gebruik vormen de zogenaamde PGS richtlijnen. De PGS richtlijnen beschrijven de eisen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu kan worden bereikt.

Onderzoek

Volgens de risicokaart van de provincie Zuid-Holland bevindt zich uitsluitend ten noorden van het plangebied inrichtingen waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het onderhavige plan.



Afbeelding 12: Uitsnede Risicokaart Zuid-Holland

Ten noorden van het plangebied bevindt zich op circa 210 meter een inrichting met opslag van propaan (Rapportbeschrijving: 19803 – De Sutter automobielbedrijven). De opslaginstallatie heeft een reservoir van 3.000 liter. Deze inrichting heeft een plaatsgebonden risicoafstand van 10 meter (PR 10^{-6} per jaar contour). Hier wordt ruimschoots aan voldaan. Er geldt geen verantwoordingseis van het groepsrisico.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat zich in de omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of inrichtingen bevinden waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het onderhavige plan.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Buisleidingen

Bij besluit van 24 juli 2010 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van kracht geworden. Dit besluit stelt regels voor risico's en zonering langs buisleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen. In en om het plangebied zijn geen van dergelijke buisleidingen aanwezig.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Wegverkeer

Per 1 april 2015 is de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' van kracht. Basisnet Weg moet de bereikbaarheid van de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het aangrenzende buitenland garanderen voor wat betreft vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Met Basisnet Weg is een duurzaam evenwicht gecreëerd tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, ruimtelijke ontwikkelingen en externe veiligheid. Het Basisnet Weg richt zich uitsluitend op het hoofdwegennet (rijkswegen en verbindende wegen die van belang worden geacht voor het vervoer van gevaarlijke stoffen).

In de directe omgeving van het plangebied vindt geen voor de externe veiligheid relevant transport van gevaarlijke stoffen over de weg plaats. Echter zijn incidentele transporten van gevaarlijke stoffen over de omliggende wegen niet uit te sluiten, maar deze vallen tevens buiten het toetsingskader. Hierdoor zijn geen relevante externe veiligheidsrisico's door transport over de weg te verwachten.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Spoorverkeer

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen spoorwegen.

Invloed transport gevaarlijke stoffen, Waterverkeer

Naast het Basisnet Weg en Basisnet Spoor bestaat de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' uit het Basisnet Water. Het Basisnet Water gaat uit van de kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger.

- Categorie zeevaart (rood): Belangrijke toegangen naar zeehavens;
- Categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen (zwart): Belangrijke binnenvaarwegen;
- Categorie scheepvaart zonder frequent vervoer van gevaarlijke stoffen (groen): Minder belangrijke vaarwegen.

Voor de rode, zwarte en groene vaarwegen zijn gebruiksruimtes voor het vervoer (veiligheidsbuffer) gedefinieerd. Deze gebruiksruimten worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} per jaar, contour op de vaarweg en het groepsrisico. In tegenstelling tot het Basisnet Weg en Basisnet Spoor is in het Basisnet Water geen risicoplaafond ingevoerd voor het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn voor de rode en zwarte vaarwegen beperkingen opgelegd. Zo dient er rekening te worden gehouden met de effecten van een ongeluk met zeer brandbare vloeistoffen. Langs enkele vaarwegen zijn eveneens de zogenaamde Plasbrand Aandacht Gebieden (PAG's) vastgesteld.

Het onderhavige plangebied is gelegen in de nabijheid van rivier de Hollandsche IJssel (105 meter). De Hollandsche IJssel wordt in het rapport Basisnet Water aangeduid als groene vaarweg. Voor deze watergangen gelden geen beperkingen voor de ruimtelijke ordening.

Kabels en Leidingen

Voor zover bekend zijn er binnen het plangebied geen noemenswaardige (hoofdkabels en hoofdleidingen) kabels en leidingen aanwezig. Er is een gescheiden rioolstelsel aanwezig. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied de gebruikelijke kabels en leidingen van de nutsbedrijven, zoals KPN, elektriciteit, gas etc. aanwezig. De uitvoering van het onderhavige plan levert om die reden geen bijzondere aandachtspunten op ten gevolge van aanwezige kabels en leidingen.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmeringen. De Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) heeft het hoofdstuk 5.9 'Externe veiligheid' beoordeeld en akkoord bevonden.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Exploitatie

Vanwege het private initiatief komt het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling, voor verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, welke heeft aangegeven dat de financiële haalbaarheid gewaarborgd is. Ter zekerheid van de gemeente is er een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer getekend, waarin o.a. is geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Conclusie

Op basis van het vorenstaande kan worden vastgesteld dat de economische uitvoerbaarheid voor de gemeente Krimpenerwaard gewaarborgd is.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Zienswijzen

Op de voorbereiding van een ruimtelijke procedure is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken hebben gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij geen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt.