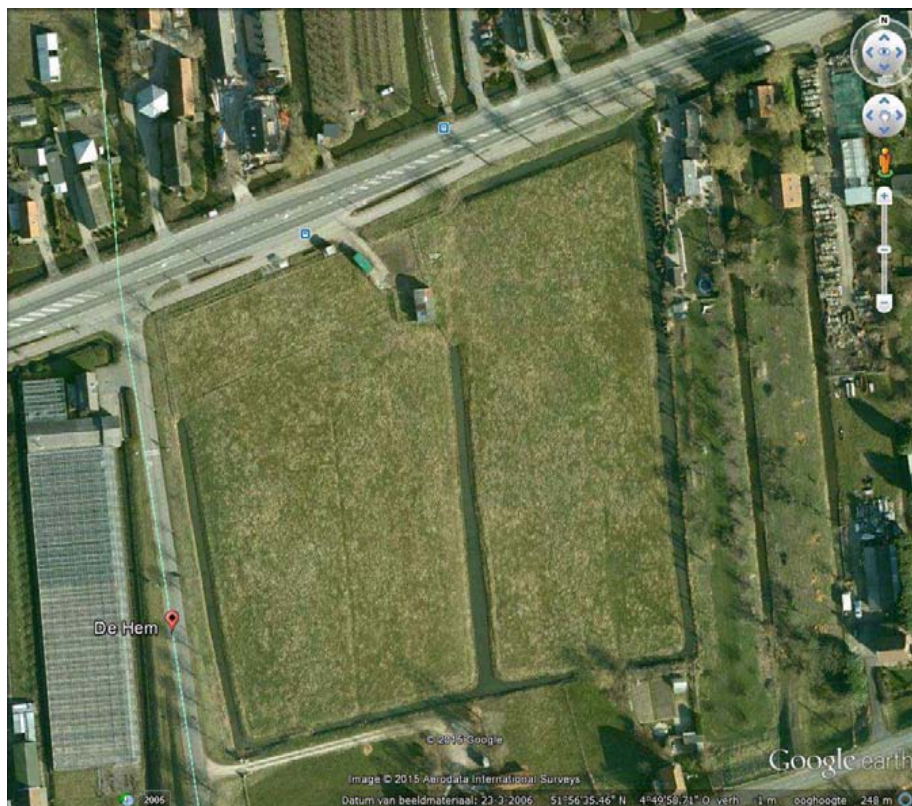


Ruimtelijke onderbouwing

Voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure ex artikel 2.12 lid 1a
onder 3° Wabo perceel C.G. Roosweg/de Hem Schoonhoven



Spakenburg, 16 november 2015

Opgesteld door:
Ir. A.J. Kranenburg
K & G Advies

Postadres:
Fokjesweg 24
3752 LT Spakenburg
T: 06 – 5163 0370
E: info@kgadvies.nl

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Gebruikte informatie	4
1.3 Gebiedsbeschrijving	4
2. Ruimtelijke beleidskaders	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Rijksbeleid.....	5
2.3 Provinciaal beleid	6
2.3.1 Algemeen	6
2.3.2 Structuurvisie-algemene uitgangspunten	6
2.3.3 Ruimtelijke kwaliteit – recreatief netwerk	7
2.3.4 Ruimtelijke kwaliteit – veenweide met rivierinvloed	7
2.3.5 Provinciale (milieu)belangen	9
2.4 Gemeentelijk beleid.....	9
2.4.1 Bestemming agrarisch met waarden	9
2.4.2 Afwijken van het bestemmingsplan	11
2.5 Conclusie	12
3. Projectbeschrijving.....	13
3.1 Planologische onderbouwing	13
3.1.1 Bestaande situatie	13
3.1.2 Inrichtingsschets/bouwplan	14
3.1.3 Gebruik.....	15
3.2 Verkeerskundige aspecten.....	16
3.2.1 Verkeer	16
3.2.2 Parkeren.....	17
3.3 Natuuraspecten	17
3.4 Archeologie en cultuurhistorische aspecten	18
3.4.1 Algemeen	18
3.4.2 Archeologie	19
3.4.3 Cultuurhistorie.....	19
3.4.4 Conclusie	19
3.5 Duurzaamheid	20
3.5.1 Bedrijfsvoering.....	20
3.5.2 Milieu	20
4. Milieuaspecten	21
4.1 Bedrijven & milieuzonering.....	21
4.2 Geluidhinder	22
4.3 Geurhinder	23
4.4 Bodem	23
4.5 Luchtkwaliteit.....	23
4.6 Water	25
4.6.1 Waterkwantiteit	25
4.6.2 Waterkwaliteit	26
4.7 Externe veiligheid	26
4.7.1 Algemeen	26
4.7.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen	26

4.7.3	Wegverkeer en transportleidingen.....	26
4.7.4	Conclusie	27
4.8	Besluit MER-vormvrije m.e.r. beoordeling	27
4.8.1	Kenmerken van het project	27
4.8.2	Plaats van het project.....	28
4.8.3	Kenmerken van het potentiële effect.....	29
5.	Conclusie	30
6.	Economische uitvoerbaarheid	30
7.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	30
	Bijlagen	31

1. Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de heer J. Oskam, directeur van de Beheermaatschappij Oskam BV, heeft K&G advies een ruimtelijke onderbouwing opgesteld in verband met het voornemen van de heer Oskam om een kersenboomgaard aan te leggen alsmede de bestaande schuur te renoveren op het perceel grasland aan de C.G. Roosweg nabij De Hem te Schoonhoven.

De locatie waar onderhavige plan betrekking op heeft beslaat één perceel aan de C.G. Roosweg, kadastraal bekend gemeente Schoonhoven, F 779, groot 2,20 ha.

Aanleiding voor het initiatief is de verwerving van het perceel in eigendom en de huidige beperkte gebruiksmogelijkheid, aangezien het op ca. 5 km afstand ligt van het veehouderijbedrijf in Polsbroek. In samenwerking met een derde partij ziet dhr. Oskam mogelijkheden om een boomgaard aan te leggen voor de teelt van klein fruit: kersen en aardbeien. Gezien de vele fietsers en wandelaars in het gebied wordt de huisverkoop vanuit de bestaande schuur in de planvorming meegenomen.

1.2 Gebruikte informatie

Voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing is op dinsdag 16 september 2014 door dhr. Kranenburg een bezoek gebracht aan de locatie. Daarnaast is kennis genomen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Schoonhoven' (vastgesteld op 1 juli 2010).

Tevens is gebruik gemaakt van de door de opdrachtgever verstrekte informatie, bestaande uit:

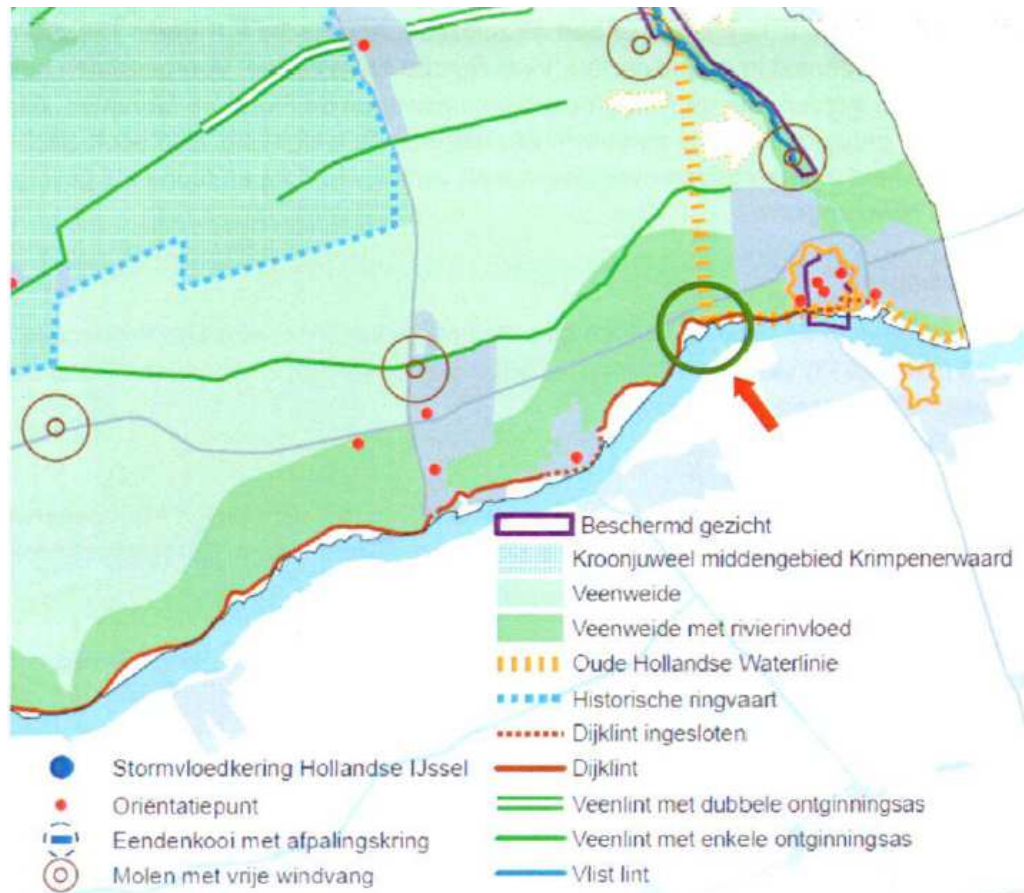
- principeverzoek richting gemeente Schoonhoven, d.d. 23 september 2014, opgesteld door K&G advies;
- Situatietekening perceel, opgesteld door R. de Jong;
- Aanzichten en plattegrond loads na renovatie, opgesteld door R. de Jong;
- Reactie gemeente Krimpenerwaard, per brief d.d. 26 februari 2015;
- Reactie gemeente Krimpenerwaard, per mail d.d. 30 april 2015;
- Quick scan Omgevingsdienst Midden Holland, d.d. 4 december 2014
- Quick scan Flora en Fauna, uitgevoerd door Namicon, d.d. 29 mei 2015

1.3 Gebiedsbeschrijving

Schoonhoven is een gemeente met circa 11.900 inwoners en behoort sinds 1 januari 2015 tot de gemeente Krimpenerwaard. Schoonhoven ligt ten noorden van de Lek in de Krimpenerwaard aan de N210, tegen de grens met Utrecht. De strategische ligging op de grens van Holland en het Sticht was bepalend voor de vorm van het stadscentrum.

Het historische stadscentrum – met beschermd stadsgezicht - en de ligging tussen de Lek en het waterrijke veenweidegebied van de Krimpenerwaard maakt het een aantrekkelijk gebied voor toeristen. Schoonhoven beschikt over een veerpont voor auto's en fietsen en is bekend vanwege zijn zilversmeden en zilverindustrie. Het stadje ligt op een knooppunt van fiets- en wandelroutes.

Het perceel is gelegen ten westen van het stadscentrum, tussen de doorgaande provinciale N210 (C.G. Roosweg) en de Lekdijk. Het perceel ligt in het gebied gekenmerkt in het gebiedsprofiel Krimpenerwaard als ‘veenweide met rivierinvloed’. Op het perceel stond ca. 450 geleden het klooster Sint Michiel in Den Hem buiten Schoonhoven.



Figuur: ligging perceel in het gebied ‘veenweide met rivierinvloed’ op loopafstand van de Lekdijk en ca. 1,5 km van de stadskern van Schoonhoven.

2. Ruimtelijke beleidskaders

2.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan het rijks- provinciaal en gemeentelijke beleid. Het kabinet heeft de diverse afzonderlijke nota's op het desbetreffende ruimtelijke beleid samengevoegd tot één Nota Ruimte. Voor het provinciale beleid wordt verder gebruik gemaakt van de structuurvisie Visie op Zuid Holland. In het kader van het gemeentelijke beleid wordt ingegaan op het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Schoonhoven’.

2.2 Rijksbeleid

In de Nota Ruimte is op 23 april 2004 door het kabinet en op 21 februari 2006 door de Tweede kamer vastgesteld. In de ‘Nota Ruimte’ wordt ruimte voor ontwikkeling als centraal uitgangspunt genomen. Het kabinet gaat uit van een dynamisch, op ontwikkeling gericht

ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen het Rijk en de decentrale overheden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie met krachtige steden en een vitaal platteland.

Eén van de pijlers voor het beleid met betrekking tot de basiskwaliteit van steden en dorpen in deze Nota is de bundeling van verstedelijking en het stimuleren van economische activiteiten. Naast optimaal gebruik van de ruimte die in het bestaande bebouwde gebied aanwezig is, dient ook voldoende ruimte te worden geboden voor nieuwbouw en voor lokaal georiënteerde bedrijvigheid.

Het onderhavige plan past binnen het rijksbeleid. Het rijk stuurt aan op een vitaal platteland, waar ruimte is voor nieuwe initiatieven. Het plangebied ligt in het Groene hart, wat door zijn openheid en afwisseling aantrekkelijk is voor fietsers en wandelaars uit de Randstad. Een vitaal platteland biedt werkgelegenheid, maar ook mogelijkheden voor toeristen om te genieten van de producten van het land. Met de realisatie van een fruitboomgaard wordt bijgedragen aan de kwaliteit van dit gebied met werkgelegenheid en een extra variant in het aanbod voor toeristen in een gebied met overwegend melkveehouderijbedrijven.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Algemeen

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de structuurvisie ‘Ruimte en mobiliteit’ vastgesteld. Het provinciebestuur presenteert in dit document haar visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Zuid-Holland.

2.3.2 Structuurvisie-algemene uitgangspunten

De provincie wil met de visie een uitnodigend perspectief bieden. Het beleid voor ruimte en mobiliteit bevat daarom geen eindbeeld, maar wel ambities. Deze zijn ten eerste verwoord in vier rode draden die richting geven aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Het sturen op ruimtelijke kwaliteit vormt een rode draad in het beleid van de provincie. Deze rode draad bepaalt in hoge mate de keuzes in de groene ruimte. Ruimtelijke ontwikkelingen die maatschappelijk en economisch gewenst zijn, moeten bijdragen aan de balans tussen de instandhouding, benutting en versterking van de bestaande gebiedskwaliteiten.

In haar visie geeft de provincie het belang aan van het versterken van de economische kracht van de groene ruimte. Het Groene Hart heeft grote aantrekkingskracht vanwege de ruimtelijke kwaliteiten, de aansluiting op internationale vervoersknooppunten (Schiphol en Rotterdam) en de vele producten en diensten voor de stedelingen. De provincie wil ruimte bieden voor vernieuwing en marktinitiatieven met als aanknopingspunten onder meer “gezonde, dichtbij geproduceerde en herkenbare voeding, goede zorg, duurzame landbouw en combinatie van recreatie en toerisme”.

De provincie wil ruimte bieden voor agrarisch ondernemerschap en andere economische activiteiten die passen bij de gebiedskwaliteiten. Verder kent Zuid-Holland een aantal bijzondere kwaliteiten op het gebied van de biodiversiteit, het culturele erfgoed, recreatie en het contrast tussen bebouwd en open gebied. Instandhouding en versterking van deze bijzondere kwaliteiten is van groot belang. Zowel het agrarische bedrijfsleven als recreatie-ondernemers en natuurbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

2.3.3 Ruimtelijke kwaliteit – recreatief netwerk

De Structuurvisie onderscheidt 16 gebiedsprofielen voor de ruimtelijke kwaliteit. Een gebiedsprofiel is de regionale vertaling van de kwaliteitskaart en biedt een vertrekpunt voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit. Het is ‘een aanzet om wederzijds het gesprek aan te gaan over de ruimtelijke kwaliteit van initiatieven en planvorming’.

Ook de Krimpenerwaard heeft een gebiedsprofiel met als kenmerkende elementen: ‘het samenspel van laaggelegen veenweidegebieden in het rivierengebied, omringd door rivieren’.

Karakteristiek

De Krimpenerwaard is een aantrekkelijk gebied voor extensieve, landelijke vormen van recreatie dicht bij de stad. Tiendwegen en kades vormen een ideale basis voor het aanwezige routenetwerk. Vaarroutes over de Lek en IJssel verbinden de Krimpenerwaard met alle grote wateren en in de polder zijn mogelijkheden voor kanoroutes of schaatsen in de winter. De ponten zijn attractieve toeristische entrees naar de Krimpenerwaard en recreatieve knooppunt liggen vaak daaraan gekoppeld.

In het Gebiedsprofiel Krimpenerwaard (1 juli 2014) worden 4 thema's onderscheiden:

- 1 – Rivierengebied: ondergrond en ontstaansgeschiedenis van de Krimpenerwaard
- 2 – Veenweide: landbouw en Veenweidepact
- 3 – Dorpen en linten: karakteristieke bebouwing
- 4 – Recreatief netwerk: relatie met de stad en kansen voor recreatieve ontwikkelingen

Met name het thema *Recreatief netwerk* en de relatie tussen stad sluit aan op het onderhavige plan. Als hoofdambities binnen dit thema worden o.a. genoemd:

- Completeren van het recreatieve netwerk van fietspaden, voetpaden; met name verbindingen vanuit de dorpen en noordzuid dwarsverbindingen.
- Ontwikkelen van recreatieve pleisterplaatsen op strategische plekken (in verbinding met dorpen en linten).
- Recreatieve mogelijkheden aan en op de rivieren versterken.

De fruitboomgaard past uitstekend bij de bovengenoemde ambities om recreatieve pleisterplaatsen en mogelijkheden langs de rivieren te versterken. Juist de fruitteelt is kenmerkend voor het Rivierengebied en zal voor toeristen en dagjesmensen in een behoefte voorzien. Schoonhoven is ontegenzeggelijk een strategische plek en een belangrijk fietsknooppunt, van waaruit diverse fiets- en wandelroutes het gebied ingaan.

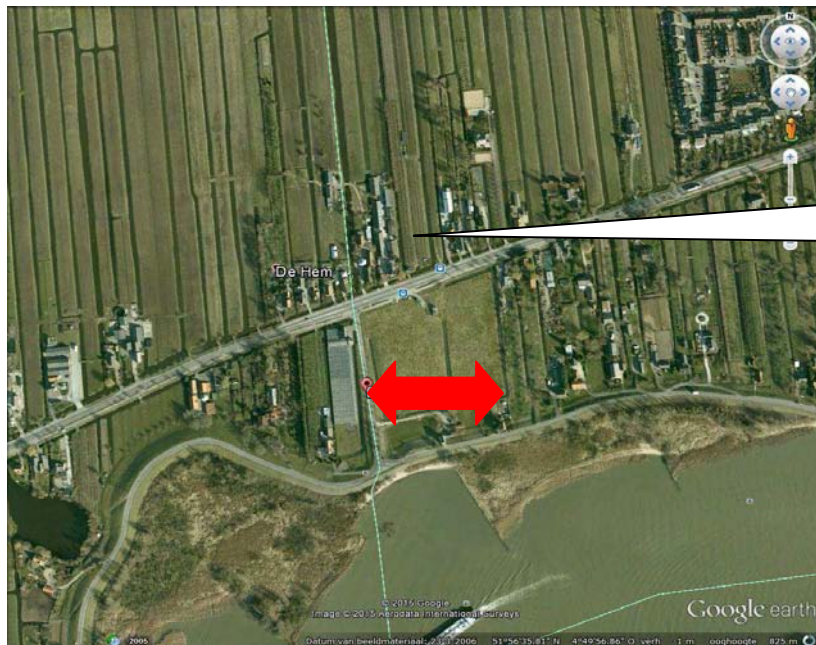
2.3.4 Ruimtelijke kwaliteit – veenweide met rivierinvloed

Naast de ambitie van een aantrekkelijk recreatief netwerk heeft de provincie ook de ambitie van een herkenbaar landschap met voldoende openheid en doorzichten. Op pagina 31 wordt

de 'leegte, rust en openheid' van de Krimpenerwaard als een bijzondere kwaliteit genoemd. Die leegte en openheid is langs de doorgaande C.G. Roosweg wat minder aanwezig dan in de weilanden rond Stolwijk. In het gebiedsprofiel wordt terecht gewezen op het feit dat het landschap in de rivierzone kleinschaliger is en 'verdicht' met boomgaarden en moestuinen. Als aanvullende ambities zijn voor dit gebied genoemd:

- Contrast verdichte dijklinten op oeverwal en open veenweidegebied beleefbaar houden.
- Doorzichten over opstreckende verkaveling vanaf de wegen op de dijk zoveel mogelijk behouden.

Op de onderstaande luchtfoto wordt zichtbaar hoe het plangebied een intermezzo vormt op de verdichting tussen de Lekdijk en de C.G. Roosweg. Wie beter kijkt, ziet aan de overkant van de C.G. Roosweg volop bebouwing en boomgaarden, waardoor het zicht vanaf de dijk op het achtergelegen veenweidegebied niet geheel vrij is. Dat het uitzicht 300 meter verder mooier is, bewijst het aangegeven landschapspanorama op de onderstaande fietsroutekaart. De aanplant van een laagstam fruitboomgaard zal het uitzicht vanaf de Lekdijk echter niet belemmeren.



Dichte bebouwing en fruitboomgaarden aan de noordzijde van de C.G. Roosweg

Boven: het plangebied vormt een open ruimte tussen Lekdijk en C.G. Roosweg.
Onder: het panorama is vanaf 300 m in westelijke richting beduidend ruimer.



De voorgenomen ontwikkeling heeft nauwelijks invloed op het doorzicht vanaf de Lekdijk, omdat het doorzicht reeds belemmerd is door bebouwing en boomgaarden aan de noordzijde van de C.G. Roosweg. Bovendien zullen de kersenbomen niet hoger worden dan 2.5 meter, zodat het uitzicht vanaf de dijk behouden blijft. En wat is er karakteristieker voor het Rivierengebied dan vanaf de dijken uitkijken over de fruitboomgaarden? Vooral tijdens de bloei van kersen, appels en peren een genot voor het oog!

2.3.5 Provinciale (milieu)belangen

De provincie Zuid-Holland heeft in de visie Ruimte en mobiliteit (9 juli 2014) en in de Provinciale Milieuverordening (23 maart 2013) vier provinciale milieubelangen benoemd, te weten:

1. bescherming van stiltegebieden
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in een stiltegebied.
2. Windenergie stimuleren
De voorgenomen activiteit heeft geen invloed op een plaatsingsgebied voor windmolens conform de nota Wervelender.
3. Beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in de nabijheid van een HMC-bedrijventerrein.
4. Beschermen van grote groepen mensen
De voorgenomen ontwikkeling is niet van invloed op het groepsrisico van EV-relevante risicobronnen.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling wel plaats vindt in het milieubeschermingsgebied voor grondwater tussen Bergambacht en Schoonhoven wordt door de regionale omgevingsdienst Midden Holland geadviseerd contact op te nemen met de Omgevingsdienst Haaglanden. Dit zal in de omgevingsvergunning als voorschrift worden opgenomen.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Bestemming agrarisch met waarden

Op het perceel aan de C.G. Roosweg is bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Schoonhoven van toepassing. Het bestemmingsplan is op 1 juli 2010 vastgesteld. Op grond van het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Agrarisch met waarden

(AW). Het perceel heeft niet de aanduiding bomenteelt (bm), en is daarmee niet bestemd voor de teelt van sierbomen of fruit.



Het perceel heeft tevens de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 1'. Deze gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarde. Het perceel is ook gelegen binnen het paraplubestemmingsplan 'Cultuurhistorie en archeologie' en heeft daarbinnen de bestemming 'waarde cultuurhistorie 1' en waarde 'archeologie 1'.

Het plangebied wijkt met de vierkante verkaveling sterk af van het rechthoekige slagenlandschap van de Krimpenerwaard. De ligging van het klooster Sint Michiel in Den Hem verklaart de bijzondere vorm en afwijkende verkaveling. Op het naastliggende perceel en de nabijgelegen percelen is 'boomteelt' rechtstreeks toegestaan. Waarschijnlijk is het de cultuurhistorische en archeologische waarde destijds aanleiding geweest om het plangebied anders te bestemmen dan de omliggende percelen.

2.4.2 Afwijken van het bestemmingsplan

Om toch medewerking te kunnen is door de gemeente bekeken of er van het bestemmingsplan afgeweken kan worden. In de brief van de gemeente Krimpenerwaard d.d. 26-2-2015 wordt aangegeven op welke gronden afgeweken kan worden, tevens worden randvoorwaarden en aandachtspunten aangegeven voor de ruimtelijke onderbouwing.

Archeologisch onderzoek

Een eerste randvoorwaarde is het aanleveren van archeologisch onderzoek. Inmiddels heeft hierover overleg plaatsgevonden met de gemeente op 23 maart 2015. In dat overleg is geconcludeerd dat de aanleg van een fruitboomgaard geen significante verstoring zal brengen aan de archeologische waarden in de bodem. Uit eerdere onderzoeken in 1998 en 2010 bleek dat de resten van het klooster zich op 1,6 tot 2,2 meter diep onder het maaiveld bevinden. Nader archeologisch onderzoek om de gevolgen van de beplanting te kunnen beoordelen is dan ook van weinig toegevoegde waarde.

Milieu (on)mogelijkheden

De omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) heeft een quick scan gedaan naar de gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten. Het advies van ODMH is minimaal een ruimtelijke onderbouwing van de beoogde functiewijziging aan te leveren, welke is voorzien van:

- vormvrije m.e.r.-beoordeling (zie 4.8 Besluit MER-vormvrije m.e.r.-beoordeling)
- toelichting ‘spuitzones gewasbeschermingsmiddelen’ (zie 3.5.2 en 4.1)
- archeologisch onderzoek (zie 3.4)
- ecologisch onderzoek
- toelichting ‘ruimtelijke kwaliteit’ (zie 2.3 Provinciaal beleid)

Alle bovengenoemde aspecten komen in de onderhavige onderbouwing aan de orde.

Detailhandel

Het is in het bestemmingsplan Buitengebied verboden gronden en/of bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken voor detailhandel. In het bestemmingsplan is wel een ontheffingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van detailhandel in zelfgekweekte of geteelde agrarische producten en detailhandel in agrarische streekproducten, onder de voorwaarde dat:

- a. de functie maximaal 20% van de vloeroppervlakte van de totale bebouwing mag beslaan;
- b. parkeren op eigen terrein plaatsvindt, bij voorkeur uit het zicht vanaf de weg;
- c. geen onevenredige inbreuk op de privacy van omwonenden plaatsvindt;
- d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de beleidsdoelstellingen m.b.t. de landschappelijke en/of natuurwaarden van het gebied
- e. alvorens over de ontheffing te beslissen winnen B&W advies in bij de verkeersadviseur bij de regiopolitie over de veiligheid van de verkeerssituatie ter plaatse

De uitwerking van deze voorwaarden (a t/m d) komt in deze ruimtelijke onderbouwing aan de orde.

2.5 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het plan niet in strijd is met de ambities van een vitaal en aantrekkelijk platteland op rijks- en provinciaal ruimtelijk beleid. De provincie wil ruimte bieden voor vernieuwing en marktinitiatieven met als aanknopingspunten onder meer “gezonde, dichtbij geproduceerde en herkenbare voeding, goede zorg, duurzame landbouw en combinatie van recreatie en toerisme”. Een fruitboomgaard met verkoop van vers fruit aan passerende fietsers en wandelaars past in dat plaatje. Bovendien heeft de Krimpenerwaard een recreatieve opgave, waarbij strategische plekken en rivieren een belangrijke rol spelen.

Het plan past echter niet geheel binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Voor het perceel waarop de onderhavige ontwikkeling van toepassing is, wordt een omgevingsvergunning afwijking planologisch gebruik aangevraagd.

3. Projectbeschrijving

Het perceel is al jarenlang in gebruik voor de veehouderij. De laatste jaren voor het veehouderijbedrijf van de heer Oskam uit Polsbroek. Door een wisseling in de eigendomssituatie overweegt Oskam het gebruik te wijzigen door de aanplant van een kersenboomgaard. De bestaande schuur zal worden gerenoveerd en geschikt worden gemaakt voor het verblijf van het personeel, opslag, e.d.

3.1 Planologische onderbouwing

3.1.1 Bestaande situatie

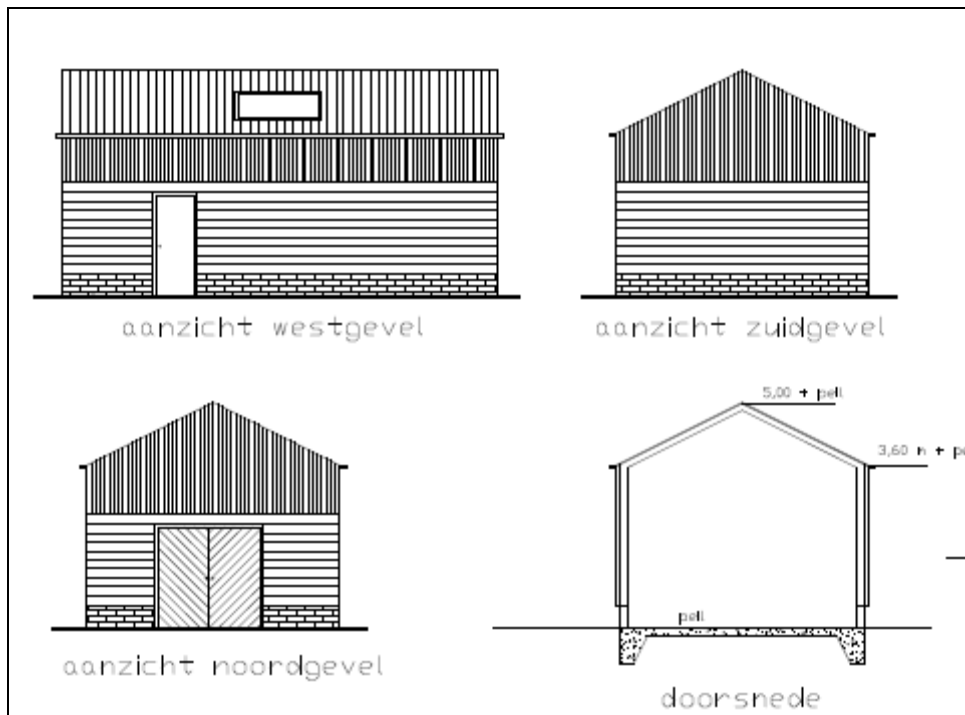
In de bestaande situatie wordt het planperceel aan de C.G. Roosweg/Hemstoep gebruikt als blijvend grasland voor de veehouderij in Polsbroek. Het perceel wordt zoals gebruikelijk bemest met dierlijke mest en kunstmest. Het gras wordt jaarlijks 2 à 3 keer gemaaid en in de zomerperiode worden koeien en jongvee geweid ten behoeve van de veehouderij in Polsbroek. Het perceel is 2,2 ha groot, en is feitelijk minder geschikt voor intensief gebruik voor de veehouderij: de afstand vergt teveel verkeersbewegingen vanuit Polsbroek met doorgaans zware landbouwwerktuigen.

Op het perceel staat een bouwvallige schuur, waar het vee kan schuilen. Deze schuur staat al tientallen jaren op deze locatie. Bij de oprit werd eerder door de gemeente een papiercontainer geplaatst, waarin door omwonenden en passanten oud papier kon worden gedeponeerd. Inmiddels is deze container naar een andere locatie verplaatst.



Foto vanaf de C.G. Roosweg: huidige inrichting perceel met schuur en papiercontainer op de voorgrond. Het perceel oogt wat rommelig.

Het perceel wordt aan 4 kanten ontsloten: aan de C.G. Roosweg, Hemstoep en aan de Lekdijk door middel van twee aparte dammen.



Schetsplan renovatie schuur

Het vernieuwen en gedeeltelijk veranderen van de bestaande oude schuur heeft als doel deze geschikt te maken als berging, voor de aanleg van toiletvoorzieningen, een kantine voor het personeel. Er komt een zolder in het gebouw, zodat de bovenverdieping als zithoek en kantine voor het personeel beschikbaar komt.

De verkoop van een deel van de eigen fruitoogst vindt plaats in een bescheiden 'kraam' langs aan de westgevel van de schuur.

3.1.3 Gebruik

De kersen worden geproduceerd volgens de gangbare productiemethode. De beoogde exploitatie wordt uitgevoerd in samenwerking met een fruitexpert. De dagelijkse leiding is in handen van deze fruitexpert en ca. 5-6 seizoenswerkers. De verkoop van de kersen gebeurt grotendeels via de groothandel, en voor een klein deel via de 'huisverkoop'. In de kraam zullen uitsluitend eigen producten worden verkocht.

Huisverkoop betekent dat er vanuit een kraam, in de vorm van een *tijdelijke overkapping* verbonden aan de schuur, kersen en aardbeien worden verkocht aan passanten. Dat kunnen fietsers, wandelaars, maar ook passerende automobilisten zijn. De klanten krijgen de mogelijkheid de boomgaard in te lopen en zo betrokken te maken bij de groei en de oogst van de kersen. Daarnaast wil men een gelegenheid bieden - in de vorm van enkele picknicktafels - waar de mensen ter plekke kunnen genieten van de kersen. De verwachting is dat gemiddeld 50-60 bezoekers per dag de boomgaard zullen bezoeken, waarvan minimaal de helft per fiets komt. Het geheel geeft ongeveer 6 maanden aan 6 mensen werk. De totale insteek van dit project is dat het een lust voor het oog moet zijn en een professionele uitstraling heeft.

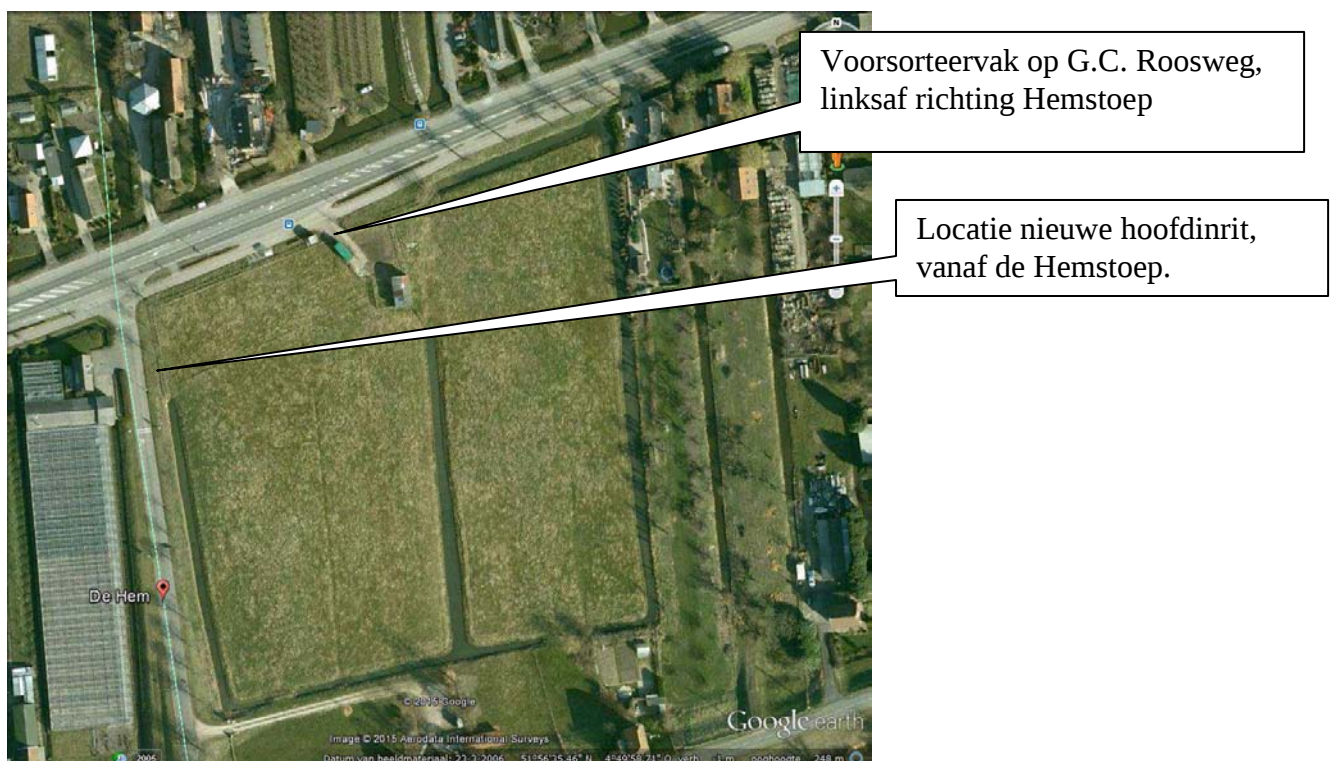
3.2 Verkeerskundige aspecten

3.2.1 Verkeer

De voorgenomen exploitatie als fruitboomgaard en kleinschalige verkoop van eigen geteelde kersen en aardbeien leidt naar verwachting tot een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen:

- tijdens het groeiseizoen zullen regelmatig 1-2 medewerkers aanwezig zijn voor snoei- en onderhoudswerkzaamheden in de boomgaard;
- tijdens de oogstperiode gedurende 2-3 maanden zijn gemiddeld 6 personen werkzaam op het perceel;
- de klanten van de kersenverkoop vanuit de gerenoveerde schuur: de verwachting is dat gemiddeld 50-60 bezoekers per dag de boomgaard zullen bezoeken, waarvan minimaal de helft per fiets komt.

Om de verkeershinder zo beperkt mogelijk te houden, is het plan om de hoofdinrit van het perceel te verplaatsen naar de Hemstoep (zijweg van de doorgaande weg G.C. Roosweg). Er is een voorsorteervak voor het linksaf afslaan van de weg vanuit Schoonhoven richting De Hem. Zodoende ontstaat geen onveilige situatie voor het doorgaande verkeer. Bij het Hoogheemraadschap (beheerder van deze weg) is advies aangevraagd over deze nieuwe uitweg. In een brief d.d. 16 april 2015 (zie bijlage 4) wordt aangegeven dat er 'uit verkeerstechnisch oogpunt op voorhand geen bezwaren zijn'. Indien de uitweg voldoet aan de algemene regels bij de Wegenverordening kan worden volstaan met een melding.



De planvorming heeft geen negatieve gevolgen voor het gebied wat betreft de verkeerskundige aspecten en dan met name de belasting van het wegennet in de omgeving. Gezien het feit dat het perceel direct aan de C.G. Roosweg ligt en daar ook al een voorsorteervak richting Hemstoep aanwezig is, zijn er geen problemen te verwachten. De

C.G. Roosweg is al een doorgaande weg met een hoge verkeersintensiteit. Er is dan ook geen significante verkeerstoename te verwachten.

Tegenover een toename van verkeersbewegingen voor personeel en bezoekers van de boomgaard gedurende het groeiseizoen staat de afname tot nihil van het aantal verkeersbewegingen met zware landbouwwerktuigen vanaf de veehouderij in Polsbroek.

3.2.2 Parkeren

Ter voorkoming van parkeeroverlast langs de openbare weg is het plan 16 parkeerplaatsen te realiseren op het eigen perceel. Deze 16 plaatsen voor motorvoertuigen zijn bedoeld voor het personeel en de bezoekers. Naast parkeerplaatsen voor motorvoertuigen is ruimte aanwezig voor het stallen van fietsen. Door de ligging tussen twee fietsknooppunten is te verwachten dat tijdens de zomermaanden een piek zal ontstaan in het aantal bezoekers dat per fiets de boomgaard bezoekt.

Naast de 6 parkeerplaatsen voor het personeel resteren er in het plan 10 plaatsen voor de bezoekers. Wat betreft het parkeren voor de bezoekers kan een parkeerbalans worden opgemaakt op basis van de normen van de ASVV 2012. De functie fruitverkoop lijkt het meeste op de tabelfunctie 'detailhandel – tuincentrum'. De oppervlakte schuur is afgerond 54 m², deze wordt als berging/opslag meegenomen. De verkoop vindt plaats vanuit een kraam aan de westzijde van de schuur, waarbij is uitgedaan van 25 m² bruto vloeroppervlakte.

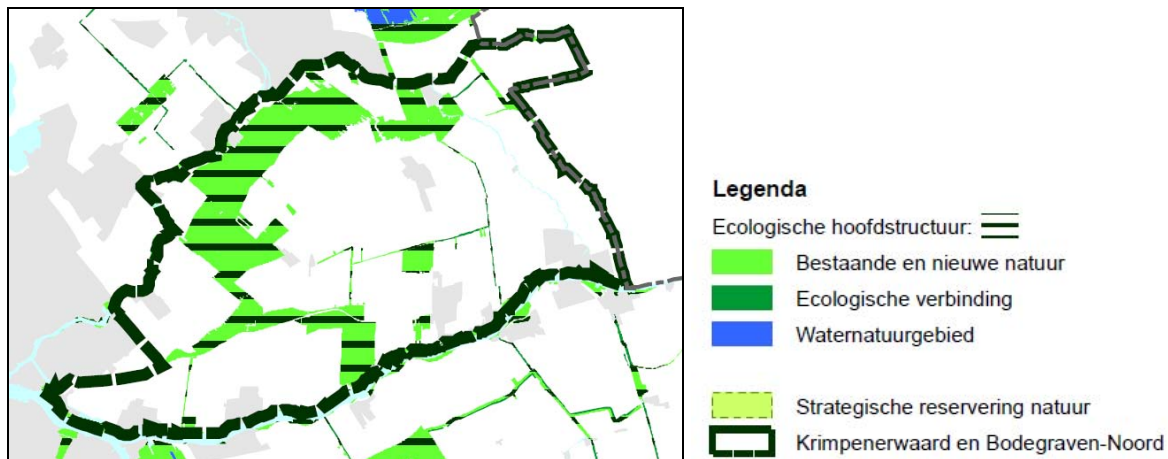
Functie	Parkeernorm (per 100 m ²)	Te realiseren (m ²)	Parkeerplaatsen
Berging/opslag	0,8-0,9	54	0,486
Detailhandel - Verkoop eigen product	2,2-2,7	25	0,675
TOTAAL		79	1,161

De verwachting is dat op zaterdagen en gedurende vakanties de parkeerdruk het hoogst zal zijn. Gelet op de parkeerbalans voorziet het onderhavige plan in ruim voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein en zal daarmee geen overlast veroorzaken voor omwonenden of langs de openbare weg.

3.3 Natuuraspecten

Direct rond het planperceel liggen geen Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten. De dichtst bijzijnde Natura-2000 gebieden zijn de 'Uiteraarden Lek' op ruim 5 km ten noordoosten van het perceel en 'Zouweboezem' op ruim 10 km ten oosten van het perceel.

Op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur kaart van de provincie Zuid-Holland en in de Kwaliteitskaart Krimpenerwaard valt af te lezen dat het planperceel niet is gelegen in een gebied waarin sprake is van ambities voor natuurontwikkeling. Langs de Lek zijn door de provincie Zuid Holland uiterwaarden aangewezen voor de ontwikkeling van nieuwe natuur in het kader van de EHS. In de directe nabijheid van het perceel is geen bestaande of nieuwe natuur ingetekend, zie onderstaande kaart 8 EHS (Provincie Z-H, juli 2014)



Aan de overkant van de Lek en elders in de Krimpenerwaard zijn wel kleine bestaande of nieuwe gebieden aangemerkt binnen de EHS. De aanwezigheid van deze gebieden, evenals het N 2000 gebied Uiterwaarden Lek hebben geen directe invloed op het plan.

De effecten van de planvorming voor beschermde en onbeschermde soorten zijn onderzocht door het ecologische adviesbureau Baars-Namicon. Zie bijlage 6 Quick scan Flora en Fauna. Dit rapport geeft aan dat er geen beschermde soorten voorkomen in het plangebied. Met de juiste mitigerende maatregelen zijn de schadelijke effecten voor de andere soorten tot een minimum te beperken.

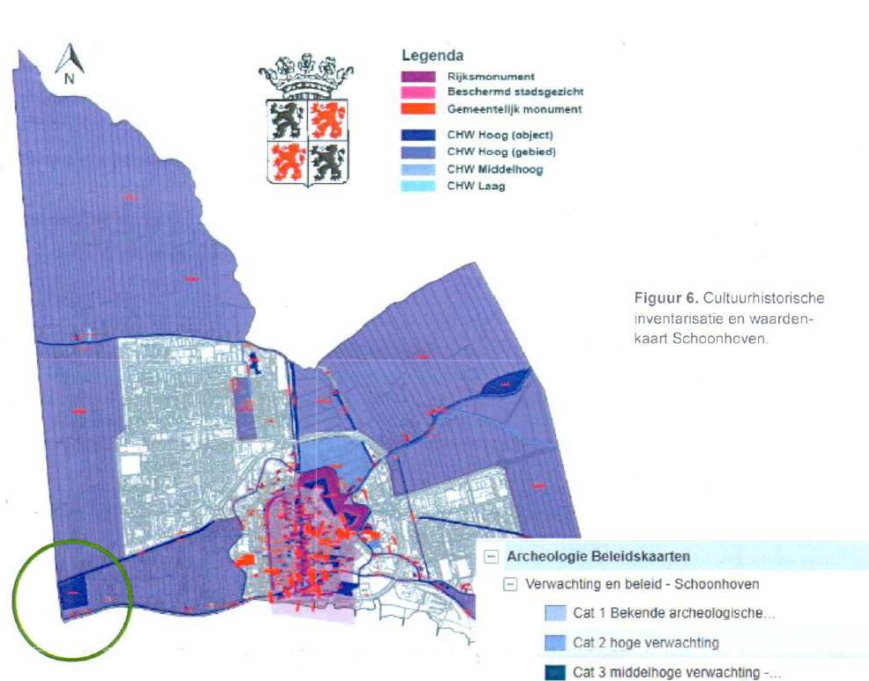
Het toekomstige gebruik als fruitboomgaard kan voor een aantal ecologische omstandigheden juist gunstig zijn. Baars-Namicon benoemt in hoofdstuk 5 (vanaf p. 7) een aantal effecten van het gewijzigde gebruik van het planperceel:

- Door de beoogde aanplant van een kersenboomgaard wordt het leef- en foerageergebied voor bijen, hommels en andere insecten vergroot.
- Binnen het huidige gebruik komen er weinig vissen en amfibieën voor. Wanneer dammen worden verwijderd en de sloten op de perceelsgrenzen worden verbreed kan een betere habitat ontstaan voor deze soorten.
- Doordat intensieve begrazing in het beoogde gebruik achterwege blijft, kan de oevervegetatie zich beter en meer gevarieerd ontwikkelen.
- De luchtkwaliteit zal door het beoogde gebruik als boomgaard verbeteren door het feit dat bomen veel meer fijnstof opnemen dan de huidige bestemming (weiland).

3.4 Archeologie en cultuurhistorische aspecten

3.4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke onderbouwingen als onderhavige dient, vanuit het perspectief van de bescherming van het archeologische erfgoed (Europees Verdrag van Valletta, 1992), aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten. Uit de cultuurhistorische inventarisatie en waardenkaart van de gemeente Schoonhoven kan worden opgemaakt dat het planperceel is aangeduid met de waarde 'Cat 2 hoge verwachting'.



3.4.2 Archeologie

In haar advies geeft ODMH al aan dat de beoogde aanplant van 2016 stuks kersenbomen en 22 straatbakken voor aardbeien naar verwachting weinig tot helemaal geen verstoring zullen geven van de bodem en archeologische waarden. De kersenbomen worden geplant op ruggen, waardoor er tot beperkte diepte (ca. 30 cm diep) wordt gegraven. Het water wordt via een druppelsysteem met tylenebuizen toegediend per individuele kersenboom, waardoor de wortelvorming vrij ondiep zal blijven.

Uit eerder archeologisch onderzoek in 1998 en 2010 is al gebleken dat de archeologische waarden zich dieper in de bodem bevinden. Nader archeologisch onderzoek voegt weinig toe aan dit inzicht.

3.4.3 Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn de resten aanwezig van het voormalige klooster Sint Michiel. Het klooster is gesticht in 1396. Op de historische kaart van landmeter Pieter Coenraetsz uit 1571 staat het klooster afgebeeld, een voor die tijd enorm stenen gebouw met een stenen ommuring. Het klooster is in 1572 in brand gestoken en met de grond gelijk gemaakt. Aan het huidige oppervlak is dit nu niet meer te zien, behalve wat brokjes puin en baksteen aan het oppervlak.

3.4.4 Conclusie

Op basis van het onderhavige plan kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een verstoring van de cultureel-historische aspecten. Het perceel is weliswaar gelegen in een gebied waaraan archeologische en cultuurhistorische waarden zijn toegekend. Op basis van eerder onderzoek en het feit dat de bodem slechts oppervlakkig geroerd zal worden bij de aanplant van de bodem, kan worden vastgesteld dat archeologie geen belemmering vormt voor de functiewijziging naar fruitteelt.

3.5 Duurzaamheid

3.5.1 Bedrijfsvoering

Door de aanplant en exploitatie van een fruitboomgaard draagt het bedrijf bij aan de verduurzaming van de lokale en regionale productie en consumptie en werkgelegenheid. De huidige exploitatie als perceel grasland biedt nauwelijks werkgelegenheid, de exploitatie als fruitboomgaard biedt gedurende de zomer werk aan 6 personen.

Ook kan gesteld worden dat een fruitboomgaard een bijdrage kan leveren aan het regionale toerisme met een eerlijk regionaal product. Regionaal geteelde kersen en aardbeien hoeven niet van elders aangevoerd te worden.

3.5.2 Milieu

De teelt van de kersen en aardbeien zal zo duurzaam mogelijk worden ingevuld. Het belastende milieuaspect geluid (voor het verjagen van vogels voorafgaande en tijdens de oogst) wordt door de toepassing van schermen tot nihil teruggebracht.

In de fruitteelt is drift een belangrijke emissieroute waardoor gewasbeschermingsmiddelen in het milieu terecht komen. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot overschrijding van de waterkwaliteitsnormen van een naburige sloot. Bij de exploitatie in het onderhavige plan worden verschillende emissiebeperkende maatregelen getroffen:

1. gebruik van driftreducerende doppen , waardoor een reductie wordt gerealiseerd van 50% tot 90%;
2. toepassing van de Wannerspuit met schermen aan de buitenkant die de spuitvloeistof die door de boom heendringt opvangen en weer terug in de spuittank leiden. Door de reflectieschermen wordt 25-30% van de spuitvloeistof teruggewonnen. Naast reductie van het middelgebruik wordt door het gebruik van de schermen ook driftreductie gerealiseerd van gemiddeld 55%.

De toepassing van gewasbeschermingsmiddelen wordt tot een minimum teruggebracht. Jaarlijks wordt een gewasbeschermingsplan opgesteld, waarin de fruitteler aangeeft op welke wijze hij het gewas zal beschermen tegen mogelijke ziekten en plagen. Dit plan wordt ter goedkeuring ingediend bij de Centrale Adviesdienst Fruitteelt (CAF). De volgende middelen zullen naar verwachting worden toegepast:

- | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|-----------------|
| - Bladluizen: | Calypso (0.25 liter/ha) | 1 keer per jaar |
| - Hagelschotziekte: | Thiovit (4-6 kg/ha) | 2 keer per jaar |
| - Tak- en bloesemsterfte, vruchtrot: | Signum (0.75 l/ha) | 1 keer per jaar |

Er zal volgens plan 3 à 4 keer per jaar met één van de bovenstaande middelen worden gespoten. Overigens betreft het dure chemische middelen, zodat de economische afweging ook nadrukkelijk wordt gemaakt om deze middelen zo efficiënt mogelijk toe te passen.

4. Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de optredende effecten voor de diverse milieuthema's. Zo wordt achtereenvolgens ingegaan op de milieuzonering, de geluidhinder, geurhinder, water en externe veiligheid. Daarbij zal indien relevant voor het betreffende milieuaspect gekeken worden naar de indicatieve invloedsafstanden.

4.1 Bedrijven & milieuzonering

In een ruimtelijke onderbouwing dient aandacht te worden besteed aan de onderlinge inpassing van milieugevoelige functies en functies ten aanzien waarvan rekening gehouden moet worden met vormen van milieuhinder. Een afwegingsfactor is de aard van het gebied waarin de verschillende functies zijn toegelaten.

In de quick scan van ODMH wordt op pagina 3 de richtafstand tot milieugevoelige functies 'wonen' en milieubelastende functies (met name 'agrarisch') genoemd op basis van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering 2009. De ODMH benoemt op pagina 4 de praktijk waarbij "doorgaans een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen milieugevoelige functies en een boomgaard". In haar advies stelt de ODMH de afstand afhankelijk van het gebruik van driftreducerende methoden en de overheersende windrichting.

In diverse rapportages en in uitspraken van de Raad van State wordt de richtafstand van 50 meter voor fruitboomgaard bevestigd. Anderzijds neemt de VNG in de brochure Bedrijven en milieuzonering een afstand van 30 meter. Ook de RvS oordeelt (200305192/1) dat 30 meter voor een extensief beheerde boomkwekerij voldoende is, en een spuitzone van 50 meter voor de fruitteelt geen aanleiding is voor een bredere zone van dit boomteeltbedrijf tot een nieuwe woningbouwlocatie. Wij constateren dat een 'fruitboomgaard' een breed begrip is, waarbij een groot verschil bestaat tussen het aantal bespuitingen in de gangbare appel- en perenteelt (ca. 25-30 keer per teeltseizoen), tegenover 4-5 bespuitingen in het onderhavige plan voor de teelt van kersen.

In het recente rapport van de gezondheidsraad 'Gewasbescherming en omwonenden' wordt gesteld dat de 50 meter afstand tot individuele woningen indicatief is. "Betrokken bestuursorganen moeten nagaan of bijzondere omstandigheden een afwijking van genoemde afstand rechtvaardigen¹". In het beoogde plan zijn die omstandigheden als volgt:

- Het blootstellingsniveau ligt aanmerkelijk lager dan in de appel- en perenteelt. In de beoogde situatie zal slechts 4-5 keer per jaar een gewasbeschermingsmiddel worden toegepast, tegenover 25-30 keer per jaar in de gangbare appel- en perenteelt;
- De afstand van 50 meter is gebaseerd op modelberekeningen van TNO uit 1994. De techniek is inmiddels enorm verbeterd, waardoor forse driftreductie mogelijk is en in de onderhavige planvorming ook toegepast gaat worden. Ook het toelatingsbeleid van gewasbeschermingsmiddelen is stringenter geworden;
- Formeel is er geen harde richtlijn m.b.t. de afstand tot woningen. Als de toelating goed is geregeld en de teler zorgt voor juiste mitigerende maatregelen, zouden volgens de

¹ Gezondheidsraad, p. 43

Gezondheidsraad afstandscriteria en spuitvrije zones zelfs niet nodig zijn om de risico's voor omwonenden af te dekken.

- Bij toepassing van mitigerende maatregelen in de vorm van drift reducerende technieken zoals de Wannerspuit met reflectieschermen en venturidop kan de teeltvrije zone langs watergangen teruggebracht worden van 9 meter tot 3 meter. Zie bijgaande beoordeling TCT, oktober 2014, p 7 (bijlage 5). Parallel hieraan zou de beoordeling van een spuitvrije zone tot omliggende woningen beoordeeld kunnen worden. In Nederland is tot op heden echter nog geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar blootstelling voor omwonenden.
- In de brief van staatssecretaris Mansveld aan de Tweede Kamer d.d. 18 mei 2015 (zie bijlage 7) wordt aangegeven dat er momenteel geen wetenschappelijke of juridische gronden voor de hantering van teeltvrije zones. Er wordt een onderzoeksproject gestart om te komen tot wetenschappelijk inzicht in het effect van toepassingen van middelen in de gewassen, waaronder fruitteelt. Het kabinet treedt in overleg met de sector en de industrie of er op vrijwillige basis maatregelen genomen kunnen worden ter bescherming van omwonenden. Zie volgende punt.
- In het ecologisch onderzoek door Namicon is op verzoek van aanvrager de situatie m.b.t. mitigerende maatregelen en de spuitvrije zone beoordeeld. In de Quick scan rapportage worden aanbevelingen gedaan om de blootstelling voor de dichtstbijzijnde woning tot een minimum te beperken. De conclusie is dat met gebruik van de Wannerspuit en een haagbeuken heg aan de oostzijde van het perceel de spuitvrije zone van 30 meter veilig gehanteerd kan worden. In overleg met de betrokken bewoners zou e.e.a. gerealiseerd kunnen worden.

Conclusie: het bovenstaande overwegende is een kortere afstand dan de indicatieve afstand van 50 meter tot de milieugevoelige functies verdedigbaar. Met 30 meter afstand is met de gebruikte driftreducerende techniek, een extra beukenhaag ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd.

4.2 Geluidhinder

De functiewijziging heeft beperkte gevolgen voor geluidshinder. De fruitteelt is een arbeidsintensievere agrarische activiteit dan veehouderij. Er zullen gemiddeld meer mensen aanwezig zijn op het perceel.

Zoals eerder toegelicht leidt de voorgenomen exploitatie als fruitboomgaard en kleinschalige verkoop van eigen geteelde kersen en aardbeien naar verwachting tot een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen van medewerkers en bezoekers van de boomgaard. Ook zullen 4 keer per jaar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

De huidige geluidsbelasting (wegverkeer G.C. Roosweg en De Hem) zal niet significant wijzigen als gevolg van de beoogde functiewijziging. De lichte toename valt in het niet bij het wegverkeerslawaai van de C.G. Roosweg, zoals ook de ODMH concludeert in de quick scan op pagina 3.

Tenslotte kan in een kersenboomgaard geluidhinder ontstaan door het gebruik van geluidskanonnen om vogels te verjagen. In de onderhavige plannen zal nadrukkelijk geen gebruik gemaakt worden van geluidskanonnen, maar van netten waardoor de vogels niet bij de kersen kunnen komen. De bomen worden gedurende ca. 6 weken overdekt met netten ter

voorkoming van hagel- en vogelschade. Dit systeem wordt toegepast om geen geluidsoverlast te veroorzaken voor de omwonenden.

4.3 Geurhinder

De exploitatie als fruitboomgaard omvat geen activiteiten waarbij rekening gehouden dient te worden met mogelijke geurhinder.

4.4 Bodem

De ODMH geeft in haar rapportage aan op pagina 5 ‘voor de beoogde agrarische functiewijziging van veeteelt naar fruitteelt is geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Aan een weiland en een boomgaard worden dezelfde eisen gesteld ten aanzien van de bodemkwaliteit.

4.5 Luchtkwaliteit

Met wet- en regelgeving wil de overheid zorgen voor een goede luchtkwaliteit en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Om een voldoende kwaliteit van de buitenlucht in de leefomgeving te waarborgen zijn:

- a. regels opgesteld die de uitstoot van verontreinigende stoffen door de industriële en agrarische inrichtingen en het gemotoriseerde verkeer beperken;
- b. grenswaarden opgesteld waaraan de kwaliteit van de buitenlucht moet voldoen.

Voor de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn vaak beperkend bij het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat een project niet leidt tot overschrijding van luchtkwaliteitsnormen. Als er wel sprake is van een overschrijding, dan mag een project de luchtkwaliteit niet in betekenende mate verslechteren.

Uit de Quick scan door ecologisch onderzoeksbureau Namicon blijkt op p. 8 dat de aanplant van kersenbomen een positief effect zal hebben op de luchtkwaliteit, met name door het afvangen van fijn stof (zie bijlage 6).

De Wm maakt een (flexibele) koppeling tussen ruimtelijke ontwikkelingen en (het behalen van) de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Artikel 5.16 Wm stelt voorwaarden aan het uitoefenen van (ruimtelijke) bevoegdheden met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit (art. 5.16 Wm, lid 2 onder c). Deze besluiten moeten voldoen aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde (art 5.16 lid 1 sub a)
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit (art 5.16 lid 1 sub b)
- een project draagt slechts in ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging (art 5.16 lid 1 sub c)
- een project is opgenomen of past binnen het [Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit \(NSL\)](#) of een regionaal programma van maatregelen (art 5.16 lid 1 sub d)

Grenswaarden

Titel 5.2 Wm bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), lood (Pb), koolmonoxide (CO) en benzeen. In de praktijk blijken er vooral grenswaardenoverschrijdingen te zijn voor PM₁₀ en NO₂. In onderstaande tabel zijn de grenswaarden opgenomen.

Grenswaarden SO ₂ , NO ₂ , fijn stof, lood, benzeen, CO			
Stof	uurgemiddelde	daggemiddelde	jaargemiddelde
Zwaveldioxide (SO ₂)	350 µg/m ³ (mag max. 24 keer per jaar worden overschreden)	125 µg/m ³ (mag max. 3 keer per jaar worden overschreden)	20 µg/m ³ (bescherming ecosystemen)
Stikstofdioxide (NO ₂)	200 µg/m ³ (mag max. 18 keer per jaar worden overschreden)*		40 µg/m ³ (vanaf 2015) 60 µg/m ³ (tot 2015)
NO**			30 µg/m ³
Fijn stof (PM ₁₀)		50 µg/m ³ (mag max. 35 keer per jaar worden overschreden)	40 µg/m ³
Fijn stof (PM _{2,5})			25 µg/m ³ (vanaf 2015)
Lood (Pb)			0,5 µg/m ³
Benzeen			5 µg/m ³
Koolmonoxide (CO)	8-uurgemiddelde: 10.000 µg/m ³		

De aanleg van een boomgaard klein fruit heeft beperkte uitstoot van genoemde stoffen tot gevolg als gevolg van extra verkeersbewegingen van medewerkers, bezoekers en de afnemer

van het fruit. Overschrijdingen (art 5.16 lid 1 sub a) en per saldo verslechtering van de luchtkwaliteit (art 5.16 lid 1 sub b) zijn echter niet aan de orde.

Niet in betekenende mate (NIBM)

Dit project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging, als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2.

Met onderstaande berekening wordt het gevolg van de extra verkeersbewegingen (6 medewerkers, 25-30 bezoekers per auto, dagelijks afhalen van kersen en aardbeien door de groothandel; periode: 3 maanden per jaar) met de NIBM-tool (www.infomil.nl) berekend.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	50
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,08
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;		
geen nader onderzoek nodig		

Conclusie: er is geen nader onderzoek nodig, want de bijdrage van het extra verkeer aan de mogelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is niet significant. Bovendien zal de aanplant van fruitboomgaard conform het ecologische rapport een reducerende werking hebben op fijn stof, aangezien de bomen stikstofoxide, ammoniak, zwaveldioxide en vluchtige organische stoffen opvangen. De invloed van het project op de luchtkwaliteit wordt als zeer positief bestempeld.

4.6 Water

4.6.1 Waterkwantiteit

In de beoogde situatie is er sprake van verharding ten behoeve van de 16 parkeerplaatsen en de berijdbaarheid van de oprit vanaf de Hemstoep. Waterbergende maatregelen zijn nodig indien het verharde oppervlak toeneemt met meer dan 500 m². Dit is in het onderhavige plan niet het geval.

De bestaande middensloot in het perceel zal volgens plan worden gedempt in ruil voor de verbreding van de scheidingsloten met ca. 1 meter. Hiertoe is overleg geweest met het

Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. In een brief d.d. 16 april 2015 (zie bijlage 4) geeft het HHSK aan dat er geen bezwaren tegen het plan bestaan, aangezien de toename van de verharding kleiner is dan 500 m² is geen compensatie nodig. De te dempen middensloot wordt 1:1 gecompenseerd door het verbreden van de scheidingsloten en de verwijdering van 2 dammen in de sloot aan de Lekzijde van het perceel.

4.6.2 Waterkwaliteit

De functiewijziging naar een fruitboomgaard heeft door een lagere bemesting tot gevolg dat er minder afspoeling van nutriënten plaats vindt naar het oppervlaktewater. Anderzijds kan de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in de fruitteelt tot gevolg hebben dat er middelen door drift in de sloot terecht komen. Door een teeltvrije zone beoogt de waterbeheerder de waterkwaliteit te waarborgen.

Door de toepassing van emissiebeperkende maatregelen (de Wannerspuit) bedraagt de minimale teeltvrije zone 3 meter. Op de inrichtingsschets van de boomgaard (paragraaf 3.1.3) wordt zichtbaar dat de boomgaard aan alle zijden een teeltvrije zone heeft van 5 tot 8 meter. Hiermee is de waterkwaliteit voldoende gewaarborgd.

De te renoveren schuur zal worden aangesloten op de riolering.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Algemeen

Doel van het externe veiligheidsbeleid is om de kans op overlijden van mensen in de omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen, binnen aanvaardbare grenzen te houden. Deze risicobenadering kent een tweetal begrippen om het risiconiveau weer te geven: het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Kort samengevat komt het erop neer dat hoe meer personen per hectare in het schadegebied aanwezig zijn, hoe groter het potentiële aantal slachtoffers is. De planvorming beoogt slechts de aanwezigheid van mensen gedurende het zomerseizoen. Tijdens de oogst zullen gemiddeld 6 medewerkers en mogelijk 1 à 2 bezoekers op het perceel verblijven.

4.7.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

In de nabijheid van het perceel bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die de realisatie van het plan, op grond van veiligheidsaspecten, onmogelijk zou maken.

4.7.3 Wegverkeer en transportleidingen

De locatie bevindt zich op voldoende afstand (> 1500 m) van de in de omgeving aanwezige hogedruk gasleidingen.

In de directe omgeving van het plangebied ligt de C.G. Roosweg (provinciale weg N210). Deze weg is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Gezien de lintbebouwing langs deze weg en het feit dat deze ook dwars door Schoonhoven gaat, is te concluderen dat de risico's niet significant toenemen ten opzichte van de bestaande situatie.

4.7.4 Conclusie

Gezien het beperkte aantal personen dat op het perceel aanwezig zal zijn, wordt het veiligheidsrisico niet significant groter dan in de bestaande situatie. Externe veiligheid zal dan ook geen belemmering vormen voor de beoogde functiewijziging.

4.8 Besluit MER-vormvrije m.e.r. beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft een agrarische functiewijziging van ‘veeteelt’ naar ‘fruitteelt’ op het betreffende perceel van 2,20 ha groot. Fruitteelt is een activiteit uit kolom 1 van Onderdeel D van het besluit m.e.r. (D.9 een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan). De voorgenomen functiewijziging blijft ruim onder de drempelwaarde van 125 ha, derhalve mag worden volstaan met een vormvrije m.e.r. beoordeling. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of er sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage 3 van de Europese richtlijn m.e.r. In het onderstaande worden de bedoelde criteria uit deze richtlijn nagelopen.

4.8.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

a) de omvang van het project;

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing aan de orde gesteld is, betreft het een wijziging van het grondgebruik met beperkte gevolgen voor de omgeving.

b) de cumulatie met andere projecten;

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zal zich beperken tot een geringe toename van het gebruik van nutsvoorzieningen. Voor het overige zullen de fruitbronnen gebruik maken van zonlicht en water uit de bodem.

d) de productie van afvalstoffen;

Er is geen sprake van productie van afvalstoffen. Het enige afval is natuurlijk en afbreekbaar materiaal in de vorm van snoeisels en eventueel bedorven kersen en/of aardbeien.

e) verontreiniging en hinder;

Buiten een geringe toename van verkeersaantrekkende werking en beperkte hinder van de toegepaste gewasbescherming is geen significant grotere hinder dan in de huidige situatie.

f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Er is geen sprake van gebruik van risicovolle stoffen of technologieën.

4.8.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

a) het bestaande grondgebruik

Het huidige grondgebruik is een weiland waar jaarlijks het grasgewas wordt gemaaid en geweid ten behoeve van de veehouderij in Polsbroek. De belendende percelen (naast en tegenover het onderhavige perceel) zijn in gebruik voor de fruitteelt en ook als zodanig bestemd in het vigerende bestemmingsplan.

b) de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het gebied bevat geen natuurlijke hulpbronnen. Het is reeds lang in cultuur gebracht. Er is sprake van agrarisch grondgebruik voor de veehouderij en de fruitteelt. De met het agrarische grondgebruik samenhangende natuurlijke hulpbronnen worden niet aangetast door de onderhavige ontwikkelingen.

c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

a. wetlands

Er is geen sprake van een wetland in het gebied. Het plan leidt evenmin tot een aantasting van het bestaande waterbergende en/of afvoerende vermogen van het poldersysteem.

b. Kustgebieden

Er is geen sprake van kustgebied.

c. berg- en bosgebieden

Er is geen sprake van berg- of bosgebied.

d. reservaten en natuurparken

Er is geen sprake van een reservaat of natuurpark in het gebied. De dichtstbijzijnde ecologische verbindingszone (EHS) is de rivier de Lek.

e. Natura 2000- gebieden

Onder gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage 3 van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura 2000-gebieden, ecologische hoofdstructuur (EHS), Nationale landschappen, beschermde monumenten en Belvédèregebieden. Het onderhavige perceel ligt niet in een Natura 2000 gebied of de EHS. De dichtst bij gelegen Natura 2000 gebieden zijn 'Uiteraarden Lek' op ruim 5 km ten noordoosten van het perceel en 'Zouweboezem' op ruim 10 km ten oosten van het perceel.

f. Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Er is geen sprake van overschrijding van de milieukwaliteitsnormen in het gebied. Dit geldt ook voor de luchtkwaliteit, mede gelet op NSL-2.

g. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het gebied kent geen hoge bevolkingsdichtheid.

h. Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang. De archeologische resten liggen op zodanige diepte dat deze niet worden aangetast door de voorgenomen activiteiten.

4.8.3 Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in beschouwing worden genomen en in het bijzonder betrekking hebben op:

a) het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Het mogelijke effect van de functieverandering naar fruitteelt beperkt zich tot enkele meters vanaf de perceelsgrens. Het belangrijkste effect betreft de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Aangezien deze met emissiereducerende technieken worden toegepast en de aanplant van de laagstam kersenbomen op ruim 30 meter afstand ligt van de naburige woningen is het effect gering.

b) het grensoverschrijdende karakter van het effect

De ontwikkeling zal geen gevolgen hebben voor de bevolking van naburige landen.

c) de orde van grootte en de complexiteit van het effect

De ontwikkeling kan als weinig complex worden gekarakteriseerd, ook wat betreft het effect ervan.

d) de waarschijnlijkheid van het effect

Dat het effect van de ontwikkeling zich zal beperken tot enkele meters afstand van de perceelsgrens en ook daar gering zal zijn is waarschijnlijk.

e) de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De ontwikkeling zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Het te renoveren gebouw zal voortdurend aanwezig zijn en frequent, met name gedurende de zomermaanden, worden gebruikt. De aanplant van de kersenboomgaard is echter niet onomkeerbaar.

5. Conclusie

Uit analyse van het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid zijn behoudens de bestemmingsplanvoorschriften geen belemmeringen voor het realiseren van de functiewijziging naar fruitteelt. Naast het feit dat het plan past binnen alle beleidskaders bieden de aspecten verkeer, natuur, waterkwaliteit en archeologie ook geen belemmering ter realisatie.

Door de uitvoering van het plan vindt een kwaliteitsslag plaats wat het gebied ten goede komt. Het beoogde gebruik van het perceel als kersenboomgaard kan voor een aantal ecologische aspecten gunstig zijn. Vanuit het ecologische onderzoek blijkt dat het perceel momenteel een lage natuurwaarde heeft waar het gaat om soorten diversiteit van flora en fauna. Voor insecten, vissen en amfibieën, flora en luchtkwaliteit ontstaat door het nieuwe gebruik een verbeterde habitat. Het nieuwe gebruik van het perceel kan een grote bijdrage leveren aan de gebiedsbiodiversiteit. Ook het milieuaspect luchtkwaliteit verbetert door de aanplant van bomen. Tenslotte vormen de andere milieuaspecten – mits de genoemde mitigerende maatregelen worden genomen ten aanzien van de milieuzonering - geen reden tot het dwarsbomen van dit plan.

Uit de verschillende aspecten welke in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing zijn onderzocht, blijkt dat er geen bezwaren bestaan tegen het voorgenomen project.

6. Economische uitvoerbaarheid

Het plan voor de aanleg van een fruitboomgaard en de renovatie van de bestaande schuur is een particuliere ontwikkeling, waarvan de uitvoering niet ten laste van de publieke middelen komt. Vanuit dit oogpunt bezien wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

Een grondexploitatieplan is niet noodzakelijk, omdat het plan niet aan te merken is als bouwplan in de zin van artikel 6.12 lid 1 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro.

Er zal vóór de verlening van de omgevingsvergunning een planschadeovereenkomst afgesloten worden.

7. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan wordt maatschappelijk uitvoerbaar geacht. Gesteld kan worden dat het plan ruimtelijk goed inpasbaar is in de bestaande omgeving en dat er een ruimtelijke en economische kwaliteitsslag wordt gemaakt door toepassing te geven het onderhavige plan. Er zijn dan ook geen maatschappelijke belemmeringen ter uitvoering.

Bijlagen

Bijlage 1: Situatie tekening inrichting perceel

Bijlage 2: Tekening renovatie schuur

Bijlage 3: Gewasbeschermingplan

Bijlage 4: adviesbrief HHSK inzake milieu-aspect water en nieuwe uitweg d.d. 16 april 2015

Bijlage 5: Lijst spuitdoppen en technieken TCT d.d. 27/10/2014

Bijlage 6: Ecologisch rapport door Namicon, 28 mei 2015

Bijlage 7: brief staatssecretaris Mansveld aan de Tweede Kamer d.d. 18 mei 2015 Stand van zaken omwonenden en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen