

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Wijzigingsplan Hoenkoopse Buurtweg 101a Haastrecht

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van [initiatiefnemer] hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van een ligboxenstal aan de Hoenkoopse Buurtweg 101a te Haastrecht.

Op grond van de notitie 'Vormvrij MER' dat door de initiatiefnemer is aangeleverd, beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling door [initiatiefnemer] geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De toelichting van het Wijzigingsplan en de notitie 'Vormvrij MER' Hoenkoopse Buurtweg 101a Haastrecht van Stalbouw kenmerk 5820OM101, d.d. 16-08-2022 maken onderdeel uit van dit besluit.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de bestemmingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het wijzigingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 14, de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

De omvang omvat de uitbreiding van 68 melkkoeien, 28 stuks jongvee, 1 fokstier en 5 paarden. Hiervoor wordt een stal gebouwd en een sloot gedempt.

De cumulatie met andere projecten

Er zijn in de directe omgeving geen ontwikkelingen.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Dit betreft het gebruik van reguliere natuurlijke bouwmaterialen tijdens de bouw. Tijdens de bouwphase en de gebruiksfase zijn geen bijzondere effecten te verwachten.

Verontreiniging en hinder

Beperkte (geur-) hinder en verontreiniging van de omgeving zal plaatsvinden bij de bouw van de stal en bij het houden van dieren.

Risico van ongevallen

Het plan veroorzaakt geen risico van zware ongevallen en/of rampen, alsmede risico op de menselijke gezondheid.

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De locatie was in gebruik als weiland en watergang.

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De toename van het aantal te houden dieren en de bouwfase van deze ontwikkeling leidt niet tot toename van stikstof op de omliggende Natura 2000 gebieden. Het plangebied ligt in de Polder Hoonaard ten zuiden van de Hollandsche IJssel. Op een afstand van 250 meter is NNN gebied (Natuur Netwerk Nederland) aangewezen. Op circa 400 meter ligt een belangrijk weidevogelgebied. De ontwikkeling ligt tevens in een stiltegebied. De locatie heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. De plaatselijke kwaliteiten en waarden worden door voorgenomen ontwikkeling niet geschaad.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Het natuurlijke milieu ter plaatse heeft een voldoende opname vermogen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

Het effect van aanlegfase en de gebruiksfase van dit plan beperkt zich tot de lokale omgeving.

Grensoverschrijdend karakter

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen grensoverschrijdend karakter.

Orde van grootte en complexiteit effect

De effecten zijn beperkt en niet complex van aard.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Het effect van de realisatie is tijdelijk. Het effect van het gebruik van de stal is langdurig. Het project kan worden teruggebracht naar het huidige gebruik

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard.