

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Schoonouwenneweg 34 Stolwijk



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Schoonouwenseweg 34 Stolwijk

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2020/55

Bergambacht, november 2020

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Effect stikstof	8.
	7.3. Beknopte levering NDFF	9.
	7.4. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.5. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	14
	8.1. Algemeen	14.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	15.
9]	Conclusies	16.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Voor de locatie Schoonouwenweg 34 te Stolwijk worden voorbereidingen getroffen voor het slopen van enkele schuren en nieuwbouw van een woning met bijgebouw.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

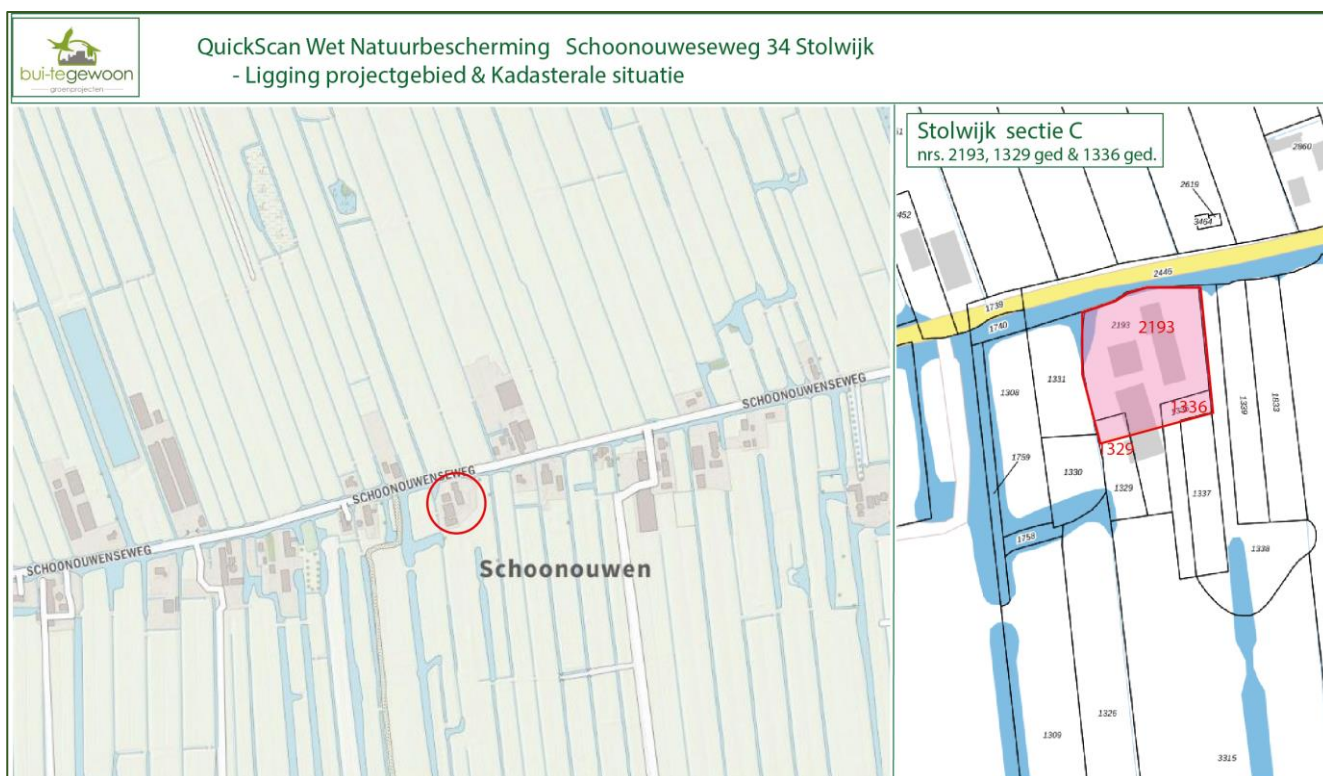
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Schoonouwenweg 34 te Stolwijk. De projectlocatie is kadastraal bekend Stolwijksectie C nummers 2193, 1329 ged & 1336 ged. De locatie valt in zijn geheel binnen kilometerhok met nummer 114-441 en is gelegen aan de zuidzijde van de buurtschap Schoonouwen.

De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Schoonouwenneweg 34 Stolwijk betreft een voormalige boerderij, met woning met aangebouwde stal en een drietal schuren. De aangebouwde stal en de drie schuren zullen worden gesloopt, waarna een compensatie woning met bijgebouw zal worden gebouwd. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbescherming. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot Quick Scan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde "beknopte levering" bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden.

De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug.

Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het plan gaat uit van het saneren van de agrarische gebouwen, inclusief mestkelders en verhardingen. De huidige woning blijft gehandhaafd. De gebied oneigenlijke beplanting (coniferen) en enkele bomen worden verwijderd. Andere bomen blijven gehandhaafd. Er wordt geen water in het plan gebied gegraven of gedempt”.

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Te amoveren en bouwplan Schoonouweneseweg 34 Stolwijk

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de omgeving van de projectlocatie betreft de Reeuwijkse Plassen en polder Stein op 6300 meter in noordelijke richting en N2000 Lekuiterswaarden op 7460 meter in zuidelijke richting (figuur 4). Alleen N2000-gebieden Lekuiterswaarden wordt gerekend tot 'stikstof gevoelige natuur'.

- **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Het meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft polder Kadijk west op circa 1700 meter in zuidwestelijke richting. Op circa 700 naar respectievelijk het zuiden en oosten liggen de ecologische verbindingzones Reekade en Bergvliet. (figuur 4).

NNN Kadijk-west heeft het natuurbeheertype Vochtig weidevogelgrasland (Natuurgebiedsplan Krimpenerwaard, 2018). De ecologische verbindingen zijn bedoeld voor soorten van natte en vochtige omstandigheden (Ridder, R. de & A. Bijlmer, 2012: Uitwerking natte ecologische verbinding door de Krimpenerwaard. Lokalisatie en inrichtingsmaatregelen. Dienst Landelijk gebied).

- **Aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden als gevolg van de afstand ende inrichting van het tussenliggende gebied.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden op circa 300 meter achter het bebouwingslint ten zuiden van de projectlocatie zijn door de provincie Zuid-Holland begrensd als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer (figuur 4).

Polder Schoonouwen zuid heeft een beperkte weidevogeldichtheid (*Natuurregistraties Buisman & Terlouw, diverse jaren*). In het gebied zijn vrijwel geen beheerpakketten gericht op weidevogels gesloten (*Bron: Agrarisch Collectief Krimpenerwaard*). De voorgenomen activiteiten veroorzaken geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogeldoelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig.

➤ **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tussen de projectlocatie en de weidevogelkern, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

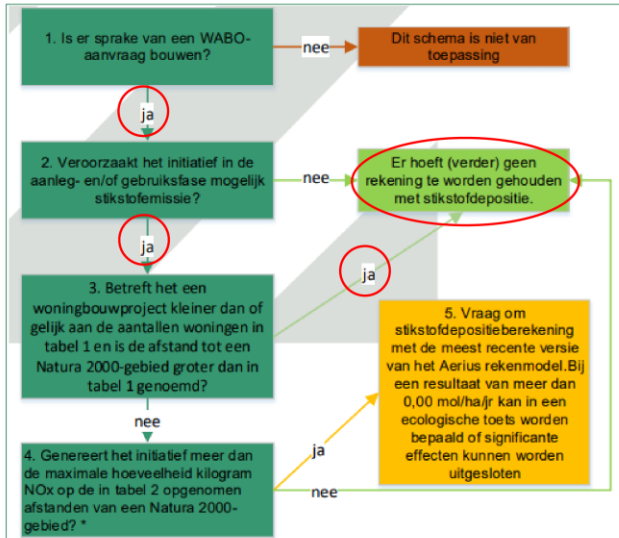
7.2] Effect stikstof

Effect van de voorgenomen ontwikkeling op stikstof gevoelige natuur is beoordeeld door het invullen van het beoordelingskader effect stikstof (<https://www.ozhz.nl/wp-content/uploads/Beoordelingskader-bouw-stikstof.pdf>). De uitwerking is weergegeven in figuur 5.

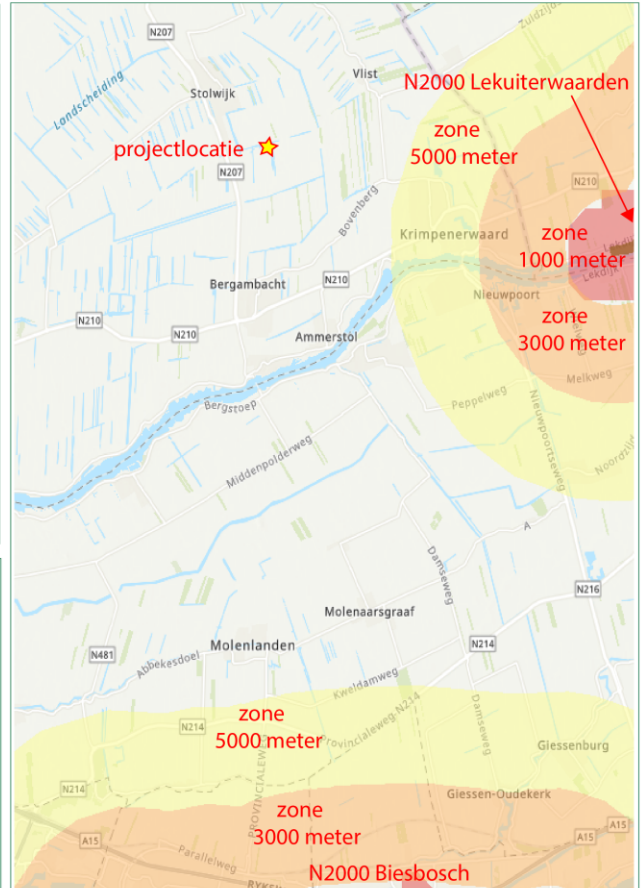
Conclusie is dat de projectlocatie zich ruim buiten de effect afstanden van stikstof gevoelige natuur bevindt. De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van een woning en met bijgebouw in een gebied dat overwegend bestaat uit grasland en water. De afstand waarop een effectbeoordeling moet worden besloten bedraagt volgens de tabel 1400 meter. Deze afstand is ruimschoots beschikbaar.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot ligging binnen de in de tabel gehanteerde effectafstand. De meest nabij gelegen stikstof gevoelige natuur is aanwezig in N2000 gebied Lekuiterswaarden dat op ruim grotere afstand is gesitueerd.

Project: Schoonouwen 34 te Stolwijk



	Afstanden (m)		
Aantal woningen	Stedelijk	Akkerbouw	Grasland & water
1	800	1200	1400
2	1200	1900	2000
3	1600	2400	2600
4	2000	2700	3000
5	2300	3100	3500
10	3100	4800	5200
15	4300	6300	6700
20	5400	7500	7600
30	7100	9200	10400
40	9200	11700	12600



Figuur 5. Stroomschema beoordeling effecten op stikstof gevoelige Natuur

7.3] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2019.

De NDFF rapportage van kilometerhok 114-441 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-181 d.d. 20 november 2020 en laat zien dat het gebied voor broedvogels, wintervogels en dagvlinders als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen en reptielen gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen (3), landzoogdieren (1) en libellen(1) soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' wordt voor landzoogdieren (5 soorten) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 37 soorten broedvogels en 153 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vleermuizen (1), landzoogdieren (3), broedvogels (9), reptielen (1) en libellen (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	Slecht		0	0	0	0
Mossen	Niet		0	0	0	0
Korstmossen	Niet		0	0	0	0
Paddenstoelen	Niet		0	0	0	0
Land zoogdieren	Redelijk		3	5	0	1
Vleermuizen	Redelijk		1	0	0	3
Vogels - broedvogels	Goed		9	0	37	0
- wintervogels	Goed		0	0	153	0
Amfibieën	Niet		0	0	0	0
Reptielen	Redelijk		0	0	0	0
Vissen	Niet		0	0	0	0
Dagvlinders	Goed		0	0	0	0
Macronachtvlinders	Niet		0	0	0	0
Micronachtvlinders	Niet		0	0	0	0
Libellen	Slecht		1	0	0	1
Sprinkhanen en krekels	Onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	Niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 114-441 volgens NDFF

7.4.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden.

Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreft een vogelinventarisatie van grasland broedvogels uit 2018 (F.M. Groen, 2018).

Daarnaast zijn er losse waarnemingen uit de nabijheid van het gebied aanwezig van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, vele losse waarnemingen van vogels. Langs de ecologische verbindingzone Bergvliet zijn waarnemingen van waterspitsmuis, dwergmuis en ringslang bekend. In de polder is lokaal krabbenscheer aanwezig, waarop enkele vliegplaatsen van de groene glazenmaker bekend zijn. In een geriefbosje in polder Schoonouwen is in de wintermaanden een slaapplek grote zilvereiger bekend (Natuurregistraties Buisman & Terlouw, div. jaren).

7.5.1 Locatie bezoek

Op 5 november 2020 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Nummercodering betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft de aangebouwde stal aan de boerderij woning. De woning zelf zal worden gehandhaafd de stal zal worden gesloopt. De stal is momenteel in gebruik als caravan stalling. Hij is opgebouwd uit metselwerk met een dak van asbesthoudende golfplaten. Er is geen spouwmuur of plafond aanwezig waarin / onder kan worden gekropen. De stal is geheel afgesloten gemaakt voor indringen van dieren om de functie als caravanstalling maximaal te faciliteren en de gestalde caravans niet worden bevuild door vogels. De opstal is hierdoor toegankelijk voor dieren. De opstal is geheel omgeven door verhardingsmateriaal als asfalt en klinkers. Er is geen onderkruipbare fundering.

De opstal is geïnspecteerd op aanwezigheid van dieren en / of sporen die wijzen op recent gebruik door dieren. Deze zijn niet aangetroffen. De ruimte zijn door het open dak allen licht en tochtig, waardoor ze ongeschikt zijn als vleermuis verblijf. Tijdens het broedseizoen kunnen zich mogelijk vogels vestigen als duiven. Indien wordt gesloopt in het broedseizoen dient vooraf een vogelcheck te worden uitgevoerd. Een fotoregistratie is weergegeven in figuur 7.



Figuur 7. Opstal 1 aan woning vast gebouwde stal

Opstal 2 betreft een voormalige varkensstal. De stal is opgebouwd uit metselwerk zonder spouw of stootvoegen. Het dak is een asbest golfplaten dak, waarin enkel gaten aanwezig zijn. Aan de zijkant is een opening in de wand. De opstal is hierdoor vrij toegankelijk voor dieren. Er is geen zolder aanwezig. Aan de kopgevels zijn licht doorlatende golfplaten aanwezig. De ruimte is hierdoor licht en tochtig. De stal is leeggeruimd. Inpandig biedt de stal geen mogelijkheden voor vogels of vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn geen aanwijzingen van gebruik door dieren aangetroffen. De opstal wordt hiervoor ook als ongeschikt beoordeeld. Een fotoregistratie is weergegeven in figuur 8.



Figuur 8. Opstal 2 leeggeruimd en ongeschikt voor dieren

Opstal 3 Betreft een kapschuur waarvan de wanden zijn opgebouwd van een metselwerkvoet overgaand deels in stalen golfplaten en deels in hout. Het dak betreft eveneens golfplaten. Er zijn geen spouwmuren of gesloten plafonds aanwezig. Via de openingen in de bogen van de golfplaten is de kapschuur toegankelijk voor dieren. Het oorspronkelijk open front is gesloten met gespannen zeil. De ruimte wordt gebruikt als caravanstalling. Inpandig zijn er geen aanhechtingsplaatsen voor vleermuizen en of broedvogels. De gehele ruimte is ongeschikt voor dieren. Er zijn geen dieren en of sporen van dieren aangetroffen.



Figuur 9. Opstal 3 met zeil afgesloten kapschuur

Opstal 4 Is een schuur die is opgebouwd in twee lagen. De onderste verdieping is opgetrokken uit metselsteen zonder spouw en of stootvoeren. De opbouw van de tweede laag bestaat uit licht doorlatende golfplaten met een fijne golf, die strak tegen de muur is aangebracht en wordt gesloten met een afwerkende lat. Aan de achterzijde is een gemetselde aanbouw met vrij nieuw golfplaten dak. De achter lat waaraan de dakgoot is bevestigd sluit de openingen van de golfplaat geheel af waardoor de opstal geheel gesloten is. De opstal is geïnspecteerd, er zijn geen waarnemingen van dieren en of sporen van dieren aangetroffen. De opstal is als ongeschikt voor dieren beoordeeld op basis van de zeer lichte omstandigheden en de ontoegankelijkheid.



Figuur 10. Te handhaven, deels verbouwen schuur



B] - Erf

Het erf bestaat overwegend uit een asfalt verharding, de oprit vanaf de weg heeft een grindlaag. Aan de achterzijde van de opstallen grenzen deze aan gras. Het betreft kort gemaaid grasvelden zonder veel kruiden. De aanwezige kruiden betreffen allen algemene soorten. Er zijn geen beschermde planten aangetroffen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn geen watergangen en of oevers betrokken. Water en oever gerelateerde flora en fauna kan worden uitgesloten van effecten.

Het erf heeft weinig (sier) beplanting verspreid staan wat kleine struiken en kruipplanten. Op het erf zijn een aantal bomen aanwezig. Het merendeel van de bomen staat aan de oostzijde van de voormalige stal waar een dubbele rij bomen aanwezig is. De rijbeplanting die het dichtst bij de stal staat zal worden gerooid. De westelijke rij blijft gehandhaafd (figuur 11). Het betreft enkele zwaar uitgegroeide coniferen en een zestal essen. In een deel van de essen is essentaksterfte aanwezig. Ook bij de opstallen 2 & 4 zijn enkele (totaal 3) stambomen aanwezig die zullen worden gerooid. Alle binnen het project gebied aanwezige bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten en of jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Het rooien van de bomen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Op basis van omgevingsfactoren en het te verwachte soortenspectrum wordt het broedseizoen bepaald op de periode 1 maart – 15 juli.



Figuur 11. Erf beplantingen. Foto links te rooien bomen (linker rij) en foto rechts solitaire es.

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in de buurtschap Schoonouwen te Stolwijk. Het betreft een smalle buurtschap die voor autoverkeer doodlopend is. Het bebouwingslint heeft een open beeld met veel open doorzichten naar het achterliggende polder landschap. De bermen van de weg hebben verspreid enige beplanting van essenbomen. De woningen en boerderijen hebben ruime erven met veel al robuuste erfbeplantingen. De buurtschap heeft hierdoor een rijke erfnaam gemeenschap, waaronder verschillende rode lijst soorten. Verschillende opstallen lijken in potentie (visuele beoordeling) geschikt als verblijfslocatie voor vleermuizen.



Figuur 12. Omgeving van af brug projectlocatie naar oost (links) en west (rechts)

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	Slecht	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	Redelijk	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	Redelijk	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	Goed	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	Goed	niet	
Amfibieën	Niet	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	Redelijk	ja	Let op winterverblijf locaties ringslang
Vissen	Niet	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	Goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	Niet	niet	
Micronachtvlinders	Niet	niet	
Libellen	Slecht	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	Onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	Niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (muren, vegetatie delen), winterschuilplaatsen (amfibieën, ringslang, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (gebouwen), en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken opstallen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van muurplanten, deze zijn niet aangetroffen.

Op delen van de projectlocatie is grasland aanwezig. De grasland delen zijn alle kort gemaaid met een gesloten vegetatie. Lokaal zijn enige algemene kruiden aanwezig. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, bruine rat en mol kunnen aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor andere soorten biedt de projectlocatie geen habitat.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel landzoogdieren zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits vanuit het zorgvuldigheidsartikel uit de Wet Natuurbescherming wordt gehandeld.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen worden drie vleermuissoorten gemeld in de NDFF documentatie. De omgevingshabitat is visueel beoordeeld als een redelijke vliegroute en matig foerageergebied voor vleermuizen. De buurtschap Schoonouwen heeft verschillende kansrijke verblijfslocaties voor de soort gewone dwergvleermuis verschillende erven bieden een geschikt foerageergebied. Het erf van de projectlocatie heeft weinig potentie als foerageergebied door de beperkte aanwezigheid van beplantingen.

De opstallen zijn allen beoordeeld op de mogelijkheden voor verblijfshabitat voor vleermuizen en gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuizen en/of sporen die wijzen op een (recent) gebruik door vleermuizen.

Er zijn geen daadwerkelijke waarnemingen van vleermuizen verricht. De bezochte opstallen zijn allen als ongeschikt voor vleermuis verblijfplaatsen beoordeeld. Er zijn geen inkruipbare ruimten als spouwen en plafonds aanwezig en vrijwel geen geschikte schuilplaatsen. Veel locaties zijn licht en onvoldoende beschermt. De wintersituatie is niet vorstvrij.

- ***Voor de projectlocatie wordt geconcludeerd dat de opstallen ongeschikt zijn als verblijfslocatie voor vleermuizen. Foerageerhabitat en vliegroutes zijn in de directe omgeving als matig beoordeeld van kwaliteit als gevolg van de weinig doorlopende structuren.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De projectlocatie is geïnspecteerd op de aanwezigheid en mogelijke vestigingshabitat voor broedvogels. Er werden geen restanten van nesten of sporen van gebruik door vogels aangetroffen. Slechts één opstal is toegankelijk voor vogels de overige opstallen zijn niet toegankelijk. Er zijn in pandig zeer weinig mogelijkheden om een nest op of aan te vestigen

Alle aanwezige bomen en overige beplantingen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van (jaarrond) beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Het verwijderen van de bomen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen voor de projectlocatie is op basis van de aanwezige omgevingshabitat bepaald op de periode 1 juni – 1 augustus.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën en het enige mogelijk aanwezige reptiel de ringslang. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia van amfibieën en de waterhabitat van de ringslang kunnen daardoor worden uitgesloten. De zwaarder beschermde soort rugstreeppad is niet bekend uit de ruime omgeving van de projectlocatie. Op basis van habitat is hij evenmin te verwachten.

De landhabitat is niet geschikt als overwinteringslocatie voor algemene soorten amfibieën als gewone pad en kleine watersalamander en evenmin voor ringslang. Er zijn geen onderkruipbare ruimten en of materialen en/of grond en zand hopen aanwezig.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën en de soort ringslang met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien sloop en of snoeiwerkzaamheden plaatsvinden in de periode begin maart-half juli;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Schoonouwenweg 34 te Stolwijk, gelegen op het kadastrale perceel Stolwijk sectie C nummers 2193, 1329 & 1336 allen gedeeltelijk is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan enkele mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming

Schoonouwenweg 34 te Stolwijk

Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen van bomen buiten het broedseizoen uitvoeren; Voorafgaand aan uitvoeren van sloopwerken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroule	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Maak geen gebruik van bouwplaats verlichting. Indien dit alsnog noodzakelijk wordt geacht dient de verlichting naar beneden gericht en afgeschermd te worden
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		>6300 m	Nee	Nee	Dichtstbij gelegen stikstof gevoelige natuur betreft N2000 Lekuiterswaarden (7.2)	
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		>7460m	Nee	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		700 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		300 m	Nee	Nee		

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Schoonouwenweg 34 Stolwijk

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.



IN OPDRACHT VAN:

