

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Wijzigingsplan Opperduit 114

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van Maatschap Dekker & Dekker- Den Ouden hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoelt in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het uitbreiden van een melkrundveehouderij.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r (kenmerk 2614, d.d. 11 mei 2020). beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming van het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling door Maatschap Dekker & Dekker- Den Ouden geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de bestemmingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 11. In kolom 2 van D 11 is opgenomen: 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en 2000 stuks schapen of geiten.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

De voorgenomen situatie is dat het bouwblok uitbreid wordt naar 8.000m² tevens wenst men na het vast stellen van het wijzigingsplan een bedrijfsgebouw op te richten van 875m². De noodzaak voor het uitbreiden van het bouwvlak en het oprichten van het bedrijfsgebouw is noodzakelijk in verband met doelmatige kwalitatieve bedrijfsvoering. In de voorgenomen situatie zullen er 20 van de 50 stuks jongvee in de op te richten bedrijfsgebouw worden geherbergd. Ook de schapen zullen in dit gebouw ondergebracht worden, het aantal schapen wordt uitgebreid naar totaal 35 stuks. Totaal worden er op de inrichting 23 stuks extra schapen gehouden ten opzichte van de bestaande situatie. Ten behoeve van het agrarische loonwerk vind er geen uitbreiding plaats.

De cumulatie met andere projecten

Binnen een straal van 500m bevinden zich twee agrarische bedrijven. Een aan de oostzijde op ca. 250m afstand. Dit bedrijf heeft een aantal jaren geleden flink uitgebreid met de bouw van een nieuwe melkrundveestall. De bezetting van deze stallen is nog niet op de capaciteit die het volgens de vergunningen/meldingen kan hebben. Verdere investeringen en nieuwe plannen zijn er hierdoor niet te verwachten. Aan de westzijde bevindt zich op ca. 400m het andere agrarische bedrijf. Dit bedrijf is gelegen direct naast de Hoekseweg. De Hoekseweg is ook een fysieke scheiding tussen de inrichtingen. Er zijn geen plannen voor deze inrichting bekend. Aangezien de wijziging op de inrichting gaan de Opperduin 114 een zeer beperkte toename betreft van het aantal te houden stuks vee (23 schapen) zijn er dan ook geen cumulatieve effecten te verwachten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De bedrijfsvoering richt zich in de hoofdzaak op het beheren (door beweiden) van (natuur)weidegrond. Daarnaast gaat initiatiefnemer zo zuinig en efficiënt mogelijk om met de hulpbronnen en duurzame producten. Van het grondstoffengebruik kan worden gesteld, dat de inrichting hoogst waarschijnlijk niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen de rundveehouderij. Omdat de toename van het aantal dieren gering is mag aangenomen worden dat het energieverbruik niet in grote mate toeneemt. Door gebruik van energiezuinige installaties (o.a. energiezuinige LED TL verlichting) wordt geprobeerd deze toename zo gering mogelijk te houden. Initiatiefnemer heeft nog in overweging om zonnepanelen toe te passen op de op te richten bedrijfsloods.

Verontreiniging en hinder

De bedrijfsvoering veroorzaakt een beperkte hoeveelheid afval. Afvoer daarvan gebeurt op de gebruikelijke wijze. Geur- en geluidshinder kunnen worden voorkomen en zijn zeer plaatselijk. Andere emissies voldoen aan de daaraan gestelde eisen.

Risico van ongevallen

De activiteiten die binnen de rundveehouderij plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen als gevolg.

5.1.2 De plaats van het project

De bedrijfsvoering heeft geen invloed op het grondgebruik. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen effect op Natura 2000-gebieden. Ook is er geen effect op de nabijgelegen stiltegebieden, weidevogelgebieden en NNN (Netwerk Natuur Nederland). De bestaande archeologische en cultuurhistorische waarden worden niet aangetast.

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het project heeft in samenhang met de hiervoor genoemde criteria geen aanzienlijke effecten op de bevolking. Evenmin is er sprake van een grensoverschrijdend karakter. Bovendien is er geen sprake van een onomkeerbaarheid van het effect. De complexiteit is gering gelet op de omvang van de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Stolwijk, 24 november 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,



J. Hennip, gemeentesecretaris



mr. R.S. Cazemier, burgemeester

