

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Opperduit 114 Lekkerkerk



R.J.S. Terlouw



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Opperduit 114 Lekkerkerk

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon, groenprojecten** ◇ publicatie 2018/21a (met aanpassingen mei 2019)
Ouderkerk aan den IJssel, ~~april 2018~~ versie met verwerking opmerkingen ODMH 2019204556
Status : Definitief
Auteur : R.J.S. Terlouw
In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.4. gesprek met eigenaar/bewoner	10.
	7.5. Veldopnamen	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	13.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	15.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten
2. **Aerius berekening**
3. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Opperduit 114 Lekkerkerk betreft een agrarisch bedrijfserf met een overgang naar het grasland. In de huidige situatie is het een verhard terrein, deels met betonplaten en deels met half verharding waarop opslag van materialen plaatsvindt. Op enkele plaatsen is grasland aanwezig en langs de oostzijde een beplantingsrand met voornamelijk knotwilgen en lokaal laurierkers langs een smalle sloot. Er zijn geen opstallen of beplantingen aanwezig. Wel staan er direct grenzend aan de huidige stal enkele scheepscontainers die als opslag worden gebruikt en een directiekeet die als schaftruimte dienst doet.

De initiatiefnemers zijn voornemens om het bouwblok uit te breiden en een veestalling annex wagenberging te realiseren. Tevens zal een ruimte worden ingericht voor de opslag van ruwvoer.

Voorafgaand aan een bestemmingsplan procedure is ecologische informatie nodig om de bestemmingsplan wijziging te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om (onder andere) een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen.

De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn.

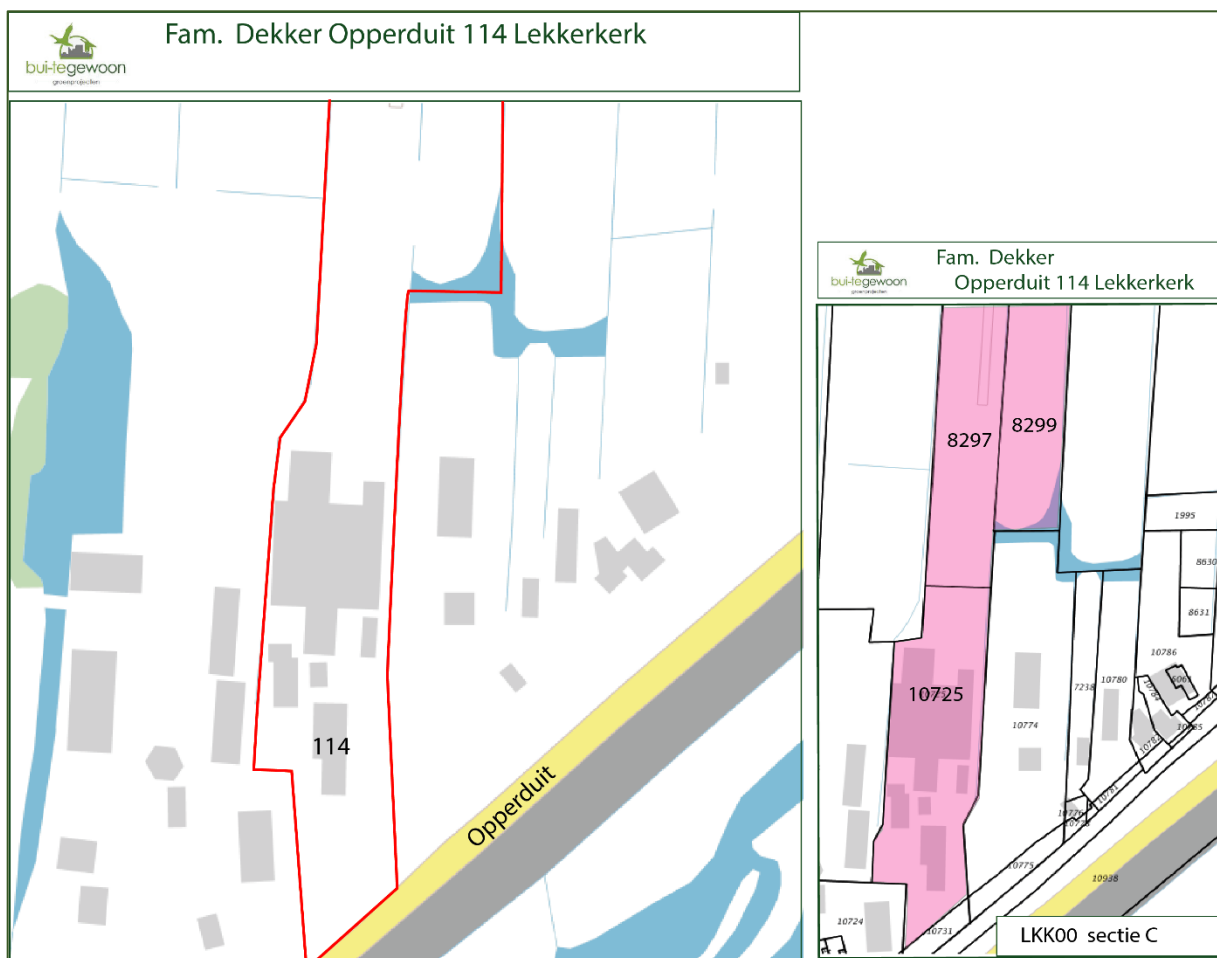
Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon, groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Opperduit 114 Lekkerkerk. De projectlocatie is kadastraal bekend Lekkerkerk sectie D nummers 8297, 8299 en 10725. De locatie valt binnen kilometerhok nummer 109 – 435.

De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1 Ligging plangebied en kadastrale situatie

De directe omgeving is te omschrijven als een vrij gesloten lintbebouwing in een agrarische omgeving. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben erfpercelen die deels een groene inrichting hebben. Aan de westzijde grenst het bedrijfserf van Loonbedrijf Hoek. De agrarische percelen in de nabijheid van de projectlocatie zijn allen in gebruik als agrarisch grasland. Op enige afstand in het noordoosten zijn de graslanden begrenst als NNN-gebied.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon, groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon, groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna.

Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de website van de provincie Zuid-Holland (www.provinciezuidholland.nl/kaarten/ecologischehoofdstructuur).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknopte levering” bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website Waarnemingen.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd op de meest optimale periode van de dag en rekening houdend met specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende standaardprotocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

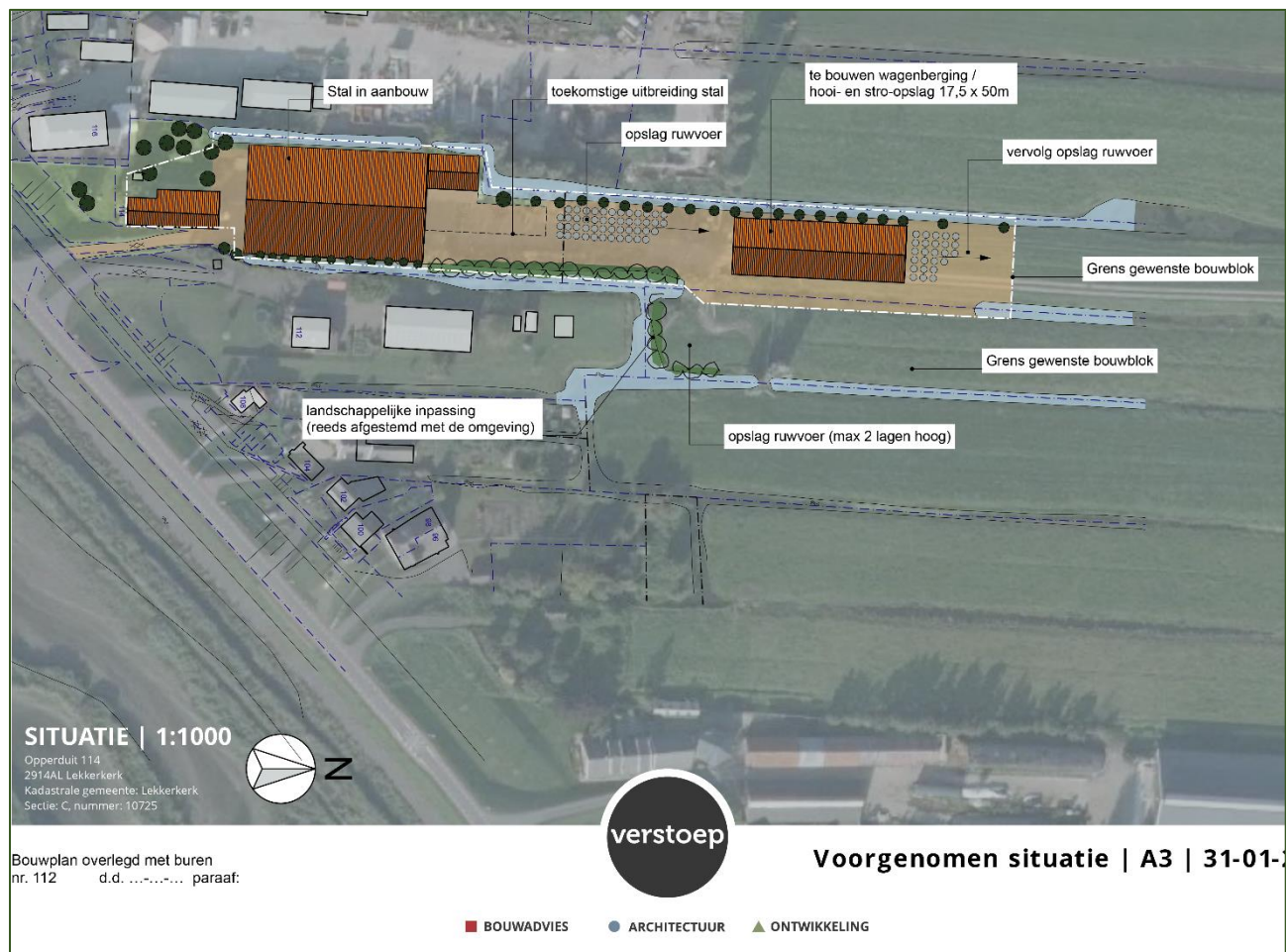
Ten bate van de Ruimtelijke onderbouwing is door Verstoep BV een Aeries berekening opgesteld. Deze is als bijlage 2 toegevoegd aan de onderhavige rapportage.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Voornemen is om het bouwblok uit te breiden en hier een wagenberging/veestalling op te richten. Daarnaast zal een deel van het perceel worden benut om ruwvoer op te slaan”.

De plankaart ten bate van de bestemmingsplan procedure is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Voorgenomen ontwikkeling

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Enigszins nabijgelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen Donkse laagten gelegen op 2.530 meter in zuidelijke richting, de Boezems van Kinderdijk op 5.430 meter in zuid westelijke richting, de Reeuwijkse Plassen gelegen op 12.350 meter in noordelijke richting en de Lekoevers Schoonhoven–Vianen gelegen op 12.840 meter in oostelijke richting.

- ***Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de Natura 2000 doelstellingen van de betreffende gebieden, in relatie tot de afstand en tussenliggende wegen en bebouwingen worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.***
- ***Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op stikstof gevoelige natuur te beoordelen is separaat aan de onderhavige QuickScan door Verstoep BV een Aeries-berekening in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof opgesteld. Hieruit blijkt dat er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn te verwachten. De Aeries berekening is als bijlage 2 toegevoegd aan de onderhavige rapportage.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De Lekuitervaarden zijn begrenst onder het Natuur Netwerk Nederland met de doeltypes moeras- en riviernatuur. Ze bestaan grotendeels uit verruigde rietlanden met lokaal dominantie van struikwilgen. De betreffende NNN-gebieden worden fysiek gescheiden van de ontwikkelingslocatie door het bebouwingslint en de dijkweg ten zuiden van het projectgebied langs de Lek.

- ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied langs de rivier de Lek.***

Ten noordoosten van de projectlocatie is een deel van polder Den Hoek begrenst als NNN voor graslandnatuurtypen. Voor het NNN gebied den Hoek zullen naar verwachting de beheertypen Kruiden- en faunarijkgasland (N12.02), Vochtig weidevogelgasland (N13.01), Vochtig hooiland (N10.02) gesloten kunnen gaan worden. Mogelijk wordt als gevolg van de grotere drooglegging met een kleidek in de zone direct achter de dijk het beheertype Glanshaver hooiland (N12.03) overwogen. Vochtig weidevogelgasland is in dit deel van het NNN-gebied minder voor de hand liggend vanwege de nabijheid van het bebouwingslint. Het NNN-gebied is in 2016 integraal gekarteerd op landschappelijke structuur en weidevogels (Terlouw R.J.S., 2016). Hierbij is vastgesteld dat de eerste verkavelingsslag tussen Lekdijk en Tiendweg niet van belang is voor weidevogels.

- ***De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied polder den Hoek.***

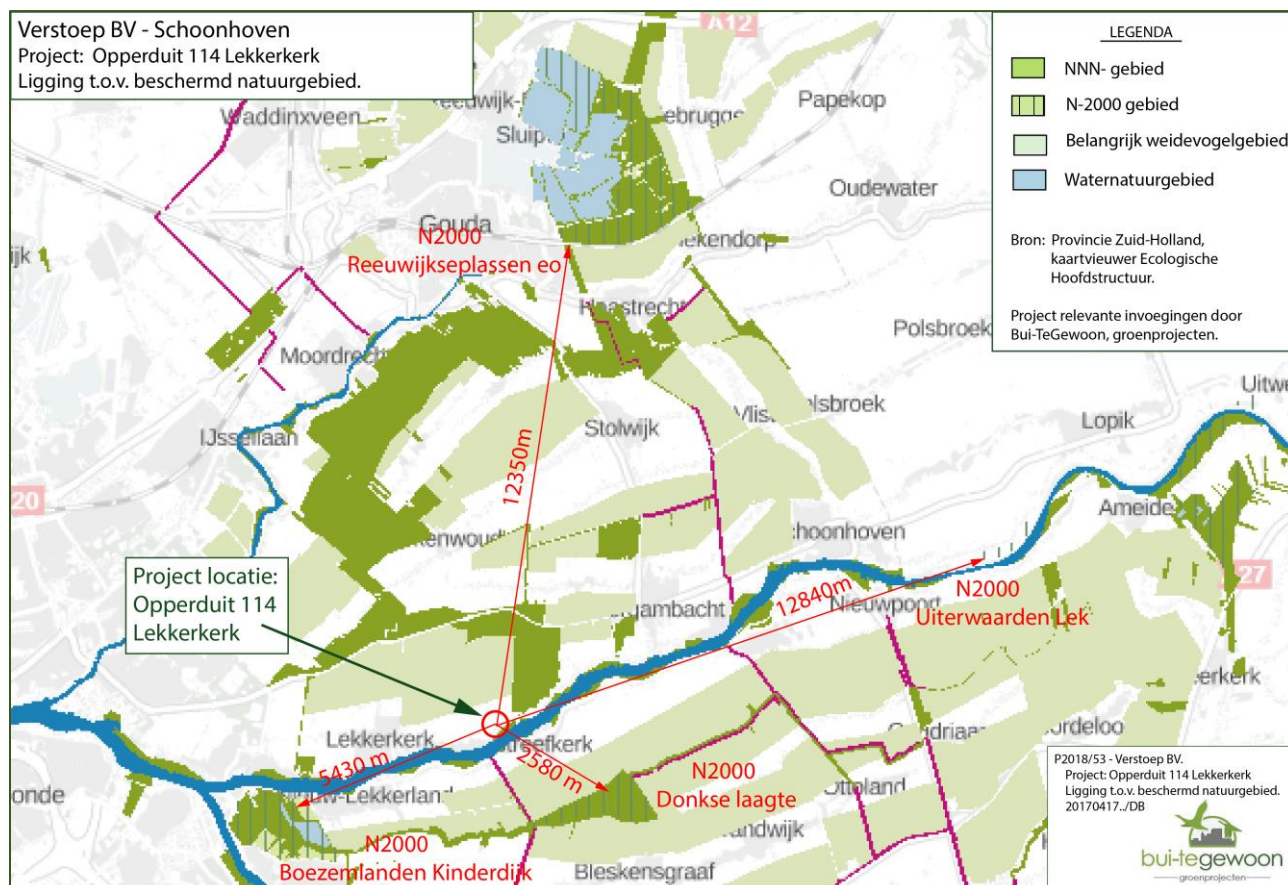
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden de directe omgeving van het projectgebied zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Deze gebieden liggen ten noorden van projectlocatie op circa 100 meter afstand van de (figuur 3). In 2016 heeft een weidevogelinventarisatie plaatsgevonden in de aangrenzende delen van polder den Hoek (Terlouw R.J.S., 2016). Hierbij is vastgesteld dat de zone tussen de Lekdijk en de Tiendweg oost niet van belang is voor weidevogels als gevolg van de nabijheid van het bebouwingslint en de relatief grote drooglegging in deze zone. De gebiedsdelen ten noorden van de Tiendweg oost, gelegen op circa 350 meter afstand van de projectlocatie en fysiek gescheiden door het landbouw ontsluiting pad hebben een hoge weidevogeldichtheid en kunnen als weidevogelkerngebied worden benoemd.

- ***Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot de weidevogelkernen die aanmerkelijk groter is dan de gemiddelde verstoringafstanden die worden gehanteerd voor lintbebouwingen met agrarisch gebruik wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op leefgebieden van weidevogels.***

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via de aanvraag beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2008–2018.

De ontvangen rapportage (HNL-2018-91 d.d. 13 april 2018) laat zien dat het gebied voor vaatplanten, broedvogels, wintervogels, amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld. Als redelijk onderzocht worden de landzoogdieren beoordeeld.

De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het gebied worden beoordeeld als matig onderzocht.

Alleen uit de groep van de vleermuizen wordt één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de Wet Natuurbescherming worden geen bekende soorten uit het kilometerhok gemeld. Van de vogelrichtlijn zijn 59 soorten broedvogels vastgesteld.

Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (14), broedvogels (15), vissen (1) en dagvlinders (1) vermeld. De resultaten van de beknopte levering is samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed		8	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	niet		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk		2	0	0	0
Vleermuizen	slecht		0	0	0	1
Vogels - broedvogels	goed		15	0	59	0
- wintervogels	goed		0	0	192	0
Amfibieën	goed		0	0	0	0
Reptielen	niet		0	0	0	0
Vissen	slecht		0	0	0	0
Dagvlinders	goed		0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Libellen	goed		0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	onbepaald		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 109-435 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de websites Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2013 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

In het archief van Bui-TeGewoon groenprojecten is gezocht naar recente rapporten en ecologische gegevens. Dit archief bevat een groot aantal publicaties en data uit de periode 1969-heden van in het bijzonder de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden. Ten bate van een onderzoek in 2016 (Terlouw R.J.S., 2016) zijn gegevens beschikbaar gekomen omtrent weidevogel inventarisaties, kartering gebiedsgebruik door hazen en predatoren, dotterbloemverspreiding, watervegetaties en een kartering van botanische grasland en oeverkwaliteiten.

7.4.] Gesprek met eigenaar/bewoner

Voorafgaand aan het terreinbezoek heeft een kort telefoongesprek met de initiatiefnemer, de heer P. Dekker plaatsgevonden. De heer Dekker heeft de voorgenomen ontwikkeling kort toegelicht. Desgevraagd heeft hij aangegeven niet bekend te zijn met de aanwezigheid van nesten van bijvoorbeeld boerenzwaluwen en huismussen in of aan de te slopen opstallen of anderszins aanwezige natuurwaarden die mogelijk kunnen worden aangetast.

7.5]. Locatie bezoek

Op 17 april 2018 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

A - Opstallen

Op de projectlocatie zijn geen opstallen aanwezig waarvan het voornemen is deze te amoveren. De direct aangrenzende opstallen aan de projectlocatie zijn beoordeeld op aanwezigheid van broedende vogels die mogelijk kunnen worden verstoord, alsmede jaarrond beschermde nesten en geschiktheid voor vleermuizen.

De aanwezige opstallen zijn gelegen aan de uiterste zuidzijde van de projectlocatie. Het betreft een melkveestal en een gesloten loods die gebruikt wordt als werkplaats en opslagruimte (figuur 4 & 5). Beide gebouwen hebben geen plafond onder de dakplaten, spouwmuren of anderszins bereikbare ingesloten ruimten die geschikt zijn als broedlocatie voor vogels of vleermuizen. De loods is geheel gesloten en heeft geen mogelijkheden waar vogels nesten kunnen bouwen. Van de stal staan de deuren meestal open en deze is toegankelijk voor fauna. Hoewel niet aangetroffen tijdens het bezoek kunnen hier mogelijk vogels tot broeden komen. Aan de gebouwen zijn geen feitelijke werkzaamheden voorzien. De effecten zullen dan ook uitsluitend kunnen bestaan uit verstoring door werkzaamheden in de directe omgeving vanuit ontwikkelingslocatie.



Figuur 4. Melkstal



Figuur 5. Opslagloods annex werkplaats

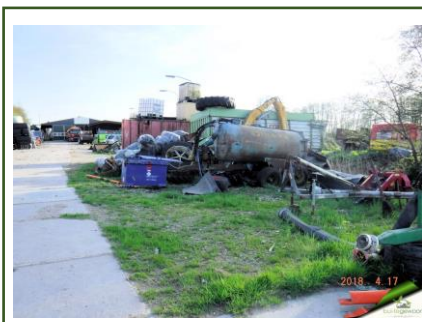
B] Terrein en erf

Het erf/terrein is vrijwel geheel voorzien van verhardingsmaterialen als betonplaten en fijn puinverharding. De verhardingen zijn ongeschikt als habitat voor flora en fauna, de directe aansluiting op de opstallen, maakt dat ze via de onderzijde niet indringbaar zijn voor fauna als kleine zoogdieren of amfibien om te overwinteren.

Aan de zuidzijde staan enkele scheepscontainers geplaatst die worden gebruikt als opslagruimte. Hier is tevens een voormalige bouwkeet geplaatst die als kantine wordt benut. Deze voorzieningen zijn niet 'aard en nagel vast' en eenvoudig verplaatsbaar. Er zijn geen mogelijkheden voor fauna om zich te vestigen.

Het overige terrein wordt gebruikt als opslaglocatie en als stalling voor machines.

Onder opgeslagen materialen bevinden zich o.a een stapel stenen, verschillende houtachtige materialen en op één locatie een kleine mesthoop van ruige stalrest in een betonsilo. De houtige materialen en stenen kunnen mogelijk worden benut door amfibien als overwinteringshabitat. Een fotoregistratie van deze erfdelen is opgenomen als figuur 6a tm 6c.



Figuur 6a. opgeslagen materialen



6b. zee containers



6c. steen- en puin hopen

Langs de oostzijde van het huidige erfperceel staat een rij knotwilgen met een leeftijd van circa 8- tot 10 jaar. In de eerste 10- tot 15 meter vanaf de veestal is deze rij bomen aangevuld met laurierkers struiken. De jonge bomen hebben (nog) geen holten. Er zijn in de bomen en struiken tijdens het bezoek geen nesten aangetroffen (figuur 7).

Buiten het reeds als bedrijfserf ingerichte en in gebruik zijnde delen is de voorgenomen balen opslag aan de oostzijde en de nieuwbouw locatie van de wagenberging annex veestal specifiek beoordeeld, daar zich hier de grootste wijzigingen zullen voordoen. De locatie waarop de wagenberging annex / veestal is voorzien heeft een verharding met betonplaten. Het huidige gebruik betreft deels een opslag van grasbalen en deels stalling van machines (figuur 8). De oostelijk gelegen kopaker die als balen opslag is voorzien heeft een halfverharding van gebroken puin, waarop enkele aanbouwwerktuigen zijn opgeslagen. Beide locaties zijn actueel niet geschikt als habitat voor beschermde soorten (figuur 9).



Figuur 7. grind verharding noordzijde



Figuur 8. Beoogde bouwlocatie stal/berging



Figuur 9. Beoogde locatie kuilbalen

C Omgeving

De Opperduit betreft een lintbebouwing aan de zuidzijde van de rivier de Lek. Buitendijks zijn rietvelden, bij laag water droogvallende slikplaten en getijdengeulen aanwezig. Het buitentalud van de dijk is ingezaaid met een kruidenmengsel ten tijde van de dijkverzwaring omstreeks 2014. Aan de binnenzijde van de dijk bevindt zich de lintbebouwing die een vrij gesloten karakter heeft. Er bevinden zich een groot aantal (voormalige) agrarische bedrijven met grote erven en relatief veel erfbeplanting en groen ingerichte tuinen in het gebied. De vogelbevolking bestaat uit algemeen soorten van de erfvogelgemeenschap. De erven bieden tevens gelegenheid voor kleine zoogdieren en amfibieënfauna als schuil- en overwinteringshabitat. Het dijklint is geschikt als migratie, foerageer en verplaatsingsroute voor vleermuizen. Verschillende opstallen in het lint bieden daarnaast mogelijkheden voor kraam-, paar- of overwintering verblijven voor deze soortgroep.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en riviereengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Klein deel grasland wordt omgezet in bouwblok
Mossen	slecht	beperkt	Mee beoordelen bij grasland beoordeling
Korstmossen	niet	niet	Geen wet NB soorten verwacht
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten verwacht
Zoogdieren land	redelijk	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check begroeiingen, opstallen en eventuele holte bomen op broedvogels
- wintervogels	goed	niet	Geen overwinteringsgebied dat bescherming vraagt
Amfibieën	goed	ja	Check op aanwezig landhabitat en te beïnvloeden voortplantingswater
Reptielen	niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Vissen	slecht	niet	Geen water in projectgebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen geschikt habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen waterhabitat in projectgebied betrokken
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Algemene Zorgplicht	n.v.t.	ja	Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2013 tot heden via de website Waarnemingen.nl. Tijdens het veldbezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Opstallen die onderdak kunnen bieden aan broedvogels en vleermuizen of waarop zich muurvegetaties, mossen en korstmossen kunnen vestigen;
- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Waterhabitat (amfibieën voortplanting, vissen, platte schijfhoren)
- Reptielen, sprinkhanen, dagvlinders;

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde situaties en / of soorten anders dan aspecten die worden beoordeeld vanuit de algemene zorgplicht zoals verwoord in de wet Natuurbescherming artikel 1.11.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (te bebouwen grasland), ingraafbare bodems (amfibieën), winterschuilplaatsen (amfibieën, kleine zoogdieren, egel), bomen-struiken en struwelen (broedvogels) en omgevingsfactoren (broedvogels, foeragerende en migrerende vleermuizen).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Op het terrein zijn slechts enkele kleine delen met vegetatie aanwezig. Het betreft wat ruig grasland stroken en oevers langs watergangen. Het merendeel van deze delen wordt niet door de voorgenomen ontwikkeling geraakt. De grasachtige delen zijn tijdens het terreinbezoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde en kwetsbare soorten. Deze zijn niet aangetroffen. De delen hadden een overwegend grasachtige vegetatie met verspreid stikstof- en storing indicatieve soorten als grote brandnetel, kleeftkruid, speenkruid en ridderzuring.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Vleermuizen

Er worden geen opstallen gesloopt. De voorgenomen werkzaamheden bestaan voornamelijk uit het herindelen van het huidige gebruikserf voor opslag van materialen en machines. In het uiterste noorden van het projectgebied wordt een nieuwe veestal annex machineberging gebouwd. In de huidige situatie bevindt zich hier geen structuurrijke vegetatie of anderszins een habitat die geschikt zijn als foerageer of migratie gebied voor vleermuizen. Omdat mogelijke passage van vleermuizen op basis van de omgevingskwaliteit niet kan worden uitgesloten dient bij gebruik van bouwplaats verlichting deze zodanig te worden geplaatst dat geen uitstraling van lichtbronnen optreedt die verstoring van foeragerende- en/of migrerende vleermuizen oplevert.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits bouwplaats verlichting wordt beperkt en bij toepassen zodanig wordt geplaatst dat uitstraling van de lichtbron naar de omgeving wordt voorkomen.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Uitsluitend de grasachtige oeverdelen en de knotwilgenrij met tussen beplanting van laurierkers biedt mogelijkheden aan broeden de vogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen broeden vogels of jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden zullen hier bestaan uit het opruimen en herindelen van het terrein. Idealiter vindt dit buiten het broedseizoen plaats. Als gevolg van de jaarrond beschermde status van nesten met eieren en/of niet vliegvlugge jongen is een broedvogelcheck voorafgaand aan de start van de activiteiten steeds gewenst. Om vestiging van vogels in mogelijk aanwezige opgeslagen zand en grondhopen te voorkomen dienen deze in de periode maart- juli zodanig te worden afgewerkt dat ze ongeschikt zijn voor oeverzwaluwen (taludhelling < 45graden).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits het uitvoeren van opruim en herindelingswerkzaamheden in de strook langs de knotwilgen rij buiten het broedseizoen plaatsvindt en bij opslag van grond of zand in het broedseizoen dit wordt afgewerkt in een taludhelling < 45 graden.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is specifiek gelet op de aanwezigheid van geschikt winterhabitat voor amfibieën. Er worden geen watergangen beïnvloed bij de voorgenomen ontwikkeling, waardoor er geen voortplantingshabitat wordt beïnvloed. Op het terrein zijn wel verschillende opgeslagen materialen aanwezig die kunnen worden benut als overwinteringsplaats. Het betreft steen en grond hopen, en los liggende houtmateriaal. Bij het verwijderen of verplaatsen van deze materialen dient hier rekening mee te worden gehouden door dit niet in het overwinteringsseizoen (oktober- maart) uit te voeren. Indien tijdens de bouw van de stal ten bate van het ontgraven van de fundering en/of mestkelder grond in depot wordt geplaatst dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen door het plaatsen van een amfibieënscherm rondom de grond opslag in de periode oktober-maart.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden mits opgeslagen grond, steen en hout materialen buiten het overwinteringsseizoen worden verplaatst of geruimd.***
- ***Indien bij de bouw van de stal (tijdelijk) ontgraven grond in depot wordt gezet dient te worden voorkomen dat zich rugstreeppadden vestigen om hier in te overwinteren. Dit kan door de grond hopen voor eind september te verwijderen of door een amfibieën raster rond de in depot geplaatste grond aan te brengen.***

Land zoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Wel is de directe omgeving van de projectlocatie geschikt voor algemene soorten. In het bijzonder muizen, egel en kleine marterachtigen als bunzing en wezel zouden in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Deze soorten vormen geen belemmeringen vanuit de wet Natuurbescherming anders dan wat opgenomen in het zorgplicht artikel (artikel 11.1).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties beschreven verwacht. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven reeds vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het transport van afvoeren en aanvoeren van materialen uitsluitend uitvoeren over de bestaande verharde terreindelen.
- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit als nog noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij of boven uitstraling.
- Het verwijderen van grond en steenhopen en houtige materialen buiten de winterrust periode van amfibieën;
- Het voorkomen dat bij de bouwactiviteiten ontstane grond en zand hopen worden gebruikt door amfibieën om te overwinteren door ze tijdig (voor eind september) te verwijderen of rond een amfibieën raster te plaatsen.
- Het voorkomen dat oeverwaluwen zich in opgeworpen grondhopen vestigen door de grond hopen in een flauw talud af te werken of buiten de vestigingsperiode van de oeverwaluw (april – juli) grond op te slaan;
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de opperduit 114 te Lekkerkerk, op kadastrale perceel Lekkerkerk sectie D nummers 8297, 8299 en 10725 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden. Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied. Uit de Aerius berekening worden geen effecten op stikstofgevoelige natuur voorzien.

Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolgonderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan en wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming Project : Opperduit 114 Lekkerkerk				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	- Voer voorafgaand aan start van het werk een broedvogelcheck uit.; - Voorkom dat opgeworpen grond en zandhopen tijdens de bouw broedhabitat voor oeverwaluven vormen;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Beperkt *]	Nee	Nee	*] Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Vissen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Amfibieën		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen opgeslagen materialen buiten winterrust periode; Grondhopen beschermen tegen intreden van amfibieën;
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		1.400 m	Nee	Nee	Geen feitelijke wijziging van situatie	
Programmatistische aanpak Stikstof (PAS)		N.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		1.200 m	Nee	Nee		
Leefgebied open grasland		250 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken		N.v.t.				

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon, groe

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economisch zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon, groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon, groenprojecten.

Buisman heeft ruim 10 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon, groenprojecten.

PAGINA 1

Bepaling projecteffect

AERIUS CALCULATOR

PAGINA 2

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

P. Dekker

Opperduin 114, 2941AL Lekkerkerk

Activiteit

Onomschrijving

AERIUS kenmerk

Nieuwbouw schuur

RZKKletVoetA

Datum berekening

Rekenjaar

26 april 2018, 15:17

2018

Totale emissie

Situatie 1

-

NOx

-

NH3

112,50 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Bijdrage

-

-

Toelichting

Hier oplichten van een gebouw waarin gedeeltelijk dieren worden gehouden

Emissie
Situatie 1

Locatie

Situatie 1

Bron Sector

1

Nieuwe stal Landbouw | Stallemisies

Emissie NH3

112,50 kg/j

Emissie NOx

-

Bepaling projecteffect

Naam

Localite (X,Y)

Uitsloothoogte

Warmteinhoud

NH3

Nieuwe stal

109715, 435387

5,0 m

0,000 MW

112,50 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Dier

RAV code

Onomschrijving

Aantal Stof dieren

Emissiefactor (kg/dier/j)

Emissie

B 1-100

overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)

35

NH3

0,700

24,50 kg/j

A 3-100

overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)

20

NH3

4,400

88,00 kg/j

PAGINA 3

Bepaling projecteffect

AERIUS CALCULATOR

PAGINA 2

Emissie
Situatie 1

Locatie

Situatie 1

Bron Sector

1

Nieuwe stal Landbouw | Stallemisies

Emissie NH3

112,50 kg/j

Emissie NOx

-

Bepaling projecteffect

Naam

Localite (X,Y)

Uitsloothoogte

Warmteinhoud

NH3

Nieuwe stal

109715, 435387

5,0 m

0,000 MW

112,50 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Dier

RAV code

Onomschrijving

Aantal Stof dieren

Emissiefactor (kg/dier/j)

Emissie

B 1-100

overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)

35

NH3

0,700

24,50 kg/j

A 3-100

overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)

20

NH3

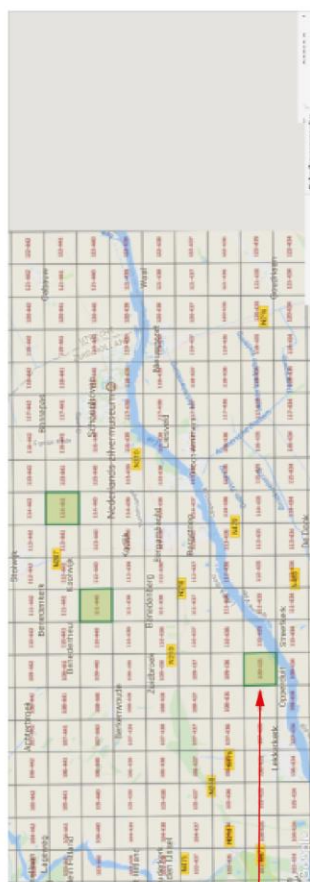
4,400

88,00 kg/j

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDDF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Verstoep BV
div QS-wNB
13-04-2018 11:56
HNL-2018-91
111-440, 114-441, 109-435



atlasblok 109-435

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

