

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R BEOORDELING

Project: Realiseren van een agrarisch bedrijfsgebouw
Projectnummer: 2614
Datum: 24-04-2018
Gewijzigd: 11-05-2020



Project	Uitbreiden bouwblok en realiseren agrarisch bedrijfsgebouw
Locatie	Opperduit 114 2941AL Lekkerkerk Kadastrale gemeente: Lekkerkerk Sectie: C Nummer: 10725
Initiatiefnemer	Maatschap Dekker & Dekker- Den Ouden Opperduit 114 2941AL Lekkerkerk 06-25071577
Gemachtigde	J. de Jong Verstoep bouwadvies architectuur Vrouwenmantel 3 2871 NJ Schoonhoven
Bevoegd gezag	Gemeente Krimpenerwaard Kantoor Stolwijk Dorpsplein 8 2821 AS Stolwijk

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Initiatiefnemer, gemachtigde en bevoegd gezag	2
1.3 Leeswijzer	2
2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	3
2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	3
2.2 Procedure	3
3. DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	4
3.1.1 Beschrijving van het project	4
3.1.1.1 Bestaande situatie	4
3.1.1.2 Voorgenomen situatie	4
3.1.2 Cumulatie met andere projecten	4
3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen	4
3.1.4 Productie van afvalstoffen	4
3.1.5 Verontreiniging en hinder	5
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid	7
4. DE PLAATS VAN HET PROJECT	7
4.1.1 Het bestaande grondgebruik;	7
5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
5.1 Water	9
5.2 Bodem	9
5.3 Archeologie en cultuurhistorie	9
5.4 Ecologie	10
5.6 Verkeer en parkeren	10
6. CONCLUSIE	10

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de opperduut 114 exploiteert de initiatiefnemer een melkrundveehouderij met als neventak een agrarisch loonbedrijf. Het bouwblok ligt nagenoeg strak om de bebouwing (veestal) heen. Mogelijkheden tot uitbreiding zijn er niet. Het opslaan van agrarische goederen (machines, ruwvoer etc.) vind buiten het bouwvlak plaats. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijkgebied Nederlek 2010 is bepaald dat opslag van agrarische goederen en materieel enkel toegestaan is binnen het bouwvlak.

Onlangs heeft initiatiefnemer een overeenkomst gesloten voor het beheer van ca 10 -12 ha natuurland. Om dit land goed te beheren is een uitbreiding nodig van het aantal schapen. Daarnaast is droge opslagruimte gewenst voor het opslaan van het hooi dat afkomstig is van het natuurland.

De huidige mestopslag capaciteit laat te wensen over. Er is onvoldoende ruimte beschikbaar om de mest afkomstig van het melkvee op te slaan. Vooral knelt de situatie als er niet direct in februari mest uitgereden kan worden. Al met al een aantal redenen om het bouwblok uit te breiden tot ca 8.000m² en binnen de uitbreiding een agrarisch bijgebouw te realiseren.

De gemeente Krimpenerwaard is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via het opstellen van een wijzigingsplan zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan landelijk gebied van de voormalige gemeente Nederlek. (artikel 33.7)

1.2 Initiatiefnemer, gemachtigde en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer, Maatschap Dekker & Dekker- Den Ouden, namens gemachtigde Verstoep bouwadvies en architectuur, bij het bevoegde gezag de gemeente Krimpenerwaard wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden.

Voor onderhavig plan geldt dat er sprake is van een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling:

<u>voorgenomen ontwikkeling</u>	<u>drempelwaarde m.e.r.-beoordeling</u>
- verplaatsing van 20 stuks jongvee.	- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar
- uitbreiding met 23 stuks schapen.	- 2000 stuks schapen of geiten.

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.
- Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingswijziging is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld en doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen.

3. DE KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1.1 Beschrijving van het project

Het project behelst het uitbreiden van het bouwblok tot ca 8.000m². deze uitbreiding is nodig om het ruwvoer binnen het bouwvlak op te slaan. Ook zal er een agrarisch bedrijfsgebouw worden opgericht welke dienst zal doen als hooi- stro en machineberging, een gedeelte van het gebouw zal worden ingericht voor het houden van jongvee en schapen. Onder het bedrijfsgebouw zal een mestkelder worden gerealiseerd.

Ter illustratie is als bijlage A het (bouw)plan opgenomen.

3.1.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is er op het perceel een veestal aanwezig met een aangebouwde machineberging. Het ruwvoer en een groot gedeelte van de machines wordt (bij gebrek aan overdekte ruimte) gestald achter de bestaande veestal. De afmeting van het bouwvlak is nu ca. 3.300m². Op de inrichting zijn 75 stuks melkvee (RAV 1.100) 40 stuks jongvee (RAV A3.100) en 12 schapen RAV (B1.100) gemeld. Ook is er een natuurbeschermingswet vergunning aanwezig voor het houden van deze aantallen. Als nevenactiviteit houden men zich ook bezig met agrarisch loonwerk. In de hoofdzaak betreft het loonwerk het persen en transporteren van hooibalen en het uitrijden van drijfmest.

3.1.1 Voorgenomen situatie

De voorgenomen situatie is dat het bouwblok uitbreid wordt naar 8.000m² tevens wenst men na het vast stellen van het wijzigingsplan een bedrijfsgebouw op te richten van 875m². De noodzaak voor het uitbreiden van het bouwvlak en het oprichten van het bedrijfsgebouw is noodzakelijk in verband met doelmatige kwalitatieve bedrijfsvoering. In de voorgenomen situatie zullen er 20 van de 50 stuks jongvee in de op te richten bedrijfsgebouw worden geherbergd. Ook de schapen zullen in dit gebouw ondergebracht worden, het aantal schapen wordt uitgebreid naar totaal 35 stuks. Totaal worden er op de inrichting 23 stuks extra schapen gehouden ten opzichte van de bestaande situatie. Ten behoeve van het agrarische loonwerk vind er geen uitbreiding plaats.

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Binnen een straal van 500m bevinden zich twee agrarische bedrijven. Een aan de oostzijde op ca. 250m afstand. Dit bedrijf heeft een aantal jaren geleden flink uitgebreid met de bouw van een nieuwe melkrundveestal. De bezetting van deze stallen is nog niet op de capaciteit die het volgens de vergunningen/meldingen kan hebben. Verdere investeringen en nieuwe plannen zijn er hierdoor niet te verwachten. Aan de westzijde bevindt zich op ca. 400m het andere agrarische bedrijf. Dit bedrijf is gelegen direct naast de Hoekseweg. De Hoekseweg is ook een fysieke scheiding tussen de inrichtingen. Er zijn geen plannen voor deze inrichting bekend. Aangezien de wijziging op de inrichting gaan de Opperduit 114 een zeer beperkte toename betreft van het aantal te houden stuks vee (23 schapen) zijn er dan ook geen cumulatieve effecten te verwachten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Er wordt zo zuinig mogelijk omgegaan met natuurlijke hulpbronnen. De bedrijfsvoering richt zich in de hoofdzaak op het beheren (door beweiden) van (natuur)weidegrond. Daarnaast gaat initiatiefnemer zo zuinig en efficiënt mogelijk om met de hulpbronnen en duurzame producten. Dit heeft, naast positieve aspecten met betrekking tot het milieu, ook aantrekkelijke financiële voordelen voor het bedrijf. Voor wat betreft de voeders gebeurt dit door een exact op de behoefte van de dieren afgestemd rantsoen. Van het grondstoffengebruik kan worden gesteld, dat de inrichting hoogst waarschijnlijk niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen de rundveehouderij. Omdat de toename van het aantal dieren gering is mag aangenomen worden dat het energieverbruik niet in grote mate toeneemt. Door gebruik van energiezuinige installaties (o.a. energiezuinige LED TL verlichting) wordt geprobeerd deze toename zo gering mogelijk te houden. Het exacte energieverbruik is op voorhand moeilijk aan te geven. Initiatiefnemer heeft nog in overweging om zonnepanelen toe te passen op de op te richten bedrijfsloods.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. De productie van mest is inherent aan het houden van dieren. De drijfmest wordt gebruikt voor bemesting van grasland en bouwland en moet

buiten de inrichtingsgrenzen worden afgevoerd. De drijfmest wordt opgeslagen in de mestputten onder de stallen/ gebouwen. De mestkelders hebben nu een beperkte opslagcapaciteit waardoor er mest moet worden afgevoerd. Onder de te bouwen stal/loods zal er een mestkelder gerealiseerd worden. Dit betekent dat er in principe voldoende mestopslagcapaciteit is voor het opslaan voor meer dan een half jaar. De mestopslag onder de stallen voldoet aan de Bouwtechnische Richtlijn Mestbassins en de Handleiding Bouwtechnische Richtlijn Mestbassins om er voor te zorgen dat de mest niet ter plaatse van de stal in de bodem kan komen. De schapen zullen worden gehouden in een zgn. potstal. De mest wordt opgeslagen in de pot hierdoor is er voldoende ruimte om de mest die geproduceerd wordt op te slaan.

Bij de afzet van deze mest wordt voldaan aan de regels van de Meststoffenwet, de Wet Bodembescherming en de nieuwste regelgeving voor wat betreft de afzet van de mest. Dit gebeurt eventueel door een contract met een intermediair en geschiedt zonder aantasting van geomorfologische waarden.

Onder bij- c.q. afvalproducten worden ook kadavers verstaan. De kadavers worden op een vloeistofdichte betonplaat geplaatst en aangeboden aan de destructor.

Bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd via het gemeenteriool. Er wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater, met uitzondering van het niet verontreinigde hemelwater. De hoeveelheid hemelwater varieert per jaar, met een gemiddelde van $\pm 0,8 \text{ m}^3$ per m^2 verhard oppervlak. Het hemelwater, afkomstig van het verharde oppervlak, bevat geen verontreinigingen zoals meststoffen, oliehoudende stoffen en bestrijdingsmiddelen

3.1.5 Verontreiniging en hinder

- Geluid

De activiteiten op de inrichting vinden plaats binnen de dag-periode (6 uur / 19 uur) Incidenteel is er sprake van werkzaamheden buiten de dag-periode. Dit betreft dan het uitrijden van de mest en het inkuilen. Maximaal 12 keer per jaar zal dit voorkomen.

- Geur

De dieren die op de inrichting gehouden worden hebben niet allemaal vaste geur afstanden. De dieren aantallen in de bestaande stal zullen afnemen. (geen schapen meer en 20 stuks jongvee minder) Daar het een bestaande situatie betreft met nog enkel melkvee en jongvee voldoet dit aan het aspect geur. Voor de dieren met vaste geur afstanden kan gesteld worden dat er geen belemmering is. Immers bevinden zich op een afstand van 50mtr (minimale geurafstand buiten de bebouwde kom) van de stal geen geurgevoelige objecten. Tevens zij op gemerkt dat er een geurverordening van kracht is waardoor de afstand met de helft mag worden ingekort. Om de geuremissie van de dieren zonder vaste geurafstand te bepalen is een geurberekening uitgevoerd. De geurnorm ter plaatse van een naastgelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom mag niet boven de 8 ouE/m^3 uitkomen. Zoals uit de berekening blijkt (Bijlage B) ligt de geurbelasting op de diverse omliggende geurgevoelige objecten ruim onder de gestelde norm. Het aspect geur vormt derhalve geen belemmering in het uitvoeren van dit project.

- Ammoniak

De ventilatielucht bevat naast geurcomponenten, ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet natuurbescherming (Wnb). In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot niet toenemen ten opzichte van de aanwezige omgevingsvergunning. In het kader van de Wav zijn gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar voor ammoniak moeten worden aangemerkt. Binnen 250 meter van dergelijke gebieden mogen vanwege de schadelijke effecten van ammoniakdepositie geen bedrijven worden opgericht. Ook mag de uitstoot van ammoniak niet toenemen binnen deze zone. Het dichtst bij gelegen zeer kwetsbaar gebied ligt op een afstand van meer dan 250 meter en vormt derhalve geen beperking voor de voorgenomen activiteiten.

Wet natuurbescherming: Het beschermingsregime uit de Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wnb. In het kader van de Wnb dient te worden beoordeeld of bedrijfsactiviteiten een negatief effect

kunnen hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Vooral de depositie van ammoniak speelt daarbij een belangrijke rol. De provincie Zuid Holland is in deze situatie het bevoegd gezag.

Voor de onderhavige locatie is op 21-12-2015 een Natuurbeschermingswet vergunning ex artikel 16 lid 1 verleend (Bijlage C). Op 17-12-2015 is er een melding gedaan in het kader van de PAS (Bijlage D). Deze twee stukken worden gezien als de uitgangssituatie. In de bijlage (bijlage E) is een AERIUS berekening toegevoegd met daarin het projecteffect. Het projecteffect betreft hier 0.01 mol/ha/j. Uit de verschilberekening (Bijlage F) blijkt dat er geen toename is van de depositie op de verschillende gebieden. Er dient uiteindelijk bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" ook de activiteit "natuur" te worden aangevraagd. De aanvraag "natuur" betreft hier het toepassen van intern salderen.

- Licht

De dieren worden op zo'n natuurlijk mogelijke wijze gehouden. Dit houdt o.a. in dat er in de avond/nacht geen extra licht wordt gebruikt. De licht uitstraling is hierdoor zeer beperkt. Tevens wordt er gebruikgemaakt van energiezuinige LED verlichting.

- Stof

Luchtkwaliteit heeft invloed op de volksgezondheid. Daarom worden er eisen aan de luchtkwaliteit gesteld door middel van nationale regelgeving. De landbouw is een bron van fijnstof. Voor fijnstof zijn de volgende grenswaarden opgenomen: de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; de daggemiddelde concentratie van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden. Voor veel huisvestingssystemen voor dieren zijn emissiefactoren vastgesteld, welke te vinden zijn op de website van de Rijksoverheid. Het huidige veebestand heeft een uitstoot van 13740 g/jr. (melkkoeien 148 en jongvee 38) gram per jaar. Voor schapen is geen fijnstof emissie vastgesteld.

De gewenste omvang geeft dus geen toename in fijnstof emissie. Immers wijzigen de dieren aantallen (melkvee en jongvee) niet. Een gedeelte van het jongvee wordt wel verder van de lintbebouwingen gehuisvest. De emissie bij deze stal bedraagt 760 g/jr. (20 x 38)

Als er sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16 lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

In de Regeling NIBM zijn categorieën opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een aantal landbouwbedrijven is opgenomen maar veehouderijen niet. Een berekening om vast te stellen of er sprake is van NIBM is niet altijd noodzakelijk. In Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

De van emissie van fijnstof in de nieuwe stal is zeer klein. Aangezien op een afstand van 70 meter een toename van 324.000 gram per jaar NIBM bijdraagt, kan worden gesteld dat een toename van 760 gram NIBM is.

- Overige risico's

Het risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën);

Aan het toe te passen stalsysteem zijn geen risico's verbonden. Binnen de inrichting worden geen toxische stoffen gebruikt of toegepast. Alle voeders voldoen aan de kwaliteitsstandaard GMP-HACPP. De nieuwbouw zal worden voorzien van voldoende brandblussers

Conclusie

Ten aanzien van de verontreiniging en hinder zijn er geen aspecten die de uitvoerbaarheid van het project in de weg staan.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Aan het stalsysteem is geen risico verbonden voor het kunnen optreden van calamiteiten. Binnen de inrichting worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. De te gebruiken producten voor de voeding van de dieren leveren geen enkel risico op, omdat deze geen gevaarlijke componenten bevatten. Alle voeders die gebruikt worden voldoen aan de kwaliteitsstandaard GMP-HACCP, gesteld en gecontroleerd door het Productschap Diervoeders. Ook de technologie die gebruikt wordt bij de voerinstallaties levert geen risico op.

Een bedrijf als het onderhavige, bestaat uit activiteiten welke gedeeltelijk binnen de gebouwen en gedeeltelijk op het buitenterrein uitgevoerd worden. De activiteiten die binnen de rundveehouderij plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen als gevolg. Het erf wordt vrij gehouden van losse materialen en machines, om risico van ongevallen te voorkomen.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de mestkelder, de vloeren en de opslag. In het geval van brand zijn er brandblussers aanwezig om een beginnende brand te kunnen blussen.

4. DE PLAATS VAN HET PROJECT

4.1.1 Het bestaande grondgebruik;

Op de locatie waar de stal gebouwd wordt staat ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering, het terrein is voor een groot deel verhard het overige gedeelte van het perceel wordt gebruikt als opslag van de wintervoorraad.

- a. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

De locatie waar de stal gebouwd gaat worden wordt nu intensief gebruikt voor de agrarische bedrijfsvoering. Hierdoor heeft de locatie geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

- b. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - I. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - II. kustgebieden en het mariene milieu;
 - III. berg- en bosgebieden;
 - IV. natuurreservaten en -parken;
 - V. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - VI. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - VII. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - VIII. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De inrichting is gelegen op een ruime afstand van Natura 2000 gebieden. De Donkse laagte bevindt zich op ca. 2,7 km afstand van het plangebied. De Boezems Kinderdijk op ca. 5 km. De inrichting heeft geen Wnb-wetvergunning, Op 17-12-2015 is er een melding gedaan in het kader van de PAS. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is een berekening gemaakt waarin het zgn. Projecteffect is bepaald. Deze berekening zal als bijlage worden toegevoegd. De uitkomst is dat er geen toename is aan stikstof op een van de natura 2000 gebieden. Hier uit volgt dat er geen vergunning in het kader van de Wnb kan en hoeft te worden aangevraagd.



Stiltegebiet:

Weidevolgelgebied:

NNN gebieden:

Ten zuiden van de Opperduut 114 op een afstand van ruim 140m is een gebied aangeduid als NNN gebied (Natuurnetwerk Nederland). Voor NNN gebieden geldt dat er binnen deze gebieden in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Gezien de ligging van het planproject buiten het NNN gebied kan gesteld worden dat het plan uitvoerbaar is.



ligging ten opzichte van het NNN gebied

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

5.1 Water

De toename aan verhard oppervlak van dit plan is nagenoeg 1000m² een groot deel van het terrein is reeds jaar en dag al verhard daar de opslag van materieel en agrarische goederen hier altijd al heeft plaatsgevonden. Bij een toename aan meer dan 500m² verhard oppervlak is er een compensatie nodig van 10% deze compensatie zal middels een melding bij het hoogheemraadschap HHSK gestalte krijgen. Vooralsnog is het de bedoeling om de bestaande sloot naast de op te richten schuur te verbreden met ca. 0,75m de over een lengte van ca. 135m hiermee wordt een compensatie behaald van 100m²

Het bouwplan heeft geen gevolgen voor de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de uit te voeren watertoets zullen bij de bouw in acht genomen worden

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.

5.2 Bodem

Voor het betreffende project is geen bodemonderzoek nodig. Het verblijven van mensen is hier ondergeschikt aan de functie van de stal /loods. Tevens zullen er geen mensen langer dan twee uur per dag verblijven. Op de inrichting worden in zeer kleine hoeveelheden bodem verontreinigende stoffen opengeslagen. Deze opslag vindt plaats volgens de in het activiteitenbesluit opgenomen regelingen, maatregelen en voorzieningen. De regels van het activiteitenbesluit zijn opgesteld om de risico's bij bodembedreigende stoffen verwaarloosbaar te maken.

De mest zal worden opgeslagen in de mestkelder. In PAR 3.1.4 is uitvoering ingegaan op de wijze van opslag en de technische eisen van deze opslag.

5.3 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

Het plan is niet gelegen in een beschermd dorps of standsgezicht.

In de toelichting op het bestemmingsplan buitengebied is opgenomen dat wellicht door het vergroten van bouwvlakken tot 2 hectare plaatselijk negatieve cultuurhistorische gevolgen kunnen optreden. Bij uitbreidingen tot 1,5ha treden er, volgens deze toelichting, geen relevante onderscheidende effecten op.

Het bouwplan houdt rekening met de cultuurhistorische waarden door de juiste materialen toe te passen en het plan af te stemmen op de omgeving. Tevens wordt het plan landschappelijk ingepast. Met het plan worden derhalve geen cultuurhistorische waarden geschaad.

Archeologie

Het plan gebied kent twee verschillende dubbelbestemmingen archeologie. Vanaf de Opperduit tot ca 160m uit het dijklichaam betreft het de bestemming vaw1. Hier geldt het volgende: Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - vaw1' is verstoring toegestaan indien het een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 100 m

De zone achter de 160m heeft de aanduiding vaw2. Hier geldt: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - vaw2' is verstoring toegestaan indien het een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m².

Het agrarische bijgebouw wordt opgericht in de zone met vaw2. De oppervlakte van dit gebouw is 875m². De kelder onder de stal zal ca. 2mtr diep zijn. Hierdoor bestaat de kans dat de archeologische waarden worden geschaad. Om dit te onderzoeken zal er tijdens de bouwaanvraag fase een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Mocht uit het onderzoek blijken dat er archeologische waarden geschaad worden dan is een van de mogelijkheden om het bouwplan aan te passen en de kelder te laten vervallen.

Het aspect archeologie behoeft dus de aandacht en zal nader onderzocht worden. Gesteld kan worden dat dit een besluit op deze aanmeldingsnotitie niet in de weg hoeft te staan. Immers zijn er ook alternatieven (gewijzigd bouwplan) voorhanden. Ten opzichte van andere (niet MER plichtige activiteiten) is er hier niet sprake van een bijzondere omstandigheid. Archeologie is bij ieder bouwplan een aspect wat de aandacht vraagt.

5.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in april 2018 door Bui-TeGewoon groenprojecten beoordeeld. (Bijlage G)

De conclusie van het rapport luid.

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de opperduit 114 te Lekkerkerk, op kadastrale perceel Lekkerkerk sectie D nummers 8297, 8299 en 10725 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied.

Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan. De mitigerende zijn opgenomen in het rapport.

5.6 Verkeer en parkeren

De locatie is bereikbaar via de Opperduit, en is bereikbaar vanuit de richting van Bergambacht of de richting van de Lekkerkerk. Het plan heeft geen extra verkeer aantrekkende bewegingen daar het enkel een betere inrichten van het perceel betreft en er nagenoeg geen extra dieren gehouden gaan worden. De bouw is noodzakelijk om de het eigen materieel voor het bewerken van het land droog en netjes te kunnen opslaan. Het parkeren zal op eigen erf worden gerealiseerd.

6. CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er nagenoeg geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

BIJLAGE A



2614 UITBREIDING BOUWBLOK OPPERDUIT 114 | LEKKERKERK

D April 2018 | jdl

O Gebr. Dekker

Opperduit 114

Lekkerkerk

Vrouwenmantel 3 | 2871 NJ Schoonhoven | T 0182 - 32 01 11 | E info@verstoeep.nl | www.verstoeep.nl

verstoeep

■ BOUWADVIES

● ARCHITECTUUR

▲ ONTWIKKELING



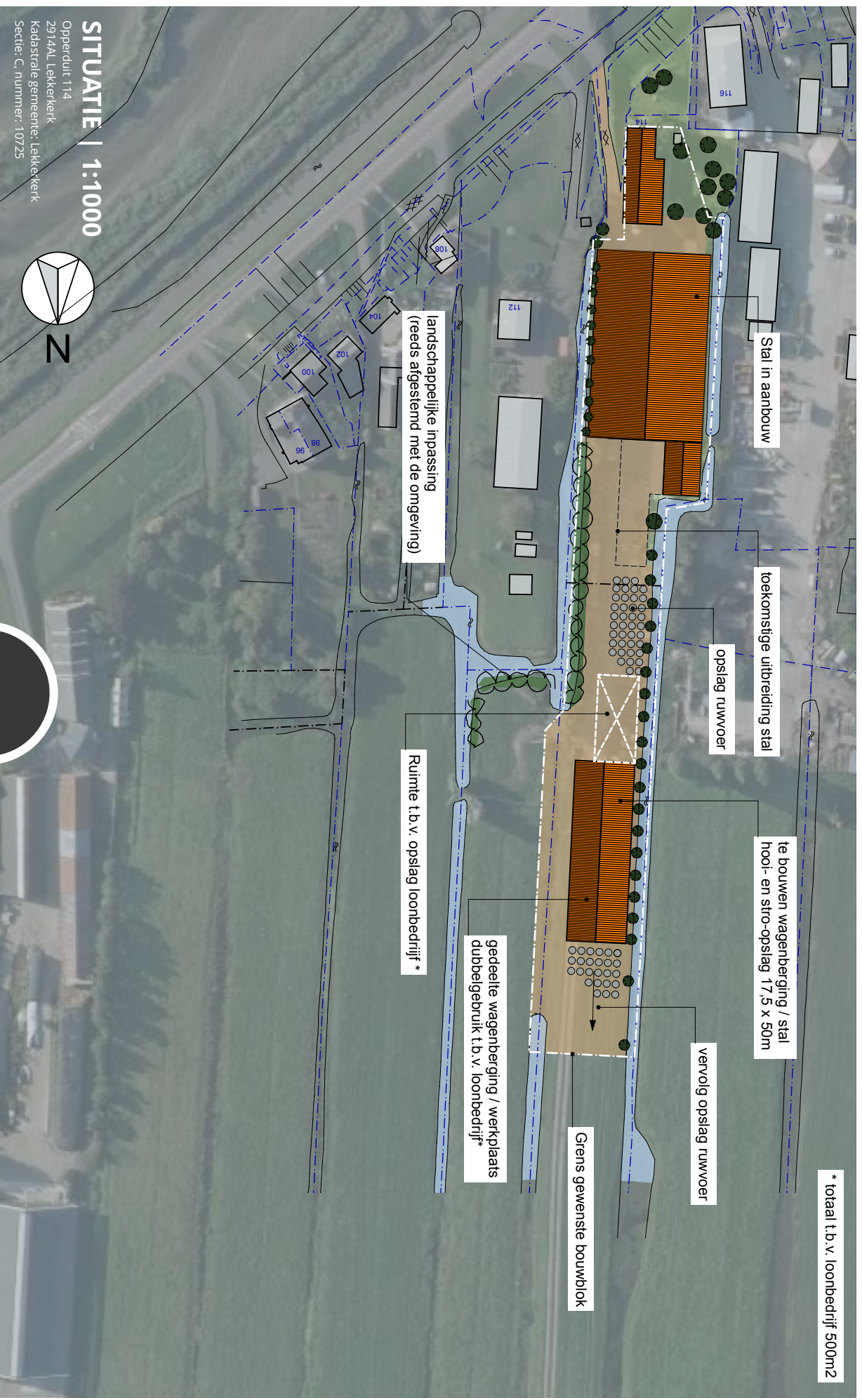
verstoep

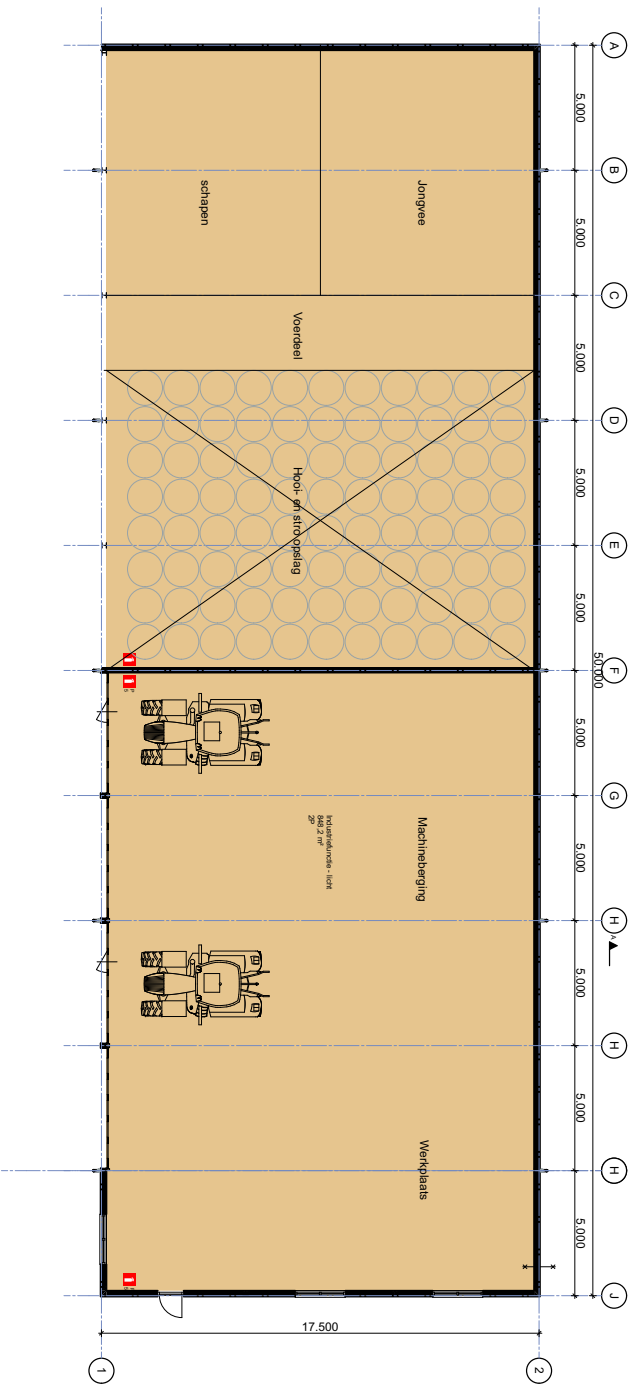
■ BOUWADVIES

● ARCHITECTUUR

▲ ONTWIKKELING

FOTOBLOED LOCATIE





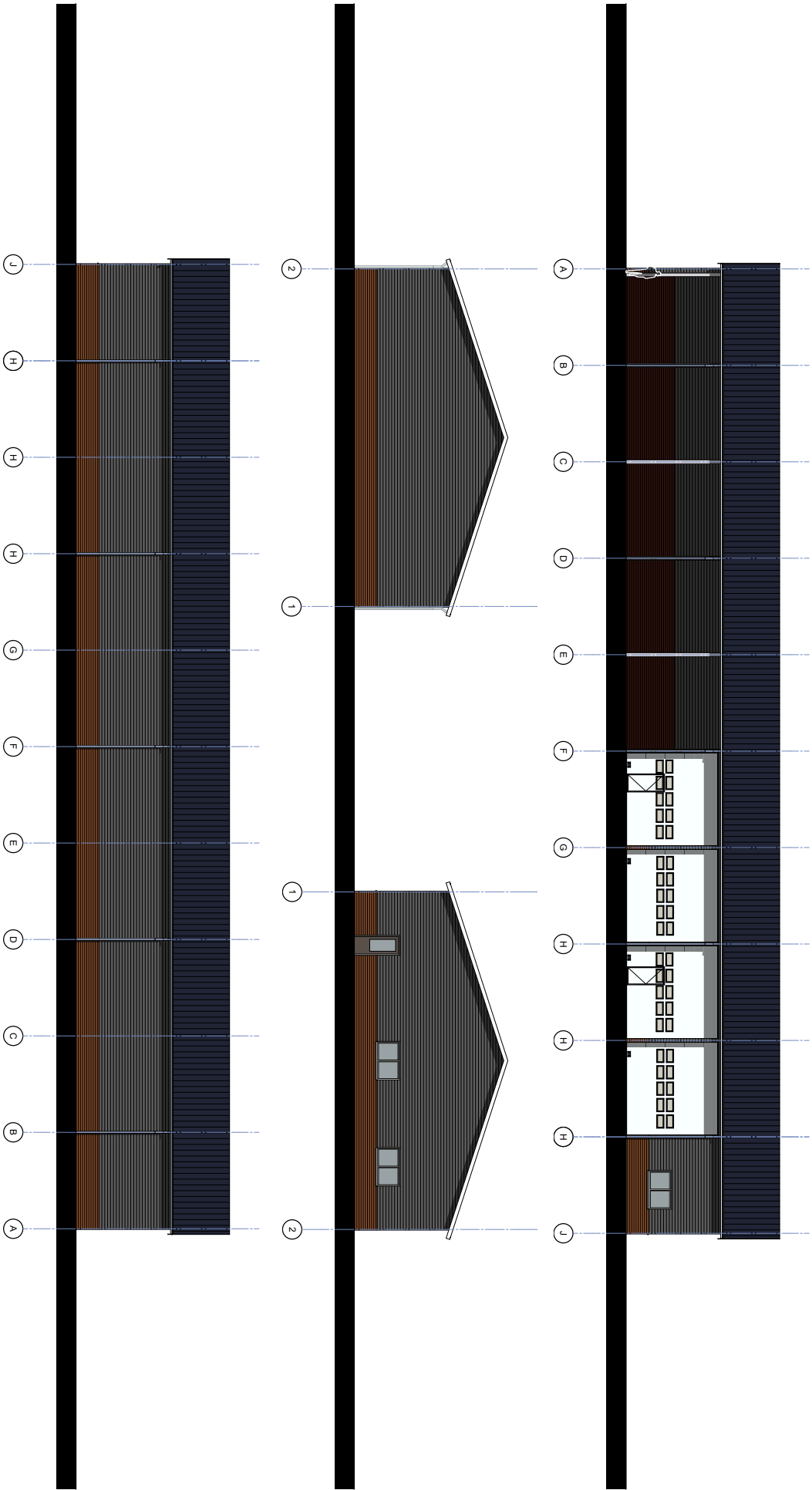
verstoep

Plattegrond begane grond | A3 | 1:200

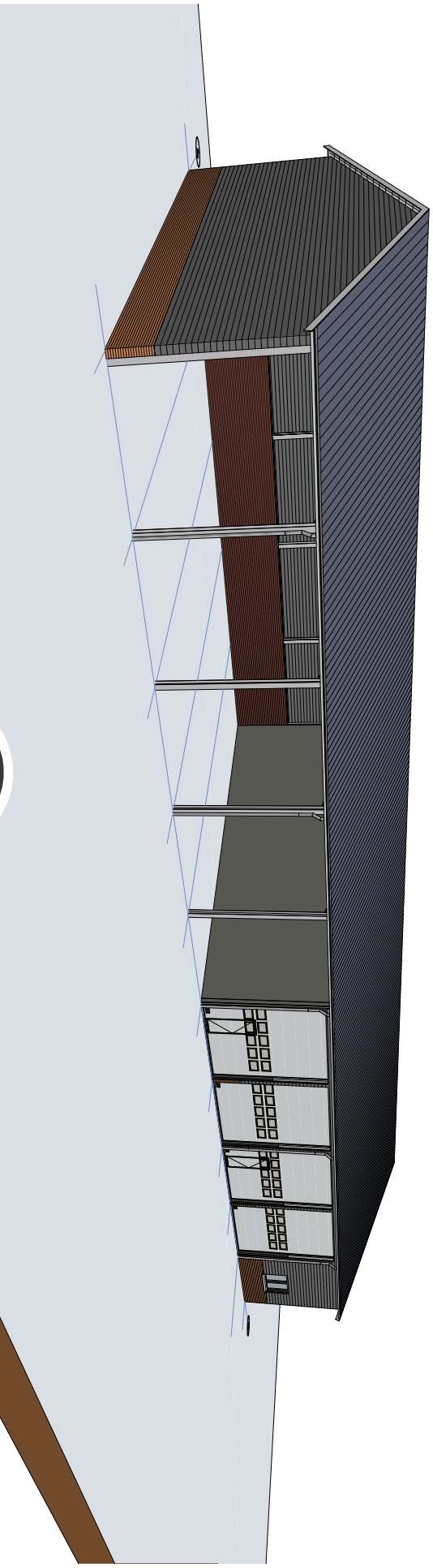
BOUWADVIES

ARCHITECTUUR

ONTWIKKELING



verstoep



verstoep

■ BOUWADVIES

● ARCHITECTUUR

▲ ONTWIKKELING

3D VIEW

BIJLAGE B

Naam van de berekening: Dekker, VO

Gemaakt op: 26-04-2018 15:50:32

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Dekker, Lekkerkerk

Berekende ruwheid: 0,18 m

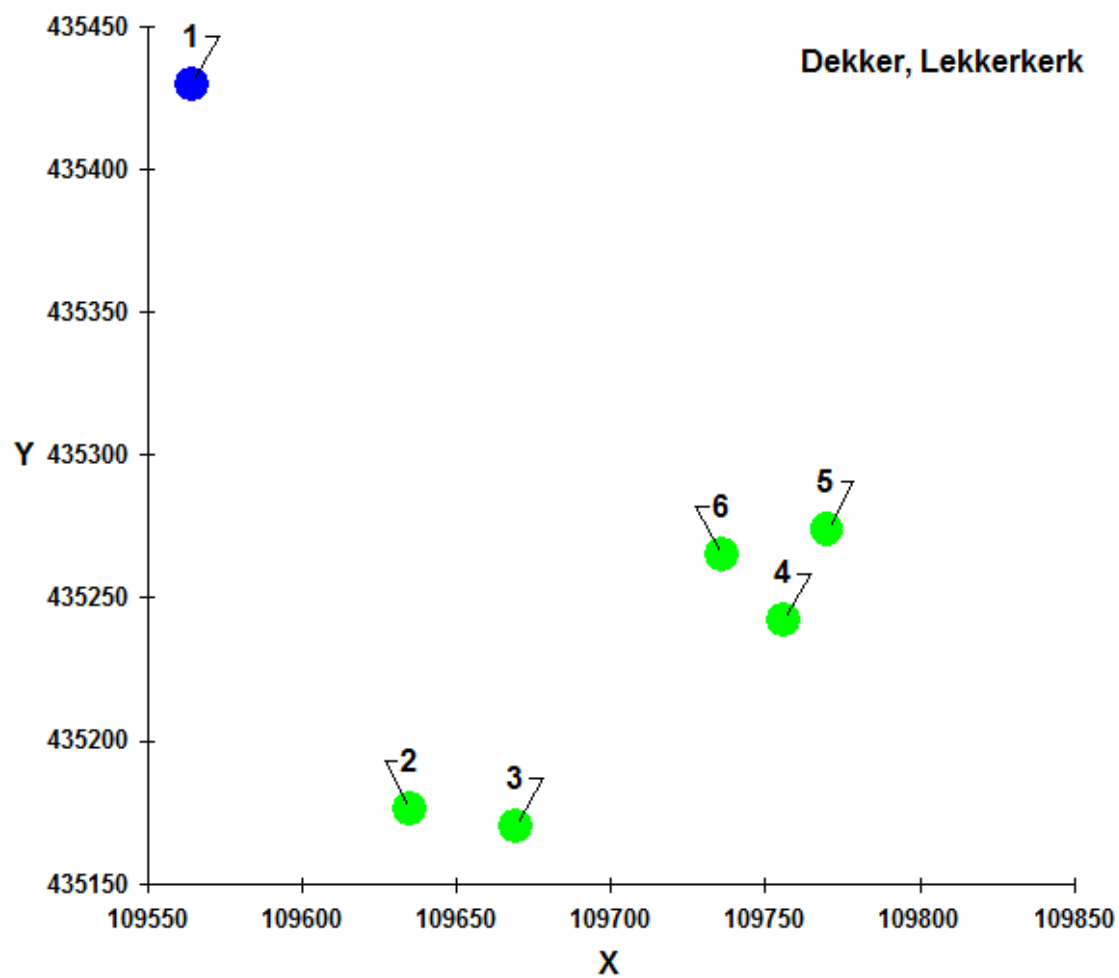
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Werktuigenberging	109 564	435 430	1,5	1,5	0,50	0,40	25

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Opperduit 122	109 635	435 176	8,0	0,0
3	Opperduit 118	109 669	435 170	8,0	0,0
4	Opperduit 108	109 756	435 242	8,0	0,0
5	Opperduit 104	109 770	435 274	8,0	0,0
6	Opperduit 112	109 736	435 265	8,0	0,0



BIJLAGE C

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

A.C. Dekker
T.a.v. de heer A.C. Dekker
Opperduit 114
2941 AL LEKKERKERK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
21 DEC. 2015	28 mei 2015	ODH-2015-00716307	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	G. de Rooij
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
	-	00427370	T&V Groen, Geluid, Lucht & EV	070-2189902
Betreft				Email
vergunning ex artikel 16, eerste lid, en besluit op aanvraag artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998, A.C. Dekker, Opperduit 114 te Lekkerkerk				geoffrey.derooij@odh.nl

BESLUIT genomen op 14 DEC. 2015

Aanvraag

Op 28 mei 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen ex artikel 16, eerste lid, en artikel 19, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de Nbwet) van Agrifirm Exlan B.V. (gemachtigde) namens A.C. Dekker voor het exploiteren van een veehouderij, de bouw van een ligboxenstal en de wijziging van de veestapel aan de Opperduit 114, te Lekkerkerk, in de gemeente Krimpenerwaard.

Op 10 september 2015 hebben wij verzocht om aanvullende informatie met betrekking tot emissiefactoren van zowel vergunde als aangevraagde dieren aantallen, op basis van de RAV-codes per 1 augustus 2015. Op 28 september 2015 hebben wij een wijziging op de aanvraag ontvangen naar aanleiding van het in werking treden van het gewijzigde Besluit huisvesting. Er wordt vergunning aangevraagd voor het houden van maximaal 75 melkkoeien, 40 stuks jongvee en 12 schapen.

De gemeente Krimpenerwaard is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de aanvraag in te dienen, maar heeft hier geen gebruik van gemaakt.

Wij zijn bevoegd om een beslissing op de aanvraag ex artikel 16, eerste lid van de Nbwet te nemen, omdat het Beschermd Natuurmonument in de provincie Zuid-Holland is gelegen.

Wij zijn bevoegd om een beslissing op de aanvraag te nemen ex artikel 19d, eerste lid van de Nbwet, omdat het grootste depositie-effect van de aangevraagde situatie optreedt op een Natura 2000-gebied dat in de provincie Zuid-Holland is gelegen of binnen het Zuid-Hollandse deel van een provinciegrens overschrijdend Natura 2000-gebied plaatsvindt.

Besluit

Op grond van onze overwegingen, zoals is weergegeven in bijlage 1, besluiten wij:

- I. een vergunning ex artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen aan A.C. Dekker te Lekkerkerk, voor het exploiteren van een veehouderij, de bouw van een ligboxenstal en het wijzigen van de veestapel naar maximaal 75 melkkoeien, 40 stuks vrouwelijk jongvee en 12 schapen aan de Opperduit 114 te Lekkerkerk, in de gemeente Krimpenerwaard.
- II. dat voor de aangevraagde activiteit geen vergunning krachtens artikel 19d, lid 1, van de Natuurbeschermingswet 1998 is vereist.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden verbinden wij aan deze vergunning ex artikel 16, eerste lid, van de Nbwet de volgende voorschriften:

1. De aanvraag van 28 mei 2015 inclusief de depositieberekeningen, de situatietekening met meetpunten (bijlage 3 en 4 Nbwet aanvraag), de vergunde rechten (vergunning Wet milieubeheer d.d. 30-11-1999) en de aanvullende gegevens (aangepaste depositieberekeningen) ontvangen op 28 september 2015 maken deel uit van de vergunning, tenzij voorschriften in deze vergunning anders bepalen.
2. De vergunning wordt afgegeven voor het houden van maximaal 75 melkkoeien (RAV-code A1.100), 40 stuks jongvee (RAV-code A3.100) en 12 schapen (RAV-code B1.100).
3. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de wijziging van de tenaamstelling) waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.
4. Indien in strijd met de voorschriften waaronder deze vergunning is afgegeven wordt gehandeld, kan dit leiden tot intrekking van de vergunning (artikel 43, tweede lid, van de Nbwet). Overtreding van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet is een economisch delict in de zin van artikel 1a, 2° van de Wet op Economische Delicten. Een economisch delict is een misdrijf voor zover opzettelijk begaan. Voor zover het niet opzettelijk is begaan is het een overtreding.

Bezwaar

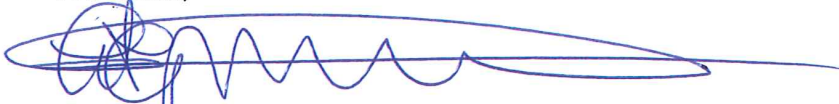
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de toezending of uitreiking aan de geadresseerde(n). Alleen wanneer bezwaar is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) hierover een voorlopige voorziening wordt getroffen, wordt de inwerkingtreding van de beschikking geschorst.

Tot zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. de secretaris van het AWB-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van het kenmerk ODH-2015-00716307. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

Op grond van artikel 7:1a van de Awb kan de indiener van het bezwaarschrift in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter waardoor de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden overgeslagen. Indien wij instemmen met een dergelijk verzoek zenden wij het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift aan:

- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, p/a nbwetteam@minez.nl;
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, p/a meldingNbwet@ozhz.nl;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard, postbus 51, 2820 te Stolwijk;
- Agrifirm Exlan B.V., t.a.v. de heer T. van de Beek, Glindeweg 19, 8085 SN te Doornspijk;
- Partij voor de Dieren, Provincie Zuid-Holland, kamer C1.43, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag;
- A.C. Dekker, Opperduit 114, 2941 AL te Lekkerkerk.

BIJLAGE 1: Overwegingen

Gevraagde activiteit

De veehouderij van de heer A.C. Dekker aan de Opperduit 114, te Lekkerkerk, in de gemeente Krimpenerwaard heeft een aanvraag om vergunning ingediend voor de exploitatie van een veehouderij, de bouw van een ligboxenstal en wijziging van de veestapel. Vergunning is gevraagd voor het houden van maximaal 75 melkkoeien, 40 stuks vrouwelijk jongvee en 12 schapen.

Natura 2000

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Natuurbeschermingswet (Nbwet) is het verboden om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Per 1 juli 2015 is door de invoering van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) de Nbwet gewijzigd. In artikel 19kh, lid 7 Nbwet is een vrijstelling van de vergunningplicht (artikel 19d, lid 1, Nbwet) opgenomen indien de berekende stikstofdepositie gelijk is aan of lager is dan de bij AmvB¹ vastgestelde grenswaarde. Deze grenswaarde is vastgesteld op 1 mol/ha/jr². Voor dit artikel is geen overgangsrecht opgenomen. Dit betekent dat dit artikel onmiddellijk van toepassing is geworden op 1 juli, dus ook op aanvragen die zijn ingediend vóór 1 juli en waarop nog geen besluit is genomen. Per die datum is voor situaties waarbij de berekende stikstofdepositie gelijk is aan of lager is dan de bij AmvB vastgestelde grenswaarde geen wettelijke basis meer is om een vergunning op grond van artikel 19d, lid 1 Nbwet te verlenen.

Artikel 8 van de Regeling programmatische aanpak stikstof bevat een meldingsplicht voor degene die voornemens is een activiteit te realiseren die valt onder artikel 19kh, lid 7, onderdeel a, onder 1^o van de Nbwet.

Uit de ons ter beschikking staande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteit onder de grenswaarde van 1 mol/ha/jr valt. Dit betekent dat er op grond van het bepaalde in artikel 19kh, lid 7 Nbwet geen wettelijke basis (meer) is om een vergunning krachtens artikel 19d, lid 1, Nbwet te verlenen.

Toetsingskader

Voor de beoordeling van de aangevraagde activiteit zijn alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie van belang op beschermde natuurmonumenten. In dit geval gaat het om de beschermde natuurmonumenten Smoutjesvlietlanden en Oeverlanden Giessen. Voor de overige in de aanvraag genoemde gebieden is voor de aangevraagde activiteit geen vergunning nodig.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dient, blijkens jurisprudentie³, rekening gehouden te worden met bestaande, vergunde rechten op grond van de Wet milieubeheer (of de daaraan voorafgaande Hinderwet) en/of van toepassing zijnde Algemene Maatregelen van Bestuur, zoals bijvoorbeeld het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor het agrarisch bedrijf A.C. Dekker aan de Opperduit 114, te Lekkerkerk is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 30 november 1999 verleend.

¹ Besluit van 8 juni 2015, houdende grenswaarden voor toestemmingsbesluiten in het kader van de programmatische aanpak stikstof, staatsblad 2015, nr. 227.

² Deze grenswaarde wordt automatisch naar bijgesteld naar 0,05, indien uit AERIUS blijkt dat van de beschikbare depositieruimte nog maar 5% of minder beschikbaar is.

³ Uitspraak afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 201211640/1/R2 van 13 november 2013.

Beschermde natuurmonumenten

Het beschermde natuurmonument Smoutjesvlietlanden is op 18 februari 1976 aangewezen als beschermd natuurmonument en het gebied Oeverlanden Giessen op 26 juni 1973. Voor de beoordeling is relevant of sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten.

Voor het gebied Smoutjesvlietlanden leidt de gevraagde activiteit op de grens van het beschermde natuurmonument tot een stikstofdepositie van 0,12 mol/ha/jaar en op de grens van het beschermd natuurmonument Oeverlanden Giessen van 0,08 mol/ha/jaar.

Wettelijk kader

Voor beschermde natuurmonumenten is het op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten of, ten aanzien van handelingen als bedoeld in het zesde lid, van Onze Minister, in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Beoordeling

Voor de beschermde natuurmonumenten Smoutjesvlietlanden en Oeverlanden Giessen leidt de exploitatie van de gemengde veehouderij van de heer A.C. Dekker tot een stikstofdepositie van 0,12 respectievelijk 0,08 mol/ha/jaar. Omdat ons niet bekend is of er vergunde rechten zijn ten tijde van de aanwijzing van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden op 18 februari 1976 en de aanwijzing van het beschermd natuurmonument Oeverlanden Giessen op 26 juni 1973 is thans de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten van de totale bedrijfsvoering in de voorgenomen situatie beoordeeld.

Smoutjesvlietlanden

Het beschermd natuurmonument bestaat voornamelijk uit boezemhooilanden langs de Smoutjesvliet en de Dwarsgang. Het gebied is botanisch van belang vanwege het voorkomen van diverse plantensoorten, waaronder het zomerklokje. De huidige vegetatie is nog steeds zeer waardevol met grote aantallen zomerklokjes, orchideeën en diverse schraallandsoorten zoals blauwe zegge en moeraskartelblad. Uit literatuur blijkt dat het zomerklokje niet gevoelig is voor stikstofdepositie. De schraallandsoorten in het gebied zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie.

De huidige vegetatie is al jaren stabiel onder invloed van inundatie met boezemwater (mondelijke mededeling Staatsbosbeheer) en het huidige beheer. Wij zijn van mening dat de stikstofdepositie van 0,12 mol/ha/jaar als gevolg van de exploitatie van de gemengde veehouderij van de heer A.C. Dekker niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden.

Oeverlanden Giessen

Het beschermd natuurmonument bestaat uit 0,5 ha grasland langs het riviertje de Giessen. Het grasland langs de Giessen is botanisch van belang vanwege het voorkomen van het zomerklokje en dotterbloemhooilanden. Uit literatuur blijkt dat het zomerklokje niet gevoelig is voor stikstofdepositie. De dotterbloemhooilanden zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. De vegetatie is stabiel onder invloed van het huidige beheer.

Wij zijn van mening dat de stikstofdepositie van 0,08 mol/ha/jaar als gevolg van de exploitatie van de gemengde veehouderij van de heer A.C. Dekker niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument Smoutjesvlietlanden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet verleend worden. Voor de aangevraagde activiteit is geen vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet vereist.

BIJLAGE D

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
ODMH	Postbus, 2800 AA Gouda

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Opperduit 114	RoEKYNdqcQK2	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 11:53	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	112,50 kg/j

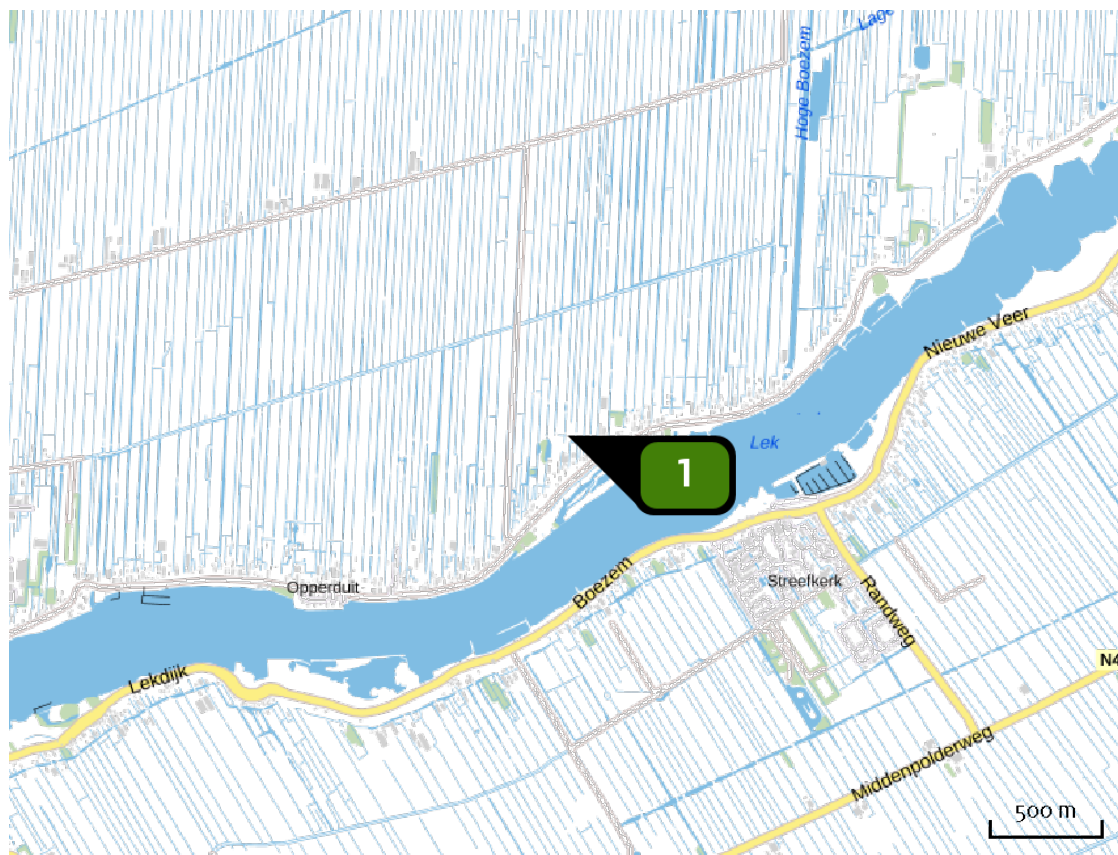
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Biesbosch	0,01

Toelichting

Projecteffect Opperduit 114

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Bron 1 Landbouw Stalemissies	112,50 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Biesbosch	0,01	
Uiterwaarden Lek	0,01	
Zouweboezem	0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Biesbosch

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	

Zouweboezem

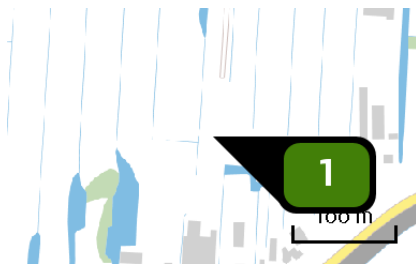
Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7230).	0,01	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bron 1
109715, 435387
5,0 m
0,000 MW
112,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	35	NH ₃	0,700	24,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE E

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
ODMH	Postbus, 2800 AA Gouda

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Opperduit 114	RoEKYNdqcQK2	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 11:53	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	112,50 kg/j

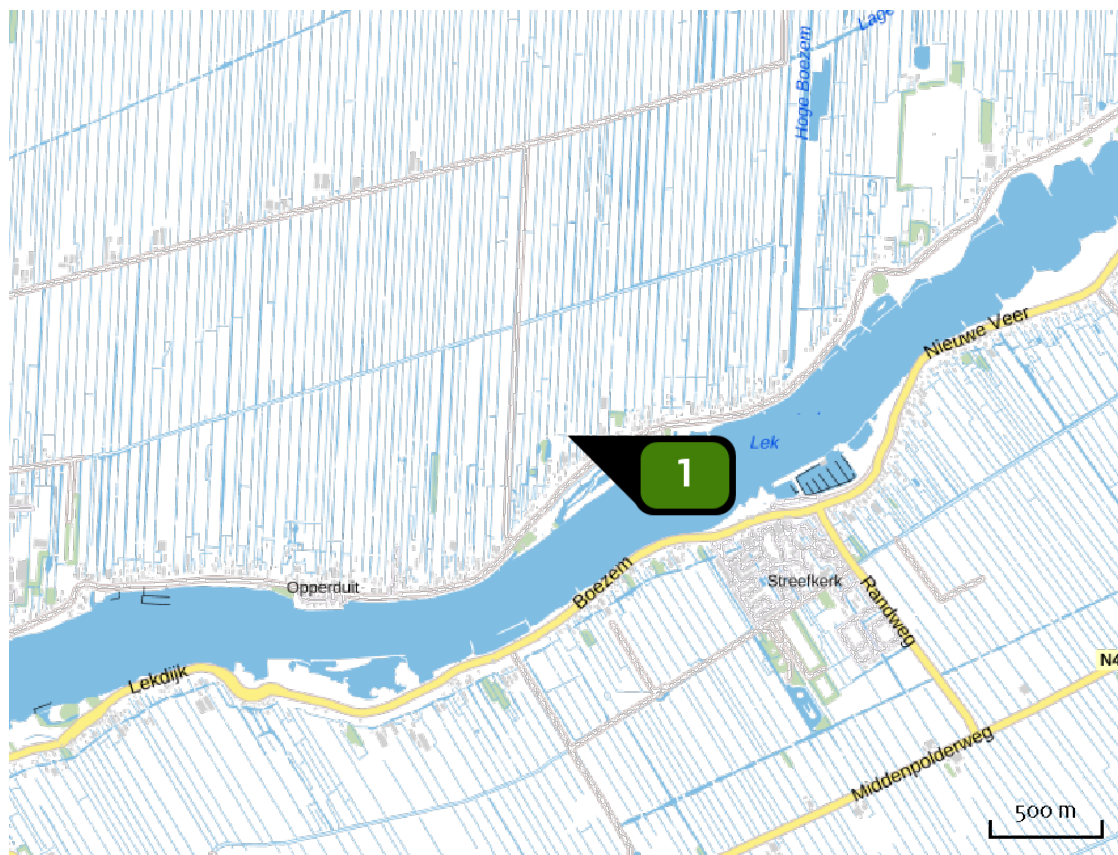
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Biesbosch	0,01

Toelichting

Projecteffect Opperduit 114

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Bron 1 Landbouw Stalemissies	112,50 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Biesbosch	0,01	
Uiterwaarden Lek	0,01	
Zouweboezem	0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Biesbosch

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	

Zouweboezem

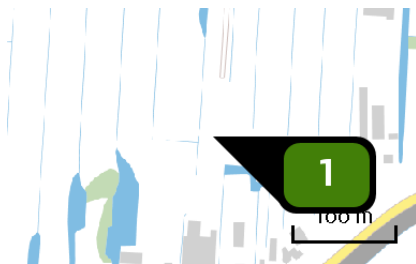
Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7230).	0,01	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bron 1
109715, 435387
5,0 m
0,000 MW
112,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	35	NH ₃	0,700	24,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE F

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Reeds gemelde situatie en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Dekker

Opperduit 114, 2941AL Lekkerkerk

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

uitbreiding bouwblok

Rqpb1FNfFUty

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

11 maart 2020, 19:34

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Verschil

NOx

-

-

-

NH₃

1.159,40 kg/j

1.175,50 kg/j

16,10 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Verschil

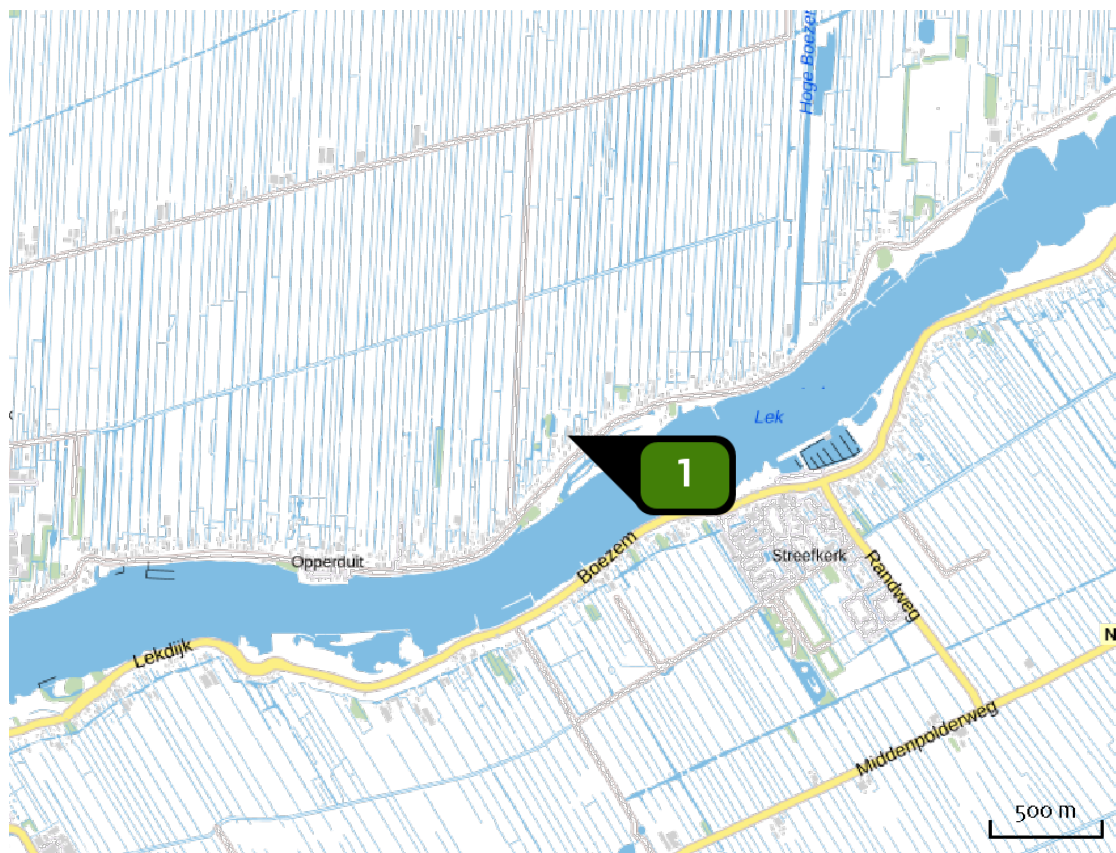
Biesbosch

0,00

Toelichting

gebruik toekomstige stal

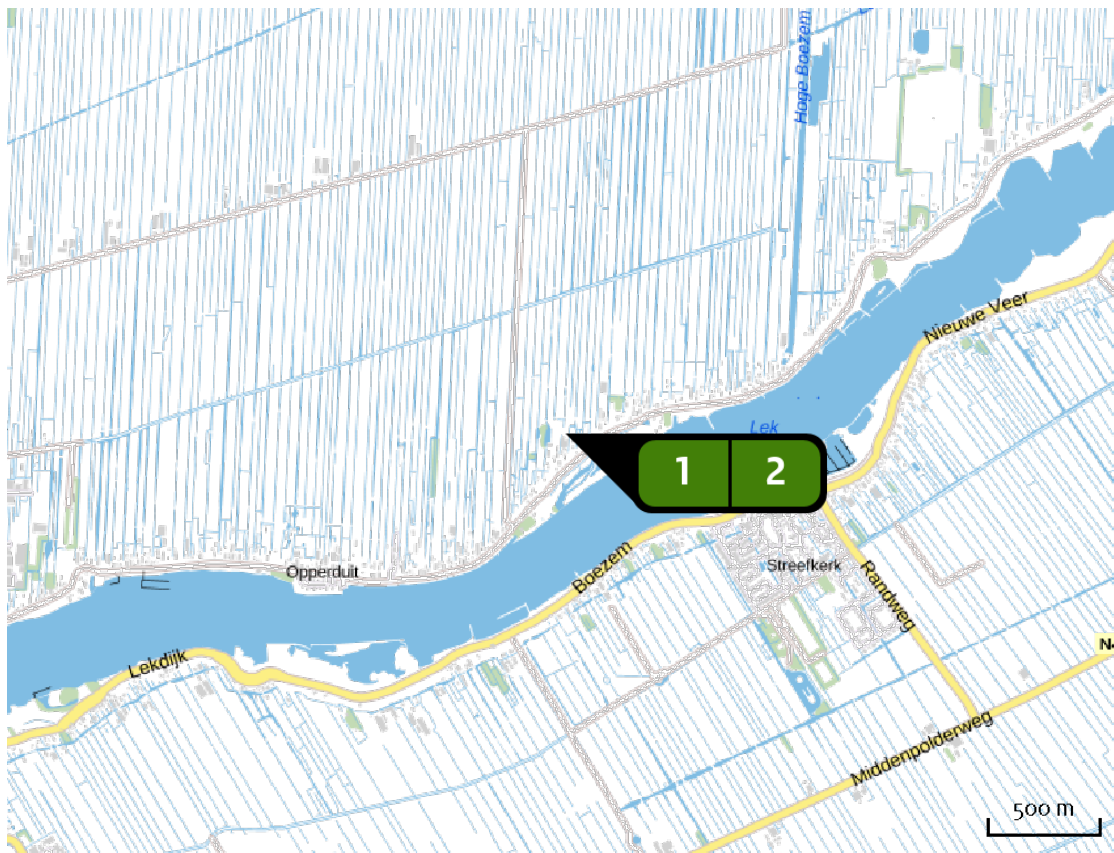
Locatie

Reeds gemelde
situatie

Emissie

Reeds gemelde
situatie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Bestaande stal Landbouw Stalemissies	1.159,40 kg/j	-

Locatie
Situatie 2Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bestaande stal Landbouw Stalemissies	1.063,00 kg/j	-
2	 te bouwen Landbouw Stalemissies	112,50 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Biesbosch	0,09	0,10	0,00	
Uiterwaarden Lek	0,07	0,07	0,00	
Zouweboezem	0,06	0,06	0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,06	0,06	0,00	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,04	0,04	0,00	
Oostelijke Vechtplassen	0,03	0,03	0,00	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,02	0,02	0,00	
Naardermeer	0,02	0,02	0,00	
Krammer-Volkerak	0,02	0,02	0,00	
Meijndel & Berkheide	0,01	0,01	0,00	
Langstraat	0,02	0,02	0,00	
Coepelduynen	0,02	0,02	0,00	
Botshol	0,02	0,02	0,00	
Westduinpark & Wapendal	0,01	0,01	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,02	0,02	0,00	
Rijntakken	0,02	0,02	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,02	0,02	0,00	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,01	0,00	
Solleveld & Kapittelduinen	0,01	0,01	0,00	
Voornes Duin	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Ulvenhoutse Bos	0,01	0,01	0,00	
Veluwe	0,01	0,01	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,01	0,00	
Grevelingen	0,01	0,01	0,00	
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,01	0,01	0,00	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,01	0,01	0,00	
Binnenveld	0,01	0,01	0,00	
Regte Heide & Riels Laag	0,01	0,01	0,00	
Brabantse Wal	0,01	0,01	0,00	
IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,01	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,01	0,00	
Polder Westzaan	0,01	0,01	0,00	
Kempenland-West	0,01	0,01	0,00	
Oosterschelde	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Biesbosch

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,09	0,10	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,09	0,10	0,00	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,06	0,06	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,04	0,04	0,00	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,03	0,03	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,03	0,03	0,00	

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,07	0,07	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,07	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,06	0,00	

Zouweboezem

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH ₉₁ EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	0,00	
H ₉₁ EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	0,00	
H6 ₄₁₀ Blauwgraslanden	0,04	0,04	0,00	
H3 ₁₅₀ baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,04	0,00	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7230).	0,06	0,06	0,00	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	0,05	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,04	0,05	0,00	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,05	0,05	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,04	0,04	0,00	
ZGH6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,03	0,03	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	0,02	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,02	0,02	0,00	

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,04	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	0,04	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,03	0,03	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,03	0,03	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,03	0,03	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,03	0,03	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,03	0,03	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	0,02	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,02	0,02	0,00	

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Situatie 1	Situatie 2			
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,03	0,03	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,03	0,03	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,03	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,03	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	0,03	0,00	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	0,03	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,03	0,03	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,02	0,02	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,02	0,02	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,02	0,02	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	0,02	0,00	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,02	0,02	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,02	0,02	0,00	
H9999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,02	0,02	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,02	0,02	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	0,02	0,00	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,02	0,02	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	0,02	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,02	0,02	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,02	0,02	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	0,02	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	0,02	0,00	

Naardermeer

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,02	0,02	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,02	0,02	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	0,02	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,02	0,02	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,02	0,00	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	0,02	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,02	0,02	0,00	
H9999:94 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130).	0,02	0,02	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,01	0,01	0,00	

Krammer-Volkerak

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H216o Duindoornstruwelen	0,02	0,02	0,00	
H133oB Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,02	0,02	0,00	
H219oB Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,02	0,02	0,00	
H131oA Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,01	0,00	

Meijendel & Berkheide

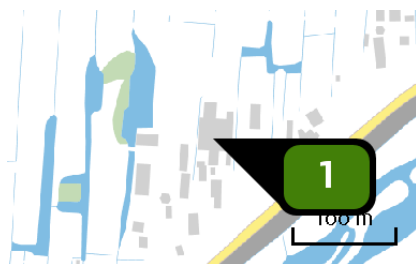
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H213oB Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,01	0,00	
H216o Duindoornstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H218oAo Duinbossen (droog), overig	0,01	0,01	0,00	
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,02	0,02	0,00	
H219oB Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
ZGH218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,01	0,00	
ZGH218oAo Duinbossen (droog), overig	0,02	0,02	0,00	
ZGH213oA Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
ZGH216o Duindoornstruwelen	0,01	0,01	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,02	0,02	0,00	
H213oA Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
H218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,02	0,02	0,00	
H212o Witte duinen	0,01	0,02	0,00	
H218oB Duinbossen (vochtig)	0,01	0,01	0,00	
H219oC Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,01	0,00	
H314o Kranswierwateren	0,01	0,01	0,00	
H219oAe Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,01	0,01	0,00	
ZGH213oB Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,01	0,00	
ZGH218oB Duinbossen (vochtig)	0,01	0,01	0,00	

Meijendel & Berkheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH218oAbe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,01	0,00	
H211o Embryonale duinen	0,01	0,01	0,00	
H219oAom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

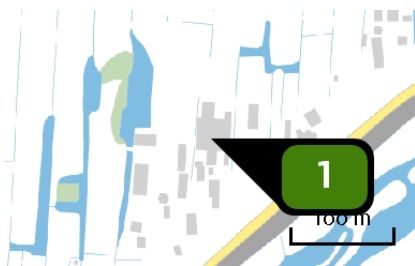
Emissie
(per bron)
Reeds gemelde
situatie



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bestaande stal
109700, 435270
1,5 m
0,000 MW
1.159,40 kg/j

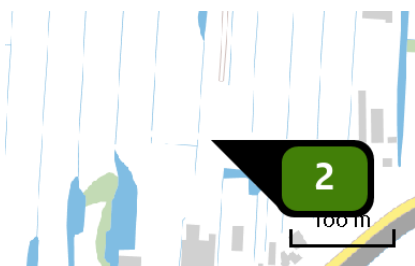
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	75	NH ₃	13,000	975,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	40	NH ₃	4,400	176,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	12	NH ₃	0,700	8,40 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2

Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bestaande stal
109700, 435270
1,5 m
0,000 MW
1.063,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	75	NH ₃	13,000	975,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

te bouwen
109715, 435387
5,0 m
0,000 MW
112,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	35	NH ₃	0,700	24,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200211_3b24c29c22

Database versie 2019A_20200226_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE G

Quicksan Wet Natuurbescherming Oppervlakte 114 te Lekkerkerk

R.J.S. Terlouw



In opdracht van:



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Opperduit 114 Lekkerkerk

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon, groenprojecten** ♦ publicatie 2018/21

Ouderkerk aan den IJssel, april 2018

Status : Definitief

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.4. gesprek met eigenaar/bewoner	10.
	7.5. Veldopnamen	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	13.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	15.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Opperduit 114 Lekkerkerk betreft een agrarisch bedrijfserf met een overgang naar het grasland. In de huidige situatie is het een verhard terrein, deels met betonplaten en deels met half verharding waarop opslag van materialen plaatsvindt. Op enkele plaatsen is grasland aanwezig en langs de oostzijde een beplantingsrand met voornamelijk knotwilgen en lokaal laurierkers langs een smalle sloot. Er zijn geen opstallen of beplantingen aanwezig. Wel staan er direct grenzend aan de huidige stal enkele scheepscontainers die als opslag worden gebruikt en een directiekeet die als schaftruimte dienst doet.

De initiatiefnemers zijn voornemens om het bouwblok uit te breiden en een veestalling annex wagenberging te realiseren. Tevens zal een ruimte worden ingericht voor de opslag van ruwvoer.

Voorafgaand aan een bestemmingsplan procedure is ecologische informatie nodig om de bestemmingsplan wijziging te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om (onder andere) een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen.

De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenen maatregel.

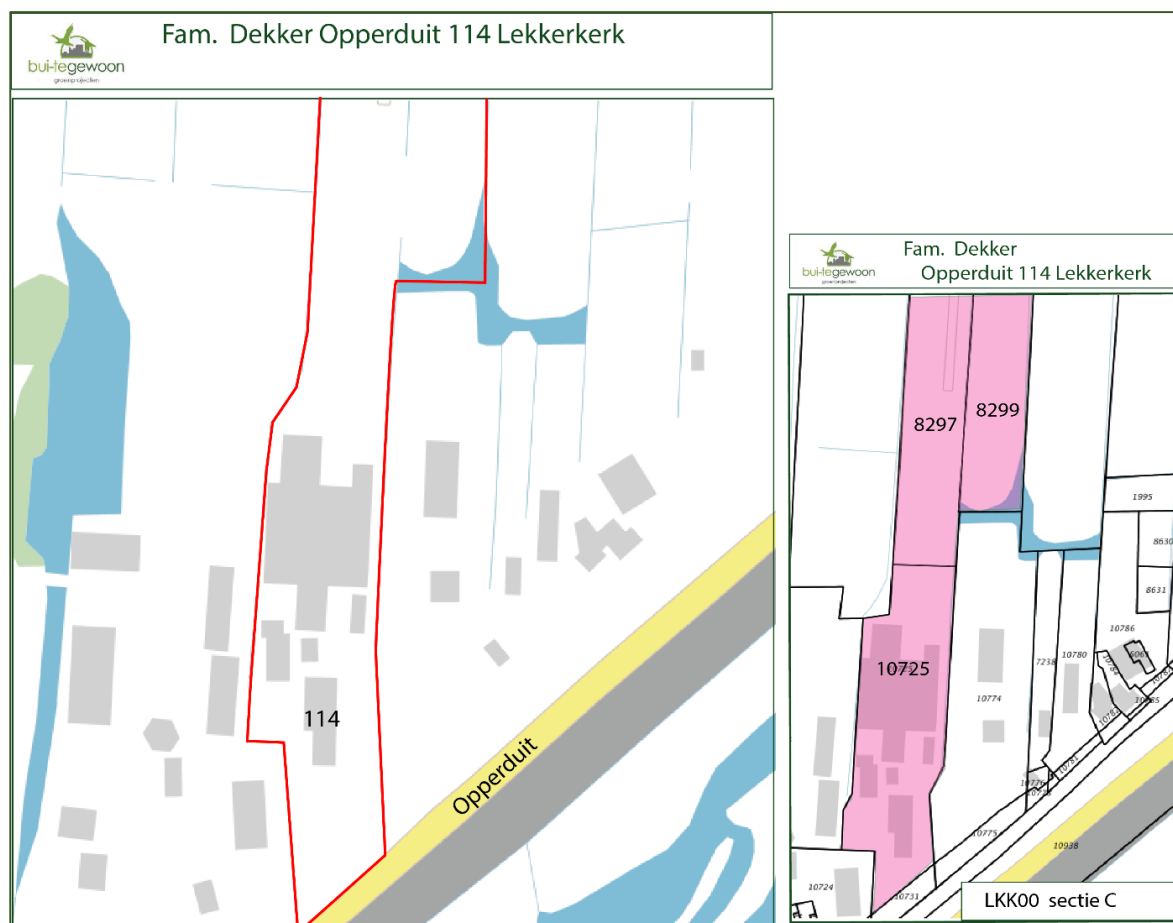
Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn.

Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-Tegewoon, groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Opperduit 114 Lekkerkerk. De projectlocatie is kadastraal bekend Lekkerkerk sectie D nummers 8297, 8299 en 10725. De locatie valt binnen kilometerhok nummer 109 – 435. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1 Ligging plangebied en kadastrale situatie

De directe omgeving is te omschrijven als een vrij gesloten lintbebouwing in een agrarische omgeving. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben erfpercelen die deels een groene inrichting hebben. Aan de westzijde grenst het bedrijfserf van Loonbedrijf Hoek. De agrarische percelen in de nabijheid van de projectlocatie zijn allen in gebruik als agrarisch grasland. Op enige afstand in het noordoosten zijn de graslanden begrensd als NNN-gebied.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-Tegewoon, groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-Tegewoon, groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna.

Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreepdier kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de website van de provincie Zuid-Holland (www.provinciezuidholland.nl/kaarten/ecologischehoofdstructuur).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde "beknopte levering" bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website Waarnemingen.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld.

De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd op de meest optimale periode van de dag en rekening houdend met specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende standaardprotocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

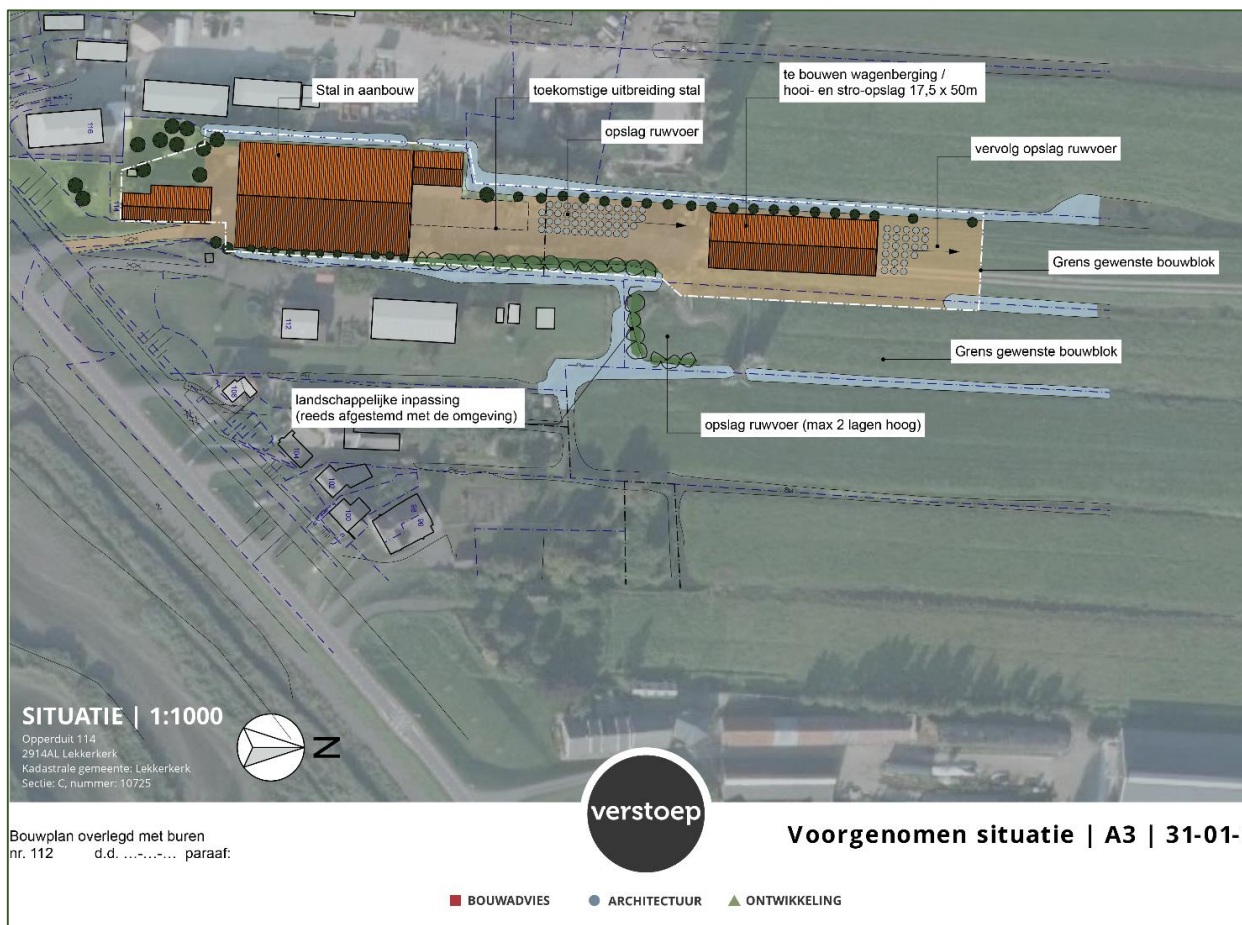
Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Voornemen is om het bouwblok uit te breiden en hier een wagenberging/veestalling op te richten. Daarnaast zal een deel van het perceel worden benut om ruwvoer op te slaan”.

De plankaart ten bate van de bestemmingsplan procedure is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Voorgenomen ontwikkeling

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Enigszins nabijgelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen Donkse laagten gelegen op 2.530 meter in zuidelijke richting, de Boezems van Kinderdijk op 5.430 meter in zuid westelijke richting, de Reeuwijkse Plassen gelegen op 12.350 meter in noordelijke richting en de Lekoevers Schoonhoven–Vianen gelegen op 12.840 meter in oostelijke richting.

- ***Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de Natura 2000 doelstellingen van de betreffende gebieden, in relatie tot de afstand en tussenliggende wegen en bebouwingen worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.***
- ***Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op stikstof gevoelige natuur te beoordelen zal separaat aan de onderhavige QuickScan door Verstoep BV een Aerius-berekening in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof worden opgesteld.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De Lekuiterswaarden zijn begrenst onder het Natuur Netwerk Nederland met de doeltypes moeras- en riviernatuur. Ze bestaan grotendeels uit verruigde rietlanden met lokaal dominantie van struikwilgen. De betreffende NNN-gebieden worden fysiek gescheiden van de ontwikkelingslocatie door het bebouwingslint en de dijkweg ten zuiden van het projectgebied langs de Lek.

- ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied langs de rivier de Lek.***

Ten noordoosten van de projectlocatie is een deel van polder Den Hoek begrenst als NNN voor graslandnatuurtypen. Voor het NNN gebied den Hoek zullen naar verwachting de beheertypes Kruiden- en faunarijkgrasland (N12.02), Vochtig weidevogelgrasland (N13.01), Vochtig hooiland (N10.02) gesloten kunnen gaan worden. Mogelijk wordt als gevolg van de grotere drooglegging met een kleidek in de zone direct achter de dijk het beheertype Glanshaver hooiland (N12.03) overwogen. Vochtig weidevogelgrasland is in dit deel van het NNN-gebied minder voor de hand liggend vanwege de nabijheid van het bebouwingslint. Het NNN-gebied is in 2016 integraal gekarteerd op landschappelijke structuur en weidevogels (Terlouw R.J.S., 2016). Hierbij is vastgesteld dat de eerste verkavelingsslag tussen Lekdijk en Tiendweg niet van belang is voor weidevogels.

- ***De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied polder den Hoek.***

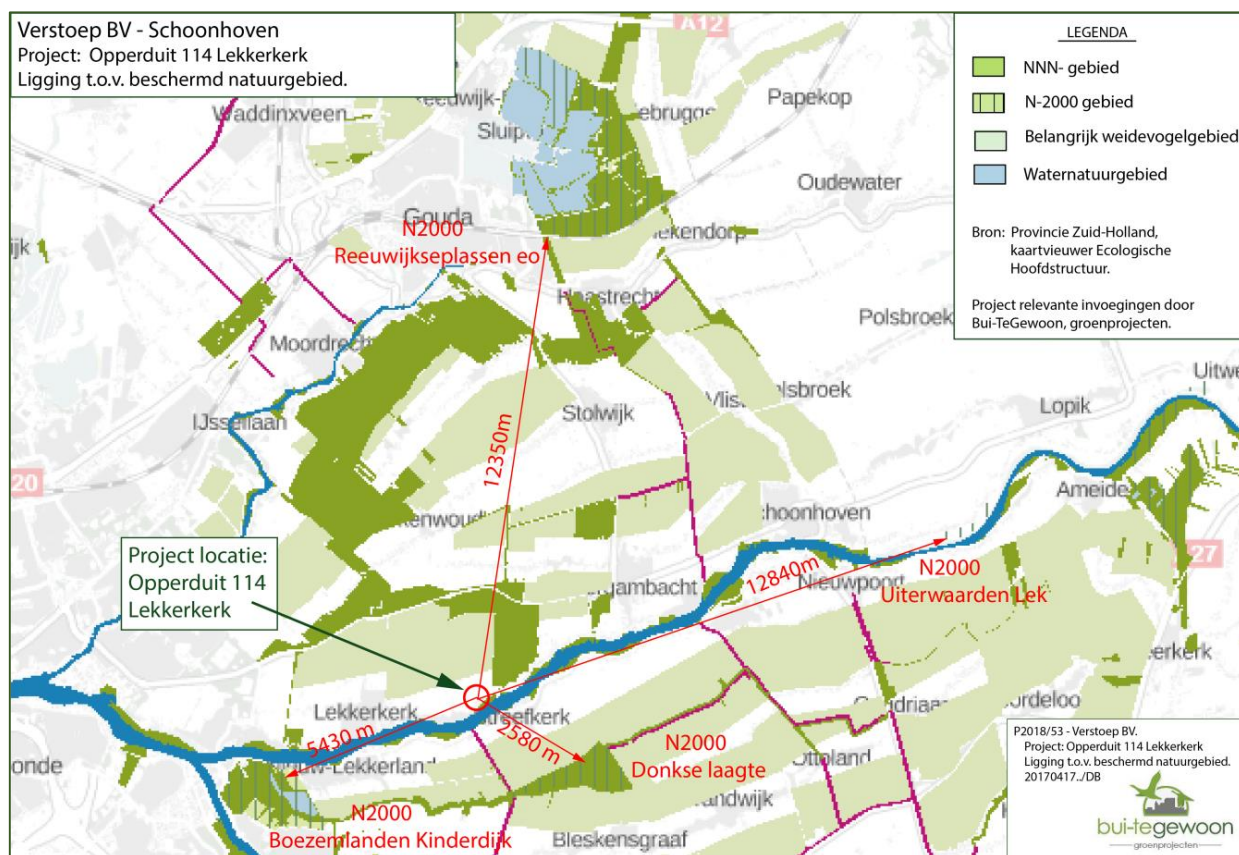
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden de directe omgeving van het projectgebied zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Deze gebieden liggen ten noorden van projectlocatie op circa 100 meter afstand van de (figuur 3). In 2016 heeft een weidevogelinventarisatie plaatsgevonden in de aangrenzende delen van polder den Hoek (Terlouw R.J.S., 2016). Hierbij is vastgesteld dat de zone tussen de Lekdijk en de Tiendweg oost niet van belang is voor weidevogels als gevolg van de nabijheid van het bebouwingslint en de relatief grote drooglegging in deze zone. De gebiedsdelen ten noorden van de Tiendweg oost, gelegen op circa 350 meter afstand van de projectlocatie en fysiek gescheiden door het landbouw ontsluiting pad hebben een hoge weidevogeldichtheid en kunnen als weidevogelkerngebied worden benoemd.

- ***Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot de weidevogelkernen die aanmerkelijk groter is dan de gemiddelde verstoringsafstanden die worden gehanteerd voor lintbebouwingen met agrarisch gebruik wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op leefgebieden van weidevogels.***

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2| Beknopte levering NDFF

Via de aanvraag beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2008–2018.

De ontvangen rapportage (HNL-2018-91 d.d. 13 april 2018) laat zien dat het gebied voor vaatplanten, broedvogels, wintervogels, amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld. Als redelijk onderzocht worden de landzoogdieren beoordeeld.

De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het gebied worden beoordeeld als matig onderzocht.

Alleen uit de groep van de vleermuizen wordt één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de Wet Natuurbescherming worden geen bekende soorten uit het kilometerhok gemeld. Van de vogelrichtlijn zijn 59 soorten broedvogels vastgesteld.

Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (14), broedvogels (15), vissen (1) en dagvlinders (1) vermeld. De resultaten van de beknopte levering is samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed	8	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk	2	0	0	0
Vleermuizen	slecht	0	0	0	1
Vogels - broedvogels	goed	15	0	59	0
- wintervogels	goed	0	0	192	0
Amfibieën	goed	0	0	0	0
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	slecht	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	onbepaald	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 109-435 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de websites Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2013 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

In het archief van Bui-TeGewoon groenprojecten is gezocht naar recente rapporten en ecologische gegevens. Dit archief bevat een groot aantal publicaties en data uit de periode 1969-heden van in het bijzonder de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden. Ten bate van een onderzoek in 2016 (Terlouw R.J.S., 2016) zijn gegevens beschikbaar gekomen omtrent weidevogel inventarisaties, kartering gebiedsgebruik door hazen en predatoren, dotterbloemverspreiding, watervegetaties en een kartering van botanische grasland en oeverkwaliteiten.

7.4.1 Gesprek met eigenaar/bewoner

Voorafgaand aan het terreinbezoek heeft een kort telefoongesprek met de initiatiefnemer, de heer P. Dekker plaatsgevonden. De heer Dekker heeft de voorgenomen ontwikkeling kort toegelicht. Desgevraagd heeft hij aangegeven niet bekend te zijn met de aanwezigheid van nesten van bijvoorbeeld boerenzwaluwen en huismussen in of aan de te slopen opstallen of anderszins aanwezige natuurwaarden die mogelijk kunnen worden aangetast.

7.5]. Locatie bezoek

Op 17 april 2018 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

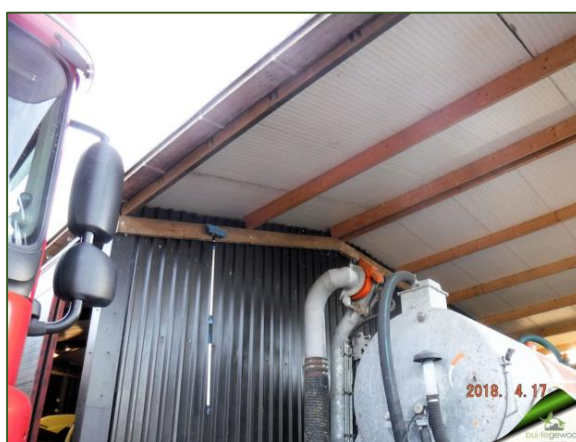
A - Opstallen

Op de projectlocatie zijn geen opstallen aanwezig waarvan het voornemen is deze te amoveren. De direct aangrenzende opstallen aan de projectlocatie zijn beoordeeld op aanwezigheid van broedende vogels die mogelijk kunnen worden verstoord, alsmede jaarrond beschermde nesten en geschiktheid voor vleermuizen.

De aanwezige opstallen zijn gelegen aan de uiterste zuidzijde van de projectlocatie. Het betreft een melkveestal en een gesloten loods die gebruikt wordt als werkplaats en opslagruimte (figuur 4 & 5). Beide gebouwen hebben geen plafond onder de dakplaten, spouwmuren of anderszins bereikbare ingesloten ruimten die geschikt zijn als broedlocatie voor vogels of vleermuizen. De loods is geheel gesloten en heeft geen mogelijkheden waar vogels nesten kunnen bouwen. Van de stal staan de deuren meestal open en deze is toegankelijk voor fauna. Hoewel niet aangetroffen tijdens het bezoek kunnen hier mogelijk vogels tot broeden komen. Aan de gebouwen zijn geen feitelijke werkzaamheden voorzien. De effecten zullen dan ook uitsluitend kunnen bestaan uit verstoring door werkzaamheden in de directe omgeving vanuit ontwikkelingslocatie.



Figuur 4. Melkstal



Figuur 5. Opslagloods annex werkplaats

B] Terrein en erf

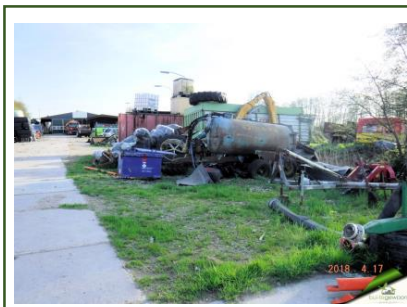
Het erf/terrein is vrijwel geheel voorzien van verhardingsmaterialen als betonplaten en fijn puinverharding. De verhardingen zijn ongeschikt als habitat voor flora en fauna, de directe aansluiting op de opstallen, maakt dat ze via de onderzijde niet indringbaar zijn voor fauna als kleine zoogdieren of amfibien om te overwinteren.

Aan de zuidzijde staan enkele scheepscontainers geplaatst die worden gebruikt als opslagruimte. Hier is tevens een voormalige bouwkeet geplaatst die als kantine wordt benut. Deze voorzieningen zijn niet 'aard en nagel vast' en eenvoudig verplaatsbaar. Er zijn geen mogelijkheden voor fauna om zich te vestigen.

Het overige terrein wordt gebruikt als opslaglocatie en als stalling voor machines.

Onder opgeslagen materialen bevindt zich een hoop stenen, verschillende houtachtige materialen en op één locatie een kleine mesthoop van ruige stalmest in een betonsilo. De houtige materialen en stenen kunnen mogelijk worden benut door amfibien als overwinteringshabitat.

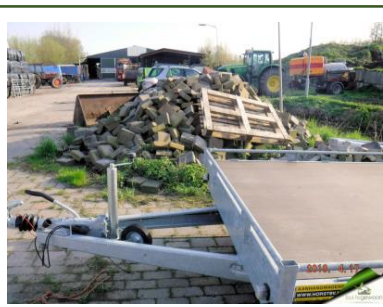
Een fotoregistratie van deze erfdelen is opgenomen als figuur 6a tm 6c.



Figuur 6a. opgeslagen materialen



6b. zee containers



6c. steen- en puin hopen

Langs de oostzijde van het huidige erfperceel staat een rij knotwilgen met een leeftijd van circa 8 tot 10 jaar. In de eerste 10 tot 15 meter vanaf de vee stal is deze rij bomen aangevuld met laurierkers struiken. De jonge bomen hebben nog geen holten. Er zijn in de bomen en struiken tijdens het bezoek geen nesten aangetroffen (figuur 7).

Buiten de reeds als bedrijfserf ingerichte en in gebruik zijnde delen is de voorgenomen balen opslag aan de oostzijde en de nieuwbouw locatie van de wagenberging annex veestal specifiek beoordeeld, daar hier de grootste wijzigingen zich zullen voordoen. De locatie waarop de wagenberging annex/ veestal is voorzien heeft een verharding met betonplaten. Het huidig gebruik betreft deels een opslag van grasbalen en deels stalling van machines (figuur 8). De oostelijk gelegen kopaker die als balen opslag is voorzien heeft een halfverharding van gebroken puin, waarop enkele aanbouwwerktuigen zijn opgeslagen. Beide locaties zijn actueel niet geschikt als habitat voor beschermde soorten (figuur 9).



Figuur 7. grind verharding noordzijde

Figuur 8. Beoogde bouwlocatie stal/berging

Figuur 9. Beoogde locatie kuilbalen

C Omgeving

De Opperduit betreft een lintbebouwing aan de zuidzijde van de rivier de Lek. Buitendijks zijn rietvelden, bij laag water droogvallende slikplaten en getijde geulen aanwezig. Het buitentalud van de dijk is ingezaaid met een kruidenmengsel ten tijde van de dijkverzwaring omstreeks 2014. Aan de binnenzijde van de dijk bevindt zich de lintbebouwing die een vrij gesloten karakter heeft. Er bevinden zich een groot aantal (voormalige) agrarische bedrijven met grote erven en relatief veel erfbeplanting en groen ingerichte tuinen in het gebied. De vogelbevolking bestaat uit algemeen soorten van de ervogelgemeenschap. De erven bieden tevens veel gelegenheid voor kleine zoogdieren en amfibieën fauna als schuil- en overwinteringshabitat. Het dijklint is geschikt als migratie, foerageer en verplaatsingsroute voor vleermuizen. Verschillende opstallen in het lint bieden daarnaast mogelijkheden voor kraam-, paar- of overwintering verblijven.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormen de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Klein deel grasland wordt omgezet in bouwblok
Mossen	slecht	beperkt	Mee beoordelen bij grasland beoordeling
Korstmossen	niet	niet	Geen wet NB soorten verwacht
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten verwacht
Zoogdieren land	redelijk	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check begroeiingen, opstallen en eventuele holte bomen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen overwinteringsgebied dat bescherming vraagt
Amfibieën	goed	ja	Check op aanwezig landhabitat en te beïnvloeden voortplantingswater
Reptielen	niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Vissen	slecht	niet	Geen water in projectgebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen geschikt habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen waterhabitat in projectgebied betrokken
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Algemene Zorgplicht	n.v.t.	ja	Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2013 tot heden via de website Waarnemingen.nl. Tijdens het veldbezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Opstallen die onderdak kunnen bieden aan broedvogels en vleermuizen of waarop zich muurvegetaties, mossen en korstmossen kunnen vestigen;
- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Waterhabitat (amfibieën voortplanting, vissen, platte schijfhoren)
- Reptielen, sprinkhanen, dagvlinders;

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde situaties en / of soorten anders dan aspecten die worden beoordeeld vanuit de algemene zorgplicht zoals verwoord in de wet Natuurbescherming artikel 1.11.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (te bebouwen grasland), ingraafbare bodems (amfibieën), winterschuilplaatsen (amfibieën, kleine

zoogdieren, egel), bomen-struiken en struwelen (broedvogels) en omgevingsfactoren (broedvogels, foeragerende en migrerende vleermuizen).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Op het terrein zijn slechts enkele kleine delen met vegetatie aanwezig. Het betreft wat ruig grasland stroken en oevers langs watergangen. Het merendeel van deze delen wordt niet door de voorgenomen ontwikkeling geraakt. De grasachtige delen zijn tijdens het terreinbezoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde en kwetsbare soorten. Deze zijn niet aangetroffen. De delen hadden een overwegend grasachtige vegetatie met verspreid stikstof- en storing indicatieve soorten als grote brandnetel, kleeftuig, speenkruid en ridderzuring.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Vleermuizen

Er worden geen opstallen gesloopt. De voorgenomen werkzaamheden bestaan voornamelijk uit het herindelen van het huidige gebruikserf voor opslag van materialen en machines. In het uiterste noorden van het projectgebied wordt een nieuwe veestal annex machineberging gebouwd. In de huidige situatie bevindt zich hier geen structuurrijke vegetatie of anderszins een habitat die gebruikt kan worden als foerageer of migratie gebied door vleermuizen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Uitsluitend de grasachtige oeverdelen en de knotwilgenrij met tussen beplanting van laurierkers biedt mogelijkheden aan broeden de vogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen broeden vogels of jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden zullen hier bestaan uit het opruimen en herindelen van het terrein. Idealiter vindt dit buiten het broedseizoen plaats.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits het uitvoeren van opruim en herindelingswerkzaamheden in de strook langs de knotwilgen rij buiten het broedseizoen plaatsvindt.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is specifiek gelet op de aanwezigheid van geschikt winterhabitat voor amfibieën. Er worden geen watergangen beïnvloed bij de voorgenomen ontwikkeling, waardoor er geen voortplantingshabitat wordt beïnvloed. Op het terrein zijn wel verschillende opgeslagen materialen aanwezig die kunnen worden benut als overwinteringsplaats. Het betreft steen en grond hopen, en los liggende houtmateriaal. Bij het verwijderen of verplaatsen van deze materialen dient hier rekening mee te worden gehouden door dit niet in het overwinteringsseizoen (oktober- maart) uit te voeren. Indien tijdens de bouw van de stal ten bate van het ontgraven van de fundering en/of mestkelder grond in depot wordt geplaatst dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden mits opgeslagen grond, steen en hout materialen buiten het overwinteringsseizoen worden verplaatst of geruimd.***
- ***Indien bij de bouw van de stal (tijdelijk) ontgraven grond in depot wordt gezet dient te worden voorkomen dat zich rugstreeppadden vestigen om hier in te overwinteren. Dit kan door de grond hopen voor eind september te verwijderen of door een amfibieën raster rond de in depot geplaatste grond aan te brengen.***

Land zoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Wel is de directe omgeving van de projectlocatie geschikt voor algemene soorten. In het bijzonder muizen, egel, en kleine marterachtigen als bunzing en wezel zouden in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Deze soorten vormen geen belemmeringen vanuit de wet Natuurbescherming anders dan wat opgenomen in het zorgplicht artikel (artikel 11.1).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties beschreven verwacht. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven reeds vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het transport van afvoeren en aanvoeren van materialen uitsluitend uitvoeren over de bestaande verharde terreindelen.
- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit als nog noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij of boven uitstraling.
- Het verwijderen van grond en steenhopen en houtige materialen buiten de winterrust periode van amfibieën;
- Het voorkomen dat bij de bouwactiviteiten ontstane grond en zand hopen worden gebruikt door amfibieën om te overwinteren door ze tijdig (voor eind september) te verwijderen of rond een amfibieën raster te plaatsen.
- Het voorkomen dat oeverwaluwen zich in opgeworpen grondhopen vestigen door de grond hopen in een flauw talud af te werken of buiten de vestigingsperiode van de oeverwaluw (april – juli) grond op te slaan;
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de opperduut 114 te Lekkerkerk, op kadastrale perceel Lekkerkerk sectie D nummers 8297, 8299 en 10725 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied.

Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming Project : Opperduit 114 Lekkerkerk				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	- Voer voorafgaand aan start van het werk een broedvogelcheck uit.; - Voorkom dat opgeworpen grond en zandhopen tijdens de bouw broedhabitat voor oeverwaluven vormen;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Beperkt *]	Nee	Nee	*] Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Vissen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Amfibieën		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen opgeslagen materialen buiten winterrust periode. Grondhopen beschermen tegen intreden van amfibieën;
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	

Algemene zorgplicht Wnb		
Algemene zorgplicht flora & fauna	Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.

Gebiedsbescherming	Afstand tot	Ingrep verstrend	Vergunning plichtig	Opmerkingen
Natura 2000	1.400 m	Nee	Nee	Geen feitelijke wijziging van situatie
Programmatie aanpak Stikstof (PAS)	N.v.t.	n.v.t.	Nee	
Natuur Netwerk Nederland	1.200 m	Nee	Nee	
Leefgebied open grasland	250 m	Nee	Nee	

Overige relevante zaken
N.v.t.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon, groe

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economisch zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon, groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon, groenprojecten.

Buisman heeft ruim 10 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon, groenprojecten.

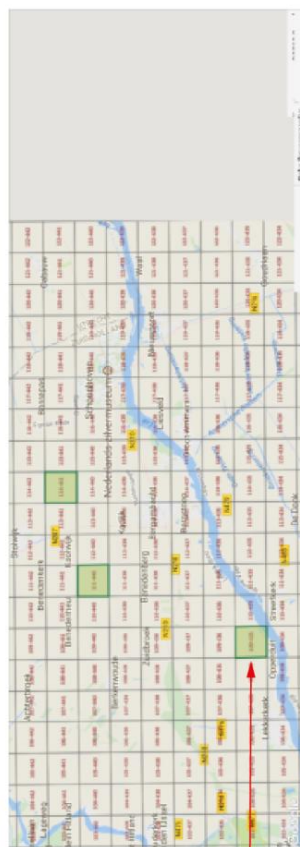
BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDDF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Verstoep BV
Doel div QS-wNB
Datum 13-04-2018 11:56
Ordernummer HNL-2018-91
Geselecteerde kilometerhokken
111-440, 114-441, 109-435



atlasblok 109-435

[illegible]



bui-tegewoon

— groenprojecten —

verstoep