

Verslag vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Bergambacht, Zuidbroek 143' is op grond van artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening voor overleg toegestuurd naar:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- Veiligheidsregio Hollands Midden
- GGD Hollands Midden
- Omgevingsdienst Midden-Holland

Hieronder zijn de overlegreacties van de verschillende instanties samengevat en van een antwoord voorzien. De reacties hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het plan.

Provincie Zuid-Holland	
<i>reactie</i>	<i>antwoord</i>
Het wijzigingsplan is in overeenstemming met de provinciale Omgevingsvisie. Er zijn geen opmerkingen ex art. 3.1.1 Bro.	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	
<i>reactie</i>	<i>antwoord</i>
Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Er zijn in het gebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen.	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
Verzocht wordt om het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan.	Op het moment dat de nieuwe bebouwing c.q. verharding daadwerkelijk wordt gerealiseerd en er compensatie moet plaatsvinden zal dit in overleg met het Hoogheemraadschap gebeuren. Er wordt dan een watervergunning aangevraagd.
Veiligheidsregio Hollands Midden	
<i>reactie</i>	<i>antwoord</i>
Onduidelijk is of het nabijgelegen open water als bluswatervoorziening gebruikt kan worden.	Dit valt buiten de werking van het wijzigingsplan en zal via andere weg worden opgepakt.
Niet duidelijk is op voldaan wordt aan de afmetingen die gesteld worden aan calamiteitenroutes. Onduidelijk is of de weg voldoende breed en hoog is en of de asbelasting van 100 kN gehaald wordt.	De rijroutes op het perceel zijn voldoende breed voor grote voertuigen, hier wordt immers ook met (grote) landbouwmachines gereden.
Er wordt geadviseerd om te investeren in het voorkomen van brand voor zowel dierenwelzijn als de eigen bedrijfscontinuïteit.	Dit valt buiten de reikwijdte van het wijzigingsplan. Dit komt aan de orde bij de omgevingsvergunning voor bouwen.

GGD Hollands Midden	
<i>reactie</i>	<i>antwoord</i>
Geadviseerd wordt om de fijnstofemissie zoveel mogelijk te beperken en met de ondernemer te bespreken welke haalbare en realistische maatregelen genomen kunnen worden om de fijnstof en endotoxine-uitstoot zoveel mogelijk te beperken. De GGD geeft aan dat er geen landelijk toetsingskader is voor endotoxine. Uit de stukken blijkt dat de ontwikkeling niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke waarden voor fijnstof.	In paragraaf 4.1.2 en in de Aanmeldnotitie m.e.r. (bijlage 2) is beschreven dat het plan vanwege de bouw van een nieuwe stal leidt tot een geringe toename van de fijnstofemissie. Dit blijft echter onder de drempelwaarde uit het Besluit NIBM.
Wat betreft geurbelasting zijn er vanuit gezondheid geen bezwaren tegen uitbreiding.	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
Om risico's op infectieziekten te beheersen en te voorkomen adviseert de GGD een aantal maatregelen voor de bedrijfsvoering en hygiëne.	Dit valt buiten de werking van het wijzigingsplan. De ondernemer is op de hoogte van de hygiënemaatregelen.
De GGD adviseert een goede communicatie met en naar de omgeving, omdat dit een gunstig effect kan hebben op de ervaren hinder. Het advies is om omwonenden actief te laten weten dat er contact kan worden opgenomen met de ondernemer en de omgevingsdienst wanneer er in de omgeving klachten worden ervaren.	De ondernemer heeft omwonenden reeds geïnformeerd over de plannen. De aarden wal in het plan wordt aangelegd op verzoek van de naaste burens. Op de website van de gemeente is te vinden waar bewoners met een klacht terecht kunnen.
Omgevingsdienst Midden-Holland	
<i>reactie</i>	<i>antwoord</i>
De ecologische onderbouwing is voldoende. Er is een nieuwe Wet natuurbeheervergunning voor stikstofdepositie nodig.	Over de Wnb-vergunning is nader contact geweest met de ODMH. In dit stadium is het aanvragen van een vergunning nog niet wenselijk, omdat binnen 2 jaar na het verkrijgen van de vergunning de nieuwe situatie dan ook gerealiseerd moet zijn, anders kan het bevoegd gezag de vergunning weer intrekken. De verwachting is niet dat deze termijn wordt gehaald. Omdat in de nieuwe situatie de stikstofdepositie minder wordt dan in de bestaande situatie, mag men verwachten dat het verkrijgen van een nieuwe vergunning geen probleem zal zijn en daarmee ook de haalbaarheid van het plan niet in gevaar brengen.
Aandacht wordt gevraagd voor een stukje bestemming natuur op het bedrijfsperceel.	Het is niet duidelijk waar de opmerking op gericht is. Er ligt geen bestemming Natuur op of in de nabijheid van het perceel.

Geadviseerd wordt te werken volgens de aanbevelingen die zijn opgenomen.	De aanbevelingen worden meegenomen bij de uitvoering van de werkzaamheden.
--	--