

Wijzigingsplan

“Achterbroek 43”



Gemeente Krimpenerwaard

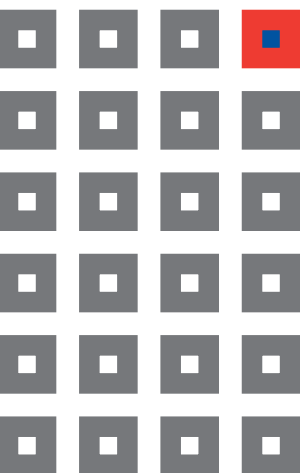
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

IDN: NL.IMRO.1931.BPW1803BG012-VG01
Status: Vastgesteld
Versie: 01
Datum: 15-01-2019

Gemeente Krimpenerwaard

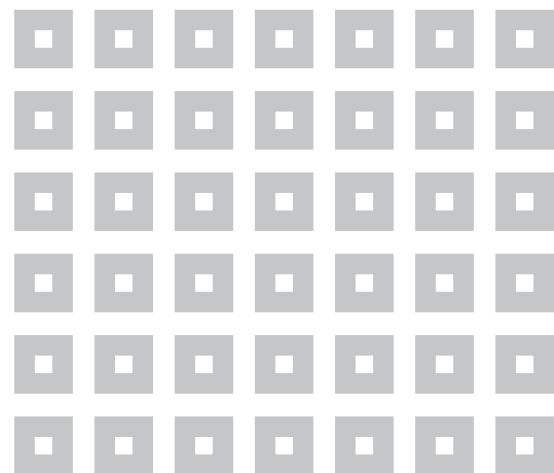
Wijzigingsplan “Achterbroek 43”

Vastgesteld



Inhoud:

- Toelichting



werknummer: 135.304.00

datum: 15 januari 2019

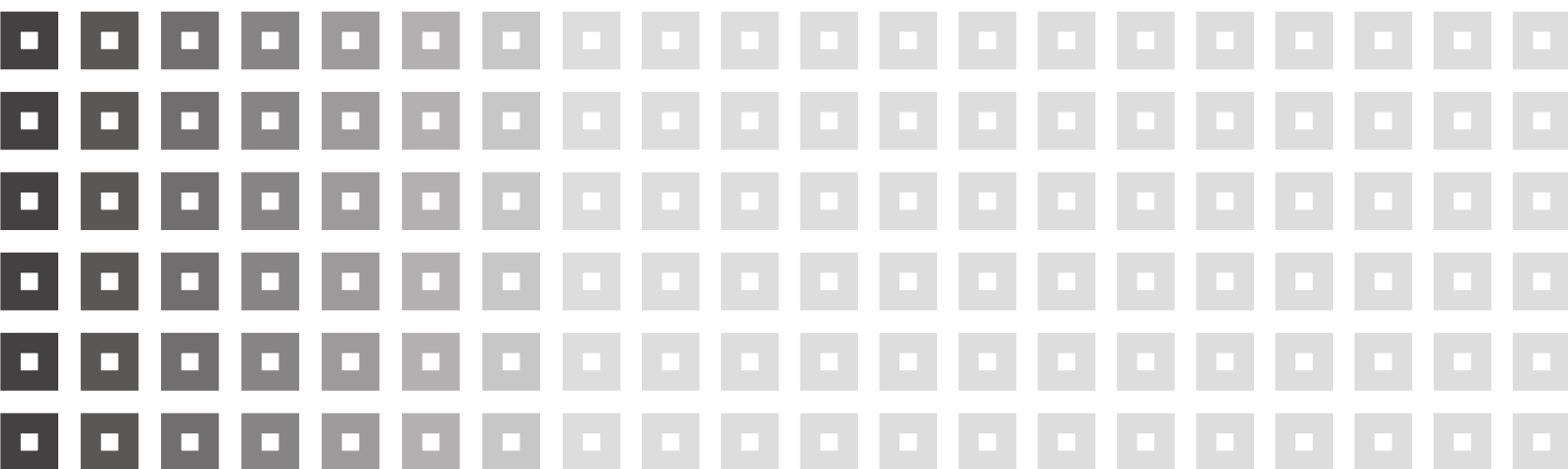
bestand: J:\135\403\00\3.Projectresultaat\c. vastgesteld

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	25 november 2013
Ontwerp	31 juli 2018
<i>Terinzagelegging</i>	22 augustus 2018 t/m 2 oktober 2018
Vaststelling	15 januari 2019

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam



Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.3	Bij het plan behorende stukken	1
2	Planbeschrijving	2
2.1	Bestaande situatie	2
2.2	Ontwikkeling	2
2.3	Voorgaand bestemmingsplan	3
2.4	Juridische aspecten	5
3	Ruimtelijke Ordening	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Regionaal beleid	11
3.4	Gemeentelijk beleid	12
3.5	Onderzoek	12
3.6	Conclusie	13
4	Archeologie	14
4.1	Kader	14
4.2	Onderzoek en conclusie	15
5	Cultuurhistorie	15
5.1	Kader	15
5.2	Onderzoek	16
5.3	Conclusie	16
6	Mobiliteit	17
6.1	Kader	17
6.2	Onderzoek	17
6.3	Conclusie	18
7	Natuur	19
7.1	Kader	19
7.2	Onderzoek	21
7.3	Conclusie	28
8	Landschap	30
8.1	Kader	30
8.2	Onderzoek	30
8.3	Conclusie	31

9	Water	32
9.1	Kader	32
9.2	Onderzoek	35
9.3	Conclusie	38
10	Milieu	39
10.1	Algemeen	39
10.2	M.e.r. beoordeling	39
10.3	Bodemkwaliteit	40
10.4	Akoestische aspecten	40
10.5	Luchtkwaliteit	41
10.6	Milieuzonering	43
10.7	Externe veiligheid	44
10.8	Overige belemmeringen	45
11	Uitvoerbaarheid	46
11.1	Economische uitvoerbaarheid	46
11.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
12	Procedure	47
12.1	Vorbereidingsfase	47
12.2	Procedurele aspecten	47

Bijlagen bij de toelichting

- **Bijlage 1:** Advies Agrarische Beoordelingscommissie, Stichting Abc, Kenmerk: 17 012 kw, d.d. 31 maart 2017
- **Bijlage 2:** Notitie 'Externe werking rundveehouderij Achterbroek 43 (Berkenwoude)' d.d. 18 maart 2014.
- **Bijlage 3:** Natuurbeschermingswetvergunning (22 december 2014)
- **Bijlage 4:** Nota van beantwoording zienswijzen



Afbeelding 1: globale ligging perceel (in rood wijzigingsgebied)



Afbeelding 2: globale ligging perceel in meer detail (in rood wijzigingsgebied)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Op het perceel Achterbroek 43 te Berkenwoude is een agrarisch bedrijf gevestigd dat heeft aangegeven de bestaande bedrijfsactiviteiten in de toekomst verder uit te willen bouwen. Het huidige bouwvlak biedt daartoe onvoldoende mogelijkheden en staat de toekomstige bedrijfsvoering mogelijk in de weg. Derhalve bestaat de wens om het bouwvlak te vergroten tot 1,5 hectare, waardoor ruimte ontstaat voor een nieuwe bedrijfsloods, sleufsilos, mestbak en melkput.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' heeft het perceel een agrarische bestemming. Daarbij is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die burgemeester en wethouders in staat stelt het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op het vergroten van het bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn diverse randvoorwaarden gekoppeld. Om de beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf juridisch-planologisch mogelijk te maken dient een wijzigingsplan te worden opgesteld. Het voorliggende document voorziet daarin.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard, ten noorden van de bebouwingskern Berkenwoude. Het plangebied omvat het wijzigingsgebied binnen het perceel Achterbroek 43, gelegen aan een historisch ontginningslint. De afbeeldingen 1 en 2 geven de globale ligging van het plangebied weer.

1.3 Bij het plan behorende stukken

Het wijzigingsplan "Achterbroek 43" bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemmingen zijn geometrisch bepaald¹ en analoog verbeeld door middel van een verbeelding. Bij de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied omvat het perceel Achterbroek 43. Momenteel is op dit perceel een bedrijfswoning met diverse bedrijfsbebouwing aanwezig, behorende bij het agrarisch bedrijf dat ter plaatse gevestigd is. Het agrarische bedrijf is aan te merken als een grondgebonden veehouderij. De bedrijfsbebouwing bestaat onder andere uit een ligboxenstal met 300 ligboxen en een jongvee stal met 60 plaatsen.

Op dit bedrijf rust een milieuvergunning uit 1998. De vergunning ziet op het houden van 150 melkkoeien, 100 stuks jongvee en 240 vleesvarkens. Het bedrijf is door de veranderende regelgeving van rechtswege komen te vallen onder het activiteitenbesluit. Bedrijven met minder dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee vallen onder het activiteitenbesluit en zijn meldingsplichtig. In de huidige situatie voldoet het bedrijf nog aan deze aantallen uit het activiteitenbesluit.

De loods is momenteel in gebruik voor de stalling van machines en als opslag voor zaagsel en gereedschap. Aan de voorzijde van het perceel is een bedrijfswoning gesitueerd. Deze (bedrijfs)woning is opgebouwd uit één bouwlaag met een langskap.



Afbeelding 3: overzicht bestaande situatie, gezien vanaf de weg

2.2 Ontwikkeling

In mei 2013 is er een aanvraag gedaan om de situatie ter plaatse in overeenstemming te brengen met de werkelijkheid en om enige groeiruimte in te bouwen voor de toekomst. De uitkomst van deze aanvraag was dat het bedrijf dan vergunningplichtig zou worden voor de activiteit milieu. Als voorbereiding op de plannen is ook een Natuurbeschermingswet-vergunning (NB-wet vergunning) aangevraagd. Volgens de NB-wet vergunning kunnen op termijn 280 stuks melkvee, 200 stuks jongvee, 2 fokstieren en 200 schapen worden gehouden. Omdat er ook

plannen zijn voor de nieuwbouw van een wagenberging/loods, sleufsilos en een melkput is in overleg met de Omgevingsdienst Midden-Holland gekozen voor een bestemmingswijziging om deze bebouwing mogelijk te maken. Daarna zal een traject worden opgestart om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen voor de activiteit milieu.

In het huidige bouwvlak is onvoldoende ruimte aanwezig om alle gewenste voorzieningen te realiseren en het aantal dieren uit te breiden. Daarom wordt het bouwvlak vergroot. Uitbreiding mag alleen plaatsvinden als de Agrarische beoordelingscommissie (Abc) de plannen positief heeft beoordeeld.

In het nieuw toe te voegen deel van het bouwvlak mogen geen installaties (inclusief onderkomsen) worden opgericht voor het houden van dieren die de drempelwaarden als genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage onder onderdeel D14 overschrijden. Ter plaatse van het verruimde bouwvlak is hiertoe de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – drempelwaarden' opgenomen.

Voorts is het plan binnen het nieuwe bouwvlak ook de volgende bouwwerken te realiseren:

- 3 nieuwe sleufsilos ter vervanging van de huidige graskuilen die momenteel buiten de sleufsilos worden gemaakt. De exacte maatvoering van de nieuwe sleufsilos is nog niet bekend;
- mestplaat (circa 20 x 8 meter) voor de opslag van vaste mest;
- nieuwe melkstal of ruimte voor melkrobots.

Om de voorgenoemde uitbreiding mogelijk te maken wordt het bestaande bouwvlak vergroot tot 1,5 hectare. Daarmee ontstaat de benodigde ruimte om de gewenste voorzieningen (op termijn) te realiseren.

2.3 Voorgaand bestemmingsplan

Ter plaatse van het perceel Achterbroek 43 te Berkenwoude geldt, totdat het voorliggende wijzigingsplan in werking is getreden, het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de toenmalige gemeente Bergambacht. Dit bestemmingsplan is op 13 december 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' heeft het perceel Achterbroek 43 de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

In artikel 3.7.1 onder a is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de uitbreiding van het bestaande bouwvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, indien zulks voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is.

Naast de voorgenoemde voorwaarde zijn er nog diverse aanvullende randvoorwaarden aan de wijzigingsbevoegdheid gekoppeld. In het vervolg van deze paragraaf wordt puntsgewijs beoordeeld of aan deze randvoorwaarden kan worden voldaan.

1. *Aan de wijziging wordt medewerking verleend indien door de initiatiefnemer is aangetoond, dat de continuïteit van de bedrijfsvoering de uitbreiding noodzakelijk maakt;*

De melkveehouderij aan Achterbroek 43 is, gezien voornoemde schaalvergroting, te kwalificeren als een groot, volwaardig grondgebonden graasdierbedrijf. De vraag naar bouwvlakvergroting is, los van de betreffende aanvraag ten behoeve een werktuigenberging, ook verklaarbaar gelet op de benodigde voeropslag voor een bedrijf van deze omvang. Voor een meer uitgebreide onderbouwing wordt verwezen naar het advies van de Agrarische beoordelingscommissie (Abc) van 31 maart 2017 dat als bijlage 1 bij de toelichting is opgenomen.

2. *Aan de wijziging wordt medewerking verleend indien de uitbreiding qua oppervlakte van het bouwvlak wordt afgestemd op de gewenste/noodzakelijke bedrijfsomvang;*

De eigenaar van het bedrijf is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te realiseren met een totale oppervlakte van 1.400 m². Het vergroten van het bouwvlak tot 1,5 hectare is – gelet op de omvang van de te realiseren bedrijfsloods – niet zonder meer noodzakelijk. De eigenaar van het bedrijf heeft echter aangegeven binnen een termijn van drie jaar tevens een mestplaat, sleufsilo's en een melkput te willen realiseren. Met het oog op deze toekomstige ontwikkelingen en de benodigde ruimte voor voeropslag, wordt het vergroten van het bouwvlak tot 1,5 hectare noodzakelijk geacht voor een doelmatige bedrijfsvoering. Voor een meer uitgebreide onderbouwing wordt verwezen naar het advies van de Agrarische beoordelingscommissie (Abc) van 31 maart 2017 dat als bijlage 1 bij de toelichting is opgenomen.

3. *Aan de wijziging wordt medewerking verleend indien door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen bestaande agrarische bedrijven, onder meer door het aanhouden van, mede uit een oogpunt van milieuhygiëne, voldoende afstand tussen bouwvlakken van twee afzonderlijke bedrijven.*

Aan weerszijden van het voorliggende plangebied zijn woonpercelen gesitueerd. Het dichtstbijzijnde (agrarische) bedrijf is op circa 75 meter afstand gelegen. Gelet op het feit dat de beoogde uitbreiding aan de achterzijde van het perceel plaatsvindt, zal deze afstand ook in de toekomst behouden worden. Daarmee wordt voldoende afstand bewaard tot de agrarische bedrijven ten noordoosten van het plangebied.

4. *Aan de wijziging wordt medewerking verleend indien door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied waarbinnen het bouwvlak wordt gesitueerd. In dit kader kunnen zo nodig nadere voorwaarden worden gesteld aan onder meer de situering van bebouwing;*

Het voorliggende wijzigingsplan biedt ruimte voor schaalvergroting, zonder dat dit ten koste gaat van de bestaande kwaliteiten van de omgeving. De uitbreiding van het bouwvlak is voorzien aan de achterzijde van het bestaande bouwvlak, op dezelfde kavel. Het bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle sloten-/verkavelingspatroon wordt daardoor niet aangetast. Om het effect van de uitbreiding op de omgeving te verzachten dient een erfsingel aangelegd te worden. In hoofdstuk 8 is een uitgebreide onderbouwing gegeven waaruit blijkt dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Een inpassingsplan is als bijlage 2 bij de regels opgenomen. Tevens wordt het inpassingsplan in de aanleg- en instandhoudingsregels van dit wijzigingsplan opgenomen.

5. *Aan de wijziging wordt medewerking verleend indien in overleg met het waterschap zorg wordt gedragen voor voldoende watercompensatie; uitgangspunt daarbij is dat minimaal 10% van de oppervlakte waarmee het bedrijfscentrum wordt uitgebreid wordt gecompenseerd in de vorm van open water.*

Ten aanzien van de watercompensatie wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 9.2 van deze toelichting.

2.4 Juridische aspecten

2.4.1 Planmethodiek

Het wijzigingsplan maakt deel uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' dat op 13 december 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld en nadien onherroepelijk is geworden. Voor wat betreft de planmethodiek voor het wijzigingsplan zal aansluiting gezocht worden bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Het wijzigingsplan heeft betrekking op het vergroten van het bestaande bouwvlak tot 1,5 hectare. Nu het wijzigingsplan deel uitmaakt van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' zijn voor het plangebied de algemene regels uit het bestemmingsplan van toepassing.

2.4.2 Toelichting op de regels

De regels van het wijzigingsplan bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1);
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2);
- Algemene regels (hoofdstuk 3);
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

Hierna worden de vier hoofdstukken kort toegelicht.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In artikel 1 wordt het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van toepassing verklaard en bepaald dat in geval van discrepantie tussen de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en het wijzigingsplan, de regels van het wijzigingsplan van toepassing zijn. In artikel 2 worden enkele aanvullende begrippen (aanvullend ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan) uitgelegd.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld.

Agrarisch met waarden

Het perceel heeft conform het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' de bestemming "Agrarisch met waarden" gekregen. Binnen deze bestemming zijn de gronden onder meer bestemd voor reële grondgebonden graasdierbedrijven, met inachtneming van de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is het bouwvlak vergroot tot 1,5 hectare, teneinde de bouw van een nieuwe bedrijfsloods, sleufsilos, mestplaat en melkput mogelijk te maken. Binnen het nieuwe deel van het bouwvlak mogen geen installaties worden opgericht die de drempelwaarden als genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage onder onderdeel D 14 overschrijden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 staat enkel de op grond van het Besluit ruimtelijke ordening verplichte op te nemen anti-dubbeltelregel.

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In dit artikel staat het op grond van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht op te nemen overgangsrecht. In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het wijzigingsplan worden aangehaald.

2.4.3 Geometrische plaatsbepaling en verbeelding

De analoge verbeelding van de geometrische plaatsbepaling kent een schaal van 1:1000 en bestaat uit één kaartblad. Voor het tekenen van de verbeelding is een topografische ondergrond gebruikt. Op de verbeelding wordt met lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van geometrisch bepaalde bestemmingen. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere overheden en samenwerkingspartners. Ook maakt deze methode het mogelijk om het plan via internet te raadplegen.

3 Ruimtelijke Ordening

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 inwerking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging.

Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden.

Op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten heeft het Rijk in het verleden een selectie gemaakt van twintig 'Nationale landschappen'. In de SVIR wordt nadrukkelijk afstand genomen van deze Nationale landschappen. Niettemin weerspiegelen deze landschappen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. De gemeente Krimpenerwaard ligt in het voormalige nationale landschap 'Het Groene Hart'.

Dit wijzigingsplan staat de schaalvergroting van een bestaand agrarisch bedrijf toe. De SVIR doet geen specifieke uitspraken over het plangebied, wel wordt er in dit wijzigingsplan aandacht besteed aan de waterproblematiek ter plaatse. Daarmee is het voorliggende initiatief niet in strijd met de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. In augustus 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor diverse onderwerpen zoals de op Rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur (hoofdwegen en hoofdspoorwegen), de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Ook is bij besluit van 28 augustus 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stede-

lijke ontwikkeling mogelijk maakt. Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf aan Achterbroek 43 te Berkenwoude. Deze uitbreiding is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet benodigd.

3.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit, Programma Ruimte en Programma Mobiliteit

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en Rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen (in werking getreden op 1 augustus 2014), waarbij Ruimte en Mobiliteit leidend zijn. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

De provincie Zuid-Holland onderscheidt zich door de strategische ligging in internationale netwerken, drie unieke deltalandschappen die samenkomen (kust, veen en rivierdelta) en de veelzijdige steden en economische complexen in het deltalandschap. De provincie heeft vier 'rode draden' benoemd en bevat zekerheid over een werkend mobiliteitsnetwerk en bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven.

De vier rode draden voor de toekomst zijn:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Voor de bebouwde ruimte zet de provincie in op een samenhangend, compact en goed bereikbaar, kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied.

In het programma Ruimte en het programma Mobiliteit beschrijft de provincie met welke instrumenten zij de doelen en ambities uit de Visie Ruimte en Mobiliteit gaat uitvoeren. Een randvoorwaarde voor ontwikkelingen in zowel stedelijk als landelijk gebied is dat gemeenten de ladder voor duurzame verstedelijking uit het Bro toe moeten passen. De provincie heeft daar in de Verordening Ruimte een eigen invulling aan gegeven. De ladder voor duurzame verstedelijking houdt ten eerste in dat de behoefte van de ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel regionaal moeten worden afgestemd en dat deze in principe binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) stedelijk gerealiseerd moet worden. Indien de ontwikkeling niet binnen BSD gerealiseerd kan worden door middel van herstructureren, transformeren of verdichten, dient aangetoond te worden dat de locatie buiten BSD multimodaal ontsloten is. Het aanbod aan vervoersmodaliteiten op een locatie bepaalt de meest duurzame locatie buiten BSD.

Naast het verplicht toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking maakt de provincie onderscheid in drie soorten ontwikkelingen, waar -afhankelijk van de ontwikkeling- bepaalde randvoorwaarden aan worden gesteld. De drie soorten ontwikkelingen zijn gebiedseigen ontwikkelingen waarbij sprake is van inpassing, gebiedsvreemde ontwikkelingen waarbij sprake is van aanpassing en grootschalige(r) ontwikkelingen waarbij het gebied getransformeerd wordt. Hierbij wordt getoetst aan de kwaliteitskaart.

Kwaliteitskaart

De kwaliteitskaart is voor de provincie een belangrijk instrument om ruimtelijke ontwikkelingen zodanig te sturen dat ze een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. De kaart geeft een

beschrijving van de gebiedskenmerken en kwaliteiten van Zuid-Holland, waar rekening mee gehouden dient te worden in de planvorming.

Ruimtelijke kwaliteit is het fysieke resultaat van menselijk handelen, natuurlijke processen en de wisselwerking daartussen. Een karakteristieke stadsrand, waar je via paden door in het buitengebied komt; een goed functionerend akkerbouwgebied omringd door begaanbare, bloemrijke dijken in de Hoeksche Waard; de afwisseling van water en veenlandschappen met bijzondere planten in de Nieuwkoopse Plassen; of een weg die mensen op een logische en snelle manier van A naar B brengt en een blik gunt op het omringende landschap. Zuid-Holland bestaat uit een scala aan gebieden en kenmerken. Om de verschillende waarden en kenmerken te kunnen benoemen en tot hun recht te laten komen, is gekozen voor een ordening in vier lagen:

1. Laag van de ondergrond
2. Laag van de cultuur- en natuurlandschappen
3. Laag van de stedelijke occupatie
4. Laag van de beleving

Per laag en gebiedstype zijn er richtpunten geformuleerd. De volgende richtpunten zijn op het plangebied van toepassing:

1. Laag van de ondergrond

Richtpunten veencomplex:

- Ontwikkelingen in het veenlandschap dragen zorg voor behoud van het veen en zijn gericht op het beperken van de bodemdaling.
- Ontwikkelingen in droogmakerijen leveren een bijdrage aan een duurzame waterhuishouding.

2. Laag van de cultuur- en natuurlandschappen

Richtpunten veen(weide)landschap:

- Bewaren diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden.
- Ontwikkelingen houden rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen
- Ontwikkelingen dragen bij aan behoud van de maat en weidsheid van de poldereenheden
- Nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/ linten en niet in de veenweidepolders.
- Nieuwe agrarische bedrijven liggen aan bestaande ruilverkavelingslinten of op een zeer goed bereikbare locatie voor zwaar verkeer. Ze vormen visuele eilanden in het veenweidelandschap door stevige, passende beplanting en een ligging op ruime afstand van elkaar.

Richtpunten linten:

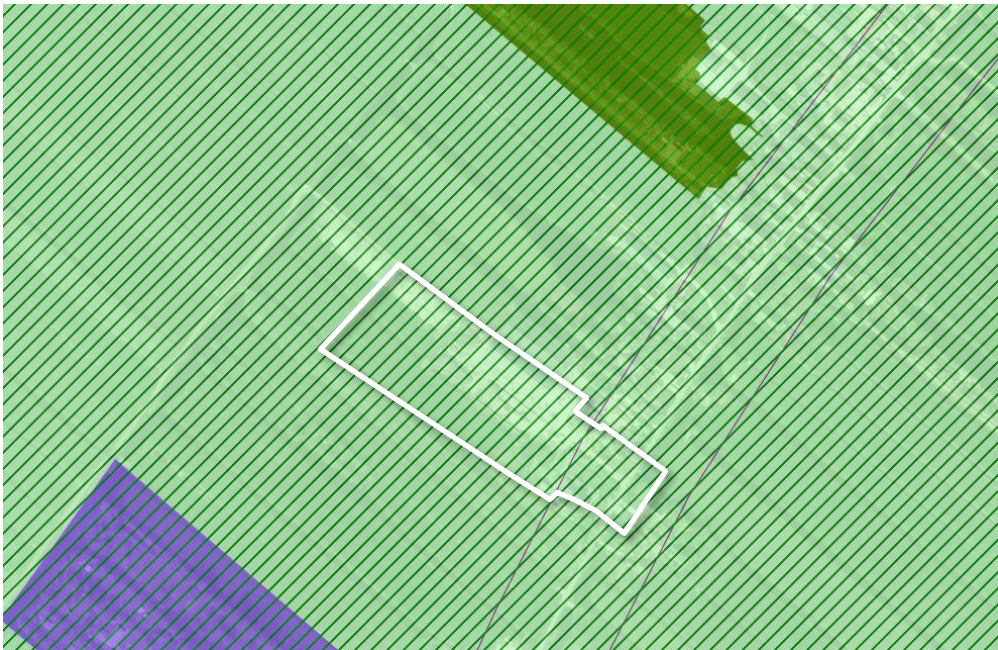
- Linten blijven linten als onderscheidende bebouwingsvorm in het gebied.
- Linten behouden hun lineaire karakter, waarbij de achterzijde van de bebouwing een direct contact met het landschap heeft en de voorzijde aan de openbare weg of waterloop grenst.
- Bij nieuwe ontwikkelingen zijn de huidige korrel, profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van een lint richtinggevend.
- Bij grootschalige ontwikkelingen blijft het lint herkenbaar als bebouwingsvorm. Dit betekent dat op gepaste afstand van het lint gebouwd wordt, waarbij het landschap, het lint en de nieuwe ontwikkeling bepalend zijn voor deze afstand. Het lint behoudt zijn eigen gezicht.

3. Laag van de stedelijke occupatie
Geen richtpunten voor het plangebied

4. Laag van de beleving

Richtpunten kroonjuweel Middengebied Krimpenerwaard:

- Herkenbaar houden en versterken van de kwaliteiten (ontginningspatroon met verkaveling, waterlopen, kades, monumentale boerderijlinten, beplanting, profiel van wegen en waterlopen), alsook hun onderlinge samenhang.



Afbeelding 4: uitsnede kwaliteitskaart

Provinciale Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte Zuid-Holland is vastgesteld in samenhang met de Visie ruimte en mobiliteit en het Programma ruimte. De visie bevat de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie Zuid-Holland. Het ruimtelijk beleid is uitgewerkt in het Programma ruimte. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van juridische doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat daarom regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen.

Op basis van de Verordening Ruimte mogen agrarische bedrijven uitbreiden tot maximaal 2 hectare. Uitbreiding is alleen toegestaan als dit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

Herijking EHS

De afgelopen tweeënhalve jaar hebben het Rijk en de provincies een grote omwenteling teweeggebracht in het denken over natuurontwikkeling in Nederland. Deze ontwikkeling werd uitgelokt door een verandering van het Rijksbeleid, bij het aantreden van het kabinet Rutte I. De wens en noodzaak ontstonden om te bezuinigen op natuur en recreatie en tegelijkertijd het beleidsterrein natuur te decentraliseren naar de provincies. De bezuinigingen zetten druk op de wijze waarop de natuurontwikkeling in Nederland tot nu toe werd aangepakt. De EHS moest compacter, met minder middelen en een langere realisatietermijn. Dit heeft geleid tot de herijkte EHS. Eind ja-

nuari 2013 is de omvang en de ligging van de herijkte EHS door Provinciale Staten van Zuid-Holland vastgesteld.

Provinciale Staten hebben op 9 juli 2014 de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte vastgesteld. Op 4 februari 2016 is de Verordening Ruimte geactualiseerd. In de Verordening Ruimte is de herijkte EHS opgenomen waarin de ruimtelijke effecten van de beleidswijzigingen ten aanzien van de EHS uit de Beleidsvisie Groen (Provinciale Staten januari 2013) zijn verwerkt.

3.3 Regionaal beleid

Integrale Regiovisie Midden-Holland, van gelaagde naar geslaagde kwaliteit

Dertien gemeenten, georganiseerd in het ISMH, moesten in korte tijd ten behoeve van het streekplan Zuid-Holland Oost van de provincie duidelijk maken wat hun gezamenlijke ruimtelijke visie (2003-2015) was. De integrale aanpak betekent dat voor het gehele gebied een samenhangend verhaal op papier staat. Twee aspecten hebben in het maken van de regiovisie zwaar gewogen: leefbaarheid en lagenbenadering.

Het gaat om een ruimtelijke visie voor Midden-Holland (grotendeels het gebied rond Gouda) die meer is dan de som van afzonderlijke gemeentelijke visies en als onderlegger c.q. uitwerking dient voor het streekplan Zuid-Holland Oost; daarom heeft de visie ook dezelfde looptijd (2003-2015, met een doorkijk tot 2020) en maakt deze gebruik van de door de provincie en het rijk (in de Vijfde Nota) gehanteerde plansystematiek, met zoals daar zijn de lagenbenadering, knooppunten en het trekken van rode contouren.

In deze visie is ervan uitgegaan dat het veenweidegebied zo veel mogelijk wordt opengehouden en dat het waterbergend vermogen van dit gebied optimaal wordt benut. De stedelijke activiteiten dienen te worden geconcentreerd in de Zuidplaspolder (droogmakerij) aan de westzijde van Gouda (bij het knooppunt A12/A20/spoor Utrecht-Rotterdam/Den Haag) en in de buurt van Nieuwerkerk en Zevenhuizen-Moerkapelle. De regio acht daarnaast de continuering van de grondgebonden landbouwsector als drager - en in de meeste gevallen ook beheerder - van het landschap van essentieel belang voor de grote groene eenheden in het Groene Hart. Alleen op deze wijze kunnen de gewenste landschappelijke kwaliteiten worden gehandhaafd, dan wel versterkt. Belangrijk hiervoor is dat de grondgebonden landbouw een realistisch toekomstperspectief heeft.

Structuurvisie K5

Op 2 juli 2009 is de Structuurvisie K5 vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de K5 tot 2020 met een doorkijk naar de lange termijn (2030). De centrale opgave voor de K5 is het voeren van een evenwichtige koers in het spanningsveld tussen behoud van de grote omgevingskwaliteiten van de Krimpenerwaard en het waarborgen van een vitale en leefbare regio. De belangrijkste gehanteerde uitgangspunten zijn leefbaarheid, bereikbaarheid van voorzieningen en een vitaal landelijk gebied met behoud van ruimtelijke kwaliteiten. De agrarische sector wordt gezien als een belangrijke economische pijler en drager van het landschap. In de primair agrarische gebieden blijft daarom het agrarisch gebruik voorop staan. Tegelijkertijd is aandacht voor het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van oude bebouwingslinten, de aanwezige karakteristieke bebouwing en de doorzichten op het landschap. Voorliggend wijzigingsplan heeft betrekking op het verruimen van de bebouwingsmogelijkheden van een agrarisch bedrijf aan Achterbroek, teneinde de continuïteit van de bedrijfsvoering te waarborgen. Daarbij is nadrukkelijk rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijf (zie ook Hoofdstuk 8).

3.4 Gemeentelijk beleid

Gemeente Krimpenerwaard

De gemeente Krimpenerwaard is op 1 januari 2015 ontstaan uit een fusie van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist. Het geldende beleid per gemeente blijft in principe gelden.

Structuurvisie 'Beleef Bergambacht'

Op 28 oktober 2008 is de structuurvisie voor de gehele gemeente Bergambacht vastgesteld. De structuurvisie bevat onder andere een ruimtelijke uitwerking van het visiedocument en de door het rijk en de provincie opgestelde visies. In de structuurvisie wordt zowel een algemene visie als een visie op de verschillende kernen gegeven. Een visie op het buitengebied wordt hierin verder uitgewerkt.

In de structuurvisie is aangegeven, dat de ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Bergambacht grotendeels wordt gevormd door de cultuurhistorische waarde van de historische lintbebouwing en het slagenlandschap in het buitengebied. Het landschap moet een hedendaagse functie blijven vervullen. Op dit moment zijn agrariërs de grootste gebruikers en als zodanig ook drager van het landschap. De grondgebonden melkveehouderij dient gehandhaafd te worden als belangrijkste economische en ruimtelijke drager van het landelijk gebied. De melkveehouderij si hierbij van belang voor het behoud van het open karakter van het gebied.

Een belangrijk uitgangspunt voor de landbouw is dat het interessant moet blijven voor agrariërs om in het gebied te blijven 'boeren'. Agrarische bedrijven krijgen daarom de mogelijkheid tot schaalvergroting waarbij wordt gestreefd naar een optimale inpassing in het landschap. Het vergroten van het bedrijf is veelal noodzakelijk om in te spelen op ontwikkelingen in de markt, technologie en omgeving. De voorwaarde hierbij is wel dat agrariërs zorg dragen voor landschapselementen en het behoud van de aanwezige waarden. Het agrarisch bedrijf aan Achterbroek 43 heeft aangegeven de bestaande bedrijfsactiviteiten in de toekomst verder uit te willen bouwen. Het huidige bouwvlak biedt daartoe onvoldoende mogelijkheden en staat de toekomstige bedrijfsvoering mogelijk in de weg. Voorliggend initiatief voorziet in de benodigde uitbreidingsmogelijkheden. Deze uitbreiding is voorzien aan de achterzijde van het bestaande bouwvlak, op dezelfde kavel. Het bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle sloten-/verkavelingspatroon wordt derhalve niet aangetast. Om het effect van de uitbreiding op de omgeving te verzachten wordt bovendien een erfsingel aangelegd (zie ook hoofdstuk 8).

Nota Ruimtelijke kwaliteit

De gemeente Krimpenerwaard heeft op 13 december 2016 de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld. Deze Nota is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt o.a. de welstandsnota van de voormalige gemeente Bergambacht. De Nota is het toetsingskader voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bij beoordeling van (bouw)plannen.

3.5 Onderzoek

Het rijksbeleid doet geen uitspraken die direct betrekking hebben op het plangebied. Wel worden er op provinciaal en regionaal niveau enkele algemene uitspraken gedaan. Zo is er in de Krimpenerwaard een uitgebreid gebiedsproces in uitvoering met een herverdeling van functies: Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard 2014-2021. Dit wijzigingsplan voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Dit valt in de categorie inpassen. Met de uitbreiding blijft het bestaande verkavelingspatroon behouden. Er worden geen landschapselementen aangetast. Ook blijft het lineaire karakter van het bebouwingslint behouden. Het voorliggende initiatief

wordt daarom passend geacht binnen de kaders van het provinciaal en regionaal beleid. In lijn met het gemeentelijk beleid wordt ruimte geboden voor schaalvergroting in de agrarische sector, met dien verstande dat de huidige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het ontginningslint zoveel mogelijk behouden dienen te worden. De uitbreiding van het bouwvlak is voorzien aan de achterzijde van het bestaande bouwvlak, op dezelfde kavel. Het bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle sloten-/verkavelingspatroon wordt derhalve niet aangetast. Om het effect van de uitbreiding op de omgeving te verzachten zal er bovendien een erfsingel worden aangelegd (zie ook hoofdstuk 8).

3.6 Conclusie

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat planrealisatie niet leidt tot strijdigheden met vigerend ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Krimpenerwaard.

4 Archeologie

4.1 Kader

Verdrag van Malta en Erfgoedwet

Sinds een aantal jaar zijn archeologie en ruimtelijke ordening onlosmakelijk met elkaar verbonden. Dit is het gevolg van een aantal wijzigingen van de Monumentenwet 1988, waardoor archeologisch erfgoed moet worden opgenomen in het bestemmingsplan. Op deze wijze heeft de Nederlandse overheid invulling gegeven aan het Verdrag van Malta dat in 1992 door Nederland en een groot aantal andere Europese landen is ondertekend. Dit verdrag heeft tot doel het bevorderen van de bescherming van het archeologisch erfgoed in Europa. De belangrijkste uitgangspunten zijn: het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) behouden en de verstoorder is verantwoordelijk voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan (het 'verstoorder-betaalt-principe'). Implementatie van de uitgangspunten heeft in 2007 plaatsgevonden door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 juli 2016 is opgenomen in de Erfgoedwet. Met de Erfgoedwet en de Omgevingswet is archeologie een verplicht en geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: de gemeente is verantwoordelijk voor het behoud van het archeologische erfgoed.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)". In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende "Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland" zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Archeologiebeleid Krimpenewaard

Op 13 december 2016 heeft de Raad van de gemeente Krimpenewaard de Archeologienota Krimpenewaard vastgesteld. Voor de uitvoering van het archeologiebeleid zijn een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart vastgesteld. De archeologische verwachtingskaart geeft inzicht in de aanwezigheid én de verwachte aanwezigheid van archeologische resten. Om de verwachtingskaart toepasbaar te maken op beleidsmatig niveau is deze vervolgens vertaald naar een beleidskaart. Op de beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in acht verschillende waardecategorieën. Per waardecategorie is bepaald of archeologisch onderzoek nodig is en wanneer vrijstelling van onderzoek kan worden verleend (zogenaamde ondergrenzen), hierbij zoveel mogelijk gebruik makend van de gemeentelijke beleidsruimte. Uiteindelijk kunnen deze zones als archeologische dubbelbestemming worden overgenomen in het bestemmingsplan. In de gebieden die een archeologische waarde hebben, is het sterk afhankelijk van de categorie, de diepte van de voorgenomen bodemingreep en het oppervlak van het plangebied of er archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

4.2 Onderzoek en conclusie

Conform het vigerende plan “Buitengebied 2011” ligt het plangebied niet binnen een archeologische dubbelbestemming. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is derhalve niet benodigd. Het aspect archeologie vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5 Cultuurhistorie

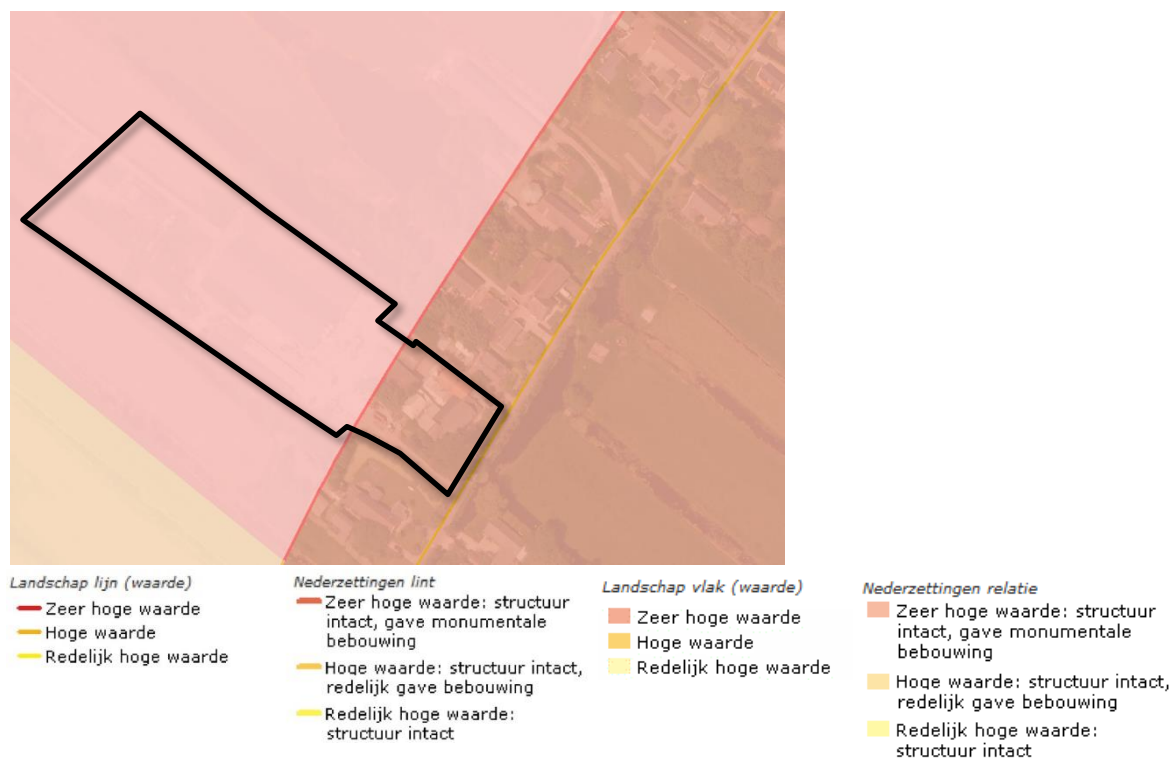
5.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte ‘Kiezen voor karakter’

In de jaren 2012-2016 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in vijf programmalijnen uitvoering gegeven aan de beleidsnota Visie Erfgoed en Ruimte, Kiezen voor Karakter. Dit programma krijgt vanaf 2017 een doorstart. Er zijn drie programmalijnen uitgezet: water en erfgoed; transformatie van het landelijk gebied; transformatie in de stad en de krimpgebieden. Het programma Visie Erfgoed en Ruimte is een voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet. In deze wet wordt onder meer de zorg voor cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving integraal geregeld. Met de Visie Erfgoed en Ruimte, Kiezen voor Karakter richt de rijksoverheid zich op het verbinden van cultureel erfgoed met ruimtelijke, economische, duurzaamheids- en veiligheidsopgaven. Denk daarbij aan de rol die erfgoed kan spelen bij waterveiligheid, verstedelijking en krimp en leefbaarheid en leegstand op het platteland.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 4.1 waarin de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland reeds beschreven wordt.



Afbeelding 6: uitsnede CHS – cultuurhistorische waarden

Rijker door erfgoed. Erfgoednota Krimpenerwaard

Eén van de uitgangspunten van de erfgoednota is dat specifieke kwaliteiten, sfeer en karakteristieken van de kernen, van de linten en van het landschap duidelijk waar-neembaar zijn. Bij het plangebied Achterbroek betekent dit dat de doorzichten worden behouden en dat bouwvolumes worden beperkt omvang en dat de positionering zorgvuldig wordt afgewogen.

Het is de ambitie dat erfgoed één van de ruimtelijke belangen is die vooraf in de beleidsprocessen zijn verankerd. De erfgoednota geeft daarnaast aan dat provinciale regelgeving en richtlijnen in bestemmingsplannen worden verwerkt (Visie Ruimte, Visie Moni-liteit, Verordening ruimte) en dat de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur in bestemmingsplannen en in beleid worden geïmplementeerd.

5.2 Onderzoek

Op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland is de Achterbroek aangeduid als een bebouwingslint met een hoge waarde, waarvan de structuur nog altijd intact is en ook de bebouwing redelijk gaaf is. Kenmerkend voor de bebouwingslinten is het zeer diverse gebruik, waarbij agrarische bedrijven, woningen en niet-agrarische bedrijven elkaar afwisselen. Tevens is er op basis van de CHS sprake van een sterke relatie tussen de lintbebouwing (nederzetting) en het achterliggende landschap. Door de vele doorzichten en het open karakter is het achterliggende landschap voelbaar onderdeel van het bebouwingslint, hetgeen karakteristiek is voor Achterbroek.

Naast de voorgaande cultuurhistorische elementen is de gehele polder aangeduid als vlak van zeer hoge waarde. Tevens is het gebied aangeduid als kroonjuweel; een uniek, zeer karakteristiek en gaaf erfgoedensembles van het Zuid-Hollands landschap. Het behoud van de uitzonderlijke kwaliteit heeft prioriteit.

In de huidige situatie is er in het plangebied een grondgebonden veehouderij gevestigd. De aanwezige stallen en overige bedrijfsbebouwing hebben een behoorlijke omvang, waardoor het zicht op het achtergelegen landschap reeds belemmerd wordt. De voorgenomen uitbreiding is voorzien op het achterste deel van het perceel, in lijn met de bestaande bebouwing. Het bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle sloten-/verkavelingspatroon wordt daarmee niet aangetast. Om het effect van de uitbreiding op de omgeving te verzachten wordt bovendien een erfsingel aangelegd (zie ook hoofdstuk 8). Vanuit oogpunt van cultuurhistorie vraagt de inpassing van het bouwvolume (positionering en uitwerking) op het perceel veel aandacht in het vervolgtraject.

Vanuit cultuurhistorisch perspectief wordt in het bestemmingsplan gestuurd dat alleen op basis van deskundig advies en regels het noodzakelijke volume voor bedrijfsvoering is toegestaan. Een bedrijfsgebouw haaks op de Achterbroek heeft de voorkeur.

5.3 Conclusie

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt gelden er geen belemmeringen.

6 Mobiliteit

6.1 Kader

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2002 - 2020

In het Provinciaal Verkeer- en Vervoer Plan (PVVP) van 21 januari 2004 beschrijft de provincie Zuid-Holland hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een beleid van beheerste groei van de mobiliteit. Daarbij moeten tegelijkertijd de individuele wensen en eisen die reizigers en het bedrijfsleven aan de kwaliteit van hun mobiliteit stellen niet uit het oog worden verloren. Om de bereikbaarheid en de kwaliteit van de leefomgeving in stand te houden is een kwaliteitssprong van het openbaar vervoer op alle niveaus vereist.

Vervolgens dient een vermindering van congestie en een verbetering van de bereikbaarheid plaats te vinden. Om die reden worden kwaliteitseisen gesteld aan de trajectsnelheden van de verschillende typen wegverbindingen.

Tot slot wordt gestreefd naar een toename van het fietsgebruik. Daartoe zal een volwaardig fijnmazig netwerk van zowel verkeersveilige, sociaal veilige, als comfortabele verbindingen moeten worden gerealiseerd.

6.2 Onderzoek

Het plangebied wordt direct ontsloten op de Achterbroek, een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 60 km/u.

Verkeer

Omdat er in de bestaande situatie reeds een grondgebonden veehouderij inclusief bedrijfswoning in het plangebied gevestigd is, zal de verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de oude situatie niet of nauwelijks toenemen. Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in de gewenste uitbreidingsruimte die gelet op de toekomstige bedrijfsvoering benodigd is, zoals beschreven in het Abc-advies (bijlage 1 van deze toelichting).

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een noemenswaardige verkeerstoename op de Achterbroek. Geconcludeerd wordt daarom dat bij ontsluiting op de Achterbroek een goede verkeersafwikkeling gewaarborgd is en als gevolg van de ontwikkeling geen knelpunten zullen ontstaan.

Parkeren

Gelet op het feit dat er reeds een veehouderij aan Achterbroek 43 is gevestigd en het voorliggende wijzigingsplan enkel toeziet op de uitbreiding hiervan, is het realiseren van extra parkeercapaciteit in principe niet benodigd. Er is bovendien voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig. Zodoende wordt voorzien in de benodigde parkeergelegenheid.

6.3 Conclusie

De toename van de verkeersintensiteit op de Achterbroek zal door het voorliggende initiatief niet of nauwelijks toenemen. Zodoende leidt de voorliggende ontwikkeling niet tot verkeershinder voor omwonenden. Bovendien brengt de ontwikkeling geen belasting van het huidige weg-profiel met zich mee.

Er is reeds voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

7 Natuur

7.1 Kader

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, met wetgeving ten aanzien van soorten en Natura 2000-gebieden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen). Daarnaast hebben provincies eigen beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en overige natuurwaarden buiten het NNN.

7.1.1 Wnb: soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en

- ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In de gemeente Krimpenerwaard is de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag voor de Wnb. De provincie Zuid-Holland handhaaft in haar Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (die per 1 januari 2017 in werking is getreden) de vrijstelling voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden voor de soorten die vielen onder de vrijstelling in de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten (Ffwet - tabel 1 AMvB art. 75). Alleen voor de soorten molmuis, ondergrondse woelmuis en tweekleurige bosspitsmuis is deze vrijstelling komen te vervallen, omdat blijkt dat deze soorten niet of nauwelijks voorkomen in Zuid-Holland zodat een provinciale vrijstelling voor die soorten niet opportuun is.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

7.1.2 Wnb: Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

7.1.3 **Natuurnetwerk Nederland en natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland**

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincie Zuid-Holland heeft in haar Verordening Ruimte 2014 regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Ook buiten het NNN zijn grote natuurwaarden aanwezig in Zuid-Holland. Behoud, herstel en verdere ontwikkeling van deze natuurwaarden dragen substantieel bij aan de biodiversiteit in de provincie. Aanvullend wordt door de provincie in de Visie ruimte en mobiliteit ingezet op de volgende opgaven:

- het realiseren van een natuurmantel in de vorm van een groenblauwe dooradering rondom de natuurkernen in het NNN;
- het in stand houden van de belangrijke leefgebieden voor weidevogels in blijvend agrarisch gebied door agrarisch natuurbeheer;
- het vergroten van de biodiversiteit in recreatiegebieden;
- het benutten van de mogelijkheden voor tijdelijke natuur op braakliggende terreinen.

7.2 **Onderzoek**

7.2.1 **Soortenbescherming**

Methode

De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (*quick scan*), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag/ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de *quick scan* naar het voorkomen van beschermde soorten is in oktober 2013 een bureauonderzoek uitgevoerd, dat in juni 2016 is geactualiseerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens uit databanken op internet en uit inventarisatieatlassen en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

Resultaten

De resultaten van de *quick scan* ten behoeve van voorliggend plan zijn integraal opgenomen in deze toelichting (er is geen separaat verslag van opgesteld). Uit het bureauonderzoek is gebleken dat een aanvullend veldbezoek niet benodigd is.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied komen naar verwachting alleen algemene beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor (tabel 1 Ffw). Het kan bijvoorbeeld gaan om soorten zoals (spits)muizen, mol, haas en kleine marterachtigen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Ffw bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht. Dat geldt ook voor waterspitsmuis (tabel 3 Ffw). In het plangebied is niet of nauwelijks geschikt habitat aanwezig voor deze soort, die een combinatie van water en ontwikkelde (oever)vegetaties eist en daarom over het algemeen wordt aangetroffen in dichte, kruidachtige vegetaties met een zeer hoge waterstand (bron: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/waterspitsmuis-neomys-fodiens-ssp-fodiens>). Gezien het intensieve gebruik op het terrein is het voorkomen van de soort niet waarschijnlijk. De oevers van de watergangen (die zelf buiten het plangebied liggen) ter hoogte van het nieuwe bouwvlak bestaan bovendien uit soortenarm grasland dat intensief wordt gemaaid. Van een (goed ontwikkelde) kruidenrijke oevervegetatie is geen sprake.

Vleermuizen

Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de Habitatrichtlijnen. In het plangebied komen mogelijk vleermuizen voor, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger. De kans bestaat dat in de bebouwing in het plangebied vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Daarnaast is er een kleine kans dat verblijfplaatsen aanwezig zijn in bomen met holten/spleten; de bomen in het plangebied lijken echter te jong te zijn en geen holten/spleten te hebben. Aangezien in het kader van voorliggend wijzigingsplan geen bebouwing wordt gesloopt en geen bomen worden gekapt, worden eventueel aanwezige verblijfplaatsen niet aangetast. Het plangebied fungeert mogelijk (ook) als jachtgebied voor vleermuizen, maar deze potentiële functie wordt door de voorziene ontwikkeling niet bedreigd. Het deel van het plangebied waar nieuwe bebouwing komt, is momenteel zeer open en daardoor weinig geschikt als foerageergebied. Mogelijk hebben de (bouw)werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling een versturende invloed op het foerageren van de dieren (door de aanwezigheid van verlichting gedurende de avond/nacht). Dit is echter een tijdelijk effect, terwijl er voldoende geschikt(er) habitat in de directe omgeving aanwezig is, waardoor eventuele negatieve effecten marginaal zullen zijn. Dat neemt niet weg dat eventuele effecten moeten worden geminimaliseerd door (tijdelijke en permanente) verlichting zo te plaatsen, te richten of af te schermen dat er voldoende duisternis is voor de vleermuizen (de uitstraling van het licht naar de omgeving dient te worden geminimaliseerd).

Vogels

Alle vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. De huidige interpretatie van de Ffw verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat niet met versturende werkzaamheden begonnen mag worden in het broedseizoen, tenzij op dat moment door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat ter plaatse geen broedvogels aanwezig zijn. Het broedseizoen is soortspecifiek, maar loopt ongeveer van half maart tot en met eind juli. Ontheffing wordt niet verleend. Waarschijnlijk broeden er jaarlijks vogels in of nabij het plangebied. Het bouwvlak

kan voor sommige soorten - zoals kleine plevier en kievit - juist aantrekkelijk worden als er tijdens het broedseizoen langere tijd zand onbeheerd braak blijft liggen. Daarmee dient in de uitvoering rekening te worden gehouden door óf te voorkomen dat zand lange tijd (tot) in het broedseizoen onbeheerd blijft liggen óf door - indien zich inderdaad broedvogels vestigen - te wachten met de hervatting van de werkzaamheden tot na het broedseizoen.

Vaste verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten (de nesten van ooievaar, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, roek, huismus en sommige roofvogels en uilen) zijn het hele jaar door beschermd. Mogelijk zijn vaste verblijfplaatsen van sommige van deze soorten - zoals huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil - aanwezig in de bebouwing in het plangebied. Aangezien er in het kader van voorliggend plan geen bebouwing wordt gesloopt, worden eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen niet aangetast. De aanwezige bomen - die overigens niet worden gekapt - zijn te laag en/of staan te dichtbij de bebouwing om geschikt te zijn voor vaste verblijfplaatsen van roofvogels en uilen. De functionaliteit van eventueel in of nabij het plangebied aanwezige vaste verblijfplaatsen komt niet in het geding omdat het verruimen van het bouwvlak relatief slechts een zeer beperkte afname betekent van potentieel foerageergebied (bijvoorbeeld van ransuil, steenuil of kerkuil); in de directe omgeving is namelijk een zeer groot oppervlak aan vergelijkbaar habitat aanwezig als alternatief.

Amfibieën

Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffw. In het plangebied komen mogelijk enkele algemene beschermde amfibiesoorten voor, zoals kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, middelste groene kikker en/of meerkikker (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Hoewel de zwaardere beschermde rugstreeppad (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) niet bekend is van de nabije omgeving van het plangebied (het uurhok van 5x5 km waarin het plangebied is gelegen), bestaat er een kleine kans dat de watergang in het plangebied en vooral de watergangen langs de randen van (maar net buiten) het plangebied functioneren als voortplantingswater voor deze soort. De watergangen worden echter niet aangetast ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. Mogelijk wordt het terreindeel waarop de voorgenomen ontwikkelingen plaatshebben door rugstreeppadden als landhabitat gebruikt. Hier zijn echter geen voor rugstreeppad belangrijke open zandige pioniervegetaties aanwezig, waardoor het terreindeel hooguit van marginale waarde is voor de soort. De functionaliteit van eventueel in of nabij het plangebied aanwezige voortplantingsplaatsen komt niet in het geding omdat het verruimen van het bouwvlak slechts een zeer beperkte afname betekent van de matig geschikte veenweide, terwijl door de ontwikkeling juist nieuwe schuilplaatsen ontstaan op het erf en in de aan te leggen erfsingels (zie hoofdstuk 8). In de directe omgeving is bovendien een zeer groot oppervlak aan vergelijkbaar veenweidegebied aanwezig als alternatief.

Desondanks kunnen rugstreeppadden verstoord worden tijdens de werkzaamheden en bovendien kan het plangebied kan tijdens de uitvoering van grondwerkzaamheden juist geschikter worden als leefgebied voor rugstreeppad. Braakliggende bouwterreinen (met los zand en bouw materiaal om onder te schuilen) vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater. Door de werkzaamheden kunnen vervolgens dan vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord. Er dienen dan ook voorzorgs-

maatregelen te worden getroffen om vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen:

- op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan in de periode april tot en met begin november die als respectievelijk voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad zouden kunnen functioneren;
- indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots (buiten de periode half november tot en met maart) langer onberoerd blijven liggen, dienen deze direct na plaatsing:
 - of afgedekt te worden met landbouwplastic;
 - of dient aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek te worden geplaatst
 - of dienen paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots te worden geplaatst. Deze schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. De schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- op het werkterrein wordt de vorming van ondiepe plassen in de voortplantingstijd (april t/m augustus) voorkomen.

Afhankelijk van de weersomstandigheden kunnen bovengenoemde periodes langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt op de locaties door de ecologisch deskundige een controle uitgevoerd naar de aanwezigheid van rugstreeppadden in het plangebied. Indien zich op dat moment (of onverhoopt op een later tijdstip tijdens de werkzaamheden ondanks de bovengenoemde getroffen maatregelen) toch rugstreeppadden op het terrein bevinden/vestigen mogen deze door de ecologisch deskundige over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Ffw nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

Het voorkomen van andere juridisch zwaar beschermde soorten amfibieën (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) wordt op basis van terreinkenmerken en verspreidingsgegevens niet verwacht.

Reptielen

In de directe omgeving van het plangebied komt de ringslang voor (tabel 3 Ffw). In het plangebied zelf is geen geschikt habitat aanwezig voor deze soort, die een combinatie van water, veel geschikte zonplaatsen afgewisseld met voldoende schuilmogelijkheden (ontwikkelde (oever)vegetaties) prefereert (bron: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/ringslang-natrix-natrix-ssp-helvetica>). Gezien het intensieve gebruik op het terrein is het voorkomen van ringslang niet waarschijnlijk. De oevers van de watergangen (die zelf buiten het plangebied liggen) ter hoogte van het nieuwe bouwvlak bestaan bovendien uit soortenarm grasland dat intensief wordt gemaaid. Van een (goed ontwikkelde) oevervegetatie is geen sprake. Het voorkomen van ringslang binnen het plangebied en zeker ter hoogte van het nieuwe bouwvlak is daarom niet te verwachten. Het voorkomen van andere soorten reptielen wordt op basis van terreinkenmerken en verspreidingsgegevens uitgesloten.

Vissen

In de watergangen in en langs het plangebied komen mogelijk beschermde vissoorten voor, zoals kleine modderkruiper (tabel 2 Ffw), bittervoorn (tabel 3 Ffw) en grote modderkruiper (tabel 3 Ffw). De watergangen worden echter niet aangetast ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Ongewervelden

Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden juridisch zwaar beschermd (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR). Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen en zijn derhalve niet te verwachten in het plangebied. De platte schijfhoren (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) vormt hierop een uitzondering. Dit kleine waterslakje is aangetroffen in de omgeving en zou voor kunnen komen in de watergangen in en langs het plangebied. De watergangen worden echter niet gedempt ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Vaatplanten

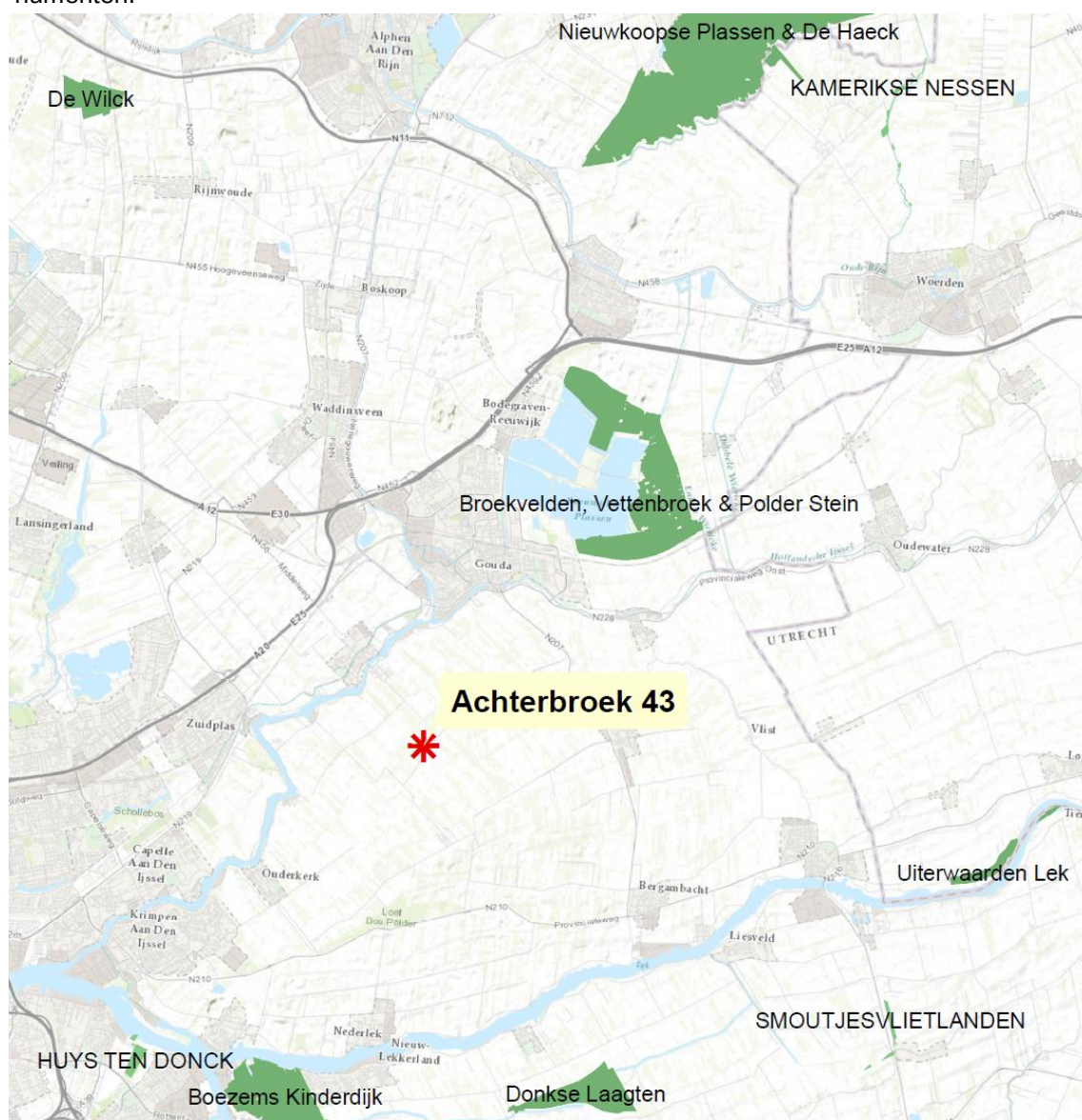
In het plangebied komen mogelijk enkele algemene beschermde soorten vaatplanten voor, zoals zwanenbloem (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaar beschermde soorten vaatplanten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) worden op basis van terreinkenmerken niet verwacht in het plangebied, gezien het intensieve gebruik en beheer van het terrein.

7.2.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Binnen een straal van tien kilometer van het wijzigingsgebied liggen drie Natura 2000-gebieden, te weten 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', 'Boezems Kinderdijk' en 'Donkse Laagten'. De Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden Lek', 'De Wilck' en 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' liggen buiten een straal van 10 kilometer van het wijzigingsgebied. De gebieden 'Kamerikse Nessen', 'Huys ten Donck' en 'Smoutjesvlietlanden' zijn Beschermde natuurmonumenten.

De uitbreiding van het agrarische bedrijf op het perceel Achterbroek 43 heeft mogelijk effect op de stikstofdepositie binnen de aanwezige Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten.



Abbeelding 7: ligging Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten (naam in hoofdletters) nabij wijzigingsgebied

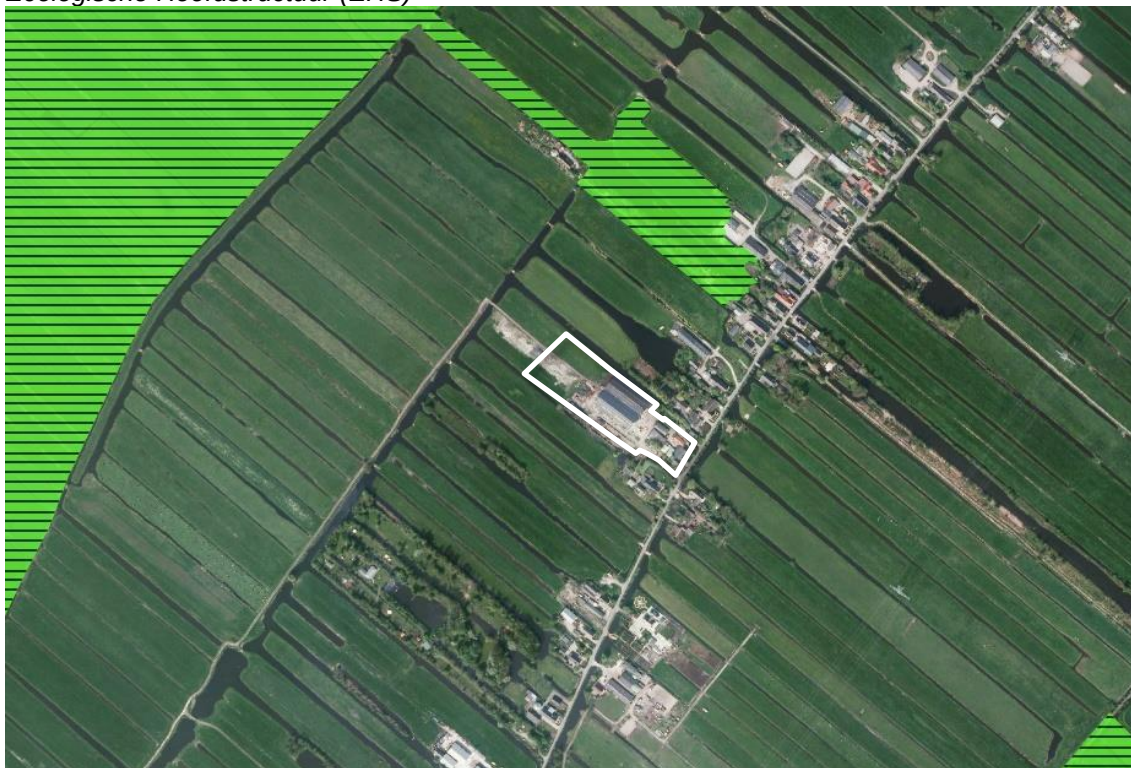
Door KuiperCompagnons is onderzoek gedaan naar het effect van de stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding van deze rundveehouderij. De bevindingen van dit onderzoek zijn be-

schreven in de notitie 'Externe werking rundveehouderij Achterbroek 43 (Berkenwoude)' van 18 maart 2014. Deze notitie is als bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen.

Uit dat onderzoek volgt dat de planontwikkeling tot een geringe toename van de stikstofdepositie leidt op Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' en op Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Lek'. De overige Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied zijn uitsluitend aangewezen voor de bescherming van een aantal broed- en niet-broedvogelsoorten die niet gevoelig zijn voor de effecten van extra stikstofdepositie. De uitbreiding van het agrarische bedrijf heeft dan ook geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Ter plaatse van de Beschermde Natuurmonumenten komen geen stikstofgevoelige habitats voor, waardoor de ontwikkeling geen schadelijke gevolgen heeft voor de Beschermde Natuurmonumenten.

Wegens de toename van de stikstofdepositie groter dan 0,05 mol N/ha/j ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd. Deze vergunning is op 11 december 2014 door Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland verleend en is begin 2015 onherroepelijk geworden. De verstrekte Natuurbeschermingswetvergunning heeft de juridische haalbaarheid van het wijzigingsplan voor wat betreft de Nbw mogelijk maakt. De in de vergunning opgenomen aantallen stuks vee dienen wel uiterlijk twee jaar na het van kracht worden van de vergunning op de inrichting aanwezig te zijn, anders kan het bevoegd gezag besluiten een deel van de emissierechten in te trekken.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)



Afbeelding 8: uitsnede Ecologische Hoofdstructuur; bron: Provinciale Verordening ruimte 2014 (in werking per 4 februari 2016), geraadpleegd op www.ruimtelijkeplannen.nl op 13 juni 2016.

Conform de Provinciale Verordening van de provincie Zuid-Holland ligt het perceel Achterbroek 43 niet in een gebied dat is aangewezen als EHS. Ten noorden van het plangebied is een deel van de Stolkervliet aangewezen als EHS. Dit gebied ligt op bijna 200 meter van het plangebied. De ontwikkeling heeft geen invloed op de EHS. In het plangebied liggen evenmin belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden rond de stad of karakteristieke landschapselementen uit de 'Provinciale Verordening ruimte'.

7.3 Conclusie

7.3.1 Soortenbescherming

In het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

Daarnaast bestaat de kans dat in het plangebied een aantal juridisch zwaarder beschermde soort(groep)en voorkomt. In het plangebied komen waarschijnlijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Ffw. Er mag niet met versturende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot en met eind juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden.

Vaste verblijfplaatsen van sommige vogelsoorten zijn het hele jaar door beschermd. Mogelijk zijn vaste verblijfplaatsen van sommige van deze soorten - zoals huismus, gierzwaluw, kerkuil en/of steenuil - aanwezig in de bebouwing in het plangebied. Het plan heeft echter geen (negatief) effect op de functionaliteit van eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen van vogels.

- vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR);
- amfibieën: rugstreeppad (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR);
- vissen, zoals kleine modderkruiper (tabel 2 Ffw), bittervoorn en grote modderkruiper (beide tabel 3 Ffw);
- ongewervelden: platte schijfhoren (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR).

Negatieve effecten op het (eventuele) voorkomen van de vissen en ongewervelden (platte schijfhoren) in (de omgeving van) het plangebied zijn op voorhand uit te sluiten. Voor de vleermuizen, rugstreeppad en (broed)vogels (met niet jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen) is in paragraaf 7.2.1 aangegeven met welke maatregelen overtredingen van de Ffw kunnen worden voorkomen. Om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming dient de daar beschreven werkwijze in een ecologisch werkprotocol te worden vastgelegd.

Vanuit ecologisch oogpunt verdient het aanbeveling de oevers langs het (nieuwe) bouwvlak in te richten met een dekkingbiedende vegetatie ten behoeve van soorten als ringslang en waterspitsmuis.

7.3.2 Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. De uitbreiding van een agrarisch bedrijf leidt tot extra stikstofuitstoot. Onder-

zocht is of dit leidt tot een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Gebleken is dat er een geringe toename is van meer dan 0,05 mol N/ha/j op het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Er is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Deze is op 11 december 2014 verleend. De Nbw-vergunning dient ook als bijlage bij de omgevingsvergunning voor de bouw te worden ingediend. De aantallen stuks vee in de vergunning mogen niet worden overschreden.

Het wijzigingsgebied is niet of in de directe nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. De dichtstbij gelegen delen van de EHS zijn op bijna 200 meter van het plangebied gelegen. Invloed van de ontwikkeling op dit gebied treedt niet op. In het plangebied liggen evenmin belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden rond de stad of karakteristieke landschapselementen uit de 'Provinciale Verordening ruimte'.

8 Landschap

8.1 Kader

Eén van de randvoorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid heeft betrekking op de landschapelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied. Aan de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt medewerking verleend 'indien door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied waarbinnen het bouwvlak wordt gesitueerd. In dit kader kunnen zo nodig nadere voorwaarden worden gesteld aan onder meer de situering van de bebouwing.' In deze paragraaf wordt dit getoetst en wordt ingegaan op de voorwaarden.

8.2 Onderzoek

8.2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het veenweidegebied van de Krimpenervaard. Dit landschap kenmerkt zich door een smalle, lange verkaveling (slagenverkaveling) van veenweidestroken, de vele watergangen tussen de kavels en hoge grondwaterstanden. Bebouwing is als lint gekoppeld aan de Achterbroek, terwijl de achterliggende gebieden zeer open zijn.

Ook ter plaatse van Achterbroek 43 is de bebouwing gekoppeld aan de weg. De representatieve woonbebouwing is aan de weg gelegen, terwijl de bestaande stallen, schuren en opslag daar achter zijn gesitueerd, op dezelfde kavel. Hierdoor liggen deze grotendeels uit het zicht vanaf de weg.

8.2.2 Effect van het plan

De uitbreiding van het bouwvlak is voorzien aan de achterzijde van het bestaande bouwvlak, op dezelfde kavel. Het bestaande karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle sloten-/verkavelingspatroon wordt derhalve niet aangetast.

Doordat de nieuwe loods, sleufsilos, mestbak en melkput achter de bestaande bebouwing worden geplaatst, zullen deze elementen slechts beperkt zichtbaar zijn vanaf de Achterbroek: alleen in het open deel van het lint tussen Achterbroek 37 en 39 is zicht op het achterste deel van het plangebied waar de nieuwe bebouwing is voorzien. Vanaf de op 1.100 meter afstand van de achterzijde van het terrein gelegen Tiendweg (die parallel ten noordwesten van de Achterbroek ligt) valt de nieuwe bebouwing weg tegen de reeds bestaande bebouwing van het lint van de Achterbroek. Vanaf de wegen die haaks op de Achterbroek staan (respectievelijk de Schaapjeszijde/Wellepoort aan de westzijde en de Snippejagerskade aan de noordzijde van het plangebied) is de locatie nauwelijks zichtbaar door de grote afstand (de nieuwe bebouwing valt weg tegen de bestaande bebouwing in het lint van de Achterbroek) en door de aanwezigheid van bestaande opgaande beplanting tussen de beide wegen en het plangebied. Gezien vanaf de Schaapjeszijde/Wellepoort gaat het daarbij om de beplanting van Camping Berkenwoude (aan de Achterbroek); gezien vanaf de Snippejagerskade gaat het om beplanting langs de Stolwijkervliet. De openheid wordt derhalve niet onevenredig aangetast.

Op de effecten van het plan op de aanwezige natuurwaarden is in hoofdstuk 7 reeds ingegaan.

8.2.3 Voorwaarden

Hoewel de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate afbreuk doet aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het plangebied en omgeving, hebben de nieuw te plaatsen loods, sleufsilos, mestbak en melkput wel een zekere negatieve invloed op de landschappelijke waarde van het gebied (vooral gezien vanaf de Achterbroek). Om dit tegen te gaan dient langs de randen van het bouwvlak (in ieder geval langs het nieuwe deel) een erfsingel te worden aangelegd. In bijlage 1 bij de regels is een uitwerking opgenomen van de landschappelijke inpassing van het bouwvlak. Tevens is een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit wijzigingsplan opgenomen om de realisatie en instandhouding van het inpassingsplan zeker te stellen.

Aan de westzijde van het plangebied moet een erfsingel in de vorm van een houtwal worden aangeplant. Deze houtwal heeft een minimale breedte van 3 meter en dient te bestaan uit een variatie van gebiedseigen soorten, zoals zwarte els, grauwe wilg, wilde lijsterbes, zachte berk en zomereik. Voor een natuurlijk karakter en niet een 'harde' lijn, dienen de bomen en beplanting in wildverband geplaatst te worden.

Na verloop van tijd (binnen twaalf jaar) bereikt de houtwal over de gehele lengte een hoogte van minimaal 15 m. Om dit te realiseren dient de aanplantmaat van bomen 14/16 te bedragen beplanting en dienen de bomen een minimale aanplanthoogte van 125 cm te hebben.

Aan de oostzijde wordt een grondwal aangelegd, die aan de buitenkant (oostkant) beplant wordt. Ook hier geldt een minimale aanplanthoogte van 125 cm. De grondwal krijgt een minimale breedte van 1,5 m.

8.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling doet niet in onevenredige mate afbreuk aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het plangebied en omgeving, maar heeft desondanks een zekere negatieve invloed op de landschappelijke waarde. Om dit effect te verzachten dient de in de bijlage 2 bij de regels opgenomen landschappelijke inrichting aangelegd te worden. De aanleg van erfbeplanting heeft - zeker wanneer deze langs de sloten komen te liggen - ook een positieve invloed op de natuurwaarden in het gebied. De inrichtingseisen zijn in de vorige paragraaf toegelicht, en in de regels van het voorliggende wijzigingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting vastgelegd.

9 Water

9.1 Kader

Nationaal Waterplan

Het Rijksbeleid op het gebied van water is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, zie paragraaf 3.1.1. De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het Rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP). Het NWP geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en toonaangevend voorbeeld in de wereld. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Vanuit de verantwoordelijkheid voor het watersysteem verankert het Rijk de volgende principes:

- **Integraal waterbeheer.** Het kabinet houdt vast aan een integrale aanpak van de wateropgaven, door opgaven op het gebied van waterkwantiteit (waterveiligheid en wateroverlast), waterkwaliteit en gebruik van (zoet)water in natte en droge situaties in samenhang te beschouwen.
- **Afwenteling voorkomen.** Het kabinet wil voorkomen dat waterkwantiteits- en waterkwaliteitsproblemen worden afgewenteld in de ruimte en de tijd, zoals het afwentelen van bovenstrooms veroorzaakte waterkwaliteitsproblemen op benedenstrooms gelegen wateren. Om afwenteling te voorkomen, maken beheerders onderling afspraken over acceptabele hoeveelheden en de kwaliteit van het te ontvangen water. Om afwenteling te voorkomen gelden ook de tritsen vasthouden-bergen-afvoeren en schoonhouden-scheiden-schoonmaken.
- **Ruimte en water verbinden.** Bij de aanpak van wateropgaven en de uitvoering van maatregelen vindt vooraf afstemming plaats met de andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied. Het doel is dat de scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of elkaar versterken. Met deze aanpak is het vaak mogelijk het waterbeheer te verbeteren en tegelijk de economie en de leefomgeving te versterken tegen lagere kosten.

Waterwet

In de Waterwet zijn acht oude waterwetten samengebracht: de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte'), de Waterstaatswet 1900 en de Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming.

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een "goede ecologische toestand" (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een "goed ecologisch potentieel" (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid

Het grondwaterbeleid van de provincie voor de komende jaren staat in het *Grondwaterplan Zuid-Holland 2007 - 2013*. Hierin zijn ook de kaders beschreven die de provincie gebruikt bij het

verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen. In de Verordening Waterbeheer zijn aanvullende regels opgenomen waar de provincie rekening mee houdt bij het verlenen, wijzigen of intrekken van een onttrekkingsvergunning. Het Grondwaterplan geeft een uitwerking van de hoofdlijnen van het grondwaterbeleid die zijn beschreven in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010.

Op 1 januari 2010 is het *Provinciaal Waterplan 2010 - 2015* in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013 (zie boven). In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

- a. waarborgen waterveiligheid;
- b. zorgen voor mooi en schoon water;
- c. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- d. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In de *Verordening Ruimte* is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Beleid waterschap: Waterbeheerplan 2016 – 2021 van Schieland en de Krimpenerwaard

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (hierna HHSK) is vastgelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021 'Met mensen en water', de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het waterbeheerplan bevat de hoofdlijnen van het beleid voor de taken van het waterschap met betrekking tot de waterveiligheid, het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer, het beheer van afvalwaterketen en emissies, en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. Met het nieuwe Waterbeheerplan staat het HHSK voor een doelmatig en duurzaam waterbeheer, in directe verbinding met de omgeving. Per 1 januari 2016 is de geactualiseerde Keur inwerking getreden. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben.

Gemeentelijk beleid

De gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist (de K5-gemeenten) hebben samen met de waterschappen Schieland en de Krimpenerwaard, Stichtse Rijnlanden en Rijnland een waterplan opgesteld. Dit Waterplan K5 gaat, naast de afspraken over waterpeil, in op zaken als watercompensatie bij nieuwbouwplannen, het terugdringen van watervervuiling, het verbeteren van de natuur in en rondom het water en het opzetten van een waterloket waar mensen terecht kunnen met vragen en klachten. Ook is er aandacht voor water met een historische waarde. Het waterplan is afgestemd met de stedelijke bijdrage voor de deelstroomge-

biedsvisies (NBW/WB21), ontwikkelingen op het gebied van de stroomgebiedbeheersplannen uit de KRW, het veenweidepact en 'Samen naar goed water in de Krimpenerwaard'. Het waterplan omvat ook een uitvoeringsprogramma (maatregelen, kostenverdeling, uitvoeringsplanning) als concrete uitwerking van de beleidsdoelen.

9.2 Onderzoek

Veiligheid

Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone van een (regionale) waterkering.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied is gelegen in het peilgebied Stolwijk en Berkenwoude van het hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard dat onderdeel is van het peilbesluit Stolwijk en Berkenwoude. Het waterpeil in peilgebied is vastgesteld met de bovengrens op - 2.18 NAP en de ondergrens op - 2.23 NAP.

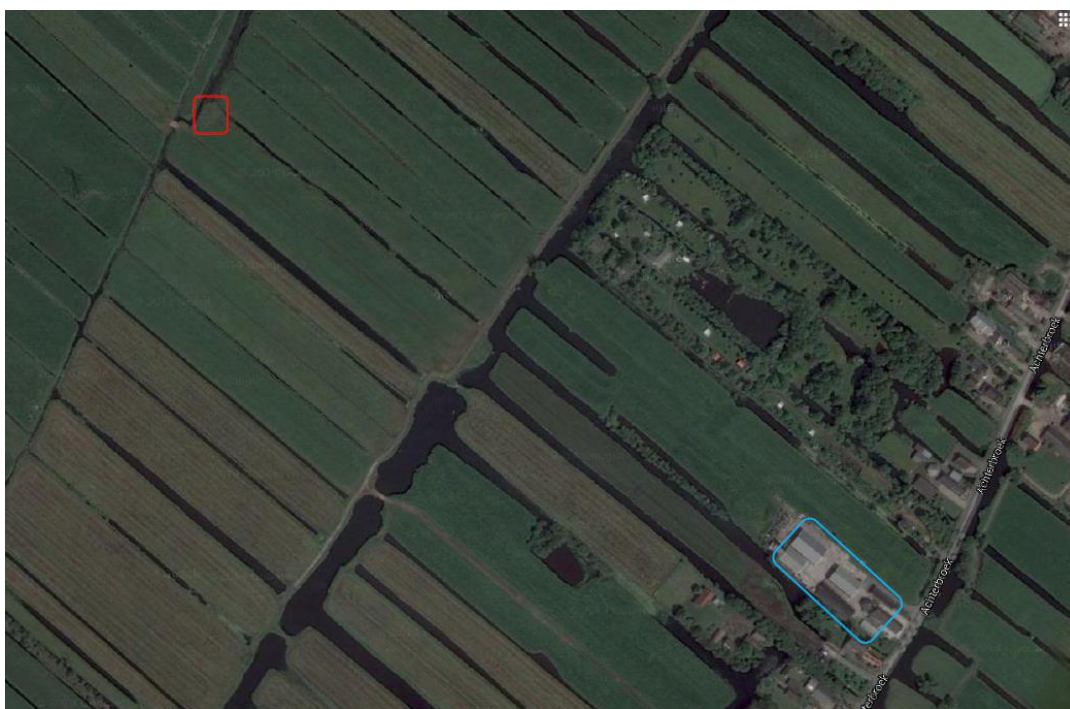
Het huidige bouwvlak is in de huidige situatie verhard, vanwege de aanwezige bedrijfsbebouwing, bedrijfswoning, mest- en voerplaten, een kavelpad en overige delen van het erf. Met het voorliggende wijzigingsplan wordt het bouwvlak vergroot tot 1,5 hectare. In de beoogde toekomstige situatie wordt diverse nieuwe bebouwing toegevoegd. Bij dergelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de bergingsnorm van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. Deze hanteert bij ontwikkelingen groter dan 5 hectare geen vaste norm. De oppervlakte aan waterberging wordt aan de hand van de eigenschappen van het gebied vastgesteld. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven, dat een watercompensatie van 315 m² vereist is.

Nabij de percelen Achterbroek 9 en 11 is reeds water gegraven met een oppervlakte van 221 m². Dit oppervlaktewater kan ingezet worden voor de watercompensatie. De watercompensatie nabij Achterbroek 9 (rood omlijnd) heeft een lengte van 50 meter en een breedte van 3 meter (totaal 150 m²). De watercompensatie nabij Achterbroek 11 (blauw omlijnd) heeft een lengte van 47 meter en een breedte van 15 meter (totaal 71 m²). In onderstaande afbeelding is de ligging van de sloten weergegeven.



Afbeelding 9: Ligging watercompensatie nabij Achterbroek 9 en 11

De overige 94 m² wordt gerealiseerd door een stuk land achter het perceel Achterbroek 25 af te graven. In de volgende afbeelding is de locatie globaal weergegeven (rood omlijnd).



Afbeelding 10: Ligging watercompensatie achter Achterbroek 25

Dit watercompensatieplan is reeds afgestemd met het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard.

Afvalwater en riolering

Bij de aanleg van riolering in nieuwe ontwikkelingen is het beleid gericht op aanleg van een verbeterd gescheiden rioolsysteem waarbij zoveel als mogelijk (schoon) hemelwater afkomstig van daken wordt afgekoppeld. Van de overige verharde oppervlakken wordt alleen de First Flush ingezameld en getransporteerd naar het eindgemaal van HHSK. Dit om het transport van schoon hemelwater naar de rioolzuivering te verminderen, de waterkwaliteit te verbeteren en de capaciteit van het rioolstelsel te optimaliseren.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt aangesloten op de reeds aanwezige riolering in het plangebied. Hiervoor is toestemming nodig van de gemeente Krimpenerwaard.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de droogweerafvoer (DWA) worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Bodemdaling

Het grondwaterpeil zal niet wijzigen ten behoeve van dit plan. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

Grondwater

Aanpassing van het grondwaterpeil is in principe niet nodig ten behoeve van deze ontwikkeling. Het plan zal derhalve geen invloed hebben op grondwaterstromingen. Indien ondergrondse constructies worden gebouwd, waarvan de onderkant dieper ligt dan de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast door grondwater ontstaat.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. Met het oog op de bescherming van de bodem en het oppervlaktewater is voor de materiaalkeuze bij de hemelwaterafvoeren het gebruik van uitlogbare materialen niet wenselijk.

Bij voorkeur krijgen (bestaande en nieuwe) watergangen natuurlijke, moerasachtige oevers, waardoor het zelfreinigend vermogen van het water door de natuur in belangrijke mate wordt vergroot. Dit komt niet alleen ten goede aan de gehele waterkwaliteit, maar ook aan de kwaliteit van de leefomgeving en de natuurwaarden. Nieuw(e) water(berging) dient in verbinding te staan met ander(e) water(gangen) in de polder, waardoor doorstroming mogelijk is. Dit zorgt eveneens voor een betere waterkwaliteit.

Afkoppeling van hemelwater door middel van een verbeterd gescheiden rioolsysteem komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Natte natuur / verdroging

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingzone. Bovendien zal alleen schoon hemelwater het plangebied verlaten (m.u.v. het vuilwater dat via de droogweerafvoer (DWA) wordt afgevoerd), waardoor natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater kunnen worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkeling, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Beheer en onderhoud

De watergangen in en langs het plangebied worden beheerd door het HHSK. De aangrenzende kadastrale eigenaar is verantwoordelijk voor het onderhoud van deze watergangen. Langs de wateren in en langs het plangebied gelden de volgende breedtes van beschermingszones op grond van de legger, gemeten vanaf de insteek:

- hoofdwatgang: 5 meter;
- overige watergangen: 2 meter.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' zijn hoofdwatgangen middels een dubbelbestemming "Waterstaat" juridisch-planologisch beschermd.

Er moet aan beide zijden een beschermingszone liggen in verband met de toegang voor het jaarlijks onderhoud en voor de opslag van baggerspecie. Activiteiten binnen deze zones zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het HHSK, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

Beheer en onderhoud van de riolering is in handen van de Gemeente Krimpenerwaard. Het HHSK is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

9.3 Conclusie

De invloed van de ontwikkeling in het kader van het wijzigingsplan op het watersysteem is getoetst aan de randvoorwaarden en het waterbeleid van het Hoogheemraadschap.

In het kader van het wettelijke vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) is dit wijzigingsplan met deze waterparagraaf voor advies voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. In hun reactie geven ze aan geen bezwaar tegen de vaststelling van dit plan te hebben. Wel vragen ze enkele tekstuele aanpassingen te maken. Deze aanpassingen zijn in dit hoofdstuk verwerkt. De wijze van watercompensatie is reeds afgestemd met het Hoogheemraadschap.

10 Milieu

10.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende moet borgen.

10.2 M.e.r. beoordeling

10.2.1 Kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk om na te gaan of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

10.2.2 Afweging en conclusie

Conform het Besluit m.e.r. (D-lijst, onderdeel D14) is een m.e.r.-beoordeling benodigd bij 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar of bij 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien.

Op het bedrijf rust een milieuvergunning uit 1998. De vergunning ziet op het houden van 150 melkkoeien, 100 stuks jongvee en 240 vleesvarkens. Het bedrijf is door de veranderende regelgeving van rechtswege komen te vallen onder het activiteitenbesluit. Bedrijven met minder dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee vallen onder het activiteitenbesluit en zijn meldingsplichtig. In de huidige situatie voldoet het bedrijf nog aan deze aantallen uit het activiteitenbesluit.

Het voornemen is om 280 melk- en kalfkoeien, 200 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, 2 fokstieren en 170 schapen ouder dan 1 jaar te houden. In de bestaande situatie waren reeds 200 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, 140 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, 2 fokstieren en 200 schapen ouder dan 1 jaar aanwezig. Op het nieuwe deel van het bouwvlak mogen geen installaties/inrichtingen worden opgericht waarbij de drempelwaarde als genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage onder onderdeel D 14 worden overschreden. Dit is in de regels van dit plan opgenomen en op de verbeelding aangegeven.

In mei 2013 is er een aanvraag gedaan om de situatie ter plaatse in overeenstemming te brengen met de werkelijkheid en om enige groeiruimte in te bouwen voor de toekomst. De uitkomst van deze aanvraag was dat het bedrijf dan vergunningplichtig zou worden voor de activiteit milieu. Als voorbereiding op de plannen is een Natuurbeschermingswetvergunning (NB-wet vergunning) aangevraagd. Volgens de NB-wet vergunning kunnen op termijn 280 stuks melkvee, 200 stuks jongvee, 2 fokstieren en 200 schapen worden gehouden.

In de reeds verleende NB-wetvergunning is onderzocht wat de gevolgen zijn van de wijziging en uitbreiding van het bedrijf voor Natura2000-gebieden en beschermde Natuurmonumenten. In de

NB-wetvergunning is geconcludeerd dat de uitbreiding en wijziging van het bedrijf (en bijbehorende stikstofdepositie) het halen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de omgeving gelegen Natura2000-gebieden niet in de wegstaat en dat dit niet leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van de aanwezige beschermde natuurmonumenten. De vergunning Natuurbeschermingswet van 22 december 2014 is als bijlage 3 van deze toelichting opgenomen.

In het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn voor dit geval de natuuraspecten bepalend, omdat andere aspecten niet aan de orde zijn (in relatie tot de beoogde activiteiten).

10.3 Bodemkwaliteit

10.3.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

10.3.2 Onderzoek en conclusie

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem ter plaatse geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Omdat de functie van de gronden agrarisch blijft, is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet benodigd. Een agrarisch bedrijf is immers niet aan te merken als een gevoelige bestemming. Derhalve bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Wel dient er in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een schonegrondverklaring overlegd te worden.

10.4 Akoestische aspecten

10.4.1 Kader

Onderzoekszone

Behalve langs 30 km/uur-wegen en woonerven, bevindt zich volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) aan weerszijden van iedere weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat geluidsgevoelige objecten binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Normstelling

Wanneer er geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd binnen een zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer te bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergambacht bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden.

10.4.2 Onderzoek

Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Een grondgebonden veehouderij is niet aan te merken als een geluidsgevoelig object.

Wel dient de geluidsbelasting van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving beschouwd te worden. In het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de toenmalige gemeente Bergambacht is door KuiperCompagnons een akoestisch onderzoek² uitgevoerd. De Achterbroek is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten, omdat op grond van tellingen is vastgesteld dat langs de weg geen noemenswaardige geluidhinder bestaat. Omdat de beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf niet of nauwelijks zal leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, is het niet aannemelijk dat er in de toekomstige situatie geluidhinder zal optreden.

10.4.3 Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï levert geen belemmering op voor de realisatie van het plan.

10.5 Luchtkwaliteit

10.5.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂. De grenswaarde voor PM_{2,5} is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

² Milieuonderzoek bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', KuiperCompagnons, d.d. 2 mei 2011

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling wordt aangemerkt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit worden niet overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

Onderzoek naar de luchtkwaliteit moet worden uitgevoerd bij onder andere de voorbereiding van een bestemmingsplan. In het vigerende plan is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit op de openbare wegen in het plangebied. Geen onderzoek is uitgevoerd naar de algemene wijzigingsbepalingen zoals in dit geval het vergroten van het bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarische met waarden'. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarom in het kader van de voorbereiding van dit wijzigingsplan alsnog een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd. Zoals hiervoor al is aangegeven richt dit onderzoek voor de uitbreiding van deze grondgebonden veehouderij zich met name op de luchtverontreinigende stof PM₁₀.

10.5.2 Onderzoek

De luchtkwaliteit is onderzocht in de directe omgeving van het adres Achterbroek 43. Om de luchtkwaliteit in deze situatie te bepalen is gebruik gemaakt van Standaardrekenmethode 3. Deze rekenmethode is vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007). SRM 3 is specifiek ontwikkeld voor het bepalen van de luchtkwaliteit voor (industriële) puntbronnen zoals deze inrichting.

Het gehanteerde rekenmodel voor de luchtkwaliteitsberekeningen is STACKS (Geomilieu versie 2.3). Het rekenmodel STACKS is gevalideerd voor het bepalen van de luchtkwaliteit.

De emissie van de rundveehouderij is gebaseerd op de gegevens die beschikbaar zijn gesteld door Infomil. Op dezelfde systematiek als de 'Regeling ammoniak en veehouderij' zijn per diercategorie en huisvestingssysteem emissiecijfers gepubliceerd. Er is gebruik gemaakt van de versie maart 2013. In de onderstaande tabel zijn voor de bestaande situatie en de met dit wijzigingsplan te reguleren situatie de emissiegegevens weergegeven.

Tabel : PM ₁₀ emissie Achterbroek 43 bestaande versus planologische situatie.					
RAV-code	PM ₁₀ -emissie [g/dier/j]	Dierplaatsen		PM ₁₀ -emissie [g/j]	
		Bestaand	Planologisch	Bestaand	Planologisch
A1.100.1	118	200	300	23600	35400
A3	38	140	200	5320	7600
A7	170	2	2	340	340
B1	Onbekend	200	200	Onbekend	Onbekend
Totaal				29260	43340
A1.100.1 : Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar overige huisvestingssystemen, beweiden.					
A3 : Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.					
A7 : Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar.					
B1 : Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg.					

Zoals uit de bovenstaande tabel kan worden afgeleid leidt de planologische situatie tot de hoogste emissie van PM₁₀. Met deze gegevens is de concentratie PM₁₀ in de directe omgeving van de locatie beoordeeld. Berekend zijn contouren (lijnen waarop een gelijke concentratie heerst) en de concentratie op specifieke beoordelingspunten ter plaatse van de drie meest nabij

de inrichting gelegen woningen. In de hierna opgenomen afbeelding zijn de resultaten van deze berekening opgenomen.



Paarse arcering: Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ 25 - 30 µg/m³;

Blauwe arcering: Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ 30 - 35 µg/m³;

Zwarte arcering: Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ 35 - 40 µg/m³.

Afbeelding 12: berekeningsresultaten jaargemiddelde concentratie PM₁₀.

Uit de resultaten blijkt dat de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ ter plaatse van de omliggende woningen maximaal 24 µg/m³ bedraagt. Dit is enkele tienden hoger dan de ter plaatse heersende achtergrond concentratie en ruim lager dan grenswaarde van 40 µg/m³. Uit de contourberekening blijkt dat in de directe omgeving van het emissiepunt (stallen) hogere concentraties zijn berekend. Op circa 5 m van het emissiepunt is de concentratie maximaal 30 µg/m³. Verder blijkt dat de concentratie PM₁₀ op de grens van de inrichting overal ruim lager is dan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³, maximaal circa 35 µg/m³.

Op grond van de heersende jaargemiddelde concentratie PM₁₀ wordt op basis van statische regels het aantal dagen dat de 24-uurgemiddelde concentratie PM₁₀ wordt bereikt berekend. Omdat de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ laag is wordt de daggrenswaarde van PM₁₀ ook niet overschreden.

10.5.3 Conclusie

In verband met de relatie tussen de Wet milieubeheer (luchtkwaliteiteisen) met de Wet ruimtelijke ordening is op grond van een goede ruimtelijke ordening een onderzoek naar het milieuaspect luchtkwaliteit uitgevoerd.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat de jaargemiddelde grenswaarde en de daggrenswaarde buiten de inrichting niet wordt overschreden. Dit betekent dat de Wet luchtkwaliteit niet leidt tot belemmeringen om de voorgestane ontwikkeling in dit plan uit te voeren.

10.6 Milieuzonering

10.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan

gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

10.6.2 Onderzoek

Het voorliggende wijzigingsplan de uitbreiding van een bestaande grondgebonden veehouderij mogelijk. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich functioneel door wonen en (agrarische) bedrijven.

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Wanneer er zich echter meerdere functies binnen een gebied voordoen, kan gesproken worden van een gemengd gebied. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door wonen en (agrarische) bedrijvigheid. Gezien het karakter van de omgeving kan het gebied - in het kader van de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG - worden beschouwd als een gemengd gebied. Een reductie van de richtafstanden is daarmee van toepassing.

Het voorliggende wijzigingsplan maakt de uitbreiding het bouwvlak in noordelijke richting mogelijk. Omdat de aangrenzende percelen een woonfunctie hebben, dient aangetoond te worden dat het woon- en leefklimaat van de nabij gelegen woningen niet onevenredig wordt aangetast.

Omdat de uitbreiding achter het huidige erf plaatsvindt, bedraagt de afstand tussen de woonpercelen en de uitbreiding circa 100 meter. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt voor het 'fokken en houden van rundvee' een indicatieve richtafstand van 100 meter. Omdat sprake is van een gemengd gebied geldt een gereduceerde richtafstand van 50 meter. Aan deze richtafstand kan worden voldaan. Zodoende kan een goed woon- en leefklimaat voor de aangrenzende woonpercelen gegarandeerd worden.

10.6.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

10.7 Externe veiligheid

10.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschre-

den mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

10.7.2 Onderzoek

Het voorliggende wijzigingsplan maakt de uitbreiding van een bestaande grondgebonden veehouderij mogelijk. Een grondgebonden veehouderij is niet aan te merken als een beperkt kwetsbaar object, waardoor onderzoek naar externe veiligheid niet benodigd is.

In het plangebied bevindt zich één risicobron, het betreft een propaantank met een reservoir van 3300 liter. Op basis van de risicokaart geldt er voor deze propaantank een PR 10^{-6} contour van 35 meter. Omdat de propaantank tot dezelfde inrichting behoort en er geen nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt, gelden er in het kader van externe veiligheid geen verdere belemmeringen.

10.7.3 Conclusie

Vanuit externe veiligheid gelden er geen belemmeringen voor het initiatief.

10.8 Overige belemmeringen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

In het plangebied zijn geen overige belemmeringen aanwezig die een planologische bescherming behoeven, of die de planuitvoering in de weg staan.

11 Uitvoerbaarheid

11.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een wijzigingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een wijzigingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het wijzigingsplan moet worden vastgesteld.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Exploitatieopzet

De initiatiefnemer zal geheel voor eigen rekening en risico overgaan tot de ontwikkeling en realisatie van het plan.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

11.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Planproces

In de wijzigingsplanprocedure wordt op diverse momenten de gelegenheid geboden aan een ieder om een reactie op het plan in te dienen. Zie ook hoofdstuk 11 van deze toelichting.

Draagvlak

De voorgestane ontwikkeling past binnen het beleid van het Rijk, de provincie en van de gemeente. De voorgenomen ontwikkeling doet bovendien geen afbreuk aan de bestaande landenschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het ontginningslint Achterbroek.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

12 Procedure

12.1 Voorbereidingsfase

In het moederplan 'Buitengebied 2011' is in artikel 3.7 van de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- het wijzigen van de situering van de bouwgrens dan wel het uitbreiden van de oppervlakte van een bouwvlak;
- het verwijderen van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf", alsmede het verruimen van het bouwvlak indien sprake is van een perspectiefvolle reële agrarische bedrijfsvoering;
- het toevoegen van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf" aan een bestaand bouwvlak;

Bij wijziging van het bestemmingsplan dienen burgemeester en wethouders te voldoen aan de bestemmings- en bouwregels van het bestemmingsplan (moederplan) tenzij anders aangegeven in dit wijzigingsplan. De wijziging vormt daarbij geen nieuw plan maar treedt in plaats van (een deel van) het vigerende bestemmingsplan. Het maakt derhalve deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. De overige regels van dit bestemmingsplan zijn ook op het wijzigingsplan van toepassing.

Na het in werking treden van het wijzigingsplan dienen aanvragen te worden getoetst aan het wijzigingsplan en de overige van toepassing zijnde regels van het bestemmingsplan.

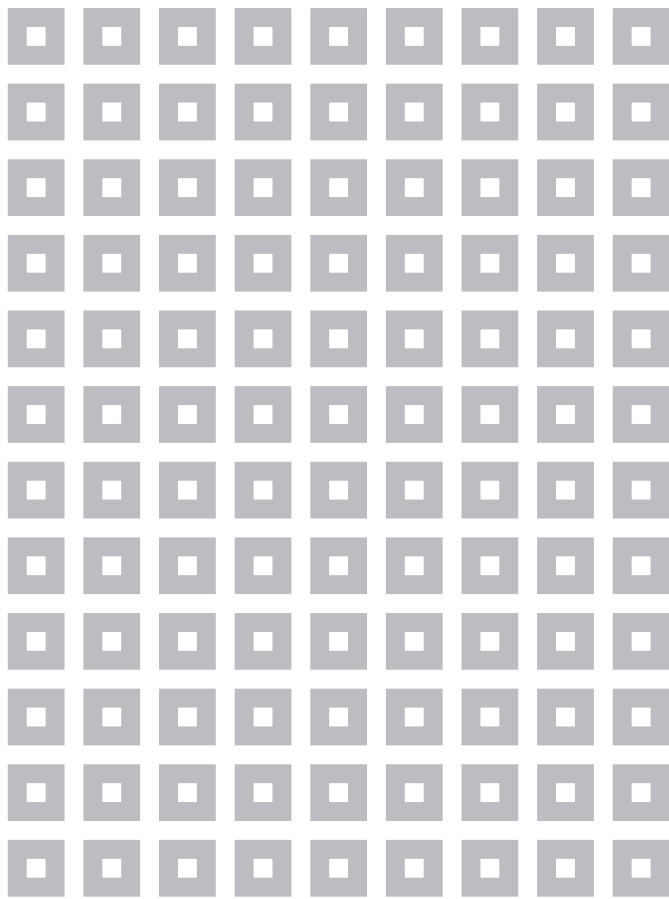
12.2 Procedurele aspecten

Het wijzigingsplan sluit aan op het vigerende bestemmingsplan. Zowel het moederplan als het wijzigingsplan is opgesteld onder toepassing van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het ontwerp wijzigingsplan is voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden zienswijzen indienen bij burgemeester en wethouders. Er zijn 3 zienswijzen ontvangen. Deze zijn opgenomen en beantwoord in de 'Nota van beantwoording zienswijzen' (bijlage 4).

Binnen acht weken na afloop van de zienswijzentermijn nemen burgemeester en wethouders een besluit omtrent de vaststelling van het wijzigingsplan. De kennisgeving van het besluit tot vaststelling van de wijziging geschiedt langs elektronische weg.

Tegen een besluit omtrent vaststelling staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). De termijn om beroep in te dienen bij de ABRvS vangt aan met ingang van de dag dat het vaststellingsbesluit ter inzage is gelegd.



kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek
Van Nelleweg 3042
3044 BC Rotterdam
T 010 433 00 99
F 010 404 56 69

