

Wijzigingsplan

Lekdijk West 85a Bergambacht



Gemeente Krimpenerwaard

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

IDN: NL.IMRO.1931.BPW1502BG007-VG01
Status: Vastgesteld
Versie: 03
Datum: oktober 2015
Vastgesteld.d.d. 8 oktober 2015

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	6
1.4	LEESWIJZER.....	8
2	BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	9
2.1	BESTAANDE SITUATIE.....	9
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE.....	11
3	BELEIDSKADER	15
4	TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID	17
4.1	INHOUD WIJZIGINGSVOORWAARDEN VERGROTING BOUWVLAK	17
4.2	TOETS PLAN AAN WIJZIGINGSVOORWAARDEN VERGROTING BOUWVLAK.....	17
4.3	CONCLUSIE.....	20
5	RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN	21
5.1	GELUID	21
5.2	LUCHTKWALITEIT	21
5.3	EXTERNE VEILIGHEID	23
5.4	BODEM	26
5.5	GEUR	26
5.6	WATER.....	29
5.7	ECOLOGIE	32
5.8	ARCHEOLOGIE	36
5.9	CULTUURHISTORIE	38
5.10	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	39
6	JURIDISCHE ASPECTEN	41
6.1	ALGEMEEN.....	41
6.2	VERBEELDING	41
6.3	REGELS	42
7	UITVOERBAARHEID	43
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	43
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	43

Bijlagen

1. Bui-tegewoon groenprojecten, 'Quickscan flora- & faunawet t.b.v. nieuwbouw schuur met mestkelder Mts. Gille, Bergambacht', 27 juni 2015
2. Archeopro, 'Lekdijk-West 85a, Bergambacht, Gemeente Krimpenerwaard, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek', juli 2015
3. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, watervergunning, d.d. 2 maart 2015

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het perceel Lekdijk West 85a te Bergambacht is een melkveebedrijf gevestigd. De eigenaren van het bedrijf zijn voornemens om een nieuwe werktuigenberging met daaronder een mestkelder alsmede een nieuwe sleuvsilo voor de opslag van ruwvoer te realiseren. Deze nieuwbouw dient ertoe om de bestaande bedrijfsvoering te optimaliseren. De veestapel zal niet worden uitgebreid.

De bouw van de nieuwe werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleuvsilo past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de voormalige gemeente Bergambacht. Reden is dat deze bouwwerken uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak. De gronden waar de werktuigenberging en sleuvsilo zijn voorzien, vallen buiten het bouwvlak dat op het perceel aanwezig is. Dit betekent dat realisatie van de berging (met daaronder een mestkelder) en de silo alleen mogelijk is als het bouwvlak wordt vergroot.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om onder voorwaarden het agrarisch bouwvlak te vergroten. Middels het voorliggende wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan deze bevoegdheid om de oppervlakte van het bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a uit te breiden met 2.777 m².

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel Lekdijk West 85a is gelegen in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard, noordelijk van de rivier de Lek, zuidelijk van de provinciale weg N201 en ten zuidwesten van de kern Bergambacht. Het plangebied omvat de gronden van het bestaande agrarisch bouwvlak op het perceel en de gronden die nodig zijn voor de uitbreiding.

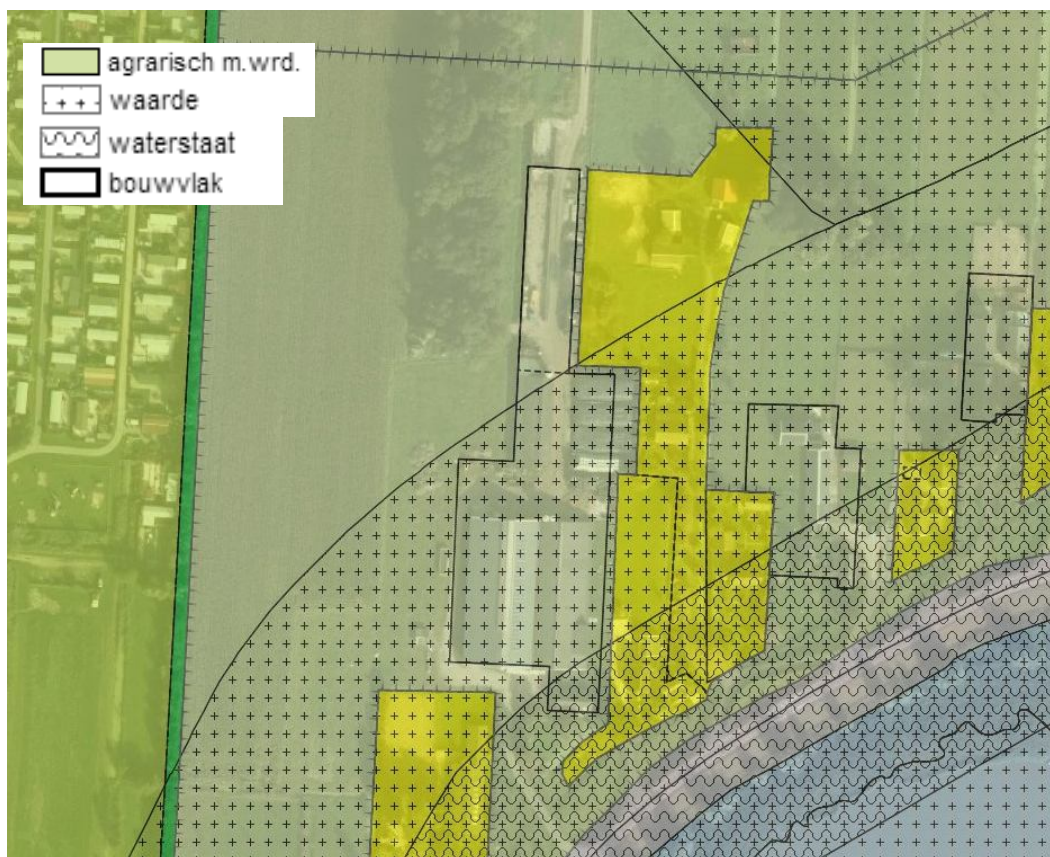
Aan de west- en noordzijde wordt het plangebied begrensd door agrarische gronden en een bosperceel. De oostelijke grens wordt gevormd door de woonpercelen Lekdijk West 85 en 83. De zuidgrens wordt bepaald door het woonperceel Lekdijk West 87 en de Lekdijk. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.

gemeenteraad is vastgesteld en bij uitspraak van 3 april 2013 van de Raad van State onherroepelijk is geworden. Dit bestemmingsplan wordt ook wel 'het moederplan' genoemd.

De gronden van het plangebied hebben in 'het moederplan' de bestemming 'Agrarisch met waarden', met de gebiedsaanduiding 'ruwvoederteelt'. Gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' zijn onder meer bestemd voor reële grondgebonden graasdierbedrijven. Ter plaatse van de aanduiding 'ruwvoederteelt' gelden specifieke regels voor de teelt van ruwvoedergewassen anders dan gras.

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' geldt dat gebouwen en sleufsilos uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd. Ter plaatse van het perceel Lekdijk West 85a is een bouwvlak aanwezig. Dit bouwvlak omvat echter niet de gronden waar de te bouwen werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos zijn voorzien.

In de bestemming 'Agrarisch met waarden' is in artikel 3.7.1 van het moederplan een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak opgenomen. Van deze bevoegdheid wordt in het voorliggende wijzigingsplan gebruik gemaakt om het bouwvlak zodanig te vergroten dat de gronden waar de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos zijn voorzien binnen het bouwvlak komen te liggen, zodat deze gerealiseerd kunnen worden. De vergroting is mogelijk als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. In hoofdstuk 4 van dit wijzigingsplan wordt hierop nader ingegaan.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' voor het plangebied

De gronden in het plangebied hebben tevens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Voor bodemingrepen groter dan 100 m² of die dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld is op basis van deze bestemming eerst archeologisch onderzoek benodigd.

Tot slot hebben de gronden in het plangebied nabij de Lekdijk ook de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Deze gronden zijn mede bestemd voor een waterkering. De bouw van bouwwerken die niet ten dienste staan van de waterkering is hier alleen mogelijk als de belangen van de waterkering hierdoor niet onevenredig worden aangetast en de beheerder van de waterkering hierover heeft geadviseerd.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het plangebied en de toekomstige situatie, de voorgenomen wijziging. In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op het beleidskader. Vervolgens komt in hoofdstuk 4 de toetsing aan de wijzigingsvoorwaarden aan de orde. Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd, waarna in hoofdstuk 6 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart en de planregels) volgt. Tot slot is hoofdstuk 7 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied, het perceel Lekdijk West 85a, ligt in het buitengebied van de gemeente Krimpenerwaard, westelijk van de kern Bergambacht. Dit perceel bevindt zich ten noorden van de rivier de Lek en ligt direct onder aan de rivierdijk, nabij de teen van de dijk.

Het plangebied is gelegen in het landschap van de Krimpenerwaard, een uitgestrekt veenweidegebied, gelegen tussen de Hollandsche IJssel, de Lek en het veenriviertje de Vlist. Aan de randen van de waard langs de Hollandsche IJssel en de Lek domineren de zware rivierdijken, waaraan de meeste bebouwing ligt: een vrijwel ononderbroken bewoningslint. Het landschap achter de rivierdijken kenmerkt zich als een open en vlak veenweidegebied met een gaaf verkavelingspatroon van middeleeuwse ontginningen, met karakteristieke langgerekte percelen en poldersloten met hoge waterstanden, polderkades, weteringen, veenstromen en langgerekte bebouwingslinten. De omvang van het veenweidegebied en de gaafheid zijn uniek in Nederland en vormen daarmee een onderscheidende factor ten opzichte van vergelijkbare landschapstypen. De Krimpenerwaard vormt een van de grootste aaneengesloten veenweidegebieden van Nederland. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap.

De Lek die direct nabij het plangebied ligt, is een brede rivier met een grootschalig karakter. Alle componenten van het rivierengebied zijn bij de Lek aanwezig, zoals stroomruggen, kommen, uiterwaarden, wielen en overslaggronden. Kenmerkend zijn de uiterwaarden langs de rivier met strandjes, rietbossen, geriefhout en getijdenwerking. Vanaf de dijk zijn vergezichten over de polder mogelijk. De bebouwing ligt in lange linten langs de rivierdijken gericht op de rivier met daarachter haaks daarop de strokenverkaveling van het veenweidegebied.



Het perceel Lekdijk West 85a gezien vanaf de Lekdijk West (bron: Google Streetview)

Op het perceel Lekdijk West 85a is een melkveehouderijbedrijf gevestigd. De veestapel van het bedrijf bestaat uit 147 stuks melk- en kalfkoeien (ouder dan 2 jaar), 76 stuks vrouwelijk jongvee (jonger dan 2 jaar) en 3 fokschapen.

Er is diverse bebouwing aanwezig op het perceel. Voor op het perceel staat een bedrijfswoning, bestaande uit één bouwlaag met kap. Daarachter bevindt zich een ligboxenstal (circa 2.440 m², bouwjaar 1980) van één bouwlaag met kap, welke in 2006/2007 zijwaarts is uitgebreid. In totaal biedt deze stal ruimte voor 180 stuks melkkoeien en jongvee. Onder de stal is een kelder aanwezig voor de opslag van drijfmest. Naast de melkstal zijn strohokken gesitueerd voor de huisvesting van kalf- en zorgkoeien. De huisvesting voor het bijbehorende jongvee bevindt zich in de 'oude' stal. Voor de voorgevel van de stal staan zogenoemde 'iglo's' voor de huisvesting van de jongste kalveren. Recht achter de ligboxenstal staat een werktuigenberging (circa 416 m², bouwjaar 1980). Het eerste gedeelte hiervan is in gebruik als werkplaats met daarbij ruimte voor schapen in de aflammertijd. Het resterende gedeelte wordt gebruikt voor de stalling van machines en werktuigen. Ten oosten van de berging liggen drie sleufsilos van 8 bij 22 meter voor de opslag van kuilgras en een kuilplaat waarop grasbalen worden geplaatst. Achter de werktuigenberging is nog een sleufsilos aanwezig van 8 bij 72 meter voor de opslag van snijmaïs en perspulp. Rondom de bebouwing ligt erfverharding. De locatie waar de nieuwe werktuigenberging en sleufsilos zijn voorzien is momenteel ingericht als grasland. Hier is dus geen bebouwing of verharding aanwezig.

Naast de genoemde bebouwing is op het perceel ook erfbeplanting aanwezig. Deze bevindt zich met name aan de voorzijde nabij de oprit en de bedrijfswoning. Aan de achterzijde, de noordwestzijde, wordt het perceel geflankeerd door hoogopgaande beplanting in de vorm van een klein bosperceel.

Het perceel Lekdijk West 85a wordt rechtstreeks vanaf de Lekdijk West ontsloten. Hiervoor loopt een verharde oprit via het talud van de dijk naar het



Bestaande situatie locatie te bouwen werktuigenberging en sleufsilos (bron: Archeopro)

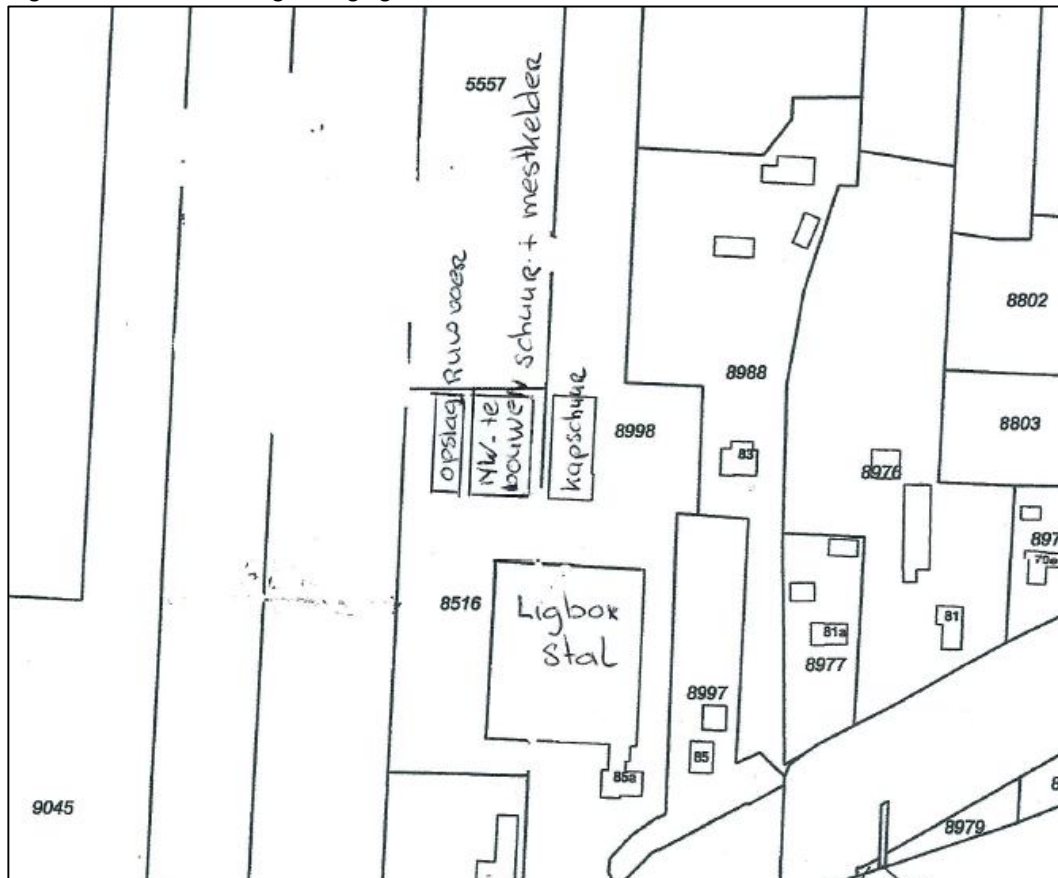
perceel. Via de Lekdijk West kan in westelijke richting de kern Lekkerkerk worden bereikt en in oostelijke richting de kern Bergambacht.

De directe omgeving van het perceel Lekdijk West 85a heeft een agrarisch karakter: het perceel is gelegen direct nabij weide- en bouwland. In de omgeving zijn ook - in het bebouwingslint langs de Lek - burgerwoningen gesitueerd. Ten westen van het perceel bevindt zich tevens een grootschalige camping.

2.2 Toekomstige situatie

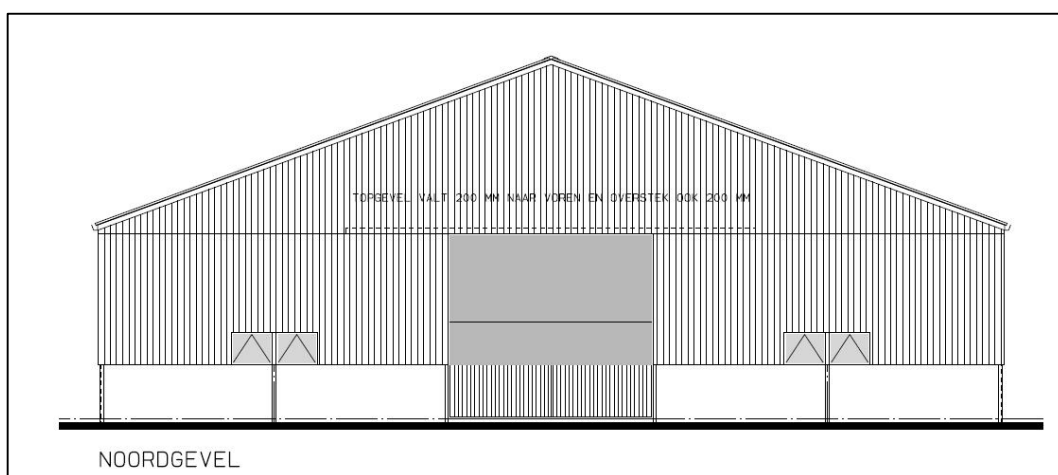
De eigenaren van het melkveebedrijf op het perceel Lekdijk West 85a hebben het voornemen om een nieuwe werktuigenberging met daaronder een mestkelder te bouwen. Tevens willen zij een nieuwe sleufsilo voor de opslag van ruwvoer realiseren. De nieuwe berging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo hebben tot doel om het bedrijf up to date te houden en de bedrijfsvoering te optimaliseren, uitgaande van de huidige omvang van de veestapel. De veestapel zal dus niet worden uitgebreid.

De nieuwe werktuigenberging en sleufsilo worden gesitueerd aan de noordwestzijde van het perceel, achter de stal, naast de bestaande werktuigenberging (kapschuur). Dit is gezien de huidige indeling van het perceel de meest logische en optimale locatie. Zo is door deze situering geen verdere herinrichting van het perceel nodig. Bovendien worden de nieuwe sleufsilo en berging zo geconcentreerd bij bestaande bebouwing. In bijgaande figuur is de situering aangegeven.



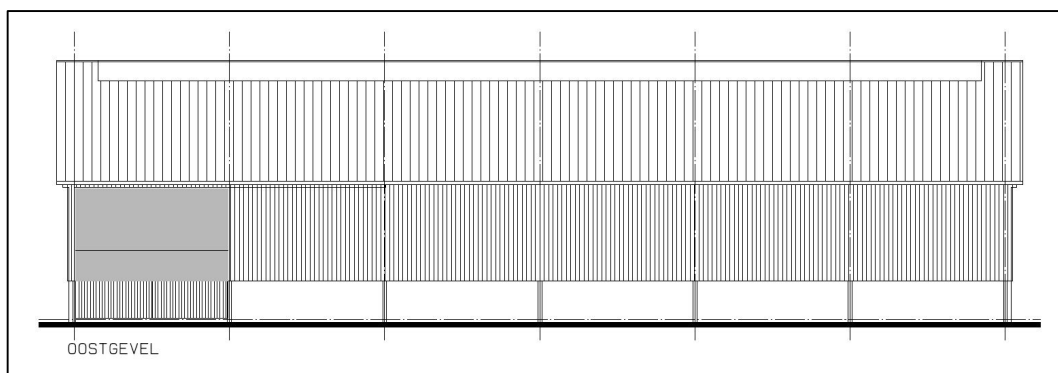
Situering te bouwen werktuigenberging (nieuw te bouwen schuur) en sleufsilo (opslag ruwvoer) naast bestaande kapschuur (bron: Mts Gille-Verbree)

De te bouwen werktuigenberging krijgt een totale oppervlakte van 704 m². De berging wordt 22 meter breed en 32 meter lang. De goothoogte van de berging bedraagt 4,5 meter en de nokhoogte 8,5 meter. Daarmee zal de berging bestaan uit één bouwlaag met een kap. Met deze oppervlakte en hoogten ontstaat een werktuigenberging die doelmatig kan worden gebruikt voor de stalling van machines en werktuigen en de opslag van hooi en stro. Daarnaast voegt een gebouw van één bouwlaag met kap zich goed in het landschap en is mede gelet op de situering ruimtelijk-stedenbouwkundig aanvaardbaar. De nieuwe werktuigenberging zal het huidige ruimtetekort voor het stallen van machines en werktuigen oplossen. Daarnaast ontstaat loodruimte voor de opslag van hooi en stro. Deze ontbreekt nu, waardoor opslag nu noodgedwongen op de voergang van de ligboxenstal plaatsvindt. In bijgaande figuur is een impressie van de beoogde werktuigenberging opgenomen.



Noordgevel nieuwe werktuigenberging (bron: NvR)

Onder de nieuwe werktuigenberging is een mestkelder gepland met een diepte van 1,75 meter. Deze kelder dient als aanvulling op de bestaande kelder onder de stal. Op dit moment is er net voldoende opslagcapaciteit voor mest. Wanneer echter vanwege weersomstandigheden vanaf 15 februari geen mest kan worden uitgereden, dan is er onvoldoende opslagcapaciteit. De nieuwe mestkelder zal dan zorgen voor een uitbreiding van de opslag met ongeveer 1.000 m³.



Oostgevel nieuwe werktuigenberging (bron: NvR)

De nieuwe sleufsilo wordt naast de nieuwe werktuigenberging gerealiseerd. Deze wordt 8 meter breed en 30 meter lang en krijgt daarmee een totale oppervlakte van 240 m². De sleufsilo zal gebruikt worden voor de opslag van kuilgras.

Behoudens de bouw van de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en de sleufsilo zal de inrichting van het perceel verder niet wijzigen. De bestaande bebouwing en het bestaande bosperceel aan de achterzijde van het perceel zal de nieuwe berging en silo voor een groot deel aan het zicht onttrekken vanuit het omliggende landschap. Hierdoor is sprake van een goede inpassing in het veenweidelandschap.

Vertaling in het wijzigingsplan

De te realiseren werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo worden buiten het huidige bouwvlak gesitueerd. Dergelijke bouwwerken zijn alleen binnen het bouwvlak toegestaan. Op de verbeelding van het wijzigingsplan is daarom het bouwvlak zodanig vergroot dat de gronden waar de berging en silo zijn voorzien binnen het bouwvlak zijn gebracht. Hierdoor is het planologisch-juridisch mogelijk om de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo te bouwen.

Op de verbeelding is uitsluitend het bouwvlak vergroot. De aanduidingen 'ruwvoederteelt' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – mest- en voederopslag' zijn ongewijzigd overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. De dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waterstaat – Waterkering' zijn eveneens ongewijzigd uit dat plan overgenomen.

De regels van het bestemmingsplan wijzigen niet. Dat betekent dat voor het wijzigingsplan de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van toepassing blijven.

3 BELEIDSKADER

Het voorliggende plan betreft een wijzigingsplan waarin een vergroting van het bestaande agrarisch bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a te Bergambacht mogelijk wordt gemaakt.

Het wijzigingsplan is opgesteld overeenkomstig de wijzigingsregels die daarvoor opgenomen zijn in het moederplan, het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de voormalige gemeente Bergambacht. De beleidsmatige afweging en toetsing van deze wijzigingsbevoegdheid heeft reeds plaatsgevonden in het kader van de totstandkoming van dit moederplan. Daartoe is in het moederplan het van toepassing zijnde beleid van het rijk, de provincie, de regio en de gemeente uitgebreid beschreven. Voor de relevante beleidskaders wordt derhalve verwezen naar het moederplan.

4 TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

In dit hoofdstuk komen de wijzigingsvoorwaarden aan de orde voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', ook wel het moederplan genoemd.

4.1 Inhoud wijzigingsvoorwaarden vergroting bouwvlak

De wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om in het plangebied het agrarisch bouwvlak te vergroten, is opgenomen in artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Dit artikel luidt als volgt:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het wijzigen van de situering van de bouwgrens dan wel het uitbreiden van de oppervlakte van een bouwvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha, indien zulks voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is en waarbij aanduidingen als bedoeld in lid 3.1.4 tot en met 3.1.8 niet mag worden vergroot.*

Met betrekking tot de uitbreiding van agrarische bedrijfscentra als bedoeld onder a, wordt uitsluitend medewerking verleend, indien:

- 1. is aangetoond, dat de continuïteit van de bedrijfsvoering de uitbreiding noodzakelijk maakt;*
- 2. de uitbreiding qua oppervlakte van het bouwvlak wordt afgestemd op de gewenste/noodzakelijke bedrijfsomvang;*
- 3. door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen bestaande agrarische bedrijven, onder meer door het aanhouden van, mede uit een oogpunt van milieuhygiëne, voldoende afstand tussen bouwvlakken van twee afzonderlijke bedrijven.*
- 4. door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied waarbinnen het bouwvlak wordt gesitueerd. In dit kader kunnen zo nodig nadere voorwaarden worden gesteld aan onder meer de situering van bebouwing;*
- 5. in overleg met het waterschap zorg wordt gedragen voor voldoende watercompensatie; uitgangspunt daarbij is dat minimaal 10% van de oppervlakte waarmee het bedrijfscentrum wordt uitgebreid wordt gecompenseerd in de vorm van open water.*

Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders met betrekking tot de noodzaak/doelmatigheid schriftelijk advies in bij een agrarisch deskundige.

4.2 Toets plan aan wijzigingsvoorwaarden vergroting bouwvlak

In deze paragraaf zal het voorliggende wijzigingsplan puntsgewijs worden getoetst aan de in paragraaf 4.1 genoemde wijzigingsvoorwaarden.

a.

het uitbreiden van de oppervlakte van een bouwvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha, indien zulks voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is en waarbij aanduidingen als bedoeld in lid 3.1.4 tot en met 3.1.8 niet mag worden vergroot.

Na de beoogde uitbreiding bedraagt de oppervlakte van het bouwvlak minder dan 1,5 ha (circa 1 ha). De aanduidingen als bedoeld in lid 3.1.4 tot en met 3.1.8 zijn niet aanwezig in het plangebied en worden derhalve niet vergroot. De uitbreiding is noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsuitoefening. In dit kader heeft de Stichting Agrarische Beoordelingscommissie op verzoek van het college van burgemeester en wethouders op 12 september 2014 een advies uitgebracht inzake de vergroting van het bouwvlak. De commissie concludeert onder meer dat uitbreiding van het bouwvlak ter plaatse van de voorgestelde locatie noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.

1.

is aangetoond, dat de continuïteit van de bedrijfsvoering de uitbreiding noodzakelijk maakt.

Zoals hierboven onder a. reeds is vermeld, heeft de Stichting Agrarische Beoordelingscommissie een advies uitgebracht over de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. De commissie stelt hierin vast dat de huidige ruimte voor stalling van machines en opslag van hooi en stro op dit moment krap bemeten is. Dit geldt ook voor de opslag van kuilgras. Er is op dit moment net voldoende opslagcapaciteit voor mest, maar wanneer vanwege weersomstandigheden geen mest kan worden uitgereden, dan is er onvoldoende opslagcapaciteit. Een grotere ruimte voor de stalling van machines (met daaronder een mestkelder) en meer opslagruimte voor ruwvoeder is noodzakelijk voor de continuïteit van de bedrijfsvoering. Derhalve blijkt uit het advies dat uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk is voor de continuïteit van de bedrijfsvoering.

2.

de uitbreiding qua oppervlakte van het bouwvlak wordt afgestemd op de gewenste/noodzakelijke bedrijfsomvang.

De uitbreiding van het bouwvlak is qua oppervlakte afgestemd op de gewenste/noodzakelijke bedrijfsomvang. Hierboven is reeds gebleken dat de uitbreiding en daarmee de bedrijfsomvang noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

3.

door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen bestaande agrarische bedrijven, onder meer door het aanhouden van, mede uit een oogpunt van milieuhygiëne, voldoende afstand tussen bouwvlakken van twee afzonderlijke bedrijven.

In de directe nabijheid van de gronden waar de uitbreiding van het bouwvlak plaatsvindt, bevinden zich geen andere agrarische bedrijven. Er is daardoor voldoende afstand tussen de bouwvlakken van twee afzonderlijke bedrijven. Derhalve wordt door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen agrarische bedrijven. Dit wordt in het reeds onder a. genoemde advies van de Agrarische Beoordelingscommissie ook bevestigd.

4.

door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied waarbinnen het bouwvlak wordt gesitueerd. In dit kader kunnen zo nodig nadere voorwaarden worden gesteld aan onder meer de situering van bebouwing.

De landschappelijke en cultuurhistorische waarden bestaan in het gebied waarbinnen het perceel Lekdijk West 85a is gesitueerd uit openheid, het verkavelingspatroon c.q. slotenpatroon en graslandvegetaties.

Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de openheid, aangezien de uitbreiding plaatsvindt bij de bestaande kapschuur, waardoor de nieuwe bebouwing geconcentreerd zal worden bij de bestaande bebouwing. Bovendien bevindt zich direct achter de gronden waar de uitbreiding plaatsvindt een bestaand bosperceel. Hierdoor is er momenteel ter plaatse van de uitbreidingslocatie al geen doorzicht naar het achterliggende open veenweidegebied. Met de uitbreiding verdwijnen er dus ook geen doorzichten naar het open gebied.

Voor de uitbreiding van het bouwvlak wordt een klein slootje direct ten westen van de bestaande kapschuur gedempt (zie ook onder 5 en paragraaf 5.6). Hiermee wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het verkavelings- c.q. slotenpatroon. Het betreft namelijk een klein slootje dat in het landschap nauwelijks zichtbaar is en nauwelijks van waarde is voor de structuur van het verkavelings- c.q. slotenpatroon van het veenweidegebied ter plaatse. In het verleden is het zuidelijk deel hiervan al gedempt ten behoeve van de bouw van de ligboxenstal. Verder wordt het verkavelings- c.q. slotenpatroon niet gewijzigd met de uitbreiding van het bouwvlak.

Op de gronden van de uitbreiding van het bouwvlak is thans sprake van een agrarische graslandvegetatie. Met de uitbreiding zal dit grasland verdwijnen. Hiermee wordt echter geen onevenredige afbreuk gedaan aan de graslandvegetaties van het veenweidegebied. Het deel grasland dat zal verdwijnen is namelijk klein en zeer beperkt in verhouding tot het totale areaal aan grasland van het veenweidegebied nabij het plangebied. Daar komt bij dat het betreffende grasland een perceel van geringe omvang is dat ingeklemd ligt tussen het bestaande bedrijfserf en het bosperceel, waardoor het niet zichtbaar is vanuit de omgeving. De waarden van het betreffende grasland zijn daardoor zeer beperkt.

Door de uitbreiding van het bouwvlak zal geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan natuurlijke waarden. Om de natuurlijke waarden van de locatie vast te stellen waar de uitbreiding van het bouwvlak plaatsvindt, is een quickscan flora- en fauna uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen indicaties zijn dat er ter plaatse beschermde natuurlijke waarden (soorten en situaties) voorkomen. Voor de resultaten van het flora- en faunaonderzoek wordt verwezen naar paragraaf 5.7.

5.

in overleg met het waterschap zorg wordt gedragen voor voldoende watercompensatie; uitgangspunt daarbij is dat minimaal 10% van de oppervlakte waarmee het bedrijfscentrum wordt uitgebreid wordt gecompenseerd in de vorm van open water

Voor de vergroting van het bouwvlak is overleg gevoerd met het waterschap, het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Dit heeft erin geresulteerd dat het Hoogheemraadschap op 2 maart 2015 een

watervergunning heeft verleend voor het aanbrengen en hebben van verhard oppervlak, het dempen van een watergang, het aanbrengen van een duiker in de te dempen watergang en het graven van een nieuwe watergang. De nieuwe watergang dient ertoe om te voorzien in voldoende watercompensatie. Voor een nadere toelichting op de watercompensatie wordt verwezen naar paragraaf 5.6.

Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders met betrekking tot de noodzaak/doelmatigheid schriftelijk advies in bij een agrarisch deskundige.

Uit het bovenstaande is reeds naar voren gekomen dat burgemeester en wethouders schriftelijk advies hebben ingewonnen bij de Stichting Agrarische Beoordelingscommissie over de vergroting van het bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a. De commissie concludeert dat uitbreiding van het bouwvlak ter plaatse van de voorgestelde locatie noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.

4.3 Conclusie

Het wijzigingsplan voldoet aan de wijzigingsvoorwaarden, die gesteld zijn in het moederplan.

5 RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

5.1 Geluid

5.1.1 Beleid en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan. Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd. Er wordt een onderscheid gemaakt in geluidbelasting ten gevolge van (spoor)wegverkeer en ten gevolge van industrie.

5.1.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in de vergroting van het bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a om de bouw van een werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos mogelijk te maken. Door de vergroting worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wgh mogelijk gemaakt. De bedrijfswoning is reeds aanwezig. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig.

5.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het wijzigingsplan vanuit de Wet geluidhinder.

5.2 Luchtkwaliteit

5.2.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in

de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu\text{g} / \text{m}^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.

Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Plannen die – al dan niet per saldo – niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit of plannen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit worden niet getoetst aan de grenswaarden. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 , wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

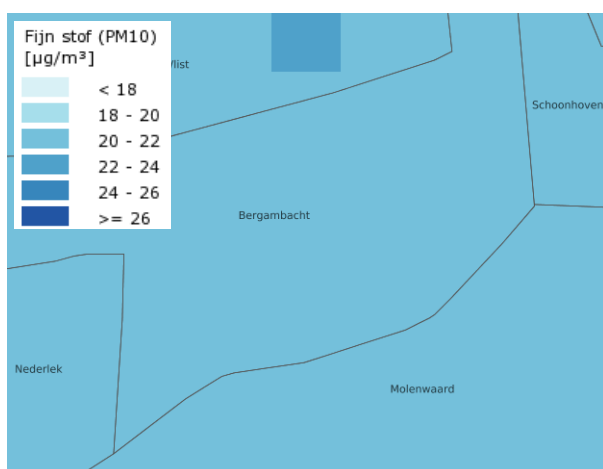
Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

5.2.2 Relatie met het plangebied

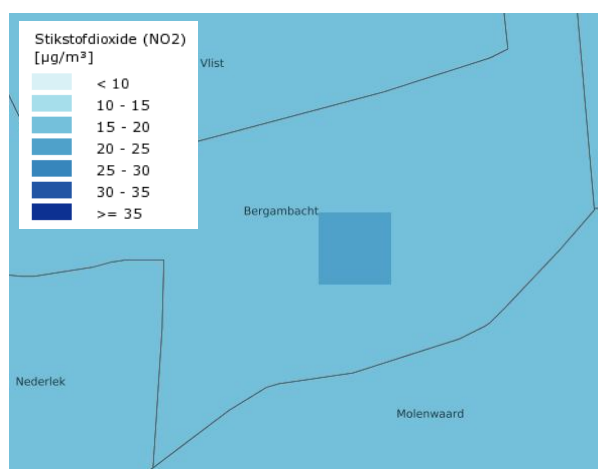
Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in een uitbreiding van het bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a ten behoeve van de realisatie van een nieuwe werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo. Deze

bouwwerken dienen ter optimalisering van de huidige bedrijfsvoering. Er is geen sprake van een uitbreiding van de veestapel. Het bedrijf groeit dus niet in omvang. Dit betekent dat het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van het bedrijf en het aantal stuks vee niet zal toenemen. De luchtkwaliteit zal daarom door het wijzigingsplan niet verslechteren.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof in het plangebied. Uit de Grootchalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijnstof niet hoger dan $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zie bijgaande figuren. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.



Concentratie fijnstof in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)



Concentratie stikstofdioxide in het plangebied in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)

Voorts zijn agrarische bouwwerken, zoals een werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleuvsilo, in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als gevoelige bestemming. Het wijzigingsplan maakt derhalve de realisatie van nieuwe gevoelige bestemmingen niet mogelijk.

5.2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het wijzigingsplan.

5.3 Externe Veiligheid

5.3.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt “vertaald” als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

5.3.2 Relatie met het plangebied

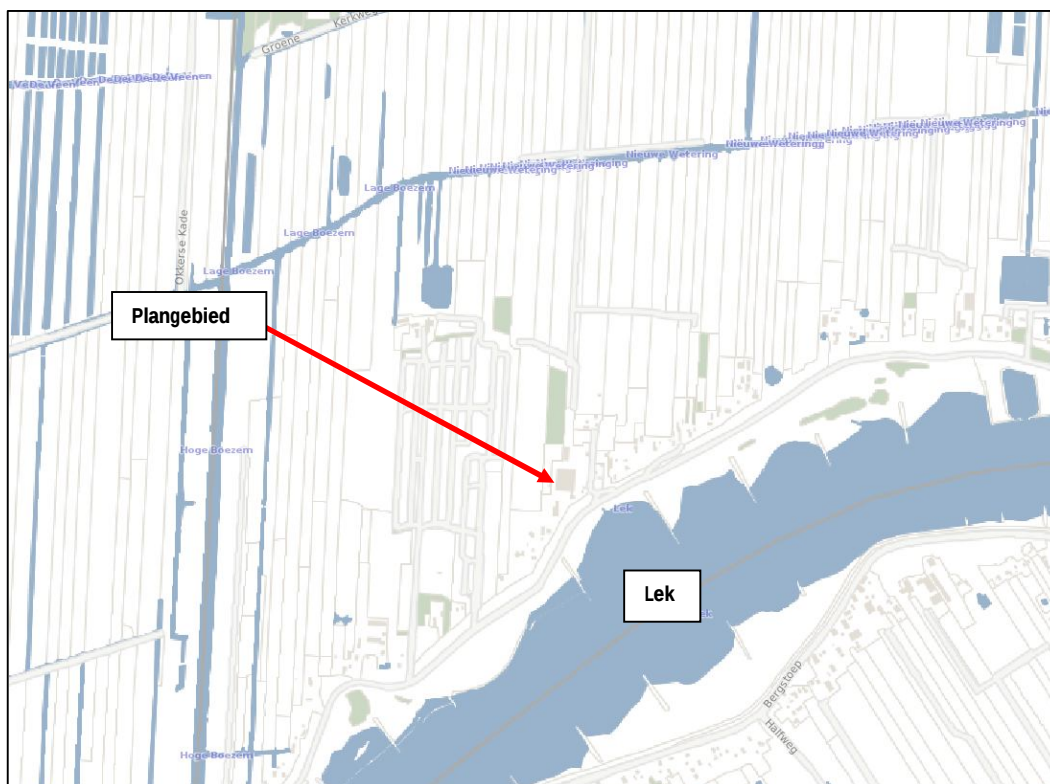
Op basis van de risicokaart van de provincie Zuid-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied of de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transport van gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Over de weg en het spoor zijn direct nabij het plangebied dergelijke transportroutes ook niet aanwezig. Wel is nabij het plangebied een transportroute voor gevaarlijke stoffen over het water gelegen. Dit betreft de rivier de Lek. Deze rivier kent op basis van Bevt en het Barro een vrijwaringszone van 25 meter, gemeten vanuit de waterlijn. Het plangebied ligt buiten deze zone. Op grond van de Regeling Basisnet heeft deze binnenvaartroute een PR-contour van 0 meter. Het plangebied is daardoor gelegen buiten de PR-contour van de Lek. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied voor het GR (200 meter zone). Het GR zal in de bestaande situatie beneden 0,1 maal de oriëntatiewaarde liggen, aangezien de bevolkingsdichtheid ter plaatse beneden de 1500 per/ha dubbelzijdig en 2250 pers/ha enkelzijdig ligt. Door het plan zal de personendichtheid in het invloedsgebied niet toenemen. De nieuwe sleufsilo en werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) staan immers ten dienste van het bestaande bedrijf, waarbij het aantal werknemers niet toeneemt. Het voorgaande



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

betekent dat het GR ook na realisatie van het plan minder zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Op grond van artikel 8, lid 2, sub a, van het Besluit externe veiligheid transportroutes kan in dergelijke gevallen volstaan worden met een beperkte verantwoording van het GR. In deze verantwoording hoeft alleen ingegaan te worden op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp op de rivier en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een ramp. Daaromtrent kan het volgende worden vermeld. Voor bestrijding en beperking van een calamiteit dient het plangebied en de omgeving voldoende bereikbaar te zijn, te zijn voorzien van voldoende blusmiddelen en opstelplaatsen voor hulpdiensten. Er kan vanuit gegaan worden dat dit voor het plangebied het geval is. Het plangebied kan zowel vanuit westelijke als oostelijke richting vanaf de weg worden bereikt. In de directe nabijheid is oppervlaktewater aanwezig dat kan worden gebruikt als bluswater. Er zijn naar verwachting voldoende opstelplaatsen voor hulpdiensten aanwezig, onder meer op inritten en erven. Voor de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een ramp is van belang dat in het plangebied aanwezige personen over het algemeen zelfredzaam zullen zijn. Er is geen sprake van een functie voor minder zelfredzame personen. Daarnaast is hiervoor van belang dat er meerdere vluchtroutes zijn: er kan over de weg zowel in westelijke als oostelijke richting worden gevlucht en daarnaast is het ook mogelijk om het open veld in te vluchten ten noorden van het plangebied.

Buisleidingen

Uit de risicokaart komt naar voren dat in het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen, waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Nabij het plangebied zijn dergelijke leidingen eveneens niet aanwezig.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het wijzigingsplan.

5.4 Bodem

5.4.1 Beleid en regelgeving

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In het bestemmingsplan dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

5.4.2 Relatie met het plangebied

De gronden waar de uitbreiding van het bouwvlak en daarmee de bouw van de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos plaatsvindt, zijn in het verleden altijd agrarisch gebruikt als wei en bouwland. Nu krijgen deze gronden weer een agrarische functie, maar dan in de vorm van agrarische bebouwing. Gelet op het gebruik in het verleden en de functie van de te realiseren bebouwing, is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor het beoogde gebruik. Er zijn daarom geen redenen om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de bouw van een nieuwe werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos. Bovendien betreffen dit geen bouwwerken waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

5.4.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het wijzigingsplan.

5.5 Geur

5.5.1 Beleid en regelgeving

Agrarische inrichtingen kunnen milieuhinder veroorzaken voor milieugevoelige functies, zoals woningen. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste regels waaraan moet worden voldaan om geurhinder te voorkomen.

Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader is ook overgenomen in het Activiteitenbesluit. Het beoordelingskader is als volgt:

1. voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object; daarbij wordt onderscheid

gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De gemeente Krimpenerwaard is niet gelegen in een concentratiegebied;

2. voor andere diercategorieën (waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten; ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen tenminste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in de onderstaande tabel.

		Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Geldende waarden/afstanden (intensieve) veehouderij

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt van 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

De gemeenteraad kan, gelet op lokale omstandigheden, een afwijkende waarde of afstand vaststellen: dit moet gebeuren in een gemeentelijke verordening. De motivering moet te herleiden zijn tot de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied of een afwijkende relatie tussen geurbelasting en geurhinder. Bij gemeentelijke verordening kan tevens worden bepaald hoe wordt omgegaan met geurgevoelige objecten die onderdeel hebben uitgemaakt van een veehouderij (zoals voormalige agrarische bedrijfswoningen, die nu als burgerwoning worden gebruikt).

Geurverordening Bergambacht

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Bergambacht heeft een geurverordening vastgesteld, waarmee de afstandseisen uit de Wgv zijn gehalveerd. Dit betekent dat op het grondgebied van de voormalige gemeente Bergambacht:

1. De afstand tussen een agrarische inrichting waar vaste afstanddieren worden gehouden, en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom, tenminste 50 meter bedraagt vanaf de dichtstbijzijnde gevel van de stal;
2. De afstand tussen een agrarische inrichting waar vaste afstanddieren worden gehouden, en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, tenminste 25 meter bedraagt vanaf de dichtstbijzijnde gevel van de stal.

Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Rgv blijven de waarden gelden zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

5.5.2 Geur in relatie tot het plangebied

Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in de vergroting van het bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a voor het ter plaatse gevestigde melkveebedrijf. Deze vergroting heeft uitsluitend betrekking op de noordwestzijde van het perceel. Voor het overige blijft het bouwvlak ongewijzigd. De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Voor melkvee zijn in de Rgv geen geuremissiefactoren vastgesteld. Dat betekent dat op grond van de Geurverordening van de voormalige gemeente Bergambacht de afstand van de locatie waar de vergroting van het bouwvlak plaatsvindt tot een geurgevoelig object minimaal 25 meter dient te bedragen. Hieraan wordt ruimschoots voldaan, omdat de afstand tot de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten meer dan 50 meter bedraagt.

Onder de werktuigenberging zal een mestkelder worden gerealiseerd. Voor dergelijke opslagen van drijfmest zijn in het Activiteitenbesluit afstandseisen opgenomen tot geurgevoelige objecten. Het besluit maakt hierbij onderscheid in mestbassins met een oppervlakte kleiner dan 350 m² en groter dan 350 m². In het besluit is bepaald dat voor de berekening van de gezamenlijke oppervlakte van mestbassins de oppervlakte van ondergrondse bassins die zijn voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren en onderdeel zijn van een werktuigberging, niet worden meegerekend. Dit betekent dat er in het onderhavige geval sprake is van een mestbassin kleiner dan 350 m². Op grond van het Activiteitenbesluit dient voor dergelijke bassins de afstand tot een geurgevoelig object minimaal 50 meter te bedragen. Hieraan wordt voldaan, aangezien de werktuigenberging op een grotere afstand dan 50 meter van geurgevoelige objecten wordt gesitueerd.

Voor de sleufsilo waarin kuilgras zal worden opgeslagen gelden op basis van het Activiteitenbesluit eveneens afstandseisen tot geurgevoelige objecten. De afstand van een kuilvoeropslag tot dient tenminste 25 meter te bedragen tot een geurgevoelig object. Hieraan wordt in het onderhavige geval ruimschoots voldaan.

5.5.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor het wijzigingsplan.

5.6 Water

5.6.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK).

5.6.2 Beleid waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

Europa

- Kaderrichtlijn water (KRW).

Nationaal

- Nationaal Waterplan 2010 (NW);
- Waterbeleid voor de 21 eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal

- Ruimtelijke Verordening

Regionaal

- Waterbeheerplan HHSK 2010-2015 'Goed voor elkaar'

5.6.3 Relatie met het plangebied

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding

Momenteel is ter plaatse van de locatie waar de vergroting van het bouwvlak plaatsvindt geen bebouwing en verharding aanwezig.

Bodem

De bodem in het plangebied bestaat blijkens de bodemkaart van Nederland uit klei op grof zand.

Grondwater

Blijkens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,40 m-mv verwacht (grondwatertrap IV). De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt tussen de 0,80 en 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied, boringsvrije zone of grondwaterbeschermingsgebied.

Oppervlaktewater

In het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een kleine sloot ten westen van de bestaande kapschuur. Aan de zuidzijde gaat deze over in een duiker die over een lengte van circa 100 meter een verbinding vormt met de dijsloot (sloot net buiten het plangebied achter de dijk) en onder het erf en de stal door zorg draagt voor de afvoer van water. Direct ten zuiden van het plangebied ligt een waterkering, de Lekdijk. De beschermingszone van deze kering overlapt voor een klein deel het plangebied.

Riolering

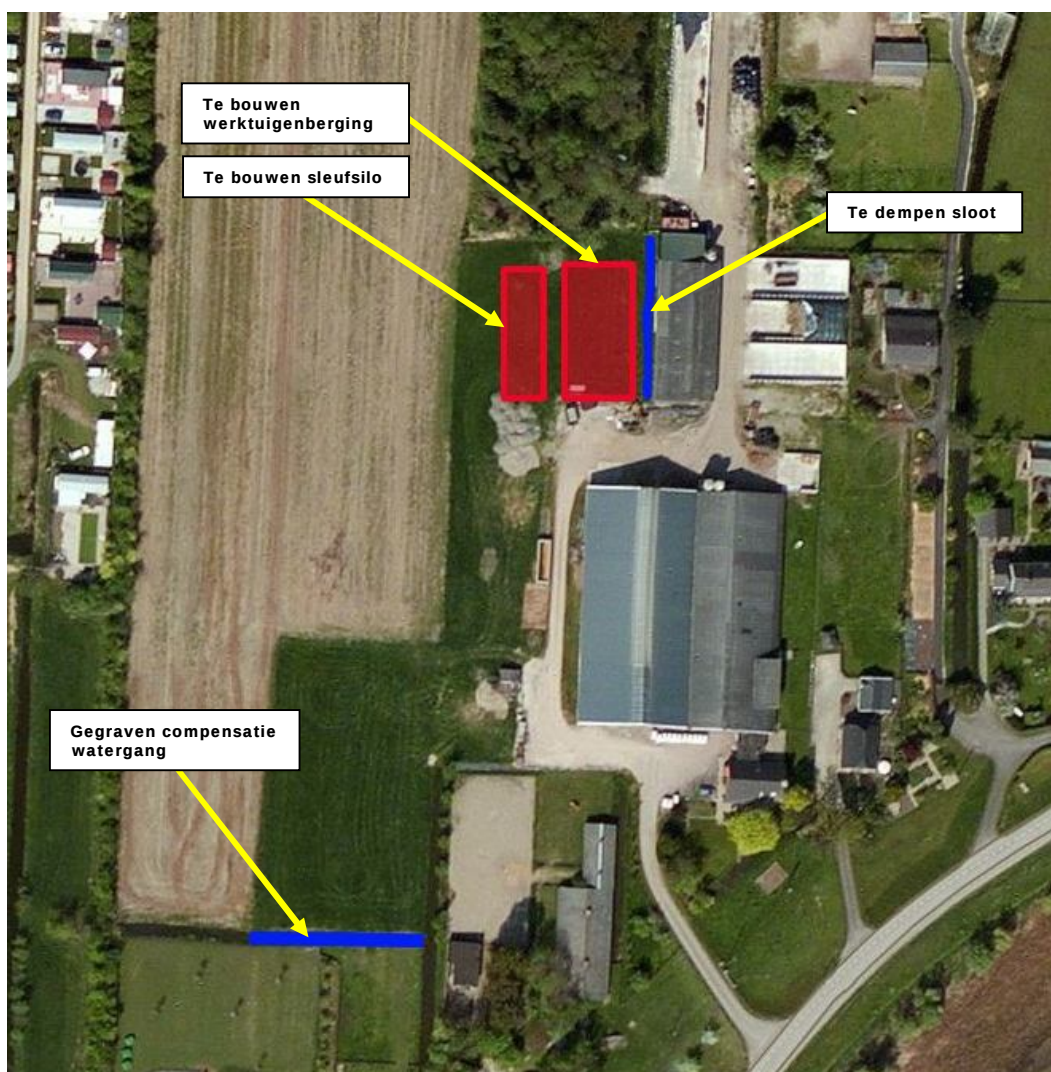
In het plangebied is een bestaand rioleringsstelsel aanwezig, waarmee het huishoudelijk afvalwater vanuit de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen wordt afgevoerd.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld. Door het plan zal de verharding in het plangebied toenemen, aangezien de locatie waar de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo worden gebouwd nu onverhard zijn. De toename van verhard oppervlak zal ervoor zorgen dat de neerslag geheel en versneld zal worden geloosd op het oppervlaktewater. Ten gevolge van deze lozing wordt de bergingscapaciteit van het peilgebied eerder bereikt. Dit nadelige effect kan worden opgeheven door het creëren van aanvullende waterberging. Hiervoor moet oppervlaktewater worden gegraven. Er zal 944 m² verhard oppervlak worden aangebracht waarvan volgens de geldende beleidsregels van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard 10% moet worden gecompenseerd. Dit komt neer op een wateroppervlakte van 944 m² - 500 m² (de eerste 500 m² verharding hoeft volgens de regels van het waterschap niet te worden gecompenseerd) * 10% = 44 m². Dit oppervlak is inmiddels binnen hetzelfde peilgebied gegraven in de vorm van een nieuwe watergang nabij het plangebied. Deze watergang heeft een oppervlakte van 75 m², waardoor ruim voldoende watercompensatie is gerealiseerd.

De kleine sloot ten westen van de bestaande kapschuur zal worden gedempt. Deze watergang heeft een afvoerfunctie en geen bergende functie. De smalle



De te dempen sloot, de locatie van de nieuwe werktuigenberging en sleufsilo en de gegraven watergang voor watercompensatie

watergang watert onder vrij verval af naar polder Bergambacht. Er zijn ter plaatse één of meer wellen aanwezig waardoor er een constante stroming van water is. Hierdoor is er weinig tot geen baggervorming. De bestaande stal is al boven het zuidelijke deel van deze watergang gebouwd, waardoor deze al voor een groot deel in het verleden gedempt is. In de gedempte watergang is onder de stal een duiker aangebracht. In de nu te dempen watergang zal ook een duiker worden aangebracht, welke zal aansluiten op de duiker onder de stal. Door het dempen van de watergang is er feitelijk geen verlies aan waterberging.

Voor het aanbrengen en hebben van het verhard oppervlak, het dempen van de watergang ten westen van de kapschuur, het aanbrengen van een duiker in de te dempen watergang en het graven van de nieuwe watergang ten behoeve van watercompensatie is door het Hoogheemraadschap op 2 maart 2015 een watervergunning verleend. Deze is opgenomen in de bijlage.

Riolering

De te bouwen werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos zullen niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanuit deze bouwwerken geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Hemelwaterafvoer

Het hemelwater dat neerkomt op de te realiseren werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilos zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater direct op één van de nabij gelegen watergangen zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied niet goed mogelijk vanwege de bodemsamenstelling (klei) en de relatief hoge GHG.

Waterkering

In het plangebied is een klein deel van de beschermingszone van de Lekdijk aanwezig. Hier vinden geen ingrepen plaats. De bescherming van de zone blijft gelijk aan die van het geldende bestemmingsplan doordat deze zone middels de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' op de verbeelding van het wijzigingsplan is opgenomen en hierop de beschermingsregels van het moederplan van toepassing zijn: bouwen is alleen mogelijk als de belangen van de waterkering hierdoor niet onevenredig worden aangetast en de beheerder van de waterkering hierover heeft geadviseerd.

Wateroverlast en verdroging

Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater, de aanleg van voldoende watercompensatie en het aanbrengen van een duiker in de te dempen watergang, wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit

Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlopende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom moet bij het bouwen zoveel mogelijk het gebruik van uitlopende materialen (zoals zink) worden vermeden.

5.6.4 Conclusie

Het wijzigingsplan heeft geen negatieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie in en rond het plangebied.

5.7 Ecologie

5.7.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:

- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

5.7.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daarbuiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Nationaal Natuur Netwerk

Naast deze drie soorten gebieden is het Nationaal Natuur Netwerk (NNN), voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), van belang in het kader van de gebiedsbescherming. De NNN is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de NNN niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN significant aantasten.

Wet ammoniak en veehouderij

Middels de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden natuurgebieden die gevoelig zijn voor verzuring (de zogenoemde zeer kwetsbare gebieden) beschermd tegen de uitstoot van ammoniak door veehouderijen. De wet is er in hoofdzaak op gericht om oprichting/uitbreiding/wijziging van veehouderijen tegen te gaan, indien de stallen van het bedrijf geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rondom het zeer kwetsbare gebied.

5.7.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het Ministerie van EZ) worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

5.7.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Natuurbeschermingswet

Bui-tegewoon groenprojecten¹ heeft een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd om inzicht te krijgen in het mogelijke voorkomen van beschermde natuurwaarden op de locatie van de te bouwen werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo. De rapportage hiervan is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Enigszins nabij gelegen gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied betreffen de Boezems van Kinderdijk op 8.050 meter in zuid-westelijke richting, Lekoevers Schoonhoven–Vianen gelegen op 11.800 meter in oostelijke richting en de Reeuwijkse Plassen gelegen op 10.700 meter in noordelijke richting. Gezien aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot de afstand wordt geen effect van de ingreep verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.

Ecologische Hoofdstructuur

Uit de genoemde quickscan van Bui-tegewoon groenprojecten komt het volgende naar voren.

Zowel delen van het poldergebied ten westen van de planlocatie als delen van de Lekuiteerwaarden ten zuiden van de dijkweg Lekdijk-west zijn begrensd ten bate van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN).

De polder begrenzing van het NNN-gebied Bergambacht-west (Reservaat Nespolder) is gelegen op een afstand van circa 550 meter ten westen van het plangebied. Doelsoorten van het betreffende reservaatgebied zijn soorten van kleinschalige overgangen tussen graslanden met moerassige elementen en agrarische bebouwingslinten. Het NNN-gebied bestaat uit schrale graslanden, oevers en moerasjes met riet en grote helofyten, knotwilgen rijen en kleinschalige beplantingen.

Het natuurgebied wordt fysiek gescheiden van de plangebied door de aanwezigheid van een grote camping omringd door een windsingel met een gemiddelde hoogte van boom en struiklaag van 8.00 meter. Aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zal geen invloed hebben op de doelstellingen van dit natuurgebied.

De gebieden met een NNN-status gelegen in het buitendijkse gebied langs de rivier de Lek zijn gelegen op circa 160 meter ten zuiden van het plangebied. Tussen de planlocatie en de gebieden met de NNN-status is een bebouwingslint met woningen, bedrijfsruimten (stallen & machinebergingen) en opgaande beplantingen van tuinen en erven aanwezig. Het NNN-gebied bestaat uit overjarige rietlanden en rietruigte vegetaties gelegen langs een rivier met een getijdewerking van gemiddeld 1.20 meter getijdeverschil. De natuurwaarden zijn gelegen in soorten van het getijdegebied (in het bijzonder enkele specifiek hieraan gebonden plantensoorten als spindotter en

¹ Bui-tegewoon groenprojecten, 'Quickscan flora- & faunawet t.b.v. nieuwbouw schuur met mestkelder Mts. Gille, Bergambacht', 27 juni 2015

zomerklokje) en rietvogels. Als gevolg van de tussenliggende bedrijfsgebouwen en erven, het hoge dijklichaam en de specifieke habitat eisen van de doelsoorten van het NNN-gebied Lekuiterswaarden worden geen effecten verwacht van de voorgenomen ingreep op het functioneren van het natuurgebied.

Wet en ammoniak en veehouderij

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen gebieden gelegen die zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wav. De uitbreiding van het bouwvlak is daardoor niet gesitueerd in een zeer kwetsbaar gebied of op een afstand van minder dan 250 meter tot een dergelijk gebied. De Wet ammoniak en veehouderij vormt dan ook geen belemmering voor de vergroting van het bouwvlak en de bouw van de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo.

5.7.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het wijzigingsplan.

5.7.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Bui-tegewoon groenprojecten² heeft een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd om inzicht te krijgen in het mogelijke voorkomen van beschermde natuurwaarden op de locatie van de te bouwen werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo. De rapportage hiervan is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

Het plangebied is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Flora- en faunawet. Tijdens het onderzoek zijn geen indicaties verkregen omtrent het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten en situaties. Op basis van bureaustudie en veldonderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling veilig kan worden uitgevoerd vanuit de Flora- en faunawet, mits wordt voldaan aan de onderstaande voorwaarden.

Op basis van de aanwezige habitat kan de aanwezigheid van broedvogels binnen het bouwvlak niet op voorhand worden uitgesloten. Alvorens met het bouwrijp maken wordt gestart, dient in alle gevallen een controle op de aanwezigheid van nesten te worden uitgevoerd. Indien nesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot het uitvliegen van de kuikens.

Voor wat betreft de te dempen watergang kan gebruik als voortplantingswater door amfibieën en vestiging van de kleine modderkruiper niet op voorhand worden uitgesloten. Indien demping van de watergang wordt uitgevoerd in de periode maart – juni dient deze te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van ei- en larvale stadia van amfibieën. Bij het aantreffen hiervan dient te worden gewacht met het dempen tot deze organismen hun terrestrische fase hebben bereikt. In alle gevallen dient de watergang voorafgaand aan het

² Bui-tegewoon groenprojecten, 'Quickscan flora- & faunawet t.b.v. nieuwbouw schuur met mestkelder Mts. Gille, Bergambacht', 27 juni 2015

dempen te worden leeg gevist tussen de dammen in de stroomafwaartse richting (van zuid naar noord). Eventueel aangetroffen aquatische fauna dient te worden verzameld en teruggezet in een aangrenzende watergang buiten de invloedssfeer van het bouwvlak.

Indien bij de realisatie van het bouwplan (tijdelijk) grond in depot wordt gezet is het van belang dat deze vlak wordt afgewerkt, waarbij stagnatie van regenwater in lage delen wordt voorkomen om alsnog vestiging van de rugstreeppad te voorkomen

Om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen dient uitsluitend te worden gewerkt in periode van daglicht. Gebruik van kunstlicht dient te worden voorkomen.

De Flora- en faunawet staat de uitvoering van het plan niet in de weg, mits de bovengenoemde maatregelen worden uitgevoerd.

5.7.7 Conclusie soortenbescherming

De soortenbescherming levert geen belemmeringen op voor het wijzigingsplan mits de bovengenoemde maatregelen worden uitgevoerd. Daarnaast dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen die bepaalt dat er bij uitvoering van werkzaamheden zorgvuldig moet worden omgegaan met alle planten en dieren.

5.8 Archeologie

5.8.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

Als instrument om een goed onderbouwde belangenafweging te kunnen maken heeft de voormalige gemeente Bergambacht een archeologische beleidsadvieskaart laten ontwikkelen. Op de kaart staan gebieden met archeologische waarden en verwachtingswaarden aangegeven die de basis vormen voor de bescherming van de archeologische (verwachtings)waarden bij ruimtelijke plannen. Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart zijn acht categorieën te onderscheiden, elk met een 'eigen' beschermingsregime.

5.8.2 Relatie met het plangebied

De locatie waar de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo worden gebouwd is op de archeologische beleidsadvieskaart deels aangemerkt als een gebied met een archeologische verwachtingswaarde categorie 2 (AVW 2). Deze categorie bestaat uit archeologische zones, verdwenen molens, huisterpen en ontginningsassen. Voor het overige deel van de locatie geldt geen archeologische verwachtingswaarde.

Binnen categorie AVW 2 geldt dat bij bodemingrepen die dieper gaan dan 0,30 m –mv en die een oppervlakte hebben die groter is dan 100 m² voorafgaand aan de ingrepen archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voor de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo die in het plangebied worden gebouwd zullen ter plaatse van categorie AVW2 bodemingrepen plaatsvinden die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 0,30 m-mv. Dit betekent dat hiervoor archeologisch onderzoek nodig is.

Door Archeopro³ is daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of plaanpassing vereisen. De onderzoeksrapportage van Archeopro is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf de late ijzertijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het deel van het plangebied dat aan het bouwvlak wordt toegevoegd zes boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter.

Uit de resultaten van het met de guts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit beddingafzettingen bestaat met daarop een pakket snel afgezette oeverafzettingen. Hierdoor is een gelaagd zand-klei pakket ontstaan dat geen enkel spoor van bodemvorming vertoont. Vegetatie-horizonten of vondstlagen ontbreken dan ook volledig. Ondanks het naboren met een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter zijn in geen van de boringen archeologische indicatoren aangetroffen. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

Het voorgaande betekent dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect archeologie voor de bouw van de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleufsilo.

In het moederplan zijn de gronden met de archeologische categorie AVW 2 beschermd middels de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze dubbelbestemming wordt overgenomen in het wijzigingsplan. De dubbelbestemming levert geen belemmeringen op voor het bouwplan. Op basis van het verrichte archeologisch onderzoek kan een

³ Archeopro, 'Lekdijk-West 85a, Bergambacht, Gemeente Krimpenerwaard, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek', juli 2015

omgevingsvergunning voor bouwen worden verleend, aangezien er door de bouwactiviteiten geen archeologische waarden zullen worden geschaad.

5.8.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouw van de werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleuvsilo.

5.9 Cultuurhistorie

5.9.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen (waaronder begrepen wijzigingsplannen) een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening en het bestemmingsplan.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

5.9.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel maakt het plangebied deel uit van het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap. Aan de karakteristieken van dit landschap zal door het wijzigingsplan geen onevenredige afbreuk worden gedaan, mede omdat de nieuwe werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en sleuvsilo worden geconcentreerd bij bestaande bebouwing en de structuurbepalende elementen van het landschap ter plaatse in tact blijven. Voor het overige is van belang dat in het moederplan beschermende regels zijn opgenomen voor de cultuurhistorische waarden van het landschap. Doordat de regels van het moederplan ook van toepassing blijven op het voorliggende wijzigingsplan, wordt het bestaande beschermingsregime voor de cultuurhistorische waarden voortgezet.

5.9.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het wijzigingsplan. Op het wijzigingsplan zullen dezelfde beschermende regels voor cultuurhistorische waarden van toepassing zijn als in het moederplan.

5.10 Bedrijven en milieuzonering

5.10.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

5.10.2 Relatie met het plangebied

Invloed omgeving op plangebied

Door de vergroting van het bouwvlak, worden in het plangebied geen nieuwe milieugevoelige functies mogelijk gemaakt. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op het wijzigingsplan.

Invloed plangebied op omgeving

Door de vergroting van het bouwvlak, worden in het plangebied geen nieuwe milieugevoelige functies mogelijk gemaakt. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden dan ook niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door het wijzigingsplan.

Voor veehouderijen, zoals in het plangebied het geval is, gaat voor het aspect geur de regelgeving uit de Wet Geurhinder en Veehouderij en het Activiteitenbesluit voor op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Daarom wordt voor dit aspect verwezen naar paragraaf 5.5. Voor de aspecten geluid, stof en gevaar geldt voor bedrijven waar sprake is van het fokken en houden van rundvee op grond van de VNG-publicatie een richtafstand van ten hoogste 30 meter. De locatie waar het bouwvlak wordt vergroot ligt op een veel grotere afstand dan 30 meter van de dichtstbijzijnde milieugevoelige functies. Derhalve wordt aan de richtafstand voldaan.

5.10.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het wijzigingsplan vanuit het aspect milieuzonering.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Bij het opstellen van een wijzigingsplan dient het college van burgemeester en wethouders zich te houden aan de door de raad vastgestelde regels, zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de voormalige gemeente Bergambacht, het zogenaamde moederplan. Het wijzigingsplan vormt daarom geen zelfstandig nieuw bestemmingsplan. Met dit wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak, zoals opgenomen in artikel 3.7.1 uit het moederplan.

Het wijzigingsplan heeft alleen betrekking op het perceel Lekdijk West 85a te Bergambacht.

Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. Daarnaast zijn er algemene regels, overgangsregels en slotregels opgenomen. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit wijzigingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het plan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het wijzigingsplan.

Digitaliseringvereisten

Omdat het wijzigingsplan na 1 juli 2013 in procedure wordt gebracht en het moederplan al is opgesteld conform de destijds geldende RO-standaarden (SVBP2008), moet het wijzigingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld en gelden bovendien de landelijke RO-standaarden (2012). Aangezien het wijzigingsplan geen zelfstandig plan is, maar onderdeel gaat uitmaken van het 'moederplan', kan voor de begrippen gebruik worden gemaakt van de begrippen van het moederplan, ook al is dit plan volgens de SVBP2008 opgesteld. Het voorliggende wijzigingsplan voldoet aan de meest recente digitale verplichting.

6.2 Verbeelding

Het wijzigingsplan voorziet uitsluitend in een vergroting van het agrarisch bouwvlak op het perceel Lekdijk West 85a te Bergambacht. Op de betreffende gronden vervangt de verbeelding van het voorliggende wijzigingsplan de verbeelding uit het moederplan.

De onderliggende bestemming 'Agrarisch met waarden' en de gebiedsaanduiding 'overige zone - ruwvoederteelt' zijn overgenomen uit het moederplan en blijven onverkort van toepassing. Hetzelfde geldt voor de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – mest- en voederopslag'.

Daarnaast blijven de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterkering' en Waarde – Archeologie 2' van toepassing. Deze zijn eveneens overgenomen uit het moederplan.

6.3 Regels

Op het wijzigingsplan zijn de betreffende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' onverkort van toepassing. De regels bestaan uit vier hoofdstukken en zijn (net als het moederplan) afgestemd op de landelijke 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen':

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

In hoofdstuk 1 zijn de inleidende regels opgenomen die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de regels in de overige hoofdstukken. Het onderhavige wijzigingsplan is in dit hoofdstuk gedefinieerd, alsook het moederplan, waarbij verder verwezen wordt naar de regeling uit het moederplan.

In hoofdstuk 2 is de bestemming 'Agrarisch met waarden' opgenomen, evenals de twee van toepassing zijnde dubbelbestemmingen, te weten 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waterstaat – Waterkering'. Hier wordt verwezen naar de regels van het moederplan. Deze zijn één op één van toepassing.

In hoofdstuk 3 zijn onder meer algemene bouw-, aanduidings- en afwijkingsregels opgenomen. Omdat deze eveneens identiek zijn aan het moederplan, wordt hiernaar verwezen.

Tot slot staan in hoofdstuk 4 de overgangs- en slotregels. Ook hier wordt een verwijzing gemaakt naar het moederplan, waarbij in de slotregel uiteraard de naam van het onderhavige wijzigingsplan is aangehaald.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het verplicht voor gronden waarvoor een wijzigingsplan wordt opgesteld een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Krimpenerwaard heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De voorgestane ontwikkeling in het plangebied, de bouw van een werktuigenberging (met daaronder een mestkelder) en een sleufsilo, betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Krimpenerwaard aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het wijzigingsplan economisch uitvoerbaar is.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In artikel 3.9a van de Wro is aangegeven dat op de voorbereiding van een wijzigingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Hierna neemt het college een besluit over de vaststelling van het wijzigingsplan en neemt daarbij ook een standpunt in met betrekking tot eventueel ingediende zienswijzen. Vervolgens wordt het vaststellingsbesluit ter inzage gelegd.

In dit kader heeft het ontwerp wijzigingsplan vanaf 19 augustus 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het voorliggende wijzigingsplan is daarom op 8 oktober 2015 ongewijzigd door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.