

QUICKSCAN FLORA- & FAUNAWET
t.b.v. NIEUWBOUW SCHUUR MET MESTKELDER
MTS. GILLE, BERGAMBACHT

[aangepaste versie dd 27 juni 2015].

R.J.S. Terlouw.



QUICKSCAN FLORA- & FAUNAWET
t.b.v. NIEUWBOUW SCHUUR MET MESTKELDER
MTS. GILLE, BERGAMBACHT

R.J.S. Terlouw.

COLOFON:



© **Bui-tegewoon, groenprojecten** ♦ publicatie 2015-04a
Ouderkerk aan den IJssel, februari 2015 (aangepast dd 27 juni 2015)

Status : definitief
Auteur : R.J.S. Terlouw.
Fotografie : D. Buisman.
In opdracht van : Maatschap Gille-Verbree Lekdijk-west 85a 2861 ET Bergambacht.

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel.	1.
2]	Locatie plangebied	1.
3]	Werkwijze.	2.
4]	Bureaustudie, interview & veldbezoek.	3.
	4.1. Beschermde natuurwaarden	3.
	4.2. Beknopte levering NDFF & raadpleging overige bronnen	4.
	4.3. Voorgenomen ontwikkeling	4.
	4.4. Veldopnamen	5.
5]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	8.
	5.1. Algemeen	8.
	5.2. Habitat	9.
	5.3. Soorten.	10.
6]	Conclusies.	11.

.

1]. Inleiding en doel.

Maatschap Gille- Verbree heeft een melkveehouderij aan de Lekdijk-west te Bergambacht. Zij melken circa 120 stuks rundvee. Het jongvee wordt op het bedrijf opgefokt. Loonwerk en ruwvoerwinning wordt deels in eigen beheer uitgevoerd en deels uitgegeven aan de loonwerker.

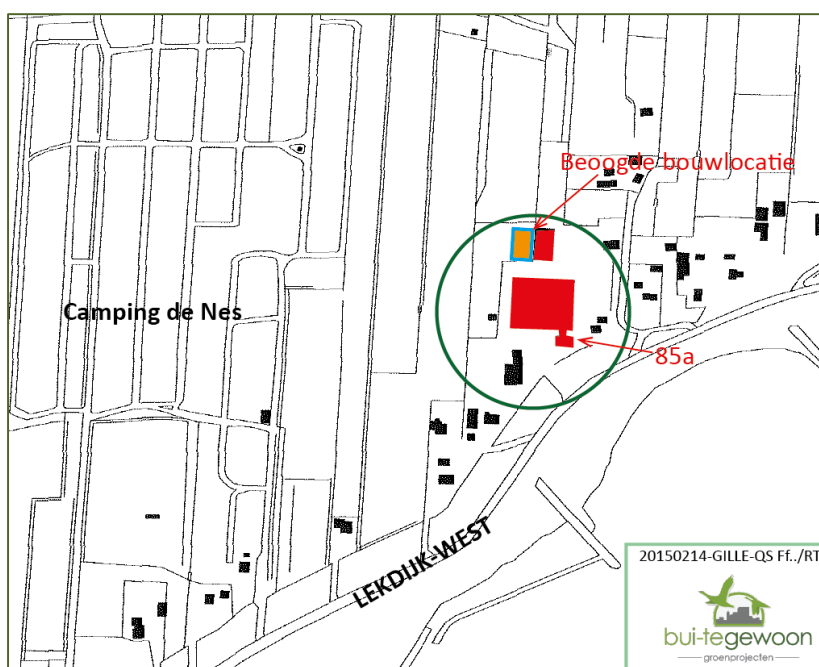
Ten bate van de machineberging en de opslag van hooi en stro is de maatschap voornemens een nieuwe schuur te bouwen achter op het erf en aan de westzijde van een bestaande schuur. Onder de schuur is een mestkelder voorzien, terwijl er direct naast een sleufsilo van 8 meter breedte wordt gerealiseerd.

Ten bate van het vergunning traject is onder andere een quickscan Flora- en faunawet vereist. De quickscan moet inzicht geven in het mogelijke voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te bebouwen locatie. Het doel van de quickscan is het vaststellen of er beschermde flora en/of fauna voorkomt of voor zou kunnen komen. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig zijn. Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit alleen voor soorten die zijn geplaatst in tabel 2 of tabel 3 van de Flora- en faunawet of anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Een quickscan Flora- en faunawet heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk is in de activiteitperiode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk.

Maatschap Gille – Verbree heeft bui-tegewoon, groenprojecten verzocht een quickscan uit te voeren om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en te adviseren omtrent de eventuele vervolg stappen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze quickscan weer.

2]. Locatie plangebied.

De locatie betreft het erf van maatschap Gille-Verbree aan de Lekdijk-west 85a 2861 ET Bergambacht. Het plangebied is gelegen aan de achterzijde van het huidige erf, sluit aan bij de bestaande bebouwing van de reeds aanwezige schuur en is achter de grote stal gesitueerd. De bouwlocatie valt binnen kilometerhok nummer 111-436. De locatie is weergegeven op de kaart in figuur 1.



Figuur 1 Ligging plangebied.

De directe omgeving is te omschrijven als een agrarische lintbebouwing onder aan de rivierdijk van de rivier de Lek. De bebouwing bestaat naast het betreffende agrarische bedrijf, uit woonhuizen met erfbeplantingen, graslanden, een kleine houtopstand en de groensingel die de afscheiding vormt met camping de Nes.

De grondsoort betreft klei gronden met lokaal zandige plaatsen als gevolg van stroomruggen en donken. Deze elementen leiden lokaal in de omgeving tot verschillen in maaiveld hoogte.

3]. Werkwijze.

Na opdrachtverlening is een beknopte levering uit de Nationale Database Flora en Fauna opgevraagd bij het Natuurloket. Na bestudering van deze uitdraai is een gesprek gevoerd met de heer en mevrouw Gille om inzicht te verkrijgen in het voorgenomen bouwplan, het beoogde gebruik en de bedrijfsvoering.

Aansluitend is het projectgebied op 14 februari 2015 bezocht door een ecooloog en onderzocht op het voorkomen van beschermde flora- en fauna zoals benoemd in de Flora- en faunawet, de waarde die het plangebied kan hebben voor beschermde flora- en fauna en het effect dat de ruimtelijke ontwikkeling kan hebben op functies voor soorten en/of soortgroepen. Deze functies betreffen vooral vaste rust- en verblijfplaatsen (zoals winterverblijven, kraamverblijven, broedplaatsen en paarverblijven), foerageergebied en vliegroutes (vooral ten bate van vleermuizen).

Daar in het plangebied een sloot/greppel aanwezig is die de initiatiefnemers van het bouwplan voornemens zijn te dempen is deze sloot/greppel over de gehele lengte bemonsterd met een steeknet.

Daar in het recente verleden uit de omgeving het voorkomen van de rugstreeppad bekend is, is de bodem van de bouwlocatie bemonsterd met een steekguts van 60 cm om de grondsoort, de ingraafbaarheid van de bodem en de bodemweerstand te bepalen.

Naast het daadwerkelijke plangebied is ook de directe omgeving van het plangebied visueel geïnspecteerd op bovengenoemde aspecten om de invloed van het plangebied op de omgeving te kunnen beoordelen.

Op basis van de aangetroffen flora- en fauna of op basis van aanwezige habitat te verwachten flora- en fauna is bepaald of het aannemelijk is dat bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling beperkingen vanuit de flora- en faunawet kunnen optreden. Ook is beoordeeld of er aanwijzingen zijn die aanvullend onderzoek noodzakelijk maken en of randvoorwaarden dienen te worden gesteld aan de uitvoering of uitvoeringsperiode van de werkzaamheden.

4]. Bureaustudie, interview & veldonderzoek.

4.1] Beschermde natuurwaarden.

✎ Natuurbeschermingswet.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten met gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000-ontwerp- of concept-aanwijzingsbesluit.

Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Enigszins nabij gelegen gebieden die zijn opgenomen als N2000 gebied betreffen de Boezems van Kinderdijk op 8.050 meter in zuid-westelijke richting, Lekoevers Schoonhoven –Vianen gelegen op 11.800 meter in oostelijke richting en de Reeuwijkse plassen gelegen op 10.700 meter in noordelijke richting. Gezien aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot de afstand wordt geen effect van de ingreep verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000 gebieden.

✎ Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS).

Zowel delen van het poldergebied ten westen van de planlocatie als delen van de Lekuiterswaarden ten zuiden van de dijkweg Lekdijk-west zijn begrensd ten bate van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN).

De polder begrenzing van het NNN gebied Bergambacht-west (Reservaat Nespolder) is gelegen op een afstand van circa 550 meter ten westen van het plangebied. Doelsoorten van het betreffende reservaatgebied zijn soorten van een kleinschalige overgangen tussen graslanden met moerassige elementen en agrarische bebouwingslinten. Het NNN gebied bestaat uit schrale graslanden, oevers en moerasjes met riet en grote helofyten, knotwilgen rijen en kleinschalige beplantingen.

Het natuurgebied wordt fysiek gescheiden van de projectlocatie door de aanwezigheid van een grote camping omringd door een windsingel met een gemiddelde hoogte van boom en struiklaag van 8.00 meter. Aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zal geen invloed hebben op de doelstellingen van dit natuurgebied.

De gebieden met een NNN status gelegen in het buitendijksgebied langs de rivier de Lek zijn gelegen op circa 160 meter ten zuiden van het plangebied. Tussen de planlocatie en de gebieden met de NNN status is een bebouwingslint met woningen, bedrijfsruimten (stallen & machinebergingen) en opgaande beplantingen van tuinen en erven aanwezig. Het NNN gebied bestaat uit overjarige rietlanden en rietruigte vegetaties gelegen langs een rivier met een getijde werking van gemiddeld 1.20 meter getijdeverschil. De natuurwaarden zijn gelegen in soorten van het getijdegebied (in het bijzonder enkele specifiek hieraan gebonden plantensoorten als spindotter en zomerklokje) en rietvogels. Als gevolg van de tussenliggende bedrijfsgebouwen en erven, het hoge dijklichaam en de specifieke habitat eisen van de doelsoorten van het NNN gebied Lekuiterswaarden worden geen effecten verwacht van de voorgenomen ingreep op het functioneren van het natuurgebied.

✎ Provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden.

Graslandgebieden in de Krimpenerwaard zijn deels opgenomen in de “Provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden”. Het gebied in de directe omgeving van de planlocatie is niet opgenomen op deze plankaart. De beperkte openheid en de directe nabijheid van agrarische bedrijven maakt dit deel van de polder minder geschikt voor weidevogels. De achterste delen van de kavels zijn wel opgenomen in deze verordening. Deze zijn op circa 500 meter naar het noordwesten gelegen. Van de begrensde delen in de provinciale verordening weidevogels wordt

de planlocatie fysiek gescheiden door de aanwezigheid van een houtopstand van circa 1 hectare. Als gevolg van de afstand die groter is dan de verstoringafstand van weidevogels t.o.v bebouwingen en de tussenliggende houtopstand wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op de het weidevogelgebied.

4.2] Beknpte levering NDFF en raadpleging overige bronnen.

Via de aanvraag de beknpte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna(NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2005 – 2015.

De ontvangen rapportage laat zien dat het gebied voor vaatplanten, vogels, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld. De overige soortgroepen scoren een slechte- of onbepaalde onderzoekintensiteit. Van vaatplanten, zoogdieren en amfibieën wordt het voorkomen van soorten uit tabel 2&3 Ff-wet uit het kilometerhok gemeld. De resultaten van de beknpte levering zijn weergegeven in tabel 1.

soortgroepen	volledigheid	Rode lijst	Ffwet tab 1	Ffwet tab 2&3	Ffwet vogels	HRL bijl II	HRL bijl IV
Vaatplanten	goed	4	3	2	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	1	0	0	0	0	0
Zoogdieren	onbepaald	1	8	2	0	0	2
Vogels	goed	46	0	0	180	0	0
Amfibieën	slecht	1	2	1	0	0	1
Reptielen	niet	0	0	0	0	0	0
Vissen	slecht	0	0	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0	0	0
Macronachtvlinders	onbepaald	0	0	0	0	0	0
Micronachtvlinders	onbepaald	0	0	0	0	0	0
Libellen	goed	1	0	0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	0	0	0	0	0	0
Over.ongewervelden	onbepaald	0	0	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van soorten per soortgroep in kilometer hok 111-436 volgens NDFF.

Naast beoordelen van de beknpte levering is de website waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2000 tot heden.

4.3.] Voorgenomen ontwikkeling.

Tijdens een op 14 februari 2015 gehouden gesprek hebben de heer en mevrouw Gille het voorgenomen bouwplan nader toegelicht. De onderstaande informatie is hierbij verkregen.

Het betreft de nieuwbouw van een schuur/berging van 22 x 32 meter in een vergelijkbare vorm als de huidige schuur achter op het erf. De schuur wordt met een tussenruimte van enkele meters aan de westzijde van deze bestaande schuur gebouwd en zal circa 10 meter ten noorden van de bestaande veestal worden geplaatst. Onder de nieuwe schuur zal een mestkelder voor dunne mest worden aangebracht met een diepte van circa 1.75 meter. Om het bouwplan te kunnen realiseren is derhalve grondwerk voorzien. Direct aansluitend aan de westzijde van de nieuwe schuur zal een sleufsilo met een breedte van 8.00 meter over de gehele lengte van de schuur worden geplaatst. De totaal te bebouwen oppervlakte zal derhalve 30 x 32 meter bedragen.

Op de bouwlocatie zijn geen opgaande bomen, struiken of anderszins houtige gewassen aanwezig. Op circa 7 meter ten noorden van de bouwlijn is een houtopstand bestaande uit zwaar opgegroeide wilgen, elzen en essen aanwezig met een gemiddelde hoogte van circa 10 meter. De houtopstand behoort niet tot het eigendom van de familie Gille en wordt niet geraakt door de voorgenomen werkzaamheden. De houtopstand is van het erf van de familie Gille gescheiden door een puntdraadraster.

Op circa anderhalve meter afstand van de bestaande schuur is een smalle watergang aanwezig die het midden houdt tussen een sloot en een greppel. Hoewel de nieuwe schuur niet over de watergang heen zal worden gebouwd is familie Gille voornemens deze watergang te dempen, daarna de bouw alleen nog handmatig onderhoud mogelijk zal zijn. De betreffende watergang eindigt ter hoogte van de zuidelijke gevel van de nieuw te bouwen schuur. In het aansluitende deel naar de zuidelijk gelegen dijsloot is deze watergang eerder gedempt waarbij een duikerbuis met een diameter van 500 mm is aangebracht onder het erf en de stal door. Ook bij het voorgenomen dempen van de watergang is een dergelijke constructie voorzien. Reden voor het aanleggen van de duikerbuis betreft de kwel die aan de teen van de dijk optreedt en moet worden afgevoerd naar het achterliggende polderwater. Door middel van de aanleg van een duikerbuis blijft dit mogelijk.

Het te bebouwen erfdeel is in de afgelopen jaren in gebruik geweest voor beweiding en maaien van grasgewas. Het betreft een agrarisch graslandvegetatie.

Voor de realisatie van het voorgenomen bouwplan worden geen andere delen dan de bouwlocatie en de directe omgeving, stel een strook van 10- tot 15 meter rondom het bouwvlak, gebruikt voor werkzaamheden. Ook zijn geen tijdelijke constructies als bouwwegen, etc. nodig bij het onderhavige plan. De vrijgekomen grond bij het graven van de mestkelder zal tijdelijk direct naast het bouwvlak worden opgeslagen. Deze locatie heeft dezelfde omstandigheden en verschijningsvorm als het bouwvlak zelf.

4.4.] Veldopnamen.

Op 14 februari 2015 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen bouwlocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effect van het bouwplan op natuurwaarden in de directe omgeving kan optreden.

De beoogde bouwlocatie betreft een perceel grasland met vrij egale hoogte ligging. Alleen een voormalige greppel geeft enig reliëf. De vegetatie betreft een dichte grasvegetatie van overwegend de grassoort gestreepte witbol. Kruiden komen nauwelijks voor en blijft beperkt tot lokaal wat vogelmuur (figuur 2). De bodem bestaat uit kleigrond met lokaal een geringe mate van zandbijmenging. De bodem is droog en hard. Een bodemguts van 60 centimeter met een diameter van 30 mm is slechts met inspanning in de bodem te drukken (figuur 3). Vegetatie en bodemsamenstelling worden ongeschikt beoordeeld voor het voorkomen of in graven (rugstreeppad) van beschermde flora en fauna.



Figuur 2. Uniforme grasmat van gestreepte witbol.



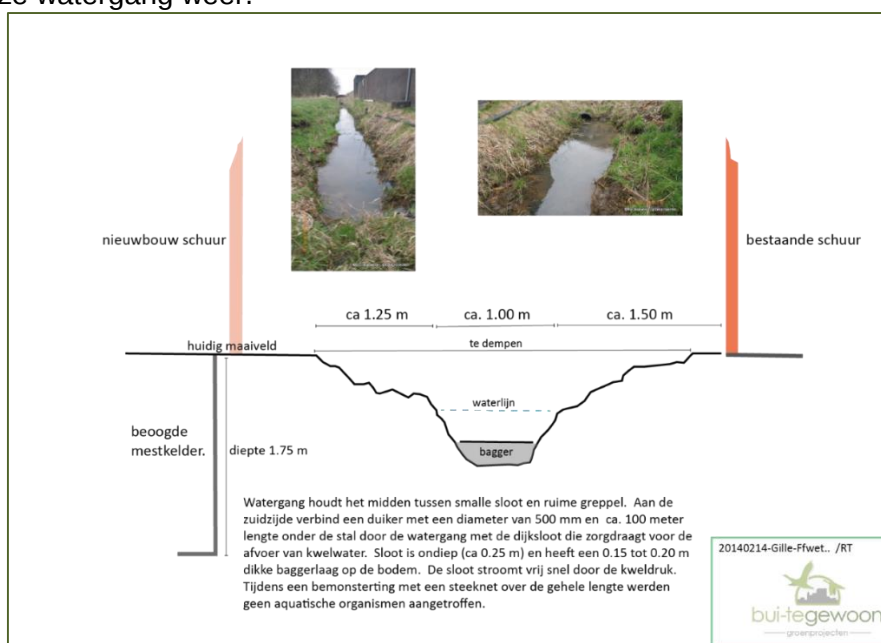
Figuur 3. Bodemsamenstelling kleigrond met zandbijmenging

De houtopstand achter de beoogde bouwlocatie wordt niet fysiek geraakt door de voorgenomen werkzaamheden. Invloed van de bouwwerkzaamheden op eventueel aanwezig broedvogels wordt niet verwacht (figuur 4 & 5).



Figuur 4 & 5 Situering houtopstand t.o.v. het bouwvlak.

De watergang die familie Gille voornemens is te dempen houdt het midden tussen een sloot en een greppel. De watergang heeft een breedte op de waterlijn van circa 1.00 meter en een waterdiepte van circa 0.25 tot 0.30 meter. Op de bodem bevindt zich een baggerlaag van circa 0.20 meter dikte. De watergang heeft geen begroeiing. De drooglegging van het maaiveld bedraagt circa 0.65 tot 0.75 meter. De oeverwal tegen de bestaande schuur heeft een breedte van circa 1.50 en loopt in een geleidelijk talud snel omhoog. De oeverwal aan de westzijde waar de nieuwbouw is gepland loopt over circa 1.25 meter omhoog naar het maaiveld. Hierin is een trede zichtbaar waardoor een zone van 0.50 meter breedte een geringe drooglegging heeft. Langs de oevers zijn enige kruiden aanwezig die wijzen op ruderales en voedselrijke omstandigheden (waterpeper, liesgras). De watergang is aan beide zijde afgedamd. Aan de zuidzijde gaat deze over in een duikerbuis die over een lengte van circa 100 meter een verbinding vormt met de dijksloot en onder erf en stal door zorg draagt voor de afvoer van kwelwater uit de dijkzone. Aan de noordzijde ligt op circa 50 meter een dam met duiker van eveneens 500 mm diameter. De watergang is derhalve moeilijk bereikbaar voor aquatische organismen. Mogelijk kan deze van belang zijn als voortplanting water voor amfibieën maar, als gevolg van de constant lage watertemperatuur van het kwelwater en het ontbreken van submerse vegetatie wordt de kans hierop gering geacht. Tijdens het veldbezoek is de watergang over de gehele lengte bemonsterd met een steeknet. Hierbij is geen aquatische of amfibische fauna aangetroffen. Figuur 6 geeft de situatie van deze watergang weer.



Figuur 6. Resultaten opname te dempen watergang.

Op 27 juni 2015 heeft een vervolfbezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek is speciaal aandacht besteed aan de te dempen watergang, broedvogels in de nabij gelegen houtopstand, omstandigheden voor vleermuizen en rugstreeppad. De onderstaande bevindingen werden opgetekend.

Met betrekking tot vleermuis habitat is vastgesteld dat voor het plangebied van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling bij maatschap Gille:

- Er geen opstallen die onderdak kunnen bieden aan vleermuizen worden gesloopt of anderszins zijn betrokken;
- Er geen houtopstanden worden gerooid, gekapt of gesnoeid die onderdak kunnen bieden aan vleermuizen;
- Er geen elementen die een rol spelen als baken in de migratie route worden verwijderd of verplaatst;
- De voorgenomen ruimtelijke inrichting niet leidt tot het aanbrengen van verlichting die effect kan hebben op vaste vliegroutes van vleermuizen en is van een kleinschalig karakter waardoor de omgeving niet zodanig zal wijzigen dat vaste vliegroutes zullen worden beïnvloed;

Op basis van deze aspecten worden effecten op vleermuizen onwaarschijnlijk geacht.

Het grasland is dit jaar één keer gemaaid en heeft een actuele vegetatie hoogte bij het veldbezoek van 0.20 meter. De vegetatie is eenvormig en bestaat uit overwegend zachte witbol, met lokaal wat andere algemene grassoorten. Kruiden ontbreken in de vegetatie. Het aanwezige vegetatietypen is ongeschikt als groeiplaats voor zwaarder beschermde planten soorten.

De oevervegetaties en overgangen water/land zijn afgezocht op de aanwezigheid van platte schijfhoorn. Deze soort is niet aangetroffen. De te dempen watergang is wederom in zijn geheel afgevisst met een steeknet, methode RAVON. Tijdens deze bemonstering zijn een enkele bloedzuiger, 1 poelslak, 2 waterspinnen en 2 driedoornige stekelbaarzen aangetroffen. Er zijn geen beschermde soorten vastgesteld. In het water waren geen larven van amfibieën aanwezig of anderszins aanwijzingen omtrent het voorkomen van amfibieën. De water temperatuur was met 6,1 graden Celsius laag wat gebruikelijk is voor kwelwater. In het water was veel uitvlokking van neerslaand ijzer zichtbaar. Ook kwel filmpjes op het water wijzen op kwelwater (figuur 7).

Zowel de inventarisatie resultaten, de bereikbaarheid als de specifieke omstandigheden a.g.v. omvang en kwelinvloed maken dat de watergang ongeschikt wordt beoordeeld als habitat voor beschermde soorten.



Figuur 7. Kwelfilm & uitvlokkend ijzer watergang.



Figuur 8. Houtopstanden noordelijk van ontwikkelingslocatie.

De houtopstand die noordelijk van de projectlocatie is gelegen heeft een breedte van 40 meter en een lengte van 175 meter. Het betreft een bosje van overwegend zwarte els met een hoogte van 8.00 tot 10.00 meter. In de ondergroei zijn enig struikwilgen en is gewone braam aanwezig. In de randzone domineren hoge grassoorten de kruid laag.

De beoogde grens van de beoogde ontwikkelingslocatie is circa 8.00 meter van de houtopstanden gelegen. De houtopstand wordt hiervan gescheiden met een puntdraad raster. Tijdens het veldbezoek is de gehele houtopstand visueel en op gehoor beoordeeld op aanwezige broedvogels. Territoriaal werden de soorten houtduif, tijtjaf, vink, winterkoning, spotvogel, merel en pimpelmees aangetroffen. Losse waarnemingen werden gedaan van wilde eend, meerkoet, knobbelzwaan en waterhoen. Naar verwachting zullen ook deze soorten tot de broedvogels van de houtopstanden behoren. Over een lengte van 50 meter vanaf de beoogde ontwikkelingslocatie is het gebied doorzocht op de aanwezigheid van grote nesten en holte bomen die mogelijk onderdak bieden aan jaarrond beschermde soorten of situaties. Beide zijn niet aangetroffen.

5]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties.

5.1.] Algemeen.

Het dijklint met bebouwingen en erfbeplantingen sluit in het noorden aan op een veenweidepolder met weidevogelbiotoop en een groot aantal watergangen in de vorm van sloten en weteringen. Aan de zuidzijde is aan de overzijde van de dijk het rivierengebied, met uiterwaarden waarin riet en wilgenstruwelen aanwezig zijn gelegen.

In het plan gebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) wordt op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, archief materiaal, de regionale ligging, de aanwezige habitat en de migratie functie van rivierengebied het voorkomen van een aantal beschermde soorten verwacht.

Deze soorten zijn weergegeven in tabel 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDDF	Mogelijk aanwezige beschermde soorten uit tabel 2 & 3 Ff-wet en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	rietorchis, Spaanse ruiter, spindotter, veldsalie, waterdrieblad, wilde marjolein, zomerklokje.
Mossen	slecht	Geen Ff-wet soorten.
Korstmossen	niet	Geen Ff-wet soorten.
Paddenstoelen	onbepaald	Geen Ff-wet soorten
Zoogdieren	onbepaald	bever, Noordse woelmuis, waterspitsmuis, vleermuizen (verblijf & migratie).
Vogels	goed	Broedvogels algemeen. Slaap- en rustplaatsen (ransuil).
Amfibieën	slecht	rugstreeppad, heikikker, kamslamander.
Reptielen	niet	Geen Ff-wet soorten.
Vissen	slecht	bittervoorn, kleine modderkruiper.
Dagvlinders	goed	Geen Ff-wet soorten
Macronachtvlinders	onbepaald	Geen Ff-wet soorten.
Micronachtvlinders	onbepaald	Geen Ff-wet soorten.
Libellen	goed	groene glazenmaker, rivierrombout.
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	Geen Ff-wet soorten.
Over.ongewervelden	onbepaald	platte schijfhoorn.

Tabel 2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties.

Op basis van deze soorten is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar informatie en waarnemingen uit de periode 01/01-2000 tot heden via de website waarnemingen.nl en telmee.nl.

Tijdens het veldbezoek is naast het totaal beeld extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij de geselecteerde soorten zouden kunnen voorkomen. Uit zowel het bureau onderzoek als het veldbezoek kwamen geen aanwijzingen naar voren omtrent de aanwezigheid van geselecteerde soorten binnen de invloedssfeer van het projectgebied of die als gevolg van effecten voortkomend uit de beoogde werken (transport, opslag, etc.) beïnvloed zouden kunnen worden.

5.2.1 Habitat.

Zoals beschreven in paragraaf 4.3. zijn onderstaande biotopen niet in het plangebied aanwezig of worden door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed of.

- bebouwingen (broed- en rustplaatsen vogels, vleermuis habitat);
- houtopstanden (broed- en rustplaatsen vogels, vleermuis migratie);
- riet- en ruigte vegetaties i.c.m. permanent natte terrein omstandigheden (broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- rivier- en getijden gebied (spindotterbloem, zomerklokje);
- schrale- en bloemrijke graslanden (rietorchis, Spaanse ruiter, veldsalie, wilde marjolein);

Tijdens de veldopname zijn geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde soorten. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ruimtelijke plannen geen effect zullen hebben op bovengenoemde soorten en situaties.

De aanwezige habitat waarbij mogelijk effecten zijn te verwachten op beschermde soorten en situaties betreffen voedselrijk grasland (vaatplanten, broedvogels, rugstreeppad winterhabitat bij goede ingraafbare omstandigheden) en sloot / watergang (vissen, platte schijfhoorn, oeverplanten en voortplantingsbiotoop amfibieën).

5.3.1 Soorten.

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande mogelijk aanwezig kunnen zijn.

Het grootste gedeelte van het plangebied betreft een grasvegetatie waarin gestreepte witbol bijna 100% bedekking heeft. De grasmat is dichtbegroeid en heeft geen open plekken. De vegetatie is kort en afgelopen jaar regelmatig gemaaid en/of begraasd. De aanwezigheid van erf in het zuiden en bosschage in het noorden maakt het een klein besloten grasland waar weidevogels geen geschikt broedbiotoop zullen vinden. Het tot broeden komen van algemene soorten als wilde eend, meerkoet, fazant, etc. kan echter niet worden uitgesloten. Uitvoering van werkzaamheden in het plangebied vinden derhalve bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats. Voor afgaand aan het bouwrijp maken van het terrein dient het te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van vogelnesten. Gezien boven omschreven verschijningsvorm van het gebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede jaarrond beschermde nesten van vogels in het plangebied uitgesloten.

In de vegetatie zijn slechts enkele andere vaatplanten aangetroffen dan het gras gestreepte witbol. Het betreft oa vogelmuur en ridderzuring. De vegetatie duidt op intensief gebruikte en voedselrijke omstandigheden. Voorkomen van beschermde soorten wordt op basis van omstandigheden en vastgestelde vegetatietypen uitgesloten.

Daar in de omgeving van het plangebied lokaal zandgrond aan de oppervlakte raakt bij donken en stroomruggen kan een ingraafbaar overwinteringsbiotoop voor de rugstreeppad aanwezig zijn. Het terrein is intensief belopen en pleksgewijs bemonsterd met een bodemguts om de aanwezigheid van zand opduikingen te beoordelen. Tijdens deze opname zijn geen geschikte omstandigheden voor overwintering van rugstreeppadden vastgesteld. Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden is het mogelijk dat door vrij gekomen en tijdelijk in depot geplaatste grond alsnog een habitat voor de rugstreeppad kan ontstaan. Door eventuele tijdelijke grondopslag vlak af te werken en delen met plasvorming door stagnerend regenwater te voorkomen kan veilig worden gewerkt vanuit de Flora- en faunawet.

- ***Voor het grasland gelegen in het plangebied wordt geconcludeerd dat er behoudens mogelijk aanwezige nesten geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Indien voorafgaand aan het bouwrijp maken een controle op aanwezigheid van nesten wordt uitgevoerd is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk.***

De direct grenzend aan de ontwikkelingslocatie gelegen watergang biedt mogelijk biotoop aan de vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper, aan beschermde oeverplanten, als habitat voor platte schijfhoornslak en voortplanting habitat voor amfibieën. De actuele verschijning vorm van de watergang is omschreven in paragraaf 4.3.

Bittervoorn kan in iets grotere watergangen worden verwacht. De watergang ter plaatse is zeer klein en moeilijk bereikbaar als gevolg van aantakking met kleine- en deels zeer lange duikerbuizen. Tijdens schepnetbemonsteringen op 14 februari en 27 juni zijn geen exemplaren van de soort aangetroffen. De watergang op zich wordt als ongeschikt voor de soort beoordeeld op basis van omvang, bereikbaarheid en een permanente lage watertemperatuur als gevolg van kwelwater.

Kleine modderkruipers kunnen worden aangetroffen in allerlei type wateren met een zandige of modderige bodem. Aanwezigheid van submerse vegetatie en schuilplaatsen zijn niet essentieel. De soort kan volstaan met weggroepen in de baggerlaag. Tijdens de schepnet bemonsteringen is speciaal aandacht besteed aan de baggerlaag om eventuele aanwezigheid van kleine modderkruiper vast te stellen. De soort is hierbij niet aangetroffen, maar kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Langs oevers in poldergebieden kunnen beschermde plantensoorten worden aangetroffen, mits de voedselrijkdom niet te groot is en voldoende vochtige omstandigheden aanwezig zijn. Tijdens de terreinopname is vastgesteld dat de oevers grotendeels vrij steil uit de waterlijn omhoog lopen, slechts aan één zijde is een wat lager gelegen oeverprofiel aanwezig. De oevervegetaties zijn arm aan soorten en wijzen op voedselrijke omstandigheden. De oevervegetatie bestaat overwegend uit liesgras en lokaal waterpeper. Deze soorten wijzen niet op een geschikte habitat voor mogelijke tabel 2 en 3 vaatplanten. Het voorkomen van beschermde vaatplanten wordt op basis van deze waarnemingen uitgesloten.

Kleine, ondiepe watergangen kunnen als voortplantingswater worden benut door amfibieën, waaronder de rugstreeppad. In het onderhavige geval betreft het een watergang die permanent stroomt als gevolg van een sterke kweldruk in het gebied langs de dijk en de functie als waterafvoer. Als gevolg van de permanente kwel heeft de watergang een vrij constante, lage watertemperatuur. Deze lage watertemperatuur en de doorstroming beperken de opwarming van het water waardoor de watergang naar verwachting minder aantrekkelijk zal zijn als voortplantingswater voor amfibieën. Tijdens de veldbezoeken op 14 februari en 27 juni zijn geen amfibieën in het plangebied waargenomen.

De platte schijfhoorn komt voor in stilstaande en zon beschenen wateren met veel waterplanten. Dit kan zowel kleine sloten als grotere waterpartijen betreffen. In het veenweidegebied van de Krimpenervaard wordt de soort soms in minder aantrekkelijke sloten aangetroffen met flap en baggerlagen. Buiten het veenweidegebied lijkt de soort kritischer en stelt deze relatief hoge eisen aan de kwaliteit, waaronder de aanwezigheid van voldoende submerse vegetaties. Tijdens de beide schepnet bemonsteringen en oeverinspecties is de soort niet aangetroffen. Op basis van deze bemonstering, de aanwezige stroming en lage temperatuur als gevolg van kwelwater afvoer wordt de betreffende watergang als ongeschikt beoordeeld voor de platte schijfhoorn.

- ***Voor de direct aan de bouwlocatie grenzende watergang welke men voornemens is te dempen wordt geconcludeerd dat het voorkomen van de kleine modderkruiper niet op voorhand valt uit te sluiten. Tevens bestaat er een kleine mogelijkheid op benutting door amfibieën als voortplantingswater.***

Door voorafgaand aan het dempen de watergang leeg te vissen en eventueel aangetroffen aquatische fauna over te zetten naar een aangrenzende watergang kan veilig ten opzichte van de Flora- en faunawet worden gewerkt m.b.t. de kleine modderkruiper.

Indien het dempen plaats zal vinden in de periode waarin de ei- en larvale fase van amfibieën aanwezig kan zijn (maart-juni) dient een controle voorafgaand aan de demping plaats te vinden. Bij aantreffen van ei- of larvale stadia dient het dempen te worden uitgesteld totdat deze de terrestrische fase hebben bereikt.

De aangrenzende houtopstand is op circa 10.00 meter van de grens van het plangebied gelegen. In het aangrenzende deel van de houtopstand zijn geen holte bomen en of nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen effect hebben op broedende vogels, jaarrond beschermde nesten of boom bewonende vleermuizen.

Het plangebied bidt geen onderdak aan vleermuizen, migratieroutes van vleermuizen worden niet gewijzigd of aangetast. Er is niet voorzien in permanente verlichting op of rond de planlocatie. Voor vleermuizen worden geen effecten voorzien als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Tijdens de ontwikkeling is het wenselijk dat eveneens geen verlichting wordt gevoerd door de werktijden te beperken tot perioden met daglicht.

6]. Conclusie.

Het plangebied aan de Lekdijk west 85a te Bergambacht is zowel administratief als door middel van veldonderzoeken beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de flora- en faunawet. Tijdens het onderzoek zijn geen indicaties verkregen omtrent het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten en situaties. Op basis van bureaustudie en veldonderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling veilig kan worden uitgevoerd vanuit de Flora- en faunawet mits wordt voldaan aan de ondertsaande voorwaarden.

- Op basis van de aanwezige habitat kan de aanwezigheid van broedvogels binnen het bouwvlak niet op voorhand worden uitgesloten. Alvorens met het bouwrijp maken wordt gestart dient in alle geval een controle op de aanwezigheid van nesten te worden uitgevoerd. Indien nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot het uitvliegen van de kuikens.
- M.b.t. de te dempen watergang kan gebruik als voortplantingswater door amfibieën en vestiging van kleine modderkruiper niet op voorhand worden uitgesloten. Indien demping van de watergang wordt uitgevoerd in de periode maart – juni dient deze te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van ei- en larvale stadia van amfibieën. Bij aantreffen hiervan dient te worden gewacht met het dempen tot deze organismen hun terrestrische fase hebben bereikt. In alle gevallen dient de watergang voorafgaand aan het dempen te worden leeg gevist tussen de dammen in de stroomafwaartse richting (van zuid naar noord). Eventueel aangetroffen aquatische fauna dient te worden verzameld en teruggezet in een aangrenzende watergang buiten de invloedssfeer van het bouwvlak.
- Indien bij de realisatie van het bouwplan (tijdelijk) grond in depot wordt gezet is het van belang dat deze vlak wordt afgewerkt, waarbij stagnatie van regenwater in lage delen wordt voorkomen om de als nog vestiging van rugstreeppad te voorkomen.
- Om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen dient uitsluitend te worden gewerkt in periode van daglicht. Gebruik van kunstlicht dient te worden voorkomen.



bui-tegewoon

— groenprojecten —