

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Steinsedijk 15b Haastrecht



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Steinsedijk 15b Haastrecht

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2023/18

Bergambacht, april 2023 met aanpassingen n.a.v. reactie ODMH 29-08-2023 kenmerk 2023-00010099

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Soort bescherming	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoek	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	14
	8.1. Algemeen	14.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	15.
9]	Conclusies	17.
10]	Gebruikte bronnen	18.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Op de locatie Steinsedijk 15b te Haastrecht zijn twee houten opstallen en een overkapte betonsilo aanwezig. Er worden voorbereidingen getroffen om de opstallen te slopen en een nieuwe woning met berging terug te bouwen.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen.

De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

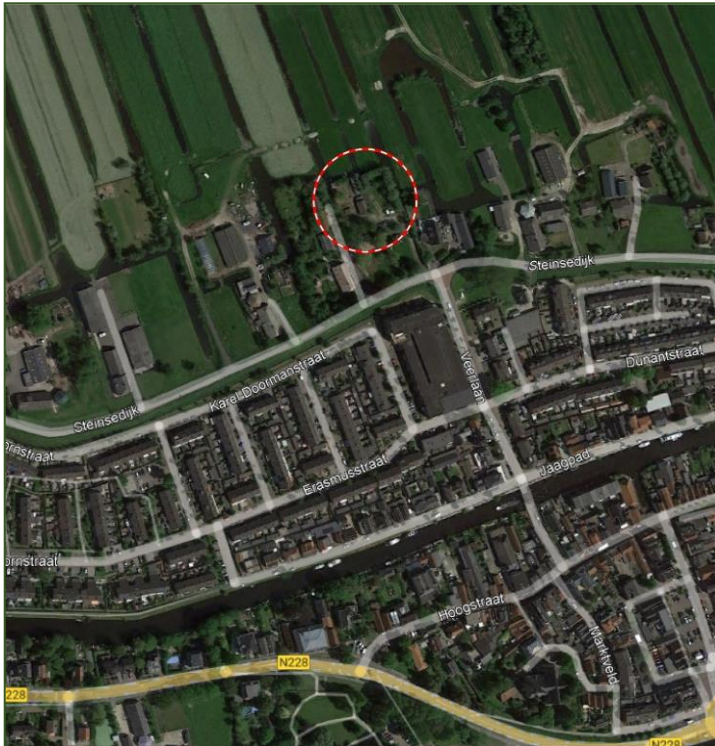
Steinsedijk 15b valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 112- 446 en is gelegen langs de Steinsedijk ten noorden van de kern Haastrecht (gemeente Krimpenerwaard). Aan de zuidzijde grenst het projectgebied aan de Steinsedijk met aangrenzend de uiterwaard van de Hollandse IJssel. Aan de noordzijde is polder Stein zuid gelegen. Een polder met een slagen verkaveling van circa 700 meter diepte.

De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt: ·

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaardere) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaardere) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecoloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecoloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven, de “externe werking” of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een ‘voortoets’ of ‘NNN-toetsing’. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd.

Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nader onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als bijvoorbeeld aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”.

Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld.

Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld.

In diverse archieven en zoekmachines wordt gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikte daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare / inkruipbare ruimten als (plafonds / spouwmuuren) en aanwezigheid van sporen van bijvoorbeeld vleermuizen en vogels (mest/ braakballen/prooi-resten/etc.). Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd.

Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

- Nationaal Natuur Netwerk

Het meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft de NNN Hoge Boezem achter Haastrecht op circa 700 meter ten zuiden van de projectlocatie. Hoge Boezem achter Haastrecht is begrenst als veenmoeras, zoete plas, rietland en nat grasland. Tussen de projectlocatie zijn de dijkweg Steinsedijk, de woonwijk Haastrecht noord, de rivier de Hollandse IJssel, Provincialeweg N228 en woningen langs genoemde wegen aanwezig.

Op iets grotere afstand zijn o.a. de NNN gebieden Steins Groen, polder Stein Noord, Benschopperboezem en Bilwijk gelegen. Voor al deze gebieden geldt dat er als gevolg van afstand en tussenliggende structuren en elementen in combinatie met verstoring gevoeligheid / storingsafstanden van doelsoorten geen effecten vanuit de voorgenomen ontwikkeling op deze gebieden zijn te verwachten.

- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden rondom de projectlocatie zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland en is opgenomen in de Algemene provinciale verordening als “Waardevol weidevogelgebied”. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Ten noorden ligt op circa 250 meter achter het bebouwingslint een begrenzing vanuit de provinciale verordening weidevogels in polder Stein-zuid. De begrenzing houdt reeds rekening met de verwachte verstoringafstand vanuit het bebouwingslint en komt overeen met te verwachte verstoringafstanden van een open lintbebouwing in de literatuur (Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]).

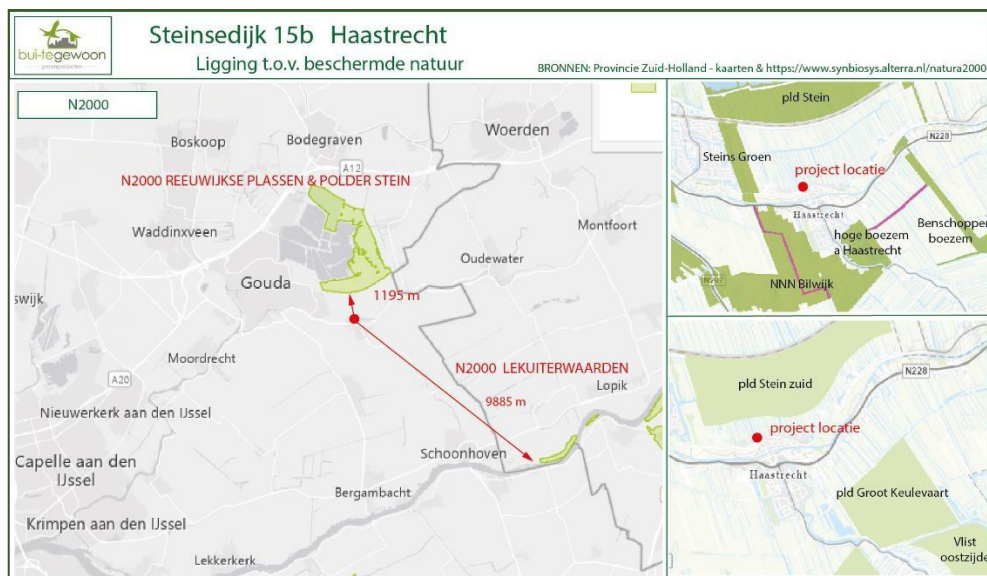
In het gebied zijn slechts op beperkte schaal pakketten vanuit het agrarisch natuur- en landschapsbeheer voor weidevogels gesloten.

Ten zuiden is in polder Groot Keulenvaart het gedeelte ten zuiden van de Tiendweg begrenst vanuit de provinciale verordening waardevol weidevogelgebied. Deze begrenzing is o circa 1470 meter afstand van de voorgenomen ontwikkeling gelegen. Tussen het projectgebied en de begrenzing zijn de dijkweg Steinsedijk, de woonwijk Haastrecht noord, de rivier de Hollandse IJssel, de Provincialeweg N228 en woningen langs genoemde wegen aanwezig.

Groot Keulenvaart heeft een matige weidevogeldichtheid (Terlouw R.J.S., [2019]-BTG.RAPP.2019/47).

De voorgenomen activiteiten veroorzaakt geen effect op gebieden met een weidevogel doelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoring gevoelig. Zie voor kaartbeelden figuur 4.

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringzone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Soort bescherming

• Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van het Natuurloket m.b.v. de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2011–2021.

De NDFF rapportage van kilometer hok 112 – 446 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2023/28 d.d. 31/03-2023 en laat zien dat het gebied voor vaatplanten, korstmossen, winter vogels, amfibieën, dagvlinders, macro nachtvinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen en broedvogels gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als redelijk onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden vijf soorten en voor amfibieën twee soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (6) en amfibieën (3) gemeld.

Voor de vogelrichtlijn zijn 25 soorten broedvogels en 97 soorten winter vogels vastgesteld.

Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (5), vleermuizen (1), landzoogdieren (2), broedvogels (4) en amfibie (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed		5	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	goed		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht		2	6	0	0
Vleermuizen	redelijk		1	0	0	5
Vogels - broedvogels	redelijk		4	0	25	0
- winter vogels	goed		0	0	97	0
Amfibieën	goed		1	3	0	2
Reptielen	slecht		0	0	0	0
Vissen	redelijk		0	0	0	0
Dagvlinders	goed		0	0	0	0
Macronachtvinders	goed		0	0	0	0
Micronachtvinders	slecht		0	0	0	0
Libellen	goed		0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 112-446 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2016 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied.

Door RAVON is in opdracht van provincie Zuid-Holland de verspreiding van ringslang, heikikker en rugstreeppad in beeld gebracht (*Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van, 2020*).

Voor de polders ten oosten van de Vlist, waaronder polder Bonrepas ten zuiden van de projectlocatie, heeft in 2019 een uitgebreid weidevogel onderzoek plaatsgevonden, waarbij tevens gebiedskenmerken zijn vastgelegd (*Terlouw R.J.S., 2019-BTG.RAPP.2019/47*).

Met betrekking tot vleermuizen werd een rapportage uit 2021 aangetroffen. Het betreft een aanvullend onderzoek voor een locatie aan de Oost Vlisterdijk op circa 4000 meter ten zuiden van de projectlocatie. Hierbij zijn als foeragerende soorten in het gebied de laatvlieger, ruige- en gewone dwergvleermuis vastgesteld (*Bruinsma, 2012*).

Van de kern Haastrecht en de aangrenzende Overtuin Bisdorp van Vliet zijn meerdere gegevens bekend. De resultaten, alsmede een overzicht van vleermuis onderzoek in de kern Haastrecht, is opgenomen in de rapportage “Vleermuis scan Overtuin Bisdorp van Vliet” (*Terlouw R.J.S., 2018, BTG.RAPP. 2018/61*). Hierbij zijn zeven vleermuissoorten geregistreerd. Naar verwachting zullen vleermuizen uit Haastrecht in de ruime omgeving foerageren. De projectlocatie valt ruimschoots binnen de actieradius van alle aangetroffen soorten.

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard, Lopikerwaard en Vijfheerenlanden. Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreffen: Voor de Haastrechtse woonwijk Stein-noord die zich tussen de Hollandse IJssel en de Steinsedijk bevindt zijn meerdere broedlocaties van de huismus en huiszwaluw bekend. Deze woonwijk bevindt zich op circa 400 meter in westelijke richting van de projectlocatie (*Natuurregistraties Buisman en Terlouw, 1969-heden*).

In 2019 heeft een broedvogelkartering in opdracht van het Agrarisch Collectief Krimpenerwaard van o.a. nabij gelegen polder Groot Keulevaart plaatsgevonden (*Terlouw R.J.S., 2019 – BTG.RAPP. 2019/47*).

Een registratie van vleermuizen in het St. Gabriel-klooster langs de N228 (*Bezoek verslag Terlouw 20160606*) en een groot aantal losse waarnemingen en bezoekverslagen uit de directe omgeving van projectgebied (*Natuurregistraties Bui-TeGewoon | groenprojecten, div. jaren*).

De lintbebouwing langs de Steinsedijk is tussen Gouda en Hekendorp in 2020 verkend op aanwezige habitat voor provinciale aandacht soorten en rode lijstsoorten ten bate van een tweetal natuurinrichting plannen bij agrarische bedrijven in dit lint. Geconstateerd is dat de lintbebouwing langs de Steinsedijk een rijke erffauna gemeenschap heeft. In het bijzonder voor de soortgroepen broedvogels (zwaluwen, huismus, grauwe vliegenvanger, boomkruiper, spotvogel, torenvalk, etc.), (kleine) zoogdieren (egel-wezel-vleermuizen) en amfibieën (groene kikker, kleine watersalamander) vormt de lintbebouwing een belangrijke habitat (*Archief Bui-TeGewoon | groenprojecten*).

7.4.1 Locatie bezoek

Op 04 april 2023 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden binnen het projectgebied en/of in de directe omgeving kunnen optreden.

Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Alle opstallen zijn afzonderlijk van elkaar beschreven in de onderhavige rapportage. Om de locaties inzichtelijk te maken zijn deze van een locatie nummering voorzien die is opgenomen als figuur 5.

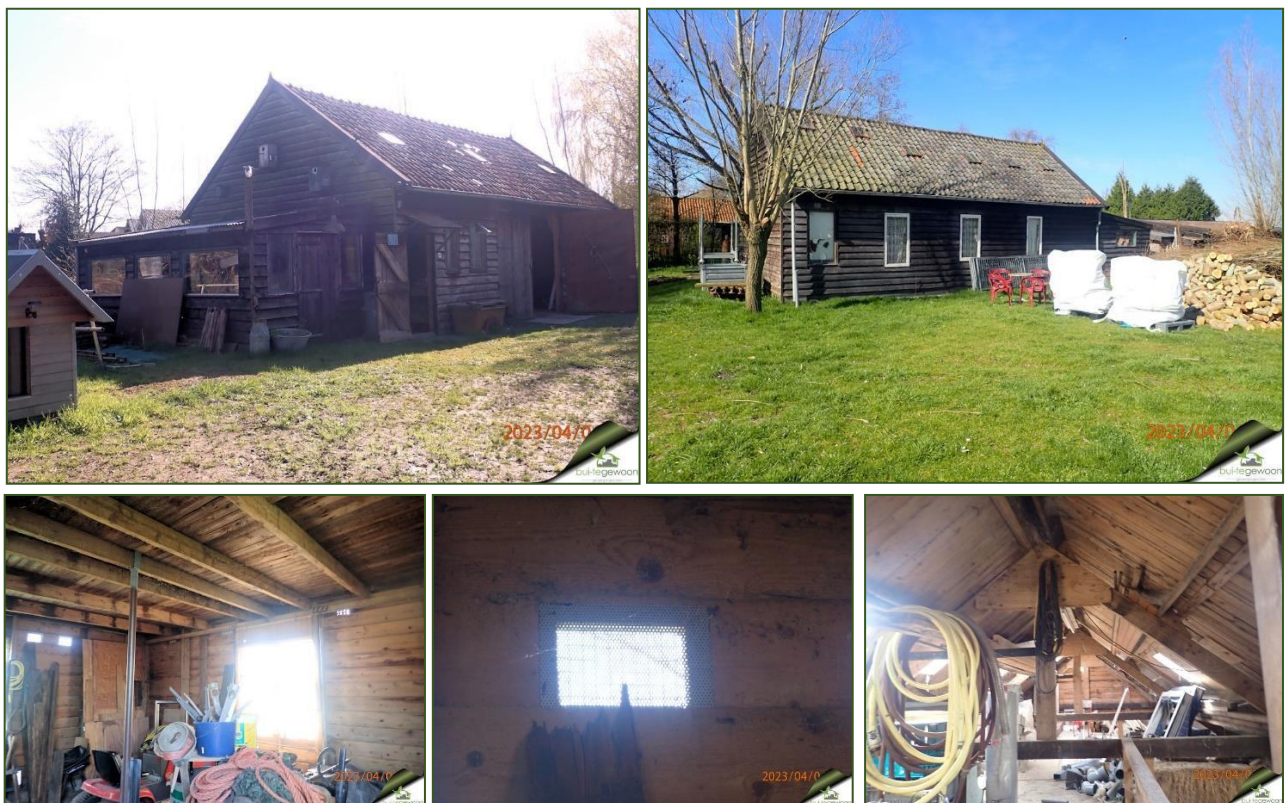


Figuur 5. Nummercodering van de betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal a betreft een houten gebouw/knechtenwoning met twee verdiepingen van circa 12*8 meter. De wanden zijn opgetrokken van gepotdekselde plakken, de deur en raamkozijnen sluiten aan op de wand zonder kieren. Alle ramen zijn geheel gesloten. De ramen aan de oostzijde zijn daarnaast van een gaas afscherming voorzien. De vloer is van betonnen zonder kruipruimte of onderkruipbare fundering.

Het dak betreft een pannendak er is een groot aantal dakramen aan weerszijde van het dak aanwezig. De onderste pannen zijn gesloten zodat het dak niet onderkruipbaar is. De nokvorsten zijn afgesmeerd met cement. Er zijn geen beschadigingen aan de dakpannen waarlangs dieren onder het dak kunnen komen. Aan de noordzijde zijn twee nestkasten aan de gevel aanwezig. De nestkasten dienen buiten het broedseizoen, voorafgaand aan de sloop te worden verplaats naar de directe omgeving.

Inpandig is het een lichte ruimte die momenteel in gebruik is als berging. De wand heeft geen spouw. De verdieping vloer is van hout gelegen op een balklaag. De verdieping is geheel van hout. Het is er zeer licht als gevolg van het grote aantal dakramen. De opstal is inpandig gecontroleerd op de aanwezigheid van dieren en sporen die wijzen op recent gebruik door dieren zoals nestrestanten, vogelmest, vleermuiskeutels, afgebeten vleugels van vleermuis prooien, braakballen etc. Deze zijn niet aangetroffen. Een fotobeeld is weergegeven als figuur 6.



Figuur 6. Foto impressie opstal nr. a – Houten opstal met verdieping

Opstal b is een vrij staande houten gebouw van circa 12*4 meter. Het gebouw is opgebouwd van gepotdekseld hout zonder spouw op een betonnen vloer. Het dak is van gegolfd plaatstaal. De golfplaat is afgesloten met plank aan de voorzijde waardoor het niet onderkruipbaar is voor dieren. Er is geen onderkruipbare fundering aanwezig. De opstal is geheel gesloten en niet toegankelijk voor dieren. Inpandig betreft het één ruimte die in gebruik is als opslag.

De opstal is inpandig gecontroleerd op de aanwezigheid van dieren en sporen die wijzen op recent gebruik door dieren zoals nestrestanten, vogelmest, vleermuiskeutels, afgebeten vleugels van vleermuis prooien, braakballen etc. Deze zijn niet aangetroffen.

Een fotobeeld is weergegeven als figuur 7.



Figuur 7. Foto impressie opstal nr.b – Houten opstal

Opstal c is een ronde silo van beton die van een overkapping en ingang is voorzien. De kopgevels zijn van gepotdekseld hout het dak is een pannendak. De wanden zijn niet van een spouw voorzien. De ruimte wordt gebruikt als schapenstal. Via de voorzijde is de opstal toegankelijk voor dieren. Als gevolg van de lage toegang op het zuidwesten heeft wind vrij spel op de locatie. De ruimte is als laag en tochtig beoordeeld en ongeschikt voor vleermuizen. Voor vogels kan de opstal worden benut als broedlocatie. Het zal in alle gevallen soorten betreffen uit de ervogelgemeenschap die niet worden gerekend tot de soorten met een jaarrond beschermd nest. Slopen van de opstal dient buiten het broedseizoen plaats te vinden of na een broedvogelcheck met vrijgave door een ecooloog.

De opstal is inpandig gecontroleerd op de aanwezigheid van dieren en sporen die wijzen op recent gebruik door dieren zoals nestrestanten, vogelmest, vleermuiskeutels, afgebeten vleugels van vleermuis prooien, braakballen etc. Deze zijn niet aangetroffen.

Een fotobeeld is weergegeven als figuur 8.



Figuur 8. Foto impressie opstal nr.c – Voormalige silo / schapenstal

B] - Erf

het erf bestaat overwegend uit grasland. Alleen in de afrit van de dijkweg is halverharding aangebracht. Alle grasland is kort gemaaid. De vegetatie is niet in gangbaar agrarisch gebruik en kwalificeert als grassenmix met verspreid aanwezige algemene kruiden. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van de habitat zijn deze ook niet te verwachten.

Op het erf zijn een groot aantal bomen aanwezig. Het betreft enkele hoog opgaande stambomen (es-populier) die deels in eerder stadium zijn teruggezet in de kroon. Langs de sloten zijn een groot aantal oudere knotwilgen aanwezig. Deels hebben deze knotwilgen stamholten. Op het oostelijke grasveld zijn enkel oudere hoogstambomen aanwezig. Streven is alle bomen te handhaven. Op basis van het bouwplan kan het zijn dat een enkele boom moet wijken. In de basis is de initiatiefnemer voornemens zodanig te positioneren dat alle bomen gespaard zullen blijven (*mond.med. mevrouw en heer Steekamer*).

Om duidelijkheid te hebben of de bomen in gebruik zijn door dieren (holte broedvogels, vleermuizen) zijn alle boomholten gecontroleerd met een endoscoop en zijn de opgaande bomen gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. Op basis van het grote aantal beschikbare bomen met holten en de ambitie geen bomen te rooien zal de broedmogelijkheid voor holte bewonende dieren niet afnemen. Er kan echter verstoring optreden wanneer bouw materiaal en/of materieel tegen de bomen wordt aangebracht of opgeslagen. Tijdens de werkzaamheden dient een ruimte van 1 meter uit de stamvoet als niet te bewerken of gebruiken zone te worden aangemerkt om verstoring van dieren te voorkomen. De locatie heeft in de basis een hoge potentie voor de soort steenuil. De holten zijn echter te klein voor deze soort. Familie Steenkamer is bereid een nestkast voor de steenuil te plaatsen op een rustig erfdeel.

Het perceel wordt omringd door sloten. De sloten worden niet gedempt of anderszins gewijzigd of door bewerkingen geraakt.



Figuur 9. Impressie erf

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een open lintbebouwing langs de Steinsedijk (figuur 10).

Veel opstallen langs deze weg zijn geschikt voor erf bewonende dieren als o.a. huismussen, zwaluwen en vleermuizen. Uit een landschap – ecologische verkenning uit 2020 komt naar voren dat de buurtschap een goed ontwikkelde erffauna gemeenschap bezit, waaronder vele rode lijst soorten en soorten met jaarrond beschermde nesten (*Archief Bui-TeGewoon, 2020*).

Aan de achterzijde (noordzijde) van het erf grenst het aan het open polderlandschap van polder Stein zuid

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	goed	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	ja	Check op verblijfplaatsen
- vleermuizen	redelijk	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	redelijk	ja	Check op stallen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen NB soorten te verwachten
Amfibieën	goed	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	slecht	ja	Let op potentiële verblijfplaatsen
Vissen	redelijk	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	goed	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren);
- Rietlanden;
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).

➤ **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, ringslang, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Aan de muren van de betrokken opstallen zijn geen muurplanten aangetroffen.

Het erf bestaat overwegend uit matig voedselarm grasland met verspreid algemene kruiden, oevers langs watergangen, knotwilgen fruitbomen en enkele opgaande bomen. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein mogelijk habitat aan egel, bunzing en wezel.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet natuurbescherming optreden.***
- ***Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geadviseerd, bij slopen van opstallen en het verwijderen van rommelbulten en ruigten vooraf de werklocatie actief te verstoren, zodat eventueel aanwezige dieren worden verjaagd.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen worden vijf soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. De nabijgelegen kern van Haastrecht heeft een diverse vleermuisfauna waarbij zeven soorten zijn aangetroffen (Terlouw R.J.S., 2018, BTG.RAPP. 2018/61).

Tijdens een habitatverkenning van de lintbebouwing van de Steinsedijk is bekend dat meerdere erven langs deze weg potentie hebben als verblijfslocatie voor vleermuizen. Het lint van erven heeft daarnaast een hoge habitat kwaliteit als vliegroute en foerageergebied. Delen van het erf van de projectlocatie zijn eveneens beoordeeld als geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen en op sporen die op (recent) verblijf wijzen als keutels, afgebeten vleugels van prooidieren, bruin verkleuringen langs houtdelen, etc. en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens het bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De locaties zijn daarnaast als ongeschikt beoordeeld door ontoegankelijkheid (opstal a & b), lage aanvlieg omstandigheden (opstal c), lichte omstandigheden (opstal a) en/of tocht (opstal c). Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in of om de projectlocatie op basis van onze waarnemingen uit.

Als gevolg van een aantal als potentieel geschikt beoordeelde opstallen in de directe omgeving, de als geschikt beoordeelde omgevingshabitat als vliegroute en foerageerhabitat kan migratie en foerageren van vleermuizen in de nabijheid van de projectlocatie niet worden uitgesloten.

Om verstoring van migrerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de betrokken opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat is in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***
- ***Opslag van materiaal of materieel binnen 1.00 meter uit de stamvoet van bomen dient te worden voorkomen.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De opstallen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen die wijzen op het gebruik door vogels. Er is geen (recent) gebruik van vogels vastgesteld. Alleen opstal c is aan de zuidwestzijde vrij toegankelijk. Inpandig kunnen algemene soorten van het buitengebied een nestplek vinden. Te denken valt o.a. aan soorten als merel, duif, winterkoning, witte kwikstaart en grauwe vliegenvanger. Slopen van de opstal dient buiten het broedseizoen (1 maart – 1 juli) plaats te vinden. Indien in het broedseizoen moet worden gesloopt dient vooraf een vogelcheck met vrijgave door een ecooloog plaats te vinden.

Op het erf zijn op enkele plaatsen beplantingen en meerdere solitaire bomen aanwezig. Er is geen voornemen om bomen of anderszins beplantingen te verwijderen, behalve enkele direct tegen de melkstaal aanstaande exemplaren. Preventief zijn alle beplantingen gecontroleerd op aanwezigheid van nesten. Er zijn in de beplantingen geen (jaarrond) beschermde nesten of anderszins beschermde situaties aangetroffen.

Indien beplantingen worden verwijderd/gerooid of werken in de directe omgeving van deze locaties noodzakelijk dient dit buiten het broedseizoen plaats te vinden op basis van het potentiële soortenspectrum is het broedseizoen voor de erfbeplantingen vastgesteld op 1 maart – 1 juli. In alle gevallen geldt dat bij verwijderen van beplantingen gedurende het broedseizoen vooraf een vogelcheck door een ecooloog noodzakelijk is.

Indien ten bate van de bouw ontgraven grond of zandige bouwmaterialen in depot worden gezet dient te worden voorkomen dat deze wordt benut door oeverzwaluwen. Geadviseerd wordt om geen grond- of zandmateriaal in hopen op te slaan. Indien dit noodzakelijk is in dient dit in een flauw taludhelling (<45 graden) of in een laag depot te worden afgewerkt.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***
- ***Als preventieve maatregelen dient de aanwezigheid van op hopen geplaatste bouwmaterialen als zand, grind en grond in de periode half maart eind juli te worden voorkomen. Indien materialen in deze periode moeten worden geplaatst dienen ze in flauw talud of als laag depot te worden afgewerkt.***
- ***Opslag van materiaal of materieel binnen 1.00 meter uit de stamvoet van bomen dient te worden voorkomen.***

Amfibieën en ringslang

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën en ringslang. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia van amfibieën kunnen daardoor worden uitgesloten. De landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën en ringslang. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën of ringslangen vestigen voor de overwinteringsperiode. Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom eventueel aanwezige grond- of zandhopen gedurende de periode oktober-maart wordt als preventieve maatregel geadviseerd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- **Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;**
- **Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;**
- **Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:**
 - **afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september maart;**
- **Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien beplanting moet worden gerooid in de periode half maart-half juli;**
- **Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.**

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de Steinsedijk 15b te Haastrecht, gelegen op het kadastrale perceel Haastrecht sectie G nummer 131 ged. is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Steinsedijk 15b Haastrecht				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Rooien van beplantingen buiten het broedseizoen 1 maart – 1 juli; Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45 graden; Voorafgaand aan uitvoeren van werken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren; Geen opslag van materiaal of materieel binnen 1.00 meter uit de stamvoet van bomen
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten; Geen opslag van materiaal of materieel binnen 1.00 meter uit de stamvoet van bomen
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	

Amfibieën	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat amfibieën en/of ringslang de overwintering locatie betrekken of afschermen met een amfibieënraster in de periode oktober-maart;
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen	N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb					
Algemene zorgplicht flora & fauna	Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming	Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000	1235 m	Nee	Nee		
Natuur Netwerk Nederland	1020 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied	150 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken					
N.v.t.					

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Steinsedijk 15b Haastrecht

10] Gebruikte bronnen

Gebied specifieke Literatuur

- Beintema A.J., G.W.T.A. Groot Bruinderink [2004]: Verstoring door jacht en andere handelingen binnen foerageergebieden voor Ganzen en Smienten, gezien in de context van het Beleidskader Faunabeheer. Alterra-rapport 1001.
- Boogaard B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer [2019]: Icoonsoorten Zuid-Holland, projecten en maatregelen voor iconsoorten in de provincie Zuid-Holland
- Bremer L. van den, H. Schekkerman, E. van Winden & R. Vogel [2019]: Draagkracht voor overwinterende ganzen in Natura 2000-gebied Rijntakken - SOVON-Rapport 2019/36
- Bruinsma T. [2012]: QuickScan Flora en faunawet en aanvullend vleermuisonderzoek locatie Kruiswijk Vlist ATKB-Rapport-Breda
- Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]: Onderbouwing verstoringsafstanden voor weidevogelpopulaties. A&W rapport 1642/Alterra rapport 2184
- Buisman D. & R.J.S. Terlouw, [diverse jaren]: Kartering territoria boomvalk in de Krimpenerwaard
- Buisman, D. & R.J.S. Terlouw [1969-heden]: Natuurregistraties in de Krimpenerwaard e.o. Archief Bui-TeGewoon | groenprojecten
- Ebbinge B.S., Müskens G.J.D.M., Oord J.D., Beintema A.J. & van den Brink N.W., [2000]: Stuurbaarheid van ganzen door verjaging en flankerende jacht rondom het ganzen opvanggebied Oost-Dongeradeel (Friesland) in 1999-2000. Alterra-rapport 128. Alterra, Wageningen
- Emond D., J. van Zundert & P.J. de Gier [2017]: Natuurverkenning krachtige IJsseldijken Bureau Waardenburg B.V. rapport nr. 2017-004
- Gemeente Krimpenerwaard [2016]: Gemeentelijk bomen beleidsplan 2016
- Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (2020): Uilen nieuwsbrief 2022
- Ottelander T.B. den [2018]: Habitatgebruik vier ganzensoorten Onderzoek naar het habitatgebruik van de vier talrijk aanwezige overwinterende ganzensoorten in het Natura2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer. Afstudeerrapportage St. Zeeuws landschap
- Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard (2018): Inrichtingsplan Krimpenerwaard, 2018 Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard
- Ridder, R. de & A. Bijlmer [2013]: Versnipperingsgevoelige soorten behouden in de Krimpenerwaard Analyse van de effecten van herijkingsopties. Dienst Landelijk gebied.
- Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van [2020]: Actualisatie verspreiding kamsalamander, rugstreeppad en heikikker ZH - RAVON – rapport 2018-49
- Terlouw R.J.S. [2015]: Locatie bezoek vleermuis registratie St. Gabriël-klooster te Haastrecht 20150606 Veldregistratie Bui-TeGewoon | groenprojecten
- Terlouw R.J.S. [2018]: Vleermuis scan Overtuin Bisdom van Vliet BTG.RAPP. 2018/61
- Terlouw R.J.S. [2019]: Nulmeting weidevogels en weidevogelhabitat drie polders oostelijk van Haastrecht BTG.RAPP.2019/47
- Voslammer B & M. Liefing [2011]: Standaard rekenmethodiek grasende watervogels in de Rijntakken. SOVON-Rapport 2011/09
- Geraadpleegde websites:**
- www.eis.nl

www.googleearth.nl

www.natura2000-soortenprofielen-2008

www.zuid-holland.nl/kaarten

www.hhdsr.nl

www.ndff.nl

www.nvkw.nl

www.kenniscentrumweidevogels

www.atlas.odmh.nl/html5viewer

www.opentopo.nl

www.pdok/viewer.nl

www.ravon.nl

www.RUG/stikstofgevoeligenatuur

www.sovon.nl

www.staatsbosbeheer.nl

www.veenweidenkrimpenerwaard.nl

www.vleermuisnet.nl

www.vzz.nl

www.waarneming.nl
- www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4
- www.bodemdata.nl
- www.boerenbunder.nl
- www.boerenlandvogelsnederland.nl
- www.bom.services.geodesk.nl/bom_2018/index
- www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap
- www.collectiefkrimpenerwaard.nl

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Besteldatum	31 maart 2023 14:36
Projectnaam	Steinsdijk 15b Haastrecht
Projectdoel	Q5 Wnb
Inkoopnummer	BTG.P.2023/32
Kilometerhokken	112-446



atlasblok 112--446

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

