

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Middelblok 187a Gouderak



R.J.S. Terlouw



IN OPDRACHT VAN

JMH-advies & Kinderdagverblijf Het Tuinhuis

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Middelblok 187a Gouderak

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2022/41

Ouderkerk aan den IJssel, september 2022

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : JMH-advies & Kinderdagverblijf Het Tuinhuis

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Soort bescherming	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoek	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	18.
10]	Gebruikte bronnen	19.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Op de locatie Middelblok 187a te Gouderak is een gesloten schuur, kleine veestal en een betonnen mestopslag aanwezig. De locatie zal opnieuw worden ingericht ten bate van een kinderdagverblijf. De schuur zal worden gesloopt ende veestal verbouwd. Het erf wordt heringericht.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

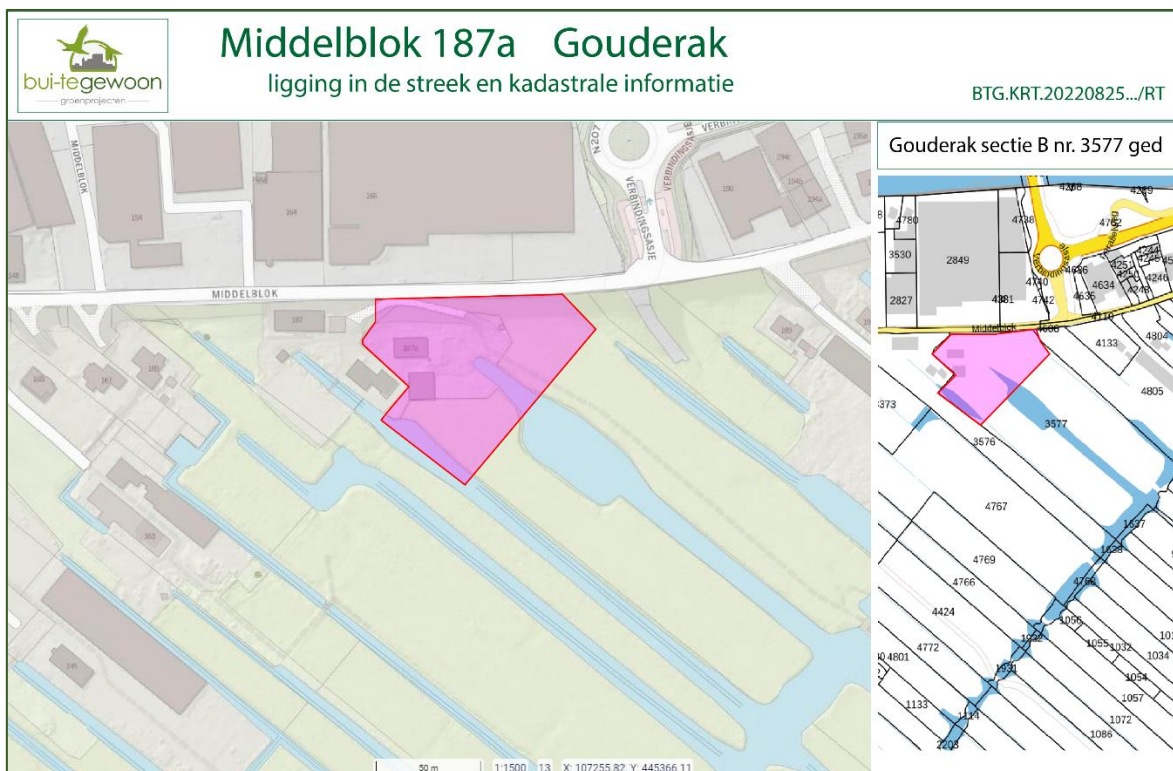
Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

JMH-advies & Kinderdagverblijf Het Tuinhuis heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Middelblok 187a te Gouderak valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 107- 45 en is gelegen ten zuiden van de dijkweg Middelblok te Gouderak (gemeente Krimpenerwaard). Aan de zuidzijde grenst het projectgebied aan de graslanden met een agrarische bestemming in polder Middelblok. Na circa 400 meter ten zuiden van de Middenwetering is het grasland begrenst als NNN reservaatgebied. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaardere) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaardere) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven, de “externe werking” of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een ‘voortoets’ of ‘NNN-toetsing’. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd.

Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nader onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als bijvoorbeeld aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”.

Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld.

Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld.

In diverse archieven en zoekmachines wordt gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikte daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare / inkruipbare ruimten als (plafonds / spouwmuuren) en aanwezigheid van sporen van bijvoorbeeld vleermuizen en vogels (mest/ braakballen/prooiresten/etc.). Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd.

Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

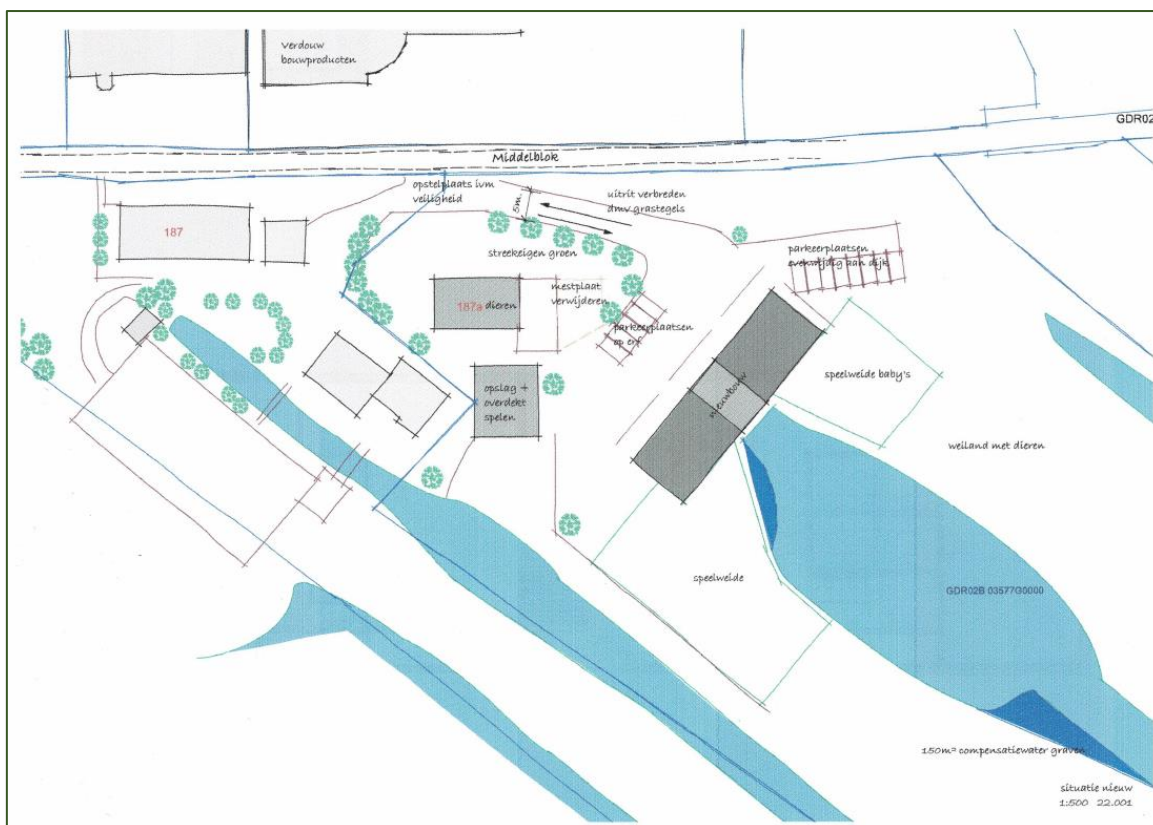
6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

"Kinderopvang 'Het Tuinhuis' is een kinderopvang die kinderen meer betrokken wil laten worden met het buitenleven en zich laten ontwikkelen in een groene omgeving. Op de locatie aan het Middelblok ziet 'Het Tuinhuis' goede mogelijkheden op de grens van industrie en groen aan de rand van de stad Gouda, de nabijheid van woonkernen in de Krimpenervaard en in langs de ontsluiting van forensen vanuit de Krimpenervaard.

Op de locatie wil zij een bestaande schuur slopen en vervangen door de feitelijke kinderopvang en een kleine veestal ombouwen tot een combinatie van klein veestal en berging van materialen ten bate van de kinderopvang. Het buitenterrein krijgt een kindvriendelijke inrichting met veel ruimte om te spelen, een groene inrichting in combinatie met klein dierenweiden".

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling Middelblok 187a Goudarak

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

• Gebiedsbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt o.a. de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie betreft N2000 Reeuwijkse plassen en polder Stein op circa 4.670 meter in noordelijke richting.

Overige N2000 gebied liggen allen op meer dan 10 kilometer afstand van de projectlocatie (figuur 4). Er zijn geen effecten, van uit de externe werking, te verwachten op de foerageergebieden van vogelsoorten waarvoor de Reeuwijkse Plassen als vogelrichtlijngebied zijn aangewezen. Het aangrenzende gebied heeft geen functie als foerageergebied voor doelsoorten uit de Reeuwijkse plassen.

➤ **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk

Het meest nabij gelegen NNN-gebied betreft de NNN polder Middelblok wat deel uitmaakt van het grote NNN gebied Krimpenerwaard. Het is gelegen op circa 260 meter op circa 1000 meter ten zuiden van de projectlocatie. NNN polder Middelblok is begrenst voor de natuurbeheertypen Kruiden- en Faunarijkgasland (N12.02) en Vochtig weidevogelgasland (N13.01).

Tussen de projectlocatie en het NNN gebied bevindt zich een zone agrarisch grasland. De activiteiten op de heringerichte projectlocatie krijgen een groene invulling die aansluit bij erfbeplantingen en inrichting in het aangrenzende bebouwingslint. De nieuwe inrichting blijft tevens binnen de afstand waarin dit lint in de polder steekt.

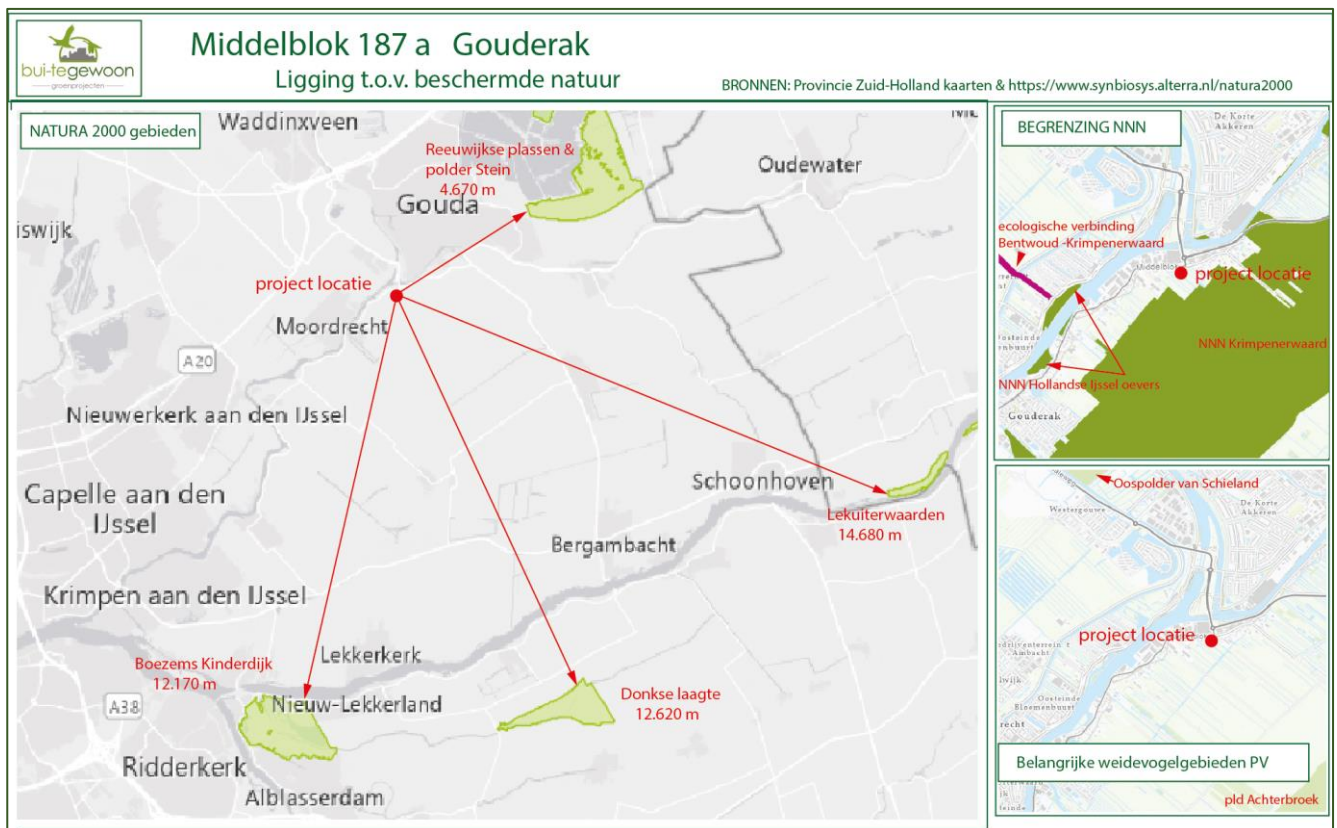
Op iets grotere afstand is één van de deelgebieden uit NNN Oevers Hollandse IJssel gelegen. Het betreft Oeverland Moordrecht op circa 820 meter in noordwestelijke richting. Dit NNN gebied heeft de natuurbeheertype riviernatuur (N02.01), rietland (N05.02). Tussen de projectlocatie het NNN gebied is de dijkweg Middelblok gelegen en een aangesloten bedrijventerrein waardoor effecten op dit NNN gebied vanuit de projectlocatie zijn uitgesloten.

- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden door de provincie Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland en opgenomen in de provinciale verordening waardevol weidevogelgebied zijn niet op korte afstand van de projectlocatie aanwezig. Er zal geen effect optreden op vanuit de provinciale verordening Zuid-Holland beschermde situaties. Zie voor kaartbeeld figuur 4.

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringszone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Soort bescherming

• Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van het Natuurloket m.b.v. de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2012–2022.

De NDFF rapportage van kilometer hok 107- 445 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2022/113 d.d. 29 augustus 2022 en laat zien dat het gebied voor vaatplanten, broedvogels, wintervogels, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht wordt de soortgroep vleermuizen gemeld in de beknopte levering.

Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als redelijk onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden drie soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' worden landzoogdieren (5) gemeld.

Voor de vogelrichtlijn zijn 68 soorten broedvogels en 134 soorten wintervogels vastgesteld.

Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (4), paddenstoelen (1), vleermuizen (1), landzoogdieren (3), broedvogels (14) dagvlinders (1) en sprinkhanen en krekels (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed	3	0	0	0
Mossen	niet	0	0	0	0
Korstmossen	slecht	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht	2	6	0	0
Vleermuizen	redelijk	1	0	0	3
Vogels - broedvogels	goed	4	0	31	0
- wintervogels	goed	0	0	105	0
Amfibieën	niet	1	5	0	2
Reptielen	slecht	0	0	0	0
Vissen	niet	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 107-445 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2016 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied.

Door RAVON is in opdracht van provincie Zuid-Holland de verspreiding van ringslang, heikikker en rugstreeppad in beeld gebracht (Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van, 2020).

Voor de aangrenzende polder Middelblok wordt sedert 1986 hoog frequent een BMP inventarisatie weidevogels uitgevoerd (Terlouw R.J.S., 1986 tot 2021 & SOVON BMP- database).

Met betrekking tot vleermuizen is een rapportage uit 2021 aangetroffen van een locatie op circa 500 meter ten oosten van de projectlocatie, waarbij tevens een omgevingsscan is gemaakt (Terlouw R.J.S., 2021 / BTG.RAPP.2021/57). Daarnaast zijn er meerdere karteringen beschikbaar van migratie routes van meer vleermuizen afkomstig uit de voortplantingslocatie langs de Gouwe ten zuiden van Waddinxveen die het Stroomkanaal en de Hollandse IJssel als foerageergebied gebruiken (o.a. Terlouw R.J.S., 2017-BTG.ARCH.nr.562 & Zwart N. de, 2019).

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden. Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreffen:

Een huismussen onderzoek langs het Middelblok uit 2021 (Terlouw R.J.S. 2021 / BTG.RAPP.2021/57), een boerenwaluwe kartering uit 2017 (Terlouw R.J.S., 2017-territorium kaart BTG.ARCH.nr. 505) en registraties van krabbenscheer en groene glazenmaker (Terlouw R.J.S., 2022 in prep) Van de soorten veenmol en ringslang, als mede van vele andere soorten zijn tientallen waarnemingen uit de directe omgeving opgenomen in de natuurregistraties van Buisman en Terlouw (Natuurregistraties Buisman en Terlouw, 1969-heden).

Tenslotte is een landschap- ecologische beschrijving van polder Middelblok beschikbaar uit 2021 (Terlouw R.J.S., 2021 – BTG.ARCH-nr. 1050)

7.4.1 Locatie bezoek

Op 08 september 2022 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden binnen het projectgebied en/of in de directe omgeving kunnen optreden.

Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

De beide opstallen en de mestopslag worden afzonderlijk van elkaar beschreven in de onderhavige rapportage. Om de locaties inzichtelijk te maken zijn deze van een locatie nummering voorzien die is opgenomen als figuur 5.



Figuur 5. Nummercodering van de betrokken opstallen, beplantingen, etc. t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft een schuur opgebouwd uit gegolfd staalplaat op een betonnen voet. Er zijn geen spouwen, in of onderkruipbare ruimten of plafonds aanwezig. De schuur heeft geen ramen en uitsluitend een dubbele schuifdeur voor het inrijdend materieel en één vluchtdoor in de oostelijke zijgevel. De overgang tussen golfplaten, dak en wanden is afgedicht met een afwerk lat waaraan de goten zijn bevestigd. Bij gesloten deuren is de opstal niet toegankelijk voor dieren.

Het dak betreft een asbest golfplaten dak met verspreid enkel lichtplaten. De dakplaten zijn koud op de balklagen bevestigd, er is geen plafond of anderszins onderkruipbare ruimte aanwezig. Tegen de oostelijke zijwand staat een grote vlierstruik. Voornemen is de schuur geheel te verwijderen waarna nieuwbouw van een kinderdagverblijf zal plaatsvinden. Een fotobeeld is weergegeven als figuur 6.

De opstal is zowel in- als uitwendig geïnspecteerd op aanwezigheid van (beschermde) dieren en planten en aanwijzingen die wijzen op recent gebruik door dieren als mestsporen, braakballen, afgebeten vleugeltjes van nachtvlinders, etc. Er zijn geen dieren of aanwijzingen van recent gebruik door dieren vastgesteld. Indien de deuren gesloten zijn is de opstal niet toegankelijk voor dieren.



Figuur 6. Foto impressie opstal nr. 1 – gesloten schuur

Opstal 2 is een kleine veestal. De stal is opgebouwd uit metselwerk tot circa 2 meter hoogte waarna een zadeldak is opgebouwd wat is afgedekt met asbesthoudende golfplaten. De nok is afgewerkt met lichtkoepels die oversteekt over de golfplaten. Via de holten in de golfplaten is de stal toegankelijk voor dieren. Op de kopgevels is de nokafwerking uitgevoerd met stalen golfplaten. In de kopgevels zijn ook de deuren aanwezig die goed afsluiten. De zijwanden zijn voorzien van ramen met een ventilatie sleuf aan de voorzijde. De ventilatie sleuven zijn voorzien van een gaas afdichting waardoor ze geen toegang bieden. In de zuidelijke gevel is tevens een loopdeur aanwezig. Aan de voorzijde is een betonvloer aanwezig waaronder zich een mestkelder bevindt, met aansluitend een mestopslag van keerwanden (nummer 3 in figuur 5).

Inpandig is de ruimte opgedeeld in twee ruimte die een openverbinding met elkaar hebben. De tussenwand bestaat uit houtmateriaal en heeft geen spouw of anderszins tussen kruipbare delen.

De opstal is inpandig gecontroleerd op de aanwezigheid van dieren en sporen die wijzen op recent gebruik door dieren zoals nestrestanten, vogelmest, vleermuiskeutels, afgebeten vleugels van vleermuis prooien en braakballen. Verspreid in de opstal waren mestsporen van vogels aanwezig. Karakteristieke poep van uilen of roofvogels is niet gevonden. Op basis van aanwezige ruiveren wordt verondersteld dat soms Turkse tortelduiven gebruikmaken van de stal als overnachtingsplaats. Andere sporen van gebruik door dieren zijn niet vastgesteld.

Voornemen is de stal te handhaven en deels als klein vee stal en deels als berging voor het kinderdagverblijf te benutten. Hiervoor zal een inpandige herinrichting plaatsvinden en het dak worden vernieuwd als gevolg van de huidige asbestplaten constructie.

Een fotobeeld is weergegeven als figuur 7.



Figuur 7. Foto impressie opstal nr.2 – Kleinvee stal

Direct ten oosten van de kleine stal is een betonnen mestkelder aanwezig met aansluitend een mestopslag van beton (locatie 3 in figuur 5) en een diepte van circa 0.80 meter. De mestkelder is geheel gesloten en de zuigput is afgedekt met plaatmateriaal. De mestkelder is niet toegankelijk. De mestopslag betreft een betonnen bak met een diepte van circa 0.80 meter, een licht aflopende vloer en zonder overkapping. De mestopslag is leeg behoudens wat (regen) water. Er zijn geen mogelijkheden voor dieren om gebruik te maken van de mestkelder en mestopslag (figuur 8). Beide voorzieningen zullen worden verwijderd bij de locatie ontwikkeling.



Figuur 8. Mestkelder afdekking en mestopslag

B] - Erf

De erf verharding bestaat vrijwel overwegend uit half verharding die vrijwel geheel is doorgroeit met grassen en kruiden. Als gevolg van de ondergrond van half verharding is de vegetatie schraal en bestaat voornamelijk uit tredplanten en ruderaal soorten. Onder andere brede weegbree, schijf kamille en varkensgras zijn talrijk aanwezig. Op minder betreden delen komen wat grovere soorten voor als grote brandnetel, grote klis, paardenbloem, smalle weegbree en rode klaver. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

Op één locatie is een doodlopend uiteinde van een sloot aanwezig. Een klein deel van de sloot zal worden gedempt. De oevervegetatie betreft karakteristieke grove soorten van het veenweide gebied als o.a. grote egelskop, liesgras en waterzuring (figuur 9). De vegetatie wordt jaarlijks tijdens de oeverschooning in het najaar geheel uitgeknipt. De oevers zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van beschermde en/of rode lijsten soorten vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. De oevers kunnen in het broedseizoen worden benut door watervogels als broedhabitat. Bij de locatie ontwikkeling dient hier rekening mee te worden gehouden.



Figuur 9. Te dempen slootdeel, links vanaf dijkhoogte, rechts frontaal

Het te dempen deel van de sloot betreft een doodlopende slooteinde van een sloot die naar het zuiden komvormig verbreed. De waterdiepte is ingemeten met een peilhengel en bedraagt circa 0.30 meter tegen het uiteinde van de sloot tot 40 á 50 cm waterdiepte op circa 15 meter uit dit uiteinde. Op de bodem is een baggerlaag aanwezig.

Om de aanwezigheid van beschermde soorten te beoordelen is tijdens het locatie bezoek een steeknet bemonstering uitgevoerd. De watergang en de in de watergang aanwezig oever vegetatie is op 8 locaties bemonsterd met een standaard RAVON steeknet. Tijdens de bemonstering zijn o.a. gewone zwemwants, duikerwants, zoetwaterpissebed, gewone posthoornslak, geoorde poelslak en enkele juveniele Amerikaanse rode rivierkreeften aangetroffen. Zowel de met het net uitgenomen specie en vegetatiedelen als de oevervegetatie is nagezocht op aanwezigheid van platte schijfhorenslak die verspreid in de Krimpenerwaard bekend is. Deze werd niet aangetroffen.

Beplanting is weinig binnen het projectgebied aanwezig. Het betreft een grote gewone vlier tegen de oostgevel van de gesloten schuur (opstal 1) en een beplanting van deels essen hakhout en deels een haag van laurierkers langs de westgrens van het perceel (figuur 10).

De vlierstruik zal worden gerooid bij de locatie ontwikkeling. De essenstoven en laurierhaag blijven gehandhaafd. Alle beplanting is gecontroleerd op aanwezigheid van (jaarrond beschermde) nesten of anderszins gebruik door dieren. Er zijn geen nesten, nestrestanten, roestplaatsen of holen aan de stamvoeten van de beplanting aangetroffen. Vestiging van algemene soorten kan echter niet op voorhand worden uitgesloten. Rooien van de beplantingen dient daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden.



Figuur 10. Beplanting op het erf. Links te verwijderen vlierstruik, rechts te handhaven essenhakhout overgaand in laurierhaag

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een open lintbebouwing langs dijkweg Middelblok in Gouderak. Aan de overzijde van de dijkweg zijn loodsen van een bedrijventerrein gevestigd. De lintbebouwing van het Middelblok heeft een verspreid een redelijke tot goede bezetting van soorten uit de erffauna gemeenschap op de meer open delen met weinig beplanting zoals ter hoogte van de projectlocatie is de bezetting van erffauna beperkt aanwezig (Natuurregistraties Buisman en Terlouw, diverse jaren). Zie figuur 11.



Figuur 11. Omgeving projectlocatie. Links naar oost en rechts naar west

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDDF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	ja	Check op verblijfplaatsen
- vleermuizen	redelijk	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen NB soorten te verwachten
Amfibieën	niet	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	slecht	ja	Let op potentiële verblijfplaatsen ringslang die bekend is uit het gebied
Vissen	niet	ja	Bemonsteren op aanwezige beschermde soorten
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	ja	Beoordelen op voortplantingshabitat groene glazenmaker / krabbenscheer
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	ja	Uitsluitend platte schijfhoren, te dempen water en oevervegetatie onderzoeken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie of informatie anders dan vermeld in paragraaf 7.3. vermeld verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Rietlanden en ruigten;
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, ringslang, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen), vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat) en water gerelateerde organismen (vissen, amfibie en libellen larven, platte schijfhorenslak) bij het te dempen slootdeel. Deze soorten, soortgroepen en de habitat van deze soorten zijn meer specifiek beoordeeld tijdens de onderhavige QuickScan Wet natuurbescherming.

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Aan de muren van de betrokken opstallen zijn geen muurplanten aangetroffen.

Een groot deel van de projectlocatie is van half verharding voorzien die is doorgroeit met kruidachtige planten en grassen. Andere delen hebben een meer structuurrijker karakter. Ook is een oevervegetatie aanwezig langs een te dempen deel van een watergang.

Er zijn geen (beschermde) planten of vegetaties aangetroffen. De aangetroffen vegetaties zijn niet karakteristiek voor zwaarder beschermde soorten planten.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig kunnen zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein mogelijk habitat aan de soort egel, in het bijzonder rond het essenakhout en de laurierkers. Deze beplanting zal niet worden verwijderd. Geadviseerd wordt tijdens de terrein inrichting in strook van circa 2 meter uit genoemde randbeplanting niet te benutten voor opslag van materiaal en materieel, zodat de voet van de beplanting niet wordt aangetast.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet natuurbescherming optreden.**
- **Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel Wet natuurbescherming wordt geadviseerd een strook van circa 2 meter langs de beplanting op de westelijke erfgrans niet te gebruiken voor opslag van materiaal en materieel.**

Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen worden drie soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. Vanuit eerder uitgevoerde vleermuisonderzoeken op verschillende plaatsen langs het Middelblok zijn vijf vleermuissoorten bekend (o.a. Terlouw R.J.S., 2017, -BTG.ARCH.nr. 562, Terlouw R.J.S., 2021, BTG.RAPP. 2021/57 & Zwart N. de 2019). Het betreft de soorten: laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf wijzen als keutels, afgebeten vleugels van prooidieren, etc. en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen.

Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in of om de projectlocatie op basis van onze waarnemingen uit.

Langs het bebouwingslint van de Middelblok zijn op verschillende plaatsen voor vleermuizen geschikte opstallen aanwezig. Daarnaast zijn delen van het bebouwingslint geschikt als foerageergebied en vliegroute. Langs de in de nabijheid gelegen Hollandse IJssel met de aftakking naar zowel het Stroomkanaal naar de Gouwe als het gekanaliseerde deel richting Gouda wordt door meerdere soorten vleermuizen regelmatig gevoerageerd (o.a. Boer E.J.F de, C. Heunks & R. van Eekelen, 2007 & Zwart N. de 2020).

Ter plaatse van de projectlocatie is vrijwel geen beplanting aanwezig die als geleiding voor vliegroutes of foerageer habitat kan functioneren. Er is echter bekend dat door gewone dwergvleermuizen soms evenwijdig aan het dijklichaam wordt gemigreerd. Op basis hiervan kan migratie en foerageren van vleermuizen in de nabijheid van de projectlocatie niet worden uitgesloten. Om verstoring van migrerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de betrokken opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Foerageerhabitat en vliegroutes zijn in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De opstallen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen die wijzen op het gebruik door vogels. Alleen in de kleine veestal werd gebruik door vogels vastgesteld. Het betreft rusten door Turkse tortelduiven. Sporen van broeden de vogels zijn niet aangetroffen. Voor de kleien stal (opstal 2) kan als gevolg van ene toegankelijkheid voor vogels het broeden door algemene soorten niet op voorhand worden uitgesloten. Het zal in alle gevallen niet zwaar beschermde soorten betreffen, maar ook overige inheemse vogels zijn steeds gedurende het gebruik van nesten wettelijk beschermd. De betreffende opstal zal gehandhaafd blijven, maar er zijn in pandige werkzaamheden en werken aan het dak voorzien. Deze werkzaamheden kunnen buiten het broedseizoen veilig plaatsvinden. Indien werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, dient vooraf een vogelcheck te worden uitgevoerd. Indien tijdens een vogelcheck broedende vogels of nestgebruik door jonge vogels wordt vastgesteld dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld.

Op het erf zijn een solitaire vlier een randbeplanting op de westelijke erfgrans aanwezig. De vlier zal worden gerooid, de beplanting op de erf grens zal worden gehandhaafd. Alle beplantingen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van (jaarrond beschermde) nesten en/of nestrestanten. Deze zijn niet aangetroffen.

Het verwijderen van de vlier dient buiten het broedseizoen (1 maart – 1 augustus) plaats te vinden. Voor de randbeplanting wordt geadviseerd een zone van 2.00 meter uit de buitenrand van de beplanting te vrijwaren van opslag van materiaal en materieel.

Aan de oostzijde van het projectgebied zal een klein deel van de watergang worden gedempt. De oevers heeft tijdens de opname een grove, structuurrijke vegetatie van o.a. liesgras, grote egelskop en kalmoes. Deze oevervegetatie kan broedgelegenheid bieden aan watervogels als o.a. eenden, meerkoet, waterhoen en fuut. Het is wenselijk de oevervegetatie in het najaar / winterhalfjaar geheel kort uit te nemen zodat in het voorjaar geen broedhabitat aanwezig is. Deze werkzaamheden kunnen buiten het broedseizoen veilig plaatsvinden. Indien dempen in het broedseizoen (1 maart-1 augustus) noodzakelijk blijkt dient voorafgaand aan het dempen een vogelcheck op de oevervegetatie te worden uitgevoerd. Wanneer tijdens de vogelcheck broedende vogels of nestgebruik door jonge vogels wordt vastgesteld dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld.

De locatie bevindt zich in de nabijheid van de rivier de Hollandse IJssel. Op circa 1000 meter naar het noorden in de ecologische zone ten westen van de wijk Westergouwe is een oeverzwaluwkolonie gevestigd. Deze beide aspecten vergroten de kans dat wanneer ten bate van de bouw ontgraven grond of zandige bouwmaterialen in depot worden gezet tijdens het broedseizoen oever zwaluwen zich vestigen. Om vestiging van oeverzwaluwen te voorkomen wordt geadviseerd om geen grond- of zandmateriaal in hopen op te slaan in de periode begin april – eind juli. Indien opslag van grond/zand noodzakelijk is in dient dit in een flauw taludhelling (<45 graden) of in een laag depot te worden afgewerkt.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***
- ***Als preventieve maatregelen worden de volgende maatregelen geadviseerd:***
 - ***Rooien van de vlierstruik dient buiten het broedseizoen plaats te vinden;***
 - ***Een zone van twee meter langs de randbeplanting op de westelijke erfgrens wordt idealiter niet benut voor opslag van materiaal en materieel;***
 - ***Voorafgaand aan de werkzaamheden aan de kleine veestal wordt een vogelcheck uitgevoerd;***
 - ***De oevervegetatie langs het te dempen sloot gedeelte dient voor aanvang van het broedseizoen van watervogels geheel kort te zijn gemaaid. indien dempen plaatsvindt in het broedseizoen van watervogels (1 maart – 1 augustus) dient vooraf een vogelcheck plaats te vinden;***
 - ***Op hopen geplaatste bouwmaterialen als zand, grind en grond in de periode april- juli dienen te worden voorkomen. Indien materialen in deze periode moeten worden geplaatst dienen ze in flauw talud of als laag depot te worden afgewerkt.***

Amfibieën en ringslang

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën en ringslang. Het in het projectplan betrokken water is als ongeschikt beoordeeld als voortplantingswater voor amfibieën op basis van diepte, aanwezigheid van predatoren van ei- en larvale stadium en de windoploop op de overheersende windrichting die de locatie onvoldoende luwte geeft. Larvale stadia van amfibieën kunnen daardoor worden uitgesloten.

De landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

Het enige reptiel dat in de Krimpenerwaard wordt aangetroffen betreft de ringslang. Polder Middelblok bevindt zich in het hart van het verspreidingsgebied van de soort. De ringslang kan dan ook in het gebied als algemeen en wijd verbreid worden gekenschetst (*Buisman & Terlouw, diverse jaren*). Van de ringslang is recent vastgesteld dat het niet de inheemse ringslang (*Natrix helvetica*), maar de Oostelijke ringslang (*Natrix natrix persa*) betreft die zich door riettransport uit Oost-Europa door een bedrijf aan het Middelblok heeft weten te vestigen. Op basis hiervan dient de ringslang in de Krimpenerwaard als exoot te worden beoordeeld (*Struijk R.P.J.H, et al in RAVON-tijdschrift 78, september 2020*).

Omdat duidelijkheid van het bevoegd gezag omtrent het aanmerken als exoot vooralsnog ontbreekt, is de ringslang als inheemse fauna beoordeeld voor de locatie. Gebleken is dat er geen overwinteringshabitat en voortplantingsverblijfplaatsen voor de soort aanwezig zijn op de projectlocatie.

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën of ringslangen vestigen voor de overwinteringsperiode. Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom eventueel aanwezige grond- of zandhopen om vestiging van amfibieën of ringslangen te voorkomen gedurende de periode oktober-maart wordt als preventieve maatregel geadviseerd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën en reptielen met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***
- ***Als preventieve maatregel dient de aanwezigheid van ingraafbare bodem tijdens de overwinteringsperiode van amfibieën en ringslangen te worden voorkomen door geen materialen in bulk op te slaan of een amfibieën scherm om deze situaties te plaatsen in de periode oktober- begin maart).***

Water gerelateerde dieren

Onderdeel van de projectontwikkeling betreft het dempen van een klein deel van een watergang. Het betreft een doodlopend slooteinde tegen de dijkvoet over een lengte van circa 20 meter. Het betreffende deel van de watergang is onderzocht op aanwezigheid van beschermde soorten als amfibieën, vissen en platte schijfhorenslak. Deze zijn niet aangetroffen. In de watergang is geen krabbenscheer aanwezig die een aanwijzing kan zijn voor aanwezigheid van groene glazenmaker. Als gevolg van de geringe waterdiepte, de afwezigheid van beschermde soorten is geen ontheffing Wet natuurbescherming voor het dempen noodzakelijk. Vanuit het zorgvuldigheid principe Wet natuurbescherming wordt geadviseerd bij het dempen opdrijvend naar het open water te werken en voor aanvang van elke werkhervatting waterdieren te verstoren. Hierbij is het verstandig een ecologisch werkprotocol “opdrijvend dempen” te volgen.

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien beplanting moet worden gerooid, water moet worden gedempt of bouwactiviteiten aan de kleine stal in de periode 1 maart – 1 maart 1 augustus plaatsvinden;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de Middelblok 187a te Gouderak (gemeente Krimpenerwaard), gelegen op het kadastrale perceel Gouderak sectie B nummer 3577 gedeeltelijk is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan				
		Middelblok 187a Gouderak				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Rooien van beplantingen, dempen van de watergang en werkzaamheden aan de kleine stal buiten het broedseizoen 1 maart – 1 augustus of na vrijgave vanuit een vogelcheck; Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45 graden;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foeragegebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat amfibieën en ringslangen de overwintering locatie betrekken of afschermen met een amfibieënraaster in de periode oktober –begin maart; Dempen van het water volgens ecologisch werkprotocol “oprijvend dempen”
Reptielen		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		4.670 m	Nee	Nee		
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		260 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		n.v.t.	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Middelblok 187a Gouderak

10] Gebruikte bronnen

Literatuur

- Boer E.J.F de, C. Heunks & R. van Eekelen [2007]:
Bepaling compensatie opgave natuur N207 Zuidwestelijke Randweg Gouda Bureau Waardenburg, rapp. nr. 06-129
- Boogaard B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer [2019]:
Icoonsoorten Zuid-Holland, projecten en maatregelen voor iconsoorten in de provincie Zuid-Holland
- Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]: Onderbouwing verstoringsafstanden voor weidevogelpopulaties.
A&W rapport 1642/Alterra rapport 2184
- Buisman D. & R.J.S. Terlouw, [diverse jaren]: Kartering territoria boomvalk in de Krimpenerwaard
- Buisman, D. & R.J.S. Terlouw [1969-heden]: Natuurregistraties in de Krimpenerwaard e.o. Archief Bui-TeGewoon| groenprojecten
- BIJ12 [2012]: Soort inventarisatie protocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017;
- Dietz Chr., O von Helversen & D. Hill [2009]: Vleermuizen van Europa en Noordwest Afrika – VZZ, Nederland
- Dietz Chr. & A. Kiefer [2017]: Veldgids vleermuizen van Europa – KNNV uitgeverij
- Emond D., J. van Zundert & P.J. de Gier [2017]: Natuurverkenning krachtige IJsseldijken. Bureau Waardenburg B.V. rapport nr. 2017-004
- Gemeente Krimpenerwaard [2016]: Gemeentelijk bomen beleidsplan 2016
- Hoogheemraadschap van Rijnland [2016]: Advies natuurwaarden IJsseldijk Gouda (Veerstal) - BügelHajema 2016
- Knoops D.F. [2020]: QuickScan Wet natuurbescherming Middelblok 209 te Gouderak. Blom Ecologie B.V. 2020
- Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (2020): Uilen nieuwsbrief 2022
- Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard (2018): Inrichtingsplan Krimpenerwaard, 2018.
Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard
- Ridder, R. de & A. Bijlmer [2013]: Versnipperingsgevoelige soorten behouden in de Krimpenerwaard
Analyse van de effecten van herijkingsopties. Dienst Landelijk gebied.
- Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van [2020]: Actualisatie verspreiding kamsalamander, rugstreeppad en heikikker ZH -
RAVON – rapport 2018-49
- Struijk R.P.J.H. et al [2020]: gestreepte ringslangen in Nederland – RAVON tijdschrift jrg.22, nr. 3 september 2020 pag. 54-57
- Terlouw R.J.S. [1986-2021]: weidevogel inventarisaties BMP polder Middelblok -Archief Bui-TeGewoon|groenprojecten & SOVON-database
- Terlouw R.J.S. [2017]: Inventarisaties Vleermuizen “Landgoed Middelblok” Gouderak. – BTG.ARCH.nr. 562
- Terlouw R.J.S. [2017]: Kartering boerenwaluwa territoria langs het Middelblok te Gouderak – BTG.ARCH.nr. 505
- Terlouw R.J.S. [2021]: Aanvullend onderzoek Wnb Huismus en Vleermuizen Middelblok 205 Gouderak –BTG.RAPP.2021/57
- Terlouw R.J.S. [2021] polder Middelblok, landschap ecologische beschrijving BTG.ARCH.nr. 1250
- SOVON Vogelonderzoek Nederland [2018]: Atlas van de Nederlandse vogels. - SOVON-vogelonderzoek Nederland, 2018
- Spijker R.R. [2018]: Soortgericht onderzoek Middelblok 37-39 Gouderak. Aqua-Terra Nova rapport nummer 2180120/AQT 309 FF/RaS
- Zwart N. de [2019]: Vleermuisdetectie langs Hollandse IJssel bij Gouda. Brief Rapport N. de Zwarte 15 augustus 2019

Geraadpleegde websites:

www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4
www.bodemdata.nl
www.boerenbunder.nl
www.boerenlandvogelsnederland.nl
www.bom.services.geodesk.nl/bom_2018/index
www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap
www.collectiefkrimpenerwaard.nl
www.eis.nl
www.googleearth.nl

www.hhsk.nl
www.ndff.nl
www.nvwk.nl
www.kenniscentrumweidevogels
www.atlas.odmh.nl/html5viewer
www.opentopo.nl
www.pdok/viewer.nl
www.ravon.nl
www.RUG/stikstofgevoeligenatuur

www.sovon.nl
www.veenweidenkrimpenerwaard.nl
www.vleermuisnet.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.weidehofkrimpenerwaard.nl
www.zuid-holland.nl/interactievekaarten/
www.zuidhollandslandschap.nl

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.



IN OPDRACHT VAN:

JMH-advies & Kinderdagverblijf Het Tuinhuis