

Gemeente Krimpenerwaard
T.a.v. R. Noorhoff
Postbus 51
2820 AB Stolwijk
R.Noorhoff@Krimpenerwaard.nl
info@krimpenerwaard.nl

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 04-11-2022
Ons kenmerk 2022245564
Uw kenmerk

Onderwerp
Beoordeling omgevingsaspecten Middelblok 187A Gouderak

Bijlagen 3

Beste R. Noorhoff ,

Op 27 september 2022 heeft u ons gevraagd om het conceptbestemmingsplan Middelblok 187A Gouderak te beoordelen op aspecten uit de fysieke leefomgeving. Dit hebben wij gedaan. Onze adviezen leest u hieronder. Het conceptbestemmingsplan is van 19 september 2022 en opgesteld door Ordito.

Situatie en procedure

De initiatiefnemer heeft het voornemen om een kinderdagverblijf/BSO te realiseren op de locatie Middelblok 187a te Gouderak. Hoewel dit een agrarisch perceel is, heeft de gemeente aangegeven in principe akkoord te gaan met deze wijziging. Met voorliggend bestemmingsplan kan dit initiatief planologisch mogelijk worden gemaakt.

Het uitwerkingsplan kan nog niet in procedure worden gebracht

Het (concept) uitwerkingsplan voldoet nog niet aan de huidige wet- en regelgeving. Wij adviseren daarom dat u de volgende acties uitvoert:

1. Geluid (5.4):
het geluidsrapport moet worden aangevuld
2. Geurhinder (5.5)
onderbouwing aanvullen m.b.t de functieaanduiding paardenhouderij
3. Ecologie (5.8):
aanvullen van de stikstofberekening
4. M.e.r. (5.11)
Ingaan op bijlage III van de Europese Richtlijn m.e.r.

De motivering voor deze adviezen leest u in bijlage 2. Alle beoordeelde aspecten staan in bijlage 1.

Wij zien de volgende kansen

Deze sluiten aan bij ambities van de gemeente die zijn vastgelegd in gemeentelijk beleid, afgesloten convenanten of programma's van de gemeente.

1. Natuurinclusief bouwen:
Nieuwbouw biedt kansen voor natuurinclusieve bouw, neem dit mee bij het ontwerp van de gebouwen. Door bijvoorbeeld vleermuiskasten en nestkasten voor vogels in te bouwen en de omgeving groen in te richten.
2. Duurzaamheid:
De bouw van het kinderdagverblijf biedt kansen voor duurzame toepassingen. Wij verwijzen hiervoor naar de medewerkers duurzaamheid van uw eigen gemeente.

Zorg ervoor dat de volgende besluiten tegelijkertijd genomen worden

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Een tekstvoorstel wordt te zijner tijd naar u toegestuurd, wanneer de initiatiefnemer voldoende informatie heeft aangeleverd (zie bijlage 2).

Regels en verbeelding in het bestemmingsplan

Wij hebben begrepen dat de situering van het kinderdagverblijf nog niet definitief is. Indien deze verandert, kan dit invloed hebben op de conclusies uit deze brief. Wijzig de situering, neem dan aub contact met ons op om dit door te nemen.

Belangen van anderen

De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid een aantal provinciale milieubelangen. De ODMH toetst namens de provincie hoe voorgenomen ontwikkelingen zich verhouden tot vier van deze belangen. Dit leest u in bijlage 3.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met J. Rings. Dat kan via 088 - 54 50 322 of per e-mail via jrings@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2022133531. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Joost Rings
adviseur ROM

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlagen

- Bijlage 1: Afkadering
- Bijlage 2: Motivering omgevingsaspecten
- Bijlage 3: Provinciale milieubelangen

Bijlage 1: Afkadering

We hebben bij dit advies gekeken naar de volgende aspecten:

- Bodemverontreiniging (5.1)
- -Verkennd bodemonderzoek Middelblok 187A Gouderak (Linge milieu bv, projectnummer 21-2160, d.d. 27 januari 2022)
- Luchtkwaliteit (5.3)
- Geluid (5.4)
- Akoestisch onderzoek van K+, kenmerk Rm220449aaA0.davh_01 d.d. 8 september 2022
- Geurhinder (5.5)
- Bedrijven & milieuzonering (5.6)
- Externe veiligheid (5.7)
- Ecologie (5.8)
- Quicksan Wet natuurbescherming Middelblok 187a Gouderak, opsteller Bui-tegewoon, kenmerk 2022/41, datum september 2022 (door ODMH genoemd: quickscan);
- Memo stikstofdepositie Middelblok 187a Gouderak, opsteller Hans Rietveld agrarisch advies, zonder kenmerk, d.d. 6 september 2022 (door ODMH genoemd: memo stikstofdepositie);
- Archeologie (5.10)
- Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Middelblok 187a te Gouderak. Door Aeres Milieu, rapport AM 22315, 19 augustus 2022.
- M.e.r. (5.11)
- Ontpofbare oorlogsresten

Als er opmerkingen zijn over een omgevingsaspect, dan staan deze in bijlage 2.

Als er geen opmerkingen zijn, dan is het aspect akkoord.

De beoordeling is gebaseerd op de op het moment van opstellen geldende wet- en regelgeving.

Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

Bijlage 2: Motivering

Geluid (5.4)

Advies geluid aan aanvrager

1. Het akoestisch onderzoek is niet akkoord.
2. De toelichting is in orde.

Advies geluid aan RO medewerker

3. ODMH stelt, na opdrachtverlening van u, een (ontwerp) besluit hogere waarden op. Leg dit (ontwerp) besluit gelijktijdig met (ontwerp) bestemmingsplan ter inzage.

Argumenten

- 1.1 Wij accepteren de berekende geluidsbelastingen vanwege wegverkeer, de geluidsbelastingen vanwege het industrieterrein Middelblok zijn correct vermeld.
- 1.2 In paragraaf 4.3 is opgenomen dat de geluidsbelastingen zijn gecumuleerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit is onvolledig. De gecumuleerde geluidsbelasting moet ook worden beschouwd binnen een hogere waarden besluit.
- 1.3 In paragraaf 4.3 kan worden aangegeven dat de cumulatieve geluidsbelasting van de wegen en het industrieterrein is bepaald volgens de methode die is opgenomen in het reken- en meetvoorschrift 2012.
- 1.4 In paragraaf 4.3 is opgenomen dat een binnenniveau is aangehouden van 28 dB omdat er sprake is van een bedgebied. Dit kan op 2 punten worden uitgebreid:
 - Toegevoegd kan worden dat de indeling van het gebouw nog onduidelijk is en dat daarom de strengere eis voor een bedgebied voor het hele gebouw is aangehouden;
 - Voor industrielawaai is de eis voor een bedgebied 30 dB(A) etmaalwaarde.
- 1.5 In paragraaf 4.3 moet worden verduidelijkt dat de eis voor de geluidwering van de gevels volgens het Bouwbesluit van toepassing is op de hoogste hogere waarde van de afzonderlijke wegen of van het industrielawaai.
- 1.6 In het rapport wordt wisselend omgegaan met de geluidsbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein Middelblok. Enerzijds wordt de actuele geluidsbelasting beschouwd, anderzijds wordt gesteld dat de maximaal toelaatbare hogere waarde zal worden aangevraagd. Wij stellen voor om voor het industrielawaai 2 situaties te blijven beschouwen en als volgt vorm te geven. Voor het berekenen van de karakteristieke gevelwering volgens het bouwbesluit wordt uitgegaan van de hogere waarde voor het gezoneerde industrieterrein en de hogere waarde voor Middelblok.
Voor de comforteis wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidsbelasting (industrie + wegverkeer) waarbij voor het gezoneerde industrieterrein uitgegaan wordt van de berekende geluidsbelasting.
Door het rapport op deze wijze aan te passen kan enerzijds worden aangetoond dat binnen het wettelijk kader wordt gebleven en anderzijds aannemelijk worden gemaakt dat de gevelwering voldoende hoog is.

Geurhinder (5.5)

Advies aan aanvrager:

1. De paragraaf Geurhinder moet worden aangevuld.

Argument:

- 1.1 In de paragraaf ontbreekt een beschrijving en een toetsing van het naastgelegen perceel Middelblok 187. Planologisch is hier een paardenhouderij toegestaan. Door het geurbeleid van de gemeente Krimpenerwaard (op basis van de Wet geurhinder en veehouderijen) moet

tussen een paardenstal en het kinderdagverblijf een afstand worden aangehouden van ten minste 25 meter. Op pagina 11 van de toelichting is in figuur 7 (schets toekomstige situatie) wel rekening gehouden met een afstand van 25 meter.

Ecologie (5.8)

Advies ecologie aan aanvrager

1. De quickscan is voldoende. ODMH adviseert te werken volgens de aanbevelingen uit het ecologische onderzoek.
2. De stikstofberekening moet worden aangevuld.
3. De toelichting is in orde, als de conclusie uit de nieuw uit te voeren stikstofberekening niet verandert.

Advies ecologie aan de omgevingsvergunningverlener / RO medewerker

4. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is het onderdeel ecologie voldoende, als de conclusie van stikstof hetzelfde blijft als nu.

Argumenten:

- 1.1 Het ecologisch onderzoek sluit de aanwezigheid van beschermde soorten voldoende uit.
 - 1.2 Het opvolgen van de aanbevelingen uit het rapport voorkomt schade aan beschermde soorten tijdens (en na) de werkzaamheden.
 - 2.1 De stikstofberekening moet worden aangevuld met een rekenpunt op Polder Stein. Dit deelgebied wordt als stikstofgevoelig aangewezen, gedurende de periode dat het bestemmingsplan geldt.
 - 2.2 In de stikstofberekening wordt de aanlegfase niet berekend op basis van de zogenoemde bouwvrijstellen uit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Deze bouwvrijstelling is echter komen te vervallen per 2-11-2022 (na het opstellen van dit rapport). Een onderbouwing voor de bouwfase moet worden aangevuld.
 - 3.1 De conclusies uit het ecologische onderzoek zijn goed overgenomen in de toelichting. De conclusie van de stikstofberekening van Polder Stein moet worden aangevuld.
- 5.1 Met het voorbehoud op stikstof na voldoen toelichting en regels aan wet- en regelgeving. Het onderzoek is juist verwerkt.

M.e.r. (5.11)

Advies aan aanvrager/RO-medewerker

1. De initiatiefnemer moet deze paragraaf aanvullen. De onderbouwing is vormvrij maar moet minimaal de criteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn bevatten ((1) kenmerken van project, 2) plaats van project en 3) kenmerken van potentiële effecten van project).
2. Op basis van de onderbouwing en eventuele adviezen moeten B&W een besluit nemen of een milieueffectrapport al dan niet opgesteld moet worden. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan genomen worden bij de vaststelling van het ontwerpwijzigingsplan. Als het bevoegd gezag besluit op grond van de aanmeldnotitie dat een Milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is, dan moet het bevoegde gezag de planprocedure aanhouden. De initiatiefnemer moet dan eerst een MER opstellen.

Argument:

- 1.1 De ODMH is het niet eens met de onderbouwing waarom geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. In de onderbouwing ontbreekt de verwijzing naar de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Uit jurisprudentie is gebleken dat verwijzen naar de omgevingsaspecten in de toelichting onvoldoende is. Indien de onderbouwing akkoord is, ontvangt u een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit dat door uw college kan worden vastgesteld.

Ontplobbare Oorlogsresten

Advies:

1. Onderzoek naar ontplobbare oorlogsresten is volgens de ODMH niet noodzakelijk.
2. Als men bij graafwerk toch stuit op een verdacht object, zijn alsnog passende maatregelen nodig.

Argument:

- 1.1 Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is op ontplobbare oorlogsresten.
- 2.1 Hoewel er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van ontplobbare oorlogsresten, kan ODMH niet met zekerheid stellen dat die er niet zijn.

Bijlage 3: Provinciale milieubelangen

De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid een aantal provinciale milieubelangen. Namens de provincie toetsen wij hoe de voorgenomen ontwikkeling zich verhoudt tot vier van deze belangen.

Advies:

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de provinciale milieubelangen.

Argument:

1 *Bescherming van stiltegebieden*

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in een stiltegebied. De voorgenomen ontwikkeling is echter niet in strijd met de doelstellingen voor het behoud van het stiltegebied.

2 *Windenergie stimuleren*

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens.

3 *Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere Milieu Categorie-bedrijven*

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde.

4 *Beschermen van grote groepen mensen*

De voorgenomen ontwikkeling ligt niet in een invloedsg gebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

Gemeente Krimpenerwaard
R. Noordhoff
Dorpsplein 8
2821 AS Stolwijk

Dossiernummer B2022-1067
Documentnummer D2022-11-003149
Uw kenmerk

Contactpersoon R. Hirs
Telefoon 010 - 45 37 300
E-mail vergunningen@hhs.nl

Datum 28 november 2022

Onderwerp Beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan Middelblok 187a Gouderak

Geachte heer Noordhoff,

Op 4 november 2022 heeft u het hoogheemraadschap gevraagd om het ontwerpbestemmingsplan Middelblok 187a Gouderak te beoordelen. In deze brief leest u meer over deze beoordeling.

Beoordeling

Waterbeheer

Wij hebben het ontwerpbestemmingsplan bekeken. In het plan zijn de met het waterbeheer verbonden belangen voldoende gewaarborgd.

Wegen

Uitrit komt uit op zeer drukke weg, dit vereist aandacht zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing. We onderschrijven dit en ontvangen hiervan graag een nader uitgewerkt voorstel.

Aandachtspunten

Verder brengen wij de volgende punten onder uw aandacht:

Algemene aandachtspunten:

- Voor bepaalde onderdelen van het plan is een vergunning van het hoogheemraadschap nodig zijn. In de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard is terug te vinden voor welke activiteiten een vergunningplicht geldt. U vindt de keur op onze website onder het kopje 'Wat doen we'.

wegen

- We adviseren om goed naar de interne verkeerscirculatie te kijken en te zorgen voor voldoende ruimte voor het verkeer op de piektijden. Dit komt de verkeerveiligheid ten goede t.a.v. de in- en uitrijbewegingen.
- Adviseren om nieuwste gegevens van verkeersmodel te gebruiken. Er is uitgegaan van het verkeersmodel RVMH3.2 ondertussen is er een nieuwe versie (4.0).
- Er moet rekening worden gehouden met onderhoud van Middelblok (planning 2025/2026) en dijkversterking KIJK, start 2024.

Wilt u ons op de hoogte houden van het plan?

Wij verzoeken u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan.

Wilt u meer informatie?

Neem gerust contact op als u meer informatie wilt. Wij helpen u graag. De contactgegevens staan bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Hirs', written in a cursive style.

R. Hirs
Vergunningverlener
Afdeling Publiekszaken

Gemeente Krimpenerwaard
T.a.v. de heer R. Noorhoff
Dorpsplein 8
2821 AS STOLWIJK

Postadres
Postbus 1123
2302 BC Leiden
Telefoon (088) 246 5000
info@vrhm.nl
www.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

Verzenddatum	28 november 2022	Contactpersoon	Ruud Cové	Bijlage(n)	1
Zaakkenmerk	2022-011557	Telefoon	0882465752		
Ons kenmerk	D2022-11-003280	E-mail	info@vrhm.nl		
Uw kenmerk	-	Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan Middelblok 187a Gouderak		
Uw brief van	8 november 2022	Locatie	Middelblok 187a, 2831BN Gouderak		

Graag bij correspondentie zaakkenmerk, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

Geachte heer Noorhoff,

Op 23 november 2022 heeft u de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) verzocht advies uit te brengen over de fysieke veiligheid omtrent het bestemmingsplan op de locatie Middelblok 187a in Gouderak. Het advies is opgesteld op basis van het adviesrecht zoals beschreven in artikel 10 en 25 vanuit de Wet Veiligheidsregio's en artikel 2.14 van de WABO.

Beschrijving plangebied

Met het bestemmingsplan wordt beoogd om de realisatie van een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang voor maximaal 80 kinderen mogelijk te maken.

Advies

Om de kans op incidenten te verkleinen, de effecten te beperken en / of de zelfredzaamheid van de aanwezigen en het optreden van de hulpdiensten te verbeteren, adviseren wij u het volgende:

- Op dit moment zijn er geen externe risicobronnen in de directe omgeving aanwezig. Bij een goede ruimtelijke ordening worden risicoveroorzakers en kwetsbare locaties op afstand van elkaar aangelegd. Met de keuze voor een kinderdagverblijf/BSO in dit industriegebied wordt de vestiging van milieubelastende bedrijven dan wel bedrijven met een externe veiligheidsrisico beperkt. Geadviseerd wordt hierin een bewuste keuze te maken ten aanzien van de toekomstige ontwikkelmogelijkheden voor dit gebied.
- In de bestaande situatie is volgens de digitale informatie nabij het plangebied een brandkraan aanwezig die dienst kan doen als offensieve bluswatervoorziening ten behoeve van de brandweer. Echter is deze via Streetview niet terug te zien. Geadviseerd wordt te (laten) controleren of de brandkraan nog aanwezig is en deze zo nodig beter zichtbaar te maken.

- De ingang van het hoofdgebouw lijkt nu niet tot op 10 meter bereikbaar te zijn door een brandweervoertuig. Geadviseerd wordt om te voorzien in een opstelplaats tot op een afstand van 10 meter gemeten van de (brandweer)ingang, zodat voldaan wordt aan artikel 6.37 van het Bouwbesluit en daarmee een snelle inzet voor het beperken van schade en eventueel redden van personen mogelijk wordt gemaakt. Wij verzoeken u op tekening weer te geven hoe en op welke wijze (inclusief bochtstralen) het terrein van door een brandweervoertuig benaderd kan worden.
- Het handelingsperspectief van de aanwezigen personen is bij een toxische wolk en een brand in de omgeving nog niet geborgd. Onduidelijk is of de mechanische ventilatie eenvoudig afschakelbaar is. Voor het scenario toxische wolk adviseer ik u het mechanische ventilatiesysteem eenvoudig door de bewoners in de eigen woning centraal uit te kunnen laten zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de stekker van het ventilatiesysteem eenvoudig bereikbaar te maken. In het toekomstige Bbl is in artikel 4.124, lid vier geregeld dat de mechanische ventilatievoorziening bij een externe calamiteit handmatig moet kunnen worden uitgeschakeld.

In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie. In bijlage 1 wordt nadere uitleg gegeven aan de bovenstaande adviezen.

Niet alle geadviseerde maatregelen kunnen worden opgenomen in dit bestemmingsplan, maar zijn bedoeld voor andere afdelingen binnen de gemeente. Deze maatregelen kunnen mogelijk binnen andere ruimtelijke plannen of door andere disciplines van de gemeente worden geborgd. De VRHM gaat ervan uit dat na de bestuurlijke afweging de overgenomen maatregelen bij de juiste afdeling(en) van uw gemeente bekend worden gemaakt.

Opvolging of afwijking van het advies

De informatie in dit dossier is door de gezamenlijke hulpdiensten (politie, GHOR en brandweer) besproken en vertaald naar dit advies. Bij afwijking van dit advies kan dit effecten hebben op de (multidisciplinaire) hulpverlening. Graag ontvangen wij van u een afschrift van het door u genomen besluit.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, of wilt u graag meer informatie, dan kunt u contact opnemen met de casemanager zoals benoemd in het briefhoofd, via info@vrhm.nl of via 088 2465000.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Ing. P.P. Kunnen, afdelingsmanager Brandveiligheid Brandweer Hollands Midden

Digitaal verzonden aan:

- R.noorhoff@krimpenerwaard.nl

Bijlage(n):

- Adviesrapport

Bijlage 1: Adviesrapport

1. Inleiding

Dit is het adviesrapport dat hoort bij de brief met kenmerk D2022-11-003280.

Aanleiding

U heeft ons gevraagd om een advies te geven over het concept-ontwerpbestemmingsplan Middelblok 187a in Gouderak. Beoogd wordt om de realisatie van een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang voor maximaal 80 kinderen mogelijk te maken. Bij het opstellen van het advies is gebruik gemaakt van het conceptbestemmingsplan Middelblok 187a Gouderak d.d. 19 september 2022.

2. Relevante scenario's

Voor dit plangebied is het scenario Gebouwbrand van toepassing. Er bevinden zich geen andere relevante risicobronnen binnen of in de directe omgeving van het bestemmingsplan.

3. Beschrijving situatie

Onderstaande analyse op basis van het *Kenmerkenschema* van het Instituut Fysieke Veiligheid schetst een beeld van de toekomstige ontwikkeling. De verschillende kenmerken kennen onderling ook een bepaalde mate van samenhang waardoor de kenmerken niet onafhankelijk van elkaar bekeken moeten worden maar juist in gezamenlijkheid.

Menskenmerken

Kinderen tot vier jaar worden aangemerkt als niet-zelfredzamen. In kinderdagverblijven voor kinderen jonger dan vier jaar geslapen. Bij een calamiteit ligt er een taak bij de verzorgers om de kinderen naar veilig gebied te kunnen begeleiden.

Voor de kinderen van de buitenschoolse opvang geldt het volgende. Kinderen tot zes jaar kunnen meestal nog niet zelfstandig een gebouw verlaten. Ook hebben zij nog moeite met het snel afdalen van een trap. Geadviseerd wordt om kinderen tot en met zes jaar op de begane grond te situeren.

Vanaf zes jaar kunnen wel zelfstandiger (onder begeleiding) een gebouw tijdig verlaten. Er wordt aangenomen dat de gebruikers zich in wakende toestand bevinden, bekend zijn met de indeling van het gebouw, voor het overgrote merendeel valide (dus zelfredzaam) zijn en over normale verstandelijke vermogens beschikken.

Gebouw- en Plangebiedkenmerken

Het plangebied is in de huidige situatie niet in gebruik als kinderopvanglocatie. In de toekomstige situatie zal er één hoofdgebouw voor maximaal 80 kinderen gerealiseerd worden. Uit de toelichting blijkt dat de bouwwerken uit maximaal twee bouwlagen zullen gaan bestaan. Ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden op het Middelblok.

Incidentkenmerken

Gebouwbrand

Voor dit plangebied is een gebouwbrand een relevant scenario. Gezien de vrije ligging zal een brand zich niet snel naar andere gebouwen verspreiden. Vanwege de nieuwbouw zal een brand zich op basis van de bouweisen niet snel naar andere bouwdelen uitbreiden. Het hoofdgebouw zal onder andere voorzien moeten worden van installaties waarmee een snelle alarmering en ontvluchting van aanwezige personen wordt versneld.

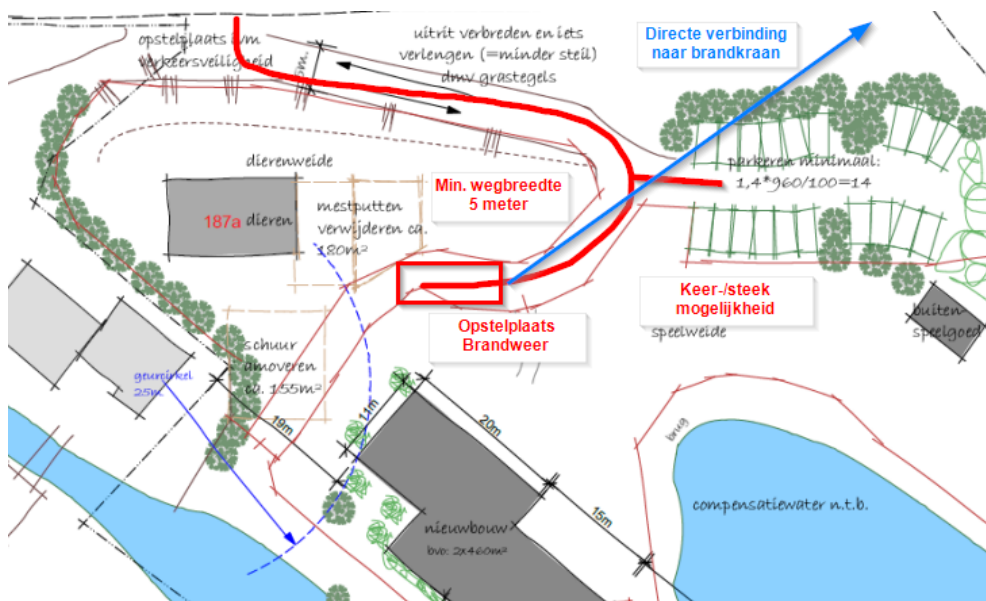
Omgevingskenmerken

Bereikbaarheid

Voor hulpdiensten is het goed kunnen bereiken en verlaten van een incident met eigen materieel en eigen personeel van cruciaal belang. Hiervoor is het van belang dat wegen zo veel mogelijk een onbelemmerde doorgang bieden.

De planlocatie bevindt zich in het buitengebied van Gouderak en is gesitueerd aan de doorgaande weg. De locatie is over de openbare weg goed bereikbaar en de wegafmetingen zijn voldoende. De ontsluiting van de kavels zal plaatsvinden via een eigen erfontsluiting.

De ingang van het hoofdgebouw lijkt nu niet tot op 10 meter bereikbaar te zijn door een brandweervoertuig. Geadviseerd wordt om te voorzien in een opstelplaats tot op een afstand van 10 meter gemeten van de (brandweer)ingang, zodat voldaan wordt aan artikel 6.37 van het Bouwbesluit en daarmee een snelle inzet voor het beperken van schade en eventueel redden van personen mogelijk wordt gemaakt. Gezien de doodlopende weg van rond de 80 meter is het noodzakelijk dat de weg ten minste 5 meter breed wordt en dat de parkeerplaats als keer-/steekmogelijkheid gebruikt kan worden, zie ook onderstaande afbeelding. Wij verzoeken u de noodzakelijke bereikbaarheidsmaatregelen voor de brandweer te verwerken in het plan. Gezien de beperkte oppervlakte van het bouwwerk is de lichte overschrijding van 10 meter naar de brandweeringang acceptabel.



Alarmering bevolking

Voor alarmering van de bevolking bij calamiteiten buiten het bouwwerk wordt gebruik gemaakt van de waarschuwings-alarmeringssirene. In de nabijheid van het plangebied is een WAS-paal aanwezig. Daarnaast speelt ook het NL-alertsysteem een steeds belangrijkere rol bij het alarmeren van de bevolking.

Interventiekenmerken

Een adequate bluswatervoorziening, bestaande uit offensief en defensief bluswater, en een goede bereikbaarheid van zowel de bluswatervoorzieningen als de incidentlocatie, zijn randvoorwaarden voor een effectieve en efficiënte incidentbestrijding door de brandweer.

Offensieve bluswatervoorziening

In de bestaande situatie is volgens de digitale informatie nabij het plangebied een brandkraan aanwezig die dienst kan doen als offensieve bluswatervoorziening ten behoeve van de brandweer. Echter is deze via Streetview niet terug te zien. Geadviseerd wordt te (laten) controleren of de brandkraan nog aanwezig is en deze zo nodig beter zichtbaar te maken.



Hierbij is het wel van belang dat de verbinding tussen brandkraan en het blusvoertuig via de parkeerplaatsen op het eigen terrein aangelegd kan worden. Voor zover nu te beoordelen is dit goed mogelijk.

Defensieve bluswatervoorziening

De benodigde defensieve bluswatervoorziening is toereikend, de waterwinplaats voldoet aan de minimaal benodigde waterlevering. Het open water ligt binnen een afstand van 400 meter vanaf de opstelplaats.

Opkomsttijd

De opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied wordt overschreden. De wettelijke norm bedraagt acht minuten voor gebouwen met een onderwijsfunctie/logiesfunctie. Er is een gemiddelde overschrijding van de opkomsttijd van minder dan één minuut. Geadviseerd wordt om deze geringe overschrijding te accepteren, mede gezien de realisatie van bouwkundige en installatietechnische voorzieningen welke (behoren te) voldoen aan het nieuwbouwniveau van het Bouwbesluit.

4. Analyse en advies

Op basis van de vijf kenmerken, zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk, is er een analyse uitgevoerd. Deze analyse gaat in op de volgende aspecten: incident- en vluchtscenario en het bestrijdbaarheidsscenario.

Incident- en vluchtscenario

Gebouwbrand

Het handelingsperspectief van de aanwezigen personen is bij een gebouwbrand vanuit ruimtelijke ordeningsoogpunt goed. De ontvluchting vanuit het plangebied naar de openbare weg is voldoende mogelijk. Voor het bestemmingsplan zijn geen bezwaren. Het veilig ontvluchten vanuit het hoofdgebouw als ook de overige brandveiligheidsonderdelen binnen het plangebied komt in de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen naar voren.

Toxische wolk

Het handelingsperspectief van de aanwezigen personen is bij een toxische wolk en een brand in de omgeving nog niet geborgd. Onduidelijk is of de mechanische ventilatie eenvoudig afschakelbaar is. Voor het scenario toxische wolk adviseer ik u het mechanische ventilatiesysteem eenvoudig door de bewoners in de eigen woning centraal uit te kunnen laten zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de stekker van het ventilatiesysteem eenvoudig bereikbaar te maken. In het toekomstige Bbl is in artikel 4.124, lid vier geregeld dat de mechanische ventilatievoorziening bij een externe calamiteit handmatig moet kunnen worden uitgeschakeld.

Bestrijdbaarheidsscenario

Gebouwbrand

Er heeft geen goede beoordeling van de bestrijdbaarheid van een gebouwbrand kunnen plaatsvinden. Dit komt vanwege de onduidelijkheid over de maatvoering/bochtstralen binnen het plangebied. Om die reden adviseer ik u de ontbrekende gegevens aan te vullen en ons voor deze onderdelen om advies te vragen.