
AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

16 juni 2021

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	16 juni 2021
KENMERK	20201868_0009
PROJECT PROJECTLEIDER	Wijzigingsplan Zuidbroek 153 drs. M.P. Kegler
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	J. Schep 20181850.001
AUTEUR	Twan Giesen



INHOUD

1.	inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3	Leeswijzer	5
2.	plaats en kenmerken van het project	6
2.1	Plaats van het project	6
2.2	Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden	6
2.3	Kenmerken van het project	8
3.	Beoordeling van de milieueffecten	10
3.1	Verkeer en parkeren	10
3.2	Geluid	10
3.3	Geur	11
3.4	Luchtkwaliteit	11
3.5	Externe veiligheid	12
3.6	Bodem en water	12
3.7	Ecologie	13
3.8	Sloop- en aanlegwerkzaamheden	14
3.9	Cumulatie	14
4.	Conclusie	15



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het perceel Zuidbroek 153 in Bergambacht is een melkvee- en kaasboerderij gevestigd. De eigenaren hebben ten behoeve van de bedrijfsvoering nieuwe sleufsilo's nodig. Om tegelijkertijd tot een betere benutting van het bouwvlak te komen zijn deze sleufsilo's aansluitend aan het bestaande erf gerealiseerd. Deze sleufsilo's liggen nu gedeeltelijk in het bouwvlak, maar moeten geheel binnen het bouwvlak komen te liggen. Hiervoor is het noodzakelijk om de vormgeving van het agrarisch bouwvlak te wijzigen en het bouwvlak uit te breiden tot een oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is in artikel 3.7.1. een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die de mogelijkheid biedt de situering van de bouwgrens aan te passen dan wel de oppervlakte van een bouwvlak uit te breiden tot een oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha. Het wijzigingsplan Zuidbroek 153 geeft uitvoering aan deze bevoegdheid en daarmee aan het voornemen om de vormgeving van bouwvlak te veranderen en het bouwvlak uit te breiden.

Naast deze beoogde realisatie van sleufsilo's is een omgevingsvergunning verleend, d.d. 24-10-2019 kenmerk 2016296190, voor het uitbreiden van de dieraantallen en het legaliseren van een mestscheider. Voor verlening van deze omgevingsvergunning is een m.e.r.-beoordelingsbesluit, d.d. 08-01-2019 kenmerk 2018289856, genomen waarin de milieueffecten van deze uitbreiding zijn afgewogen.

Het wijzigingsplan maakt de realisatie van sleufsilo's mogelijk. Deze ontwikkeling is op zichzelf niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Door de uitbreiding van het bedrijf met sleufsilo's is echter wel indirect een toename van het aantal dieren mogelijk binnen het bouwvlak. Veiligheidshalve is er daarom voor gekozen om een m.e.r.-beoordeling op te stellen waarin de milieueffecten van de beoogde uitbreiding van de sleufsilo's wordt beoordeeld in samenhang met de eerdere uitbreiding van het dierenaantal. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient voorafgaand aan het besluit op het verlenen van het ontwerpwijzigingsplan een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

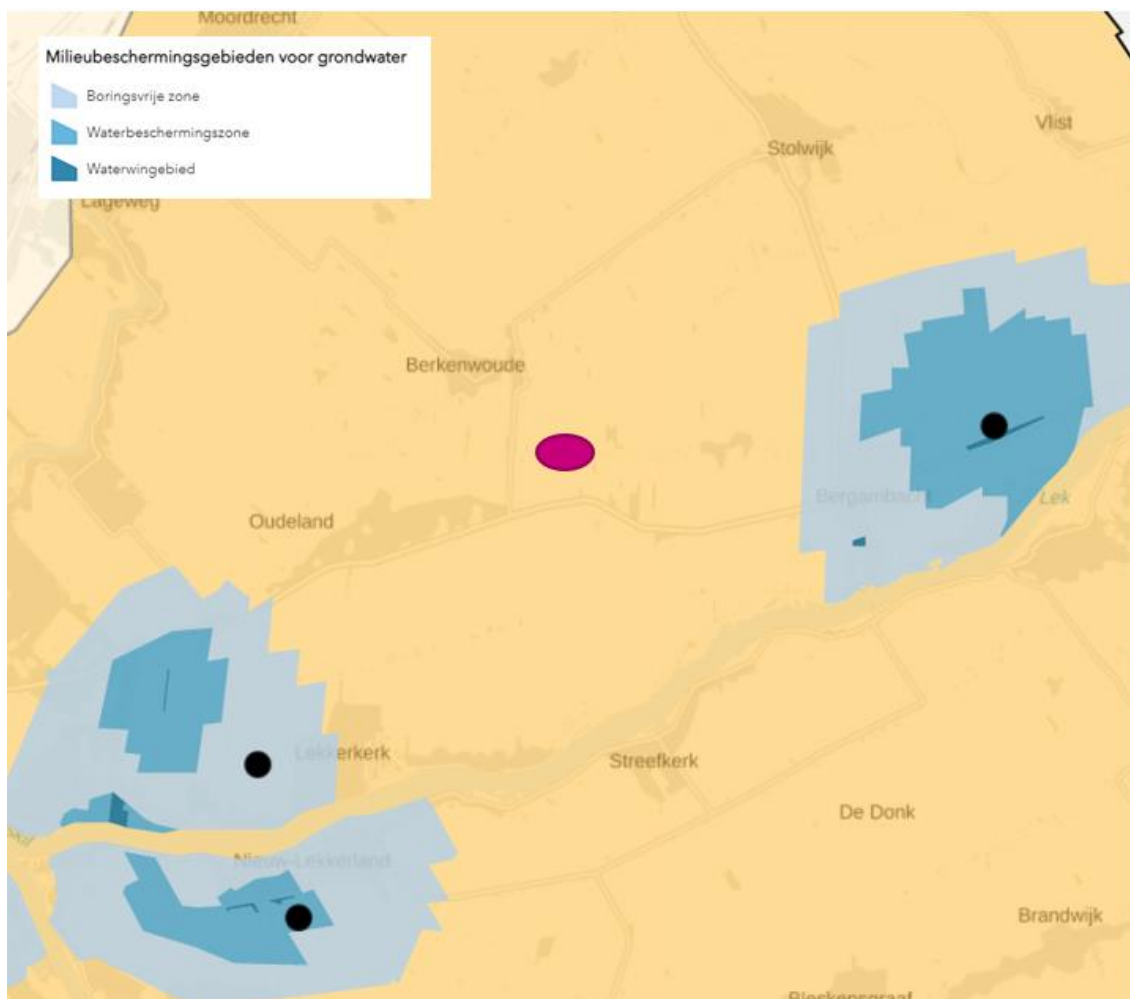
Het plangebied ligt aan een lint ten westen van het dorp Bergambacht. Ten noordwesten ligt het dorp Berkenwoude.



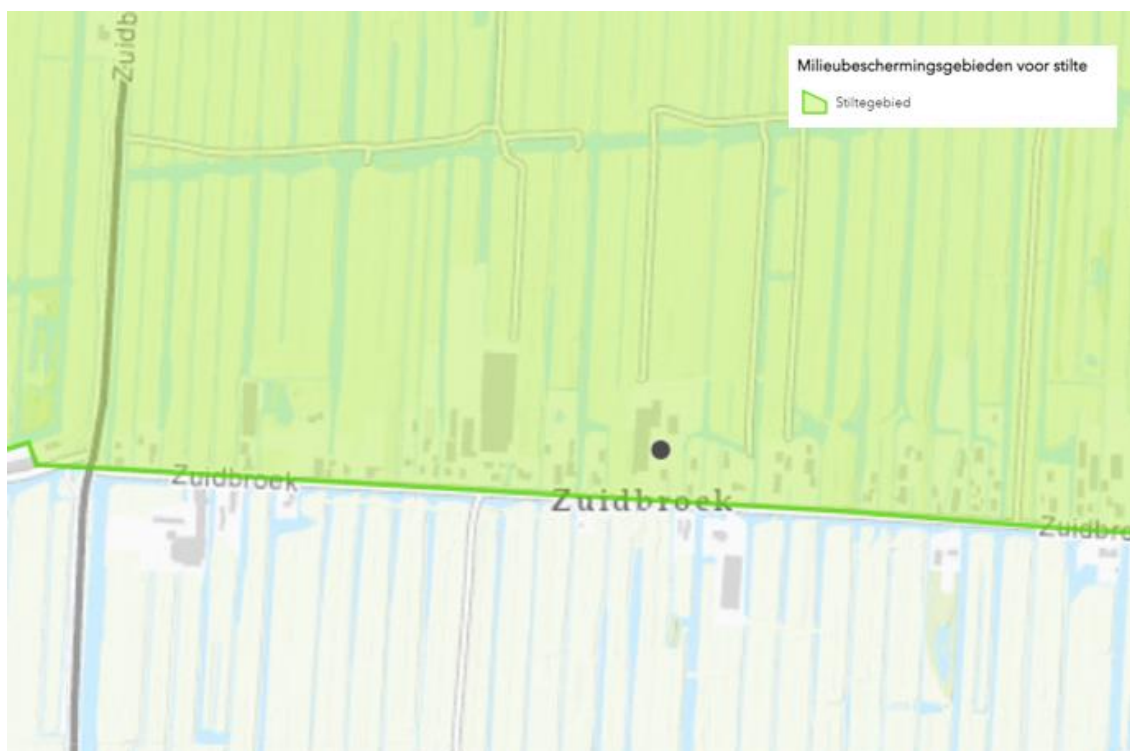
Figuur 2.1 Ligging plangebied

2.2 Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden

Het huidige bouwvlak kent de archeologische waarde 2. Het deel waar de beoogde deel sleufsilo's worden gerealiseerd heeft geen archeologische waarde. In het plangebied komen geen specifieke cultuurhistorische waarden voor. Overeenkomstig de provinciale omgevingsverordening is het plangebied niet gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status (figuur 2.2). Wel is het plangebied gelegen in stiltegebied (figuur 2.3).

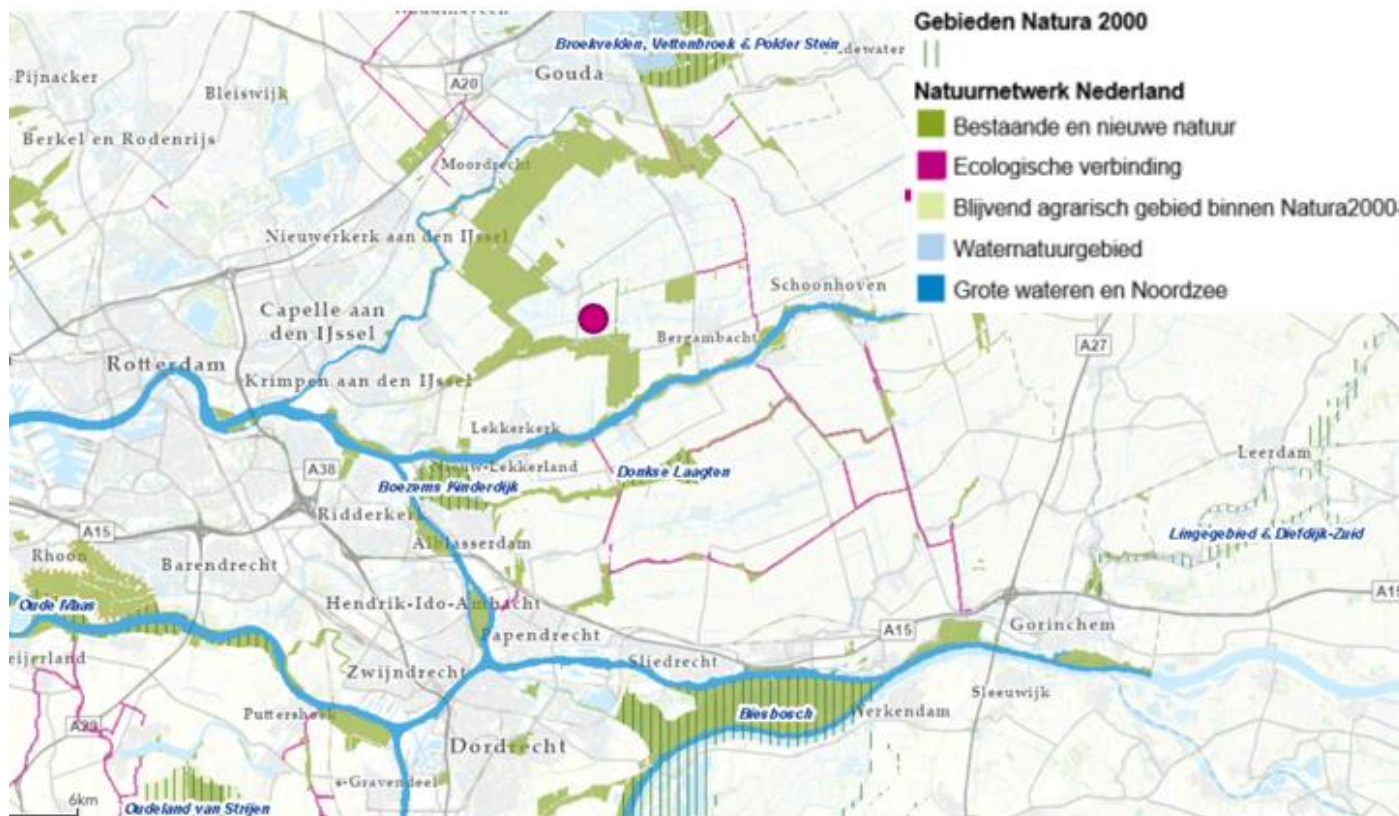


Figuur 2.2 Ligging plangebied (roze cirkel) ten opzichte van milieubeschermingsgebieden



Figuur 2.3 Ligging plangebied (cirkel) ten opzichte van milieubeschermingsgebieden

Het gebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied (licht-groen) of strategische reservering natuur (bruin). Binnen een straal van 10 kilometer ligt het volgende Natura 2000-gebied: Donkse Laagten op circa 6 km. Het gebied is niet gevoelig voor vermessing of verzuring door N-depositie (stikstof) uit de lucht. Op figuur 2.4 is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; donkergroen) of Natura 2000-gebied.



Figuur 2.4 – Ligging plangebied (roze cirkel) ten opzichte van beschermde natuurgebieden (Bron: kaartviewer provincie Zuid-Holland)

2.3 Kenmerken van het project

De initiatiefnemers hebben bekeken op welke manier ze het beste hun bedrijf kunnen voorzien in de extra behoefte van ruwvoer. De volgende drie varianten zijn onderzocht:

1. de opslag van het ruwvoer op een andere locatie;
2. de sleufsilo's op het midden van het terrein tussen de bestaande sleufsilo's en de stallen;
3. de sleufsilo's achter de bestaande sleufsilo's.

Door het ruwvoer op te slaan op een andere locatie ontstaat er een toename van verkeersbewegingen op de Zuidbroek. Door het smalle profiel van de Zuidbroek is het onwenselijk dat er een toename ontstaat van landbouwverkeer op deze weg. Aangezien de substantiële toename van verkeersbewegingen niet ontstaat wanneer de sleufsilo's op het eigen perceel worden gesitueerd, is besloten om af te zien van variant 1. Op het middenterrein van het perceel is te weinig ruimte aanwezig om nieuwe sleufsilo's te situeren. Wanneer op deze plek sleufsilo's worden gerealiseerd ontstaat er te weinig bewegingsruimte naar de huidige sleufsilo's en de stal. Daarnaast zou bij deze variant op twee plekken de wagen met ruwvoer moeten lossen, waardoor de overslag van het voer meer tijd in beslag neemt en dit voor meer overlast kan zorgen voor omwonenden. Om deze twee redenen is niet voor deze variant gekozen. De keuze is gevallen op de variant waarbij de sleufsilo's aansluitend aan het bestaande erf gerealiseerd zijn. De initiatiefnemer is voornemens om het agrarisch bouwvlak niet groter te maken

dan noodzakelijk. Om ervoor te zorgen dat alle bebouwing binnen het bouwvlak komt te liggen wordt het agrarisch bouwvlak qua vorm aangepast en uitgebreid met 1.433 m². Het nieuwe agrarische bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,5 hectare. In de toekomstige situatie ligt alle bebouwing binnen het agrarische bouwvlak, door de wijziging en uitbreiding van het bouwvlak. Naast de sleufsilo's is aan de oostzijde van het bouwvlak ook het dakoverstek van de stal binnen het bouwvlak gelegd (figuur 2.5).



Figuur 2.5 Toekomstig bouwvlak

3. BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op informatie uit de toelichting van het wijzigingsplan voor de sleufsilo's, de omgevingsvergunning milieu, d.d. 24-10-2019 kenmerk 2016296190, voor het uitbreiden van de dieraantallen en het legaliseren van een mestscheider incl. bijbehorende aanvraag met bijlagen.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeer

Uitbreiding dieraantal

De ontwikkeling heeft een toename van de verkeersgeneratie tot gevolg. Uit de beoordeling die is gemaakt ten behoeve van de omgevingsvergunning leidt deze toename echter niet tot knelpunten m.b.t. de verkeersafwikkeling.

Uitbreiding sleufsilo's

De uitbreiding met 5 sleufsilo's zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. In de beoogde situatie zal het ruwvoer op het bedrijf worden opgeslagen waardoor er geen dagelijkse verkeersbewegingen noodzakelijk zijn voor de aanvoer van ruwvoer. De ontwikkeling leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen.

Parkeren

Het parkeren vindt plaats binnen het eigen terrein, waardoor geen knelpunten zijn te verwachten. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van de aspecten verkeer en parkeren.

3.2 Geluid

Uitbreiding dieraantal

De omgeving van de inrichting is te omschrijven als lintbebouwing. Achter de bebouwing bestaat de omgeving voornamelijk uit grasland en is agrarisch ingericht. De omgeving waarin het bedrijf is gelegen kan worden omschreven als een gemengd gebied met bedrijvigheid en wonen. Het bedrijf en de woningen zijn gelegen in een stiltegebied. De afstand gemeten vanaf de grens van de inrichting tot aan de dichtstbij gelegen woning van derden is ca. 5 meter (woning Zuidbroek nr. 157 in Bergambacht). De inrichting is het gehele etmaal in werking. De geluidsproducerende activiteiten bestaan uit het gebruik van een tractor, een knikshovel, een vrachtauto en personenauto's binnen de inrichting alsmede aan- en afrijdend verkeer op de openbare weg. Daarnaast is het geluid vanuit de melkstal relevant. De wijzigingen binnen de inrichting betreffen de uitbreiding van het totaal aantal dieren van 760 naar 792 en een mestscheider. Daarnaast zijnde volgende installaties geplaatst: melktanksilo koeling, koeling van de kaasmakerij, koelers van de omvormers van de zonnepanelen en een koeling van het pekelbad. De mestscheider is gelegen aan de achterzijde van het bedrijf op een afstand van circa 160 meter van de dichtstbij gelegen woning. Om akoestisch gezien te voldoen aan de geluidsvoorschriften uit de revisievergunning van 2012 dienen twee nieuwe schermen geplaatst te worden. Een scherm is voor de nieuwe melktanksilo koeling en het andere scherm is voor de koeling van de omvormers van de zonnepanelen. Deze wijzigingen zijn benoemd in het akoestisch onderzoek van 5 juli 2019. Uit het aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat nieuwe schermen geplaatst dienen te worden om te kunnen voldoen. Naar aanleiding hiervan is voorschrift 2.11 opgesteld. Hierdoor kunnen negatieve effecten ten aanzien van geluid worden uitgesloten.

Uitbreiding sleufsilo's

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename van verkeer of toename van geluidproductie. Negatieve effecten ten aanzien van geluid kunnen worden uitgesloten.

3.3 Geur

Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Deze wet vormt het toetsingskader voor de beoordeling van geuremissie. De inrichting is niet gelegen in een concentratiegebied zoals deze zijn genoemd in bijlage I van de Meststoffenwet. Naast de Wet geurhinder kan een gemeente kiezen om een geurverordening op te stellen. Een geurverordening kan voor zowel dieren met een geuremissiefactor als voor dieren zonder geuremissiefactor (vaste afstand) worden vastgesteld. Voor het gebied waar de inrichting in is gelegen is alleen voor dieren zonder geuremissiefactor (vaste afstand) een geurverordening vastgesteld. Op 1 januari 2017 is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard de Verordening geurhinder en veehouderij, gemeente Krimpenerwaard 2017 vastgesteld. Dit betekent dat de volgende geurafstanden van stal tot woning uit artikel 4 van deze verordening in acht moeten worden genomen:

- binnen de bebouwde kom: 50 meter.
- buiten de bebouwde kom: 25 meter.

In de regeling geurhinder en veehouderij zijn voor melkrundvee en jongvee geen geuremissiefactoren vastgesteld. Op basis van het gemeentelijk beleid is er voor gekozen om de afstandseisen zoals vermeld in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij te halveren zoals is opgenomen in artikel 4 van de verordening in 50 meter (binnen de bebouwde kom) en 25 meter (buiten de bebouwde kom).

Uitbreiding dieraantal

De inrichting is buiten de bebouwde kom gelegen en de afstand tot het meest dichtbij gelegen object (Zuidbroek 149a) bedraagt 25 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vereiste vaste afstand.

Voor alle stallen gelden minimum afstandseisen tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object (artikel 5 Wgv). Voor buiten de bebouwde kom gelegen geurgevoelige objecten geldt een minimum afstandseis van 25 meter en voor binnen de bebouwde kom gelegen geurgevoelige objecten geldt een minimum afstandseis van 50 meter. De kortste afstand van een dierenverblijf naar de dichtstbijzijnde woning (Zuidbroek 149a) bedraagt 25 meter, zodat aan de vereiste afstand wordt voldaan. Gelet op het voorgaande blijkt dat de inrichting kan voldoen aan de Wet geurhinder en veehouderij. Er zijn geen negatieve effecten ten aanzien van geur te verwachten

Uitbreiding sleufsilo's

Voor opslag van agrarische bedrijfsstoffen tot omliggende geurgevoelige objecten geldt in het buitengebied een afstand van 50 meter. Voor kuilvoer volstaat zelf een afstand van 25 meter (artikel 3.46 lid 5 Activiteitenbesluit). Het maakt niet uit of het geurgevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Is de afstand van opgeslagen kuilvoer tot een geurgevoelig object korter dan 50 meter, dan moet de agrariër het kuilvoer afdekken (behalve tijdens aan- en afvoer). Voor knolgewassen, wortelgewassen of fruit is afdekken niet nodig. Omliggende geurgevoelige objecten zijn gelegen op minimaal 150 meter van de beoogde sleufsilo's. Aan de minimumafstanden wordt voldaan. Daarnaast is vanwege de aard van de opgeslagen goederen en het afdekken van het voer geen geurhinder van betekenis te verwachten. In de grote sleufsilo's worden gras, mais en perspulp opgeslagen en afgedekt met zeil. In de kleinere silo's worden aardappelschillen en borstel opgeslagen en afgedekt met zeil. Producten die stankoverlast leveren worden niet gebruikt, omdat deze ook de smaak van het eindproduct (kaas) kunnen beïnvloeden. Er blijft daarom ook sprake van een aanvaardbaar woon-/leefklimaat en worden geen negatieve milieueffecten verwacht.

3.4 Luchtkwaliteit

Uitbreiding dieraantal

De emissies van fijnstof is bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Een dierenverblijf is de belangrijkste bron waar fijnstof (PM₁₀) vrijkomt. De totale emissie van fijnstof wordt door de wijziging verhoogd met 9.186 gram/jaar. In de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een

veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM grens. De kortste afstand tussen het emissiepunt en een gevoelige object bedraagt 25 meter. Uit de tabel van de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' blijkt dat een toename van de emissie fijn stof (PM₁₀) ten gevolge van een uitbreiding met 324.000 gram per jaar als NIBM kan worden beschouwd. Aangezien de totale fijnstofemissie ruimt onder de 324.000 gram fijnstof per jaar ligt en de toename 9.186 gram per jaar bedraagt is er sprake van een uitbreiding die in niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Uitbreiding sleufsilo's

De beoogde sleufsilo's liggen op grote afstand van omliggende woningen. Er is geen toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het voorgenomen initiatief. Het plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende wegen betreft de Zuidbroek. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden liggen. Hierdoor is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

3.5 Externe veiligheid

Binnen de inrichting is een propaantank aanwezig. Tevens wordt propaan opgeslagen ter plaatse van de naastgelegen inrichting (Zuidbroek 149). Zowel de nieuwe sleufsilo's als de uitbreiding met dieraantallen zijn geen beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object waardoor toetsing aan het externe veiligheidsbeleid niet noodzakelijk is. Daarnaast zijn in de omgeving geen risicobronnen gelegen met een externe werking op het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten ten aanzien van externe veiligheid te verwachten.

3.6 Bodem en water

Bodem

Uitbreiding dieraantal en sleufsilo's

De te wijzigingen activiteiten van de inrichting zijn niet als bodembedreigend aangemerkt en zijn niet zodanig dat belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Daarnaast is geen sprake van een gevoelige functie. Nadelige effecten op verontreiniging als gevolg van het voorgenomen plan moeten in het kader van de Wet bodembescherming en het Activiteitenbesluit worden tegengegaan. Op grond van de Wet bodembescherming moet de kwaliteit van diepere grondwaterlagen worden beschermd door risico op kortsluitstromen en/of lekkage te voorkomen.

Water

Uitbreiding dieraantal en sleufsilo's

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De verharding neemt door de realisatie van sleufsilo's toe met circa 1.433 m² waardoor watercompensatie is vereist. Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard stelt als eis dat 5% van de toename in verharding gecompenseerd dient te worden mits deze toename meer dan 500 m² bedraagt. De wijzigingsregels stellen als voorwaarde dat 10% van

de uitbreiding gecompenseerd moet worden. Met de uitbreiding van 1.433 m² is het uitgangspunt dat 143 m² water gecompenseerd in de vorm van open water. In dit geval wordt er geen neerslag van het verharde oppervlak direct of indirect afgevoerd naar het oppervlaktewater. Als de sleufsilos ter plaatse gevuld zijn worden de perssappen afgevoerd naar de mestkelder. Als deze leeg zijn wordt het regenwater evenals het erfafspoelwater afgevoerd naar het bassin en later vermengd met drijfmest uitgereden over het land. Er is voor het aanbrengen van het verharde oppervlak dus geen vergunning nodig van het hoogheemraadschap. Dit betekent dus ook dat er geen oppervlaktewater als compensatie hoeft te worden gegraven.

Verder is van belang dat het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een primaire of regionale waterkering. Significante negatieve effecten ten aanzien van het aspect water en waterveiligheid kunnen worden uitgesloten.

3.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals in paragraaf 2.2 beschreven is het plangebied niet gelegen binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN-gebied) of Natura 2000-gebied. Op circa 6 km is het Natura 2000-gebied Natura 2000-gebied Donkse Laagten gelegen. Vanwege de grote afstanden tot Natura 2000-gebieden (minimaal 2,8 km) zijn effecten als areaalverlies, versnippering, verdroging, verstoring door geluid, licht, trilling of beweging op voorhand uit te sluiten. Daarentegen kunnen vermessing en verzuring als gevolg van een toename van de stikstofdepositie op deze afstand van Natura 2000 wel een rol spelen.

Uitbreiding dieraantal

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt de ammoniakemissie van de inrichting toe naar in totaal 9.006 kg ammoniak. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een vergunning (kenmerk ODH-2020-00174859) in het kader van de Wet natuurbescherming verleend. Uit deze verleende vergunning en de bijbehorende Aeries-berekeningen blijkt dat er geen negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie.

Uitbreiding sleufsilos

Het wijzigingsplan maakt geen toename van het aantal dieren en/of ammoniakemissie mogelijk.

Door in het wijzigingsplan ten behoeve van de sleufsilos een stikstofregeling op te nemen waarmee is geborgd dat de stikstofdepositie niet mag toenemen ten opzichte van de verleende vergunning Wet natuurbescherming van 27 februari 2017 kunnen negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Uitbreiding dieraantal en sleufsilos

Er is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten (bijlage 4 van het wijzigingsplan). Op donderdag 10 januari 2019 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen.

Flora

Het plangebied betreft agrarisch bedrijf. Het gebied is en was al intensief in gebruik. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 10 januari 2019 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de huidige bebouwing zijn geheel geen geschikte openingen aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn ook geen sporen van vleermuizen vastgesteld zoals keutels en afgebeten vleugels van vlinders. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden derhalve uitgesloten. De bebouwing is een onderdeel in een lijnvormig landschapselement waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. De bebouwing wordt behouden waardoor vleermuizen zich kunnen blijven oriënteren. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten. De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in of aansluiten op het plangebied. Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet wezenlijk van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis als gevolg van de aanwezige ecotopen (verhardingen). Het plangebied en directe omgeving was niet van waarde als essentieel foerageergebied voor de realisatie sleufsilo's en de nieuwe stal en in de toekomst zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

Overige zoogdieren en broedvogels

Gelet op de aanwezige ecotopen in het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het de aanwezigheid van overige zoogdieren uitgesloten.

Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Voor huismus en gierzwaluw is de huidige bebouwing volledig ongeschikt. De dakpannen zitten zeer strak op het dak en bieden onvoldoende ruimte voor nestlocaties. Geschikte openingen voor gierzwaluw ontbreken tevens. Er zijn geen sporen van uilen aangetroffen zoals braakballen en krietstrepes van steen- of kerkuil. Gedurende het veldonderzoek zijn geen huismussen vastgesteld in het plangebied. Het is niet aannemelijk dat de oude stal wel van waarde is geweest voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen; deze soorten hadden dan uitgeweken. Negatieve effecten op vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen derhalve worden uitgesloten.

Amfibieën en vissen

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van amfibieën uitgesloten. Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond het plangebied, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

Reptielen en overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van de opstallen en directe omgeving ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten. Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecoto

Gezien het voorgaande kunnen negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden worden uitgesloten.

3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

De sloop- en aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Hiermee wordt rekening gehouden met de omliggende woningen. Gezien de tijdelijkheid van de sloop- en aanlegwerkzaamheden, de grote afstand tot omliggende woningen kunnen negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

3.9 Cumulatie

Cumulatie van milieueffecten van de voorgenomen ontwikkelingen en andere in de omgeving geplande ruimtelijke ontwikkelingen kan optreden als gevolg van een toename van autoverkeer van de gezamenlijke ontwikkelingen. Voor zover bekend zijn in de omgeving geen overige ontwikkelingen gepland waardoor het aspect cumulatie kan worden uitgesloten.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Er zijn geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.