

Dorpsstraat 69, Krimpen aan de Lek
Toelichting

Kenmerk

R075323ak.21GDN79.dve

Versie

02_001

Datum

14 maart 2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging plangebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Planvorm	9
1.5	Leeswijzer.....	9
2	Planbeschrijving.....	10
2.1	Ruimtelijke en functionele structuur	10
2.2	Planomschrijving	11
2.2.1	Machinebouw	11
2.2.2	Nieuwe bedrijfshal	11
2.2.3	Verlengen kade	12
2.2.4	Kraanbaan	13
2.2.5	Ontsluiting en parkeren.....	13
2.2.6	Bedrijfswoningen en particuliere woningen	13
2.2.7	Aanduiding scheepswerf.....	14
3	Planologisch beleidskader	15
3.1	Rijksbeleid.....	15
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	15
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	16
3.1.3	Besluit ruimtelijke ordening	17
3.1.4	Beleidsregels grote rivieren.....	18
3.2	Provinciaal beleid.....	19
3.2.1	Omgevingsvisie Zuid-Holland.....	19
3.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	21
3.3	Gemeentelijk beleid	22
3.3.1	Omgevingsvisie Krimpenerwaard	22
4	Milieu- en omgevingsaspecten	24
4.1	Milieueffectrapportage.....	24
4.1.1	Wettelijk kader	24
4.1.2	Conclusie	27
4.2	Verkeer en parkeren	27
4.2.1	Verkeer	27
4.2.2	Parkeren	27

4.2.3	Conclusie	28
4.3	Luchtkwaliteit	28
4.3.1	Beleidskader	28
4.3.2	Beoordeling	29
4.3.3	Conclusie	30
4.4	Geluid	30
4.4.1	Wettelijk kader	30
4.4.2	Beoordeling	31
4.4.3	Conclusie	31
4.5	Bedrijven en milieuzonering	31
4.5.1	Kader	31
4.5.2	Beoordeling	32
4.5.3	Conclusie	34
4.6	Externe veiligheid	34
4.6.1	Wettelijk kader	34
4.6.2	Beoordeling	35
4.6.3	Conclusie	36
4.7	Bodemkwaliteit	36
4.7.1	Algemeen	36
4.7.2	Beoordeling	36
4.7.3	Conclusie	39
4.8	Water	39
4.8.1	Wettelijk kader	39
4.8.2	Beoordeling	40
4.8.3	Conclusie	42
4.9	Flora en fauna	42
4.9.1	Wettelijk kader	42
4.9.2	Beoordeling	43
4.9.3	Conclusie	43
4.10	Stikstofdepositie	43
4.10.1	Wettelijk kader	43
4.10.2	Beoordeling	44
4.10.3	Conclusie	45
4.11	Archeologie en cultuurhistorie	45
4.11.1	Wettelijk kader	45
4.11.2	Beoordeling	45
4.11.3	Conclusie	48
4.12	Bezonning	48
4.12.1	Algemeen	48
4.12.2	Beoordeling	48
4.12.3	Conclusie	49

5	Juridische planopzet.....	50
5.1	Planopzet	50
5.1.1	Algemeen	50
5.1.2	De verbeelding	50
5.1.3	De planregels	50
5.2	Artikelsgewijze toelichting	51
5.2.1	Inleidende regels	51
5.2.2	Bestemmingsregels	51
5.2.3	Algemene regels	52
5.2.4	Overgangs- en slotregels	52
6	Handhaving en uitvoerbaarheid	53
6.1	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	53
6.2	Handhavingsaspecten.....	53
7	Procedure	55
7.1	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	55
7.2	Zienswijzen	55
7.3	Vaststellingsfase.....	55

Bijlagen

Bijlage I	Overzicht percelen
Bijlage II	Situatietekeningen en visualisaties
Bijlage III	Onderzoek industrielawaai
Bijlage IV	Actualiserend bodemonderzoek
Bijlage V	Eindsituatie bodemonderzoek
Bijlage VI	Watervergunning
Bijlage VII	Quick scan ecologie
Bijlage VIII	Beoordeling stikstofdepositie
Bijlage IX	Bezonningsstudie

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding van het voorliggende bestemmingsplan is het voornemen van Stinis Holland B.V. (hierna: initiatiefnemer) om een nieuwe bedrijfshal te realiseren en de aanwezige kade te verlengen op het perceel achter de Dorpsstraat 61-67 in Krimpen aan de Lek.

Achtergrond initiatiefnemer

In 1850 vestigde Arie Stinis zich in Krimpen aan de Lek als smid en ontwikkelde zich gaandeweg tot constructiewerkplaats. Na de Tweede Wereldoorlog en de watersnoodramp van 1953 werd de productie toegespitst op bovenloop- en machinekamerkranen, gereedschap en machines. Initiatiefnemer richt zich nu voornamelijk op het ontwikkelen en vermarkten van container spreaders en specialized lifting equipment en heeft hiermee een internationale vooraanstaande marktpositie ingenomen. Op dit moment is het bedrijf één van de 5 grootste spreader producenten ter wereld. De container spreaders en aanverwante specialized lifting equipment van initiatiefnemer wordt internationaal ingezet om een groot volume aan containers in havens en terminals (watergebonden locaties) wereldwijd nauwkeurig, snel en veilig te verplaatsen. Met deze producten worden in havens containers gelost en worden zware hijswerkzaamheden verricht, onder andere in de offshore (olie- en gaswinning en windmolens) en baggerindustrie. Kenmerkend van deze producten zijn hun gewicht (tot enkele tonnen) en afmetingen (tot 20m x 5m x 5m).

Initiatiefnemer huurt momenteel op verschillende locaties bedrijfsruimten voor onder meer opslag. Onderdeel hiervan is de bedrijfshal gelegen op de Dorpsstraat 69. De wens bestaat om de activiteiten van het bedrijf om praktische (met name logistieke) redenen, maar ook om enige onzekerheid ten aanzien van huur weg te nemen, meer te centreren. Daarbij bestaat ruimtegebrek op de huidige locatie. In verband met het vorenstaande is de realisatie van een nieuwe bedrijfshal beoogd. De nieuwe bedrijfshal krijgt een vergelijkbare vorm en uitstraling als de bestaande bedrijfshal op het naastgelegen perceel op nummer 69. De activiteiten in de nieuwe bedrijfshal zullen hoofdzakelijk hetzelfde zijn: assemblage en opslag. Het uitgangspunt is dat er geen uitbreiding van de werkzaamheden of productie plaatsvindt. De nieuwe bedrijfshal stelt initiatiefnemer uitsluitend in staat om zijn werkzaamheden efficiënter uit te voeren.

Het plan past niet in het vigerende bestemmingsplan omdat de nieuwe bedrijfshal buiten het bouwvlak wordt gebouwd, en omdat de toegestane milieucategorie (categorie 3.1) ter plaatse niet toereikend is voor de activiteiten die initiatiefnemer uitvoert (categorie 3.2). Om die reden wordt er een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van het plan is in 2017 een principeverzoek ingediend bij de gemeente Krimpenerwaard. De gemeente heeft op 9 maart 2018 per brief aangegeven in principe in te stemmen met de planvorming.

Het bestemmingsplan bestaat uit regels, een verbeelding en een toelichting (inclusief bijlagen). Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen procedure.

1.2 Ligging plangebied

Krimpen aan de Lek is een dorp in de gemeente Krimpenerwaard. Het plangebied aan de Dorpsstraat ligt ten zuidwesten van de kern Krimpen aan de Lek, aan de oever van de Bakkerskil. Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend staat als gemeente Krimpen aan de Lek, sectie A, nummers 5554, 6024, 6654, 8325, 8326, 8852, 8853, 8854, 9269, 9271, 9329 en 9566. Zie bijlage I voor een weergave van de kadastrale percelen. Op onderstaande figuren is de locatie en afbakening van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1

Ligging plangebied (in groen aangegeven)

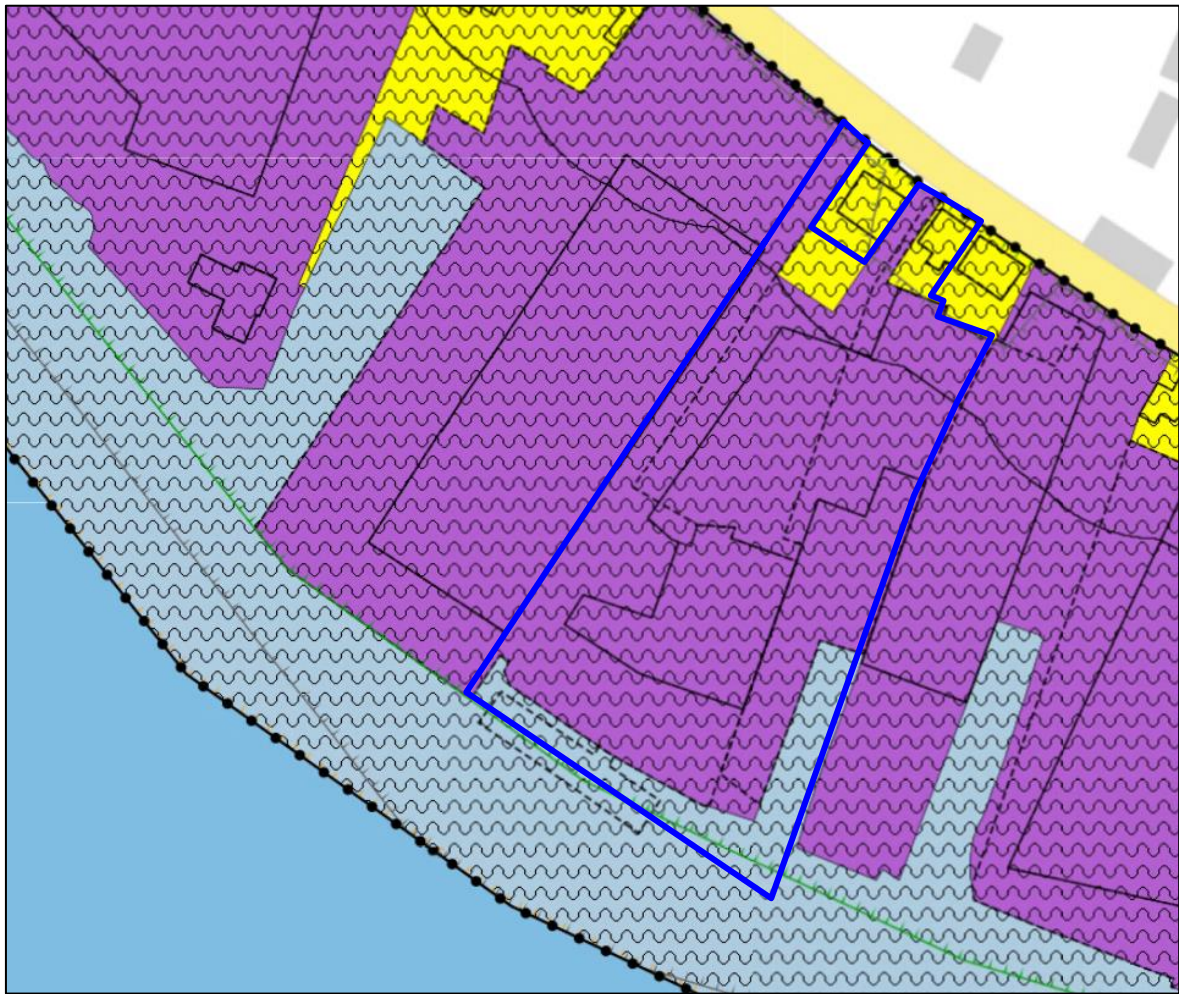


Figuur 1.2

Afbakening plangebied (in blauw aangegeven)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Middelland-Dorpsstraat' (vastgesteld door de gemeente Nederlek op 20 november 2012). Binnen het plangebied hebben de gronden de bestemming 'Bedrijf', 'Wonen' en 'Water'. Tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' en 'Waterstaat – Waterkering' van toepassing. Ook zijn de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - scheepswerf', 'geluidzone – industrie', 'gezoneerd industrieterrein', 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' en 'aanlegsteiger' van toepassing. Zie figuur 1.3.



Figuur 1.3

Uitsnede vigerend bestemmingsplan (in blauw het plangebied omkaderd)

Binnen de bestemming 'Bedrijf' is het toegestaan om bedrijfsactiviteiten uit te voeren die behoren tot maximaal milieucategorie 3.1. De werkzaamheden van initiatiefnemer behoren tot milieucategorie 3.2 en passen dus niet binnen de toegestane milieucategorie. Ter plaatse van de aanduiding 'scheepswerf' is een scheepswerf toegestaan. Dit is een activiteit die doorgaans onder milieucategorie 3.2 valt.

Binnen het bouwvlak is een maximale bouwhoogte toegestaan van deels 8 en deels 10 meter. De nieuwe bedrijfshal krijgt een bouwhoogte van circa 12 meter. Het bouwplan past dus ook niet binnen de bouwregels van het bestemmingsplan.

Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard

Verder is voor de locatie het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard' van toepassing (vastgesteld op 2019-01-29 door de gemeente Krimpenerwaard). In dit parapluplan is

voor de gehele gemeente een uniforme bepaling opgenomen ten aanzien van parkeernormen. De regels in dit parapluplan worden overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

1.4 Planvorm

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de regels die daarop betrekking hebben, de in het bestemmingsplan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van bouwwerken en onbebouwde gronden. De juridische regeling is opgebouwd conform de SVPB 2012, de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die bij de invoering van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) als verplichte opbouw is opgenomen.

Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

- een verbeelding: een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.1931.BP2206BT020-ON01;
- regels: deze regels zijn in de SVBP 2012 zoveel mogelijk gestandaardiseerd (onder andere de volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven, met bijbehorende verklaringen. De verklaringen leggen een verbinding tussen de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de regels. De verbeelding is opgebouwd volgens de richtlijn SVBP 2012.

1.5 Leeswijzer

De toelichting bij dit bestemmingsplan bestaat uit zeven hoofdstukken. Na de inleiding wordt in hoofdstuk 2 een korte beschrijving van het plan gegeven. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan geformuleerd. De verschillende milieuaspecten die van invloed kunnen zijn op de ruimtelijke ontwikkeling komen aan bod in hoofdstuk 4. Een toelichting op de juridische aspecten van dit bestemmingsplan wordt gegeven in hoofdstuk 5. Daarin wordt ingegaan op enkele bepalingen per bestemming. In hoofdstuk 6 ligt de focus op het aspect handhaving en de economische uitvoerbaarheid. Afgesloten wordt met hoofdstuk 7 waarin de procedure wordt beschreven met aandacht voor de onderdelen inspraak en overleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

2 Planbeschrijving

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Ruimtelijke structuur

Krimpen aan de Lek ligt in de Krimpenerwaard, die op zijn beurt is opgedeeld in verschillende polders. Krimpen aan de Lek ligt op de grens van de polder Schuwacht en de Stormpolder. De polder grenst in het zuiden aan de Lek. Het plangebied ligt aan de oever van de Bakkerskil, ongeveer ter hoogte van waar de Lek overgaat in de Nieuwe Maas. Aan de oost- en westzijde van het plangebied ligt voornamelijk watergerelateerde bedrijfsbebouwing. Aan de noordzijde van de Dorpsstraat ligt de dorpskern van Krimpen aan de Lek.

Het plangebied zelf is onbebouwd. Bebouwing die op het perceel aanwezig was tot en met 2019 is inmiddels gesloopt. De woningen aan de noordzijde van het plangebied (Dorpsstraat 61 t/m 67) zijn nog aanwezig. Deze woningen bestaan uit 1 bouwlaag met een kap. Deze woningen hebben een hoogte van 8 tot 9,5 meter. Direct grenzend aan de westzijde van het plangebied staat de bestaande bedrijfshal van initiatiefnemer. Deze bedrijfshal heeft een lengte van circa 96 meter, breedte van circa 35 meter en een bouwhoogte van circa 8,3 meter.

Het bodempeil van het plangebied ligt circa 1 tot 1,5 meter lager dan het bodempeil van de naastgelegen bestaande bedrijfslocatie van initiatiefnemer.

Functionele structuur

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door een menging van functies. Aan de oost- en westzijde betreft het bedrijfsfuncties. Aan de noordzijde van de Dorpsstraat betreft het voornamelijk woonfuncties en een enkele maatschappelijke en horecafunctie.

Het plangebied was tot voor kort in gebruik als scheepswerf. De scheepswerfactiviteiten werden uitgevoerd in de open lucht. De scheepswerf is inmiddels niet meer aanwezig, de bebouwing is gesloopt en de grond ligt braak. Het naastgelegen perceel aan de westzijde is in eigendom van initiatiefnemer. Dit perceel is reeds in gebruik voor productie en opslag.

Zie onderstaand figuur voor een impressie van de directe omgeving.



Figuur 2.1

Aanzicht op het plangebied, gezien vanaf de Dorpsstraat. Links de woningen aan de Dorpsstraat 61 t/m 67, en rechts de bestaande bedrijfshal aan de Dorpsstraat 69.

2.2 Planomschrijving

2.2.1 Machinebouw

De maximaal toegestane milieucategorie wordt voor het gehele plangebied gelijk getrokken naar milieucategorie 3.1. Daarnaast wordt ten behoeve de bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - machinebouw' opgenomen. Hiermee worden de beoogde werkzaamheden op het perceel planologisch mogelijk gemaakt.

In paragraaf 4.5 wordt verder in gegaan op de milieucategorieën.

2.2.2 Nieuwe bedrijfshal

De nieuwe bedrijfshal wordt tegen de oostzijde van de bestaande bedrijfshal gebouwd. De hal wordt 48 m breed en 96 m lang. Daarmee wordt het gebouw ook net zo lang als de bestaande hal. De hal krijgt een hoogte van circa 12 m. Aan de noordzijde en zuidzijde van de hal komen ingangen voor vrachtwagens om de hal in te draaien voor het vervoer van goederen. Aan de opening aan de zuidzijde wordt tevens een kraanbaan aangelegd zodat goederen direct vanaf de boot overgeladen kunnen worden op de vrachtwagens (zie hiervoor ook paragraaf 2.2.3). Door de nieuwe hal wordt tevens een rijpad aangelegd, zodat vrachtwagens aan de noordzijde de hal in kunnen rijden en aan de zuidzijde er uit. Tussen de woningen aan de Dorpsstraat en de nieuwe loods wordt een groenvoorziening gerealiseerd, mogelijk in de vorm van leibomen. De uiteindelijke uitvoering zal in overleg met omwonenden plaatsvinden.

De nieuwe bedrijfshal is hoger dan de toegestane 8 en 10 meter in het bestemmingsplan. De beoogde hoogte van 12 meter is nodig omdat er nog steeds schaalvergroting plaatsvindt in het containervervoer, en als gevolg daarvan ook de vraag naar de producten die de schaalvergroting kunnen ondersteunen. Bij Stinis heeft dat geleid tot een productontwikkeling die dit mogelijk moet maken. De samengestelde producten worden daardoor steeds hoger. Dat heeft tot gevolg dat de ruimte onder de haken van de interne kranen steeds minder wordt. Het manipuleren van de hoge producten en het intern transport wordt daardoor steeds moeilijker en soms onmogelijk. Door de verschuiving van de producten door de hal is het soms noodzakelijk dat producten over elkaar heen getakeld worden. Met de huidige hoogte van de hal is dit niet meer mogelijk als begonnen wordt aan de productie van de hogere producten.

Alle activiteiten die op de nieuwe locatie voorzien zijn vinden plaats binnen in de hal. De werkzaamheden van initiatiefnemer wijzigen niet en de productie neemt niet toe. De nieuwe hal wordt uitsluitend gebruikt voor werkzaamheden die in de bestaande situatie al in de bestaande hal worden uitgevoerd (assemblage en opslag). De nieuwe hal zorgt dus voor meer ruimte om dezelfde werkzaamheden uit te voeren. Dit komt de efficiëntie van de werkzaamheden ten goede. Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt daardoor ook niet toe. Wel is er sprake van een iets gewijzigde rijroute van de vrachtwagens.

Momenteel ligt het maaiveld ter plaatse van de nieuwe hal lager dan het maaiveld van de aangrenzende bestaande hal. Om tot hetzelfde niveau te komen wordt de grond opgehoogd. Hoeveel de grond opgehoogd moet worden is nog niet bekend. Wel is er al een partij grond in buffer die gebruikt kan worden voor de ophoging.

2.2.3 Verlengen kade

Initiatiefnemer is voornemens om een groter deel van het transport plaats te laten vinden. In de bestaande situatie gebeurt dit grotendeels nog met vrachtwagens, maar door bestaande verkeersproblemen in de regio is de toenemende afvoer van de producten via speciaal transport ongewenst. Gelet op de verkeerssituatie wordt er door de gemeente Krimpenerwaard al enige tijd met nadruk op aangedrongen om over te stappen van wegvervoer naar vervoer over water. Transport over water vindt op dit moment incidenteel al plaats en gezien het bovenstaande is initiatiefnemer bereid het transport van haar producten vaker via het water af te wikkelen. Dit geldt niet alleen voor producten die helemaal niet meer over de weg kunnen worden vervoerd, maar ook voor producten die daar in theorie nog over heen zouden kunnen, maar waarvan vervoer over water een betrouwbaarder en efficiënter alternatief is geworden. De bestaande kade op nummer 69 heeft niet de gewenste lengte om de in op termijn beoogde toename van vervoer over water te faciliteren. Het huidige terrein heeft aan de grenzen van perceel een damwand-constructie die voorzien is van wrijfhout om aanleg van schepen mogelijk te maken, maar de lengte van de kade is niet toereikend.

Dit plan voorziet in de verlenging van de kade langs de zijde van de nieuwe hal. De nieuwe kade heeft een lengte van circa 69 m. Tussen de bestaande en nieuwe kade blijft een opening aanwezig

(circa 13,5 m lang en 4,5 m breed) omdat op deze locatie een kabel van Stedin ligt. Deze grond kan daarom niet bebouwd worden. Over de opening wordt een stalen constructie geplaatst zodat vrachtwagens de gehele kade kunnen gebruiken en de nieuwe hal en kraan kunnen bereiken.

2.2.4 Kraanbaan

Aan de zuidzijde van de nieuwe hal, en aan de nieuwe kade, wordt een kraanbaan gelegd. De kraan wordt circa 10 m hoog, 6 m breed en heeft 5 m oversteek over water. Vrachtwagens kunnen zich opstellen onder de kraan voor het laden en lossen. De exacte locatie van de kraanbaan is nog niet bekend.

2.2.5 Ontsluiting en parkeren

Het terrein blijft in de toekomstige situatie gebruik maken van de bestaande in- en uitrit. Er vindt dus geen wijziging plaats in hoe het terrein van initiatiefnemer ontsloten wordt. Op het eigen terrein wordt voorzien in 105 parkeerplaatsen op basis van de door de gemeente gehanteerde parkeernorm.

2.2.6 Bedrijfswoningen en particuliere woningen

De woningen aan de Dorpsstraat 65 en 67 zijn in eigendom van initiatiefnemer. De woning op nummer 65 wordt als bedrijfswoning reeds verhuurd aan één van de werknemers en is onderdeel van het plangebied. De woning op nummer 67 maakt geen onderdeel van het plangebied.



Toekomstige situatie (in rood is het plangebied weergegeven)

Met dit bestemmingsplan vervalt de aanduiding '(sba-swe) specifieke vorm van bedrijf - scheepswerf'. Hiermee is de vestiging van categorieën inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder niet meer mogelijk op het Bedrijventerrein Middelland-Dorpsstraat. Hiermee vervalt voor het bedrijventerrein de zoneplicht als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. De gemeente kan met het oog op goed ruimtelijke ordening met een parapluplan de gebiedsaanduidingen 'gezoneerd industrieterrein' en 'geluidzone – industrie' uit dit en omliggende bestemmingsplannen verwijderen.

3 Planologisch beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het beleid dat ruimtelijk/functioneel relevant is voor het plan-gebied. Het betreft hier zowel ruimtelijk beleid, als facet- en sectorbeleid op de verschillende beleidsniveaus.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Toetsing

Onderhavig bestemmingsplan betreft een ontwikkeling op kavelniveau, bij een bestaand bedrijf. Deze ontwikkeling is een dermate kleinschalige ontwikkeling die niet direct raakt aan het nationaal beleid zoals opgenomen in de NOVI. Dit bestemmingsplan is niet in strijd met de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Dit besluit bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het besluit wordt regelmatig geconsolideerd. Dit gebeurde voor het laatst op 1 december 2020.

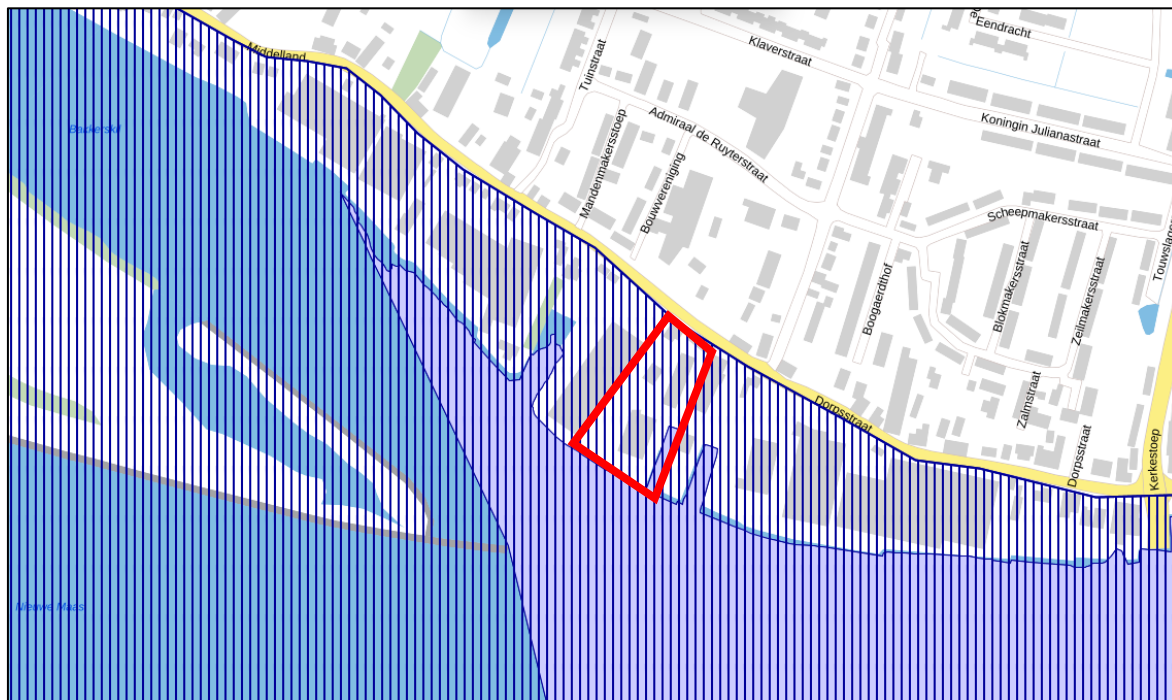
In het Barro is een aantal projecten die van Rijksbelang zijn, opgenomen en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. Ten tijde van de inwerkingtreding van het Barro waren zes 'projecten' beschreven: Project Mainport ontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Na de publicatie van het Barro, is het besluit per 1 oktober 2012 gewijzigd. Met de wijziging zijn algemene regels voor bestemmingsplannen aan het besluit toegevoegd. Zo bepaalt het Barro onder meer dat bestemmingsplannen de doorvaart voor schepen niet mogen belemmeren als in het plan zich een vrijwaringzone van een Rijksvaarweg bevindt. Verder staat eveneens in dit besluit dat bestemmingsplannen binnen reserveringsgebieden geen plannen mogen bevatten die uitbreidingen van het spoor belemmeren. Een bestemmingsplanwijziging mag ook geen belemmering bevatten voor het gebruik en geschikt maken van elektriciteitsproductie-installaties, kernenergiecentrales, hoogspanningsverbindingen, buisleidingen, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), primaire waterkeringen (buiten het kustgebied) en het IJsselmeergebied.

Toetsing

Het plangebied ligt in het Barro-gebied 'grote rivieren' (artikel 2.4). Zie figuur 3.1. In het Barro staan regels over het opstellen van bestemmingsplannen binnen de begrenzing van het rivierbed. De volgende regels zijn hierover opgenomen:

- Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:
 - a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
 - b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
 - c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
 - d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.



Figuur 3.1

Uitsnede Barro met daarop het plangebied in rood aangegeven

Toetsing

Voor dit bestemmingplan is alleen relevant dat de kade verlengd wordt. Deze grond ligt nu nog in de waterbestemming, en krijgt in dit bestemmingsplan een bedrijfsbestemming. Er vinden hierbij bouwwerkzaamheden plaats in het gebied dat in het Barro is aangewezen als rivierbed. Tevens moet de grond hier gedempt worden. Voor de verlenging van de kade is reeds een Waterwetvergunning verleend op 28 januari 2022. In de Waterwetvergunning is beoordeeld dat er geen negatieve gevolgen zijn voor het oppervlaktewaterlichaam en dat aan het geldende beleid voldaan wordt. Hiermee kan geconcludeerd worden dat aan het Barro wordt voldaan.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in werking getreden, waarbij ook de Ladder voor duurzame verstedelijking aangepast is.

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro) luidt als volgt:

Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten. Dit belang staat beschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte binnen een breder kader van een goed systeem van ruimtelijke ordening. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en dient overprogrammering te worden voorkomen. Door de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing door de gemeente plaats.

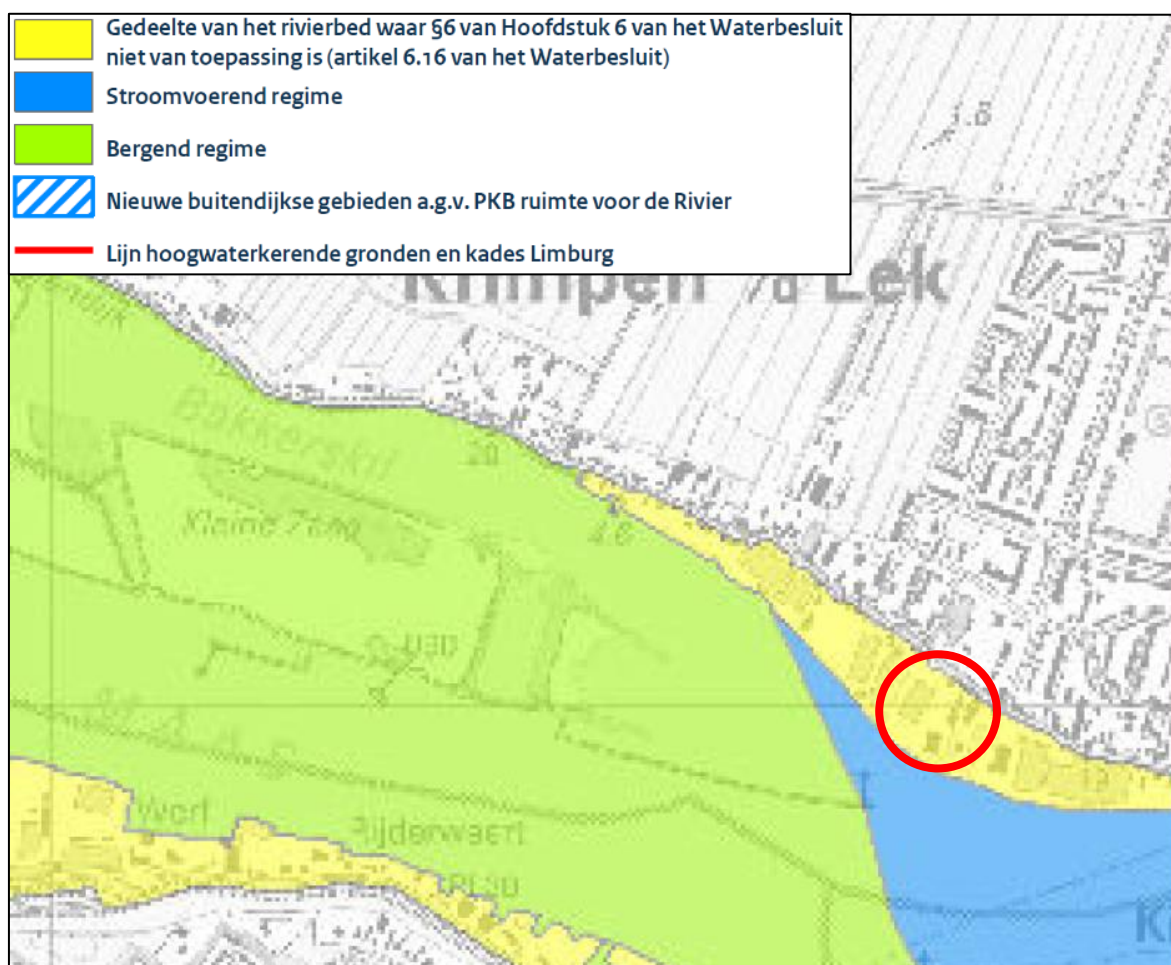
Toetsing

In dit bestemmingsplan is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De locatie ligt op een bestaand bedrijventerrein dat tot voor kort in gebruik was als scheepswerf. De bebouwing op de locatie is gesloopt en daarvoor in de plaats wordt een nieuwe bedrijfshal gebouwd die beter aansluit op de wensen en behoefte van initiatiefnemer. Om dit mogelijk te maken wordt het bouwvlak aangepast en de maximale bouwhoogte verhoogd, maar het karakter van de kavel en bebouwing blijft vergelijkbaar met de bestaande situatie. Een nader beoordeling aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet benodigd.

3.1.4 Beleidsregels grote rivieren

In 2006 is de Beleidslijn grote rivieren in werking getreden, deze Beleidslijn vervangt de beleidslijn Ruimte voor de Rivier uit 1997. De Beleidslijn geldt voor alle grote rivieren en is bedoeld om plannen en projecten in de uiterwaarden te beoordelen. Onder strikte voorwaarden worden meer mogelijkheden geboden voor wonen, werken en recreëren in het rivierbed. De voorwaarden hebben betrekking op de afvoercapaciteit van de rivier ter plaatse: nieuwe activiteiten mogen de afvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor toekomstige verruiming van het rivierbed. Bovendien geldt voor burgers en bedrijven die zich in het rivierbed vestigen dat eventuele schade door hoogwater voor eigen rekening is.

De Beleidslijn biedt een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen. Onderscheid wordt gemaakt naar deelgebieden met een 'bergend' of een 'stroomvoerend' regime.



Figuur 3.2

Uitsnede detailkaart 078 Nieuwe Maas 1 behorend bij Beleidsregels Grote Rivieren (plangebied in rood omcirkeld)

Toetsing

Het plangebied behoort tot een gedeelte van het rivierbed waar conform artikel 6.16 van het Waterbesluit geen nadere regels voor gelden. Dit plan is passend binnen de Beleidslijn grote rivieren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Op 7 augustus 2021 is de actuele versie van de Omgevingsvisie Zuid-Holland in werking getreden. Centraal doel van het omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Daarbij streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Met het provinciaal omgevingsbeleid wordt aangesloten aan op de maatschappelijke doelen van de omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede

omgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' verstaat de provincie het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Vanuit het beleid van de provincie gaat het hier om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

De Omgevingsvisie biedt ruimte voor ontwikkeling met een waarborg voor kwaliteit. Belangrijkste visies voor het gebied zijn:

- Behoud en versterken ruimtelijke kwaliteit
- Stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stads- en dorpsgebied
- Reductie energieverbruik en CO2 emissie van de industrie
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Voor dit bestemmingsplan is vooral het aspect bedrijventerreinen van belang. Hierover is het volgende vastgelegd.

Bedrijventerreinen

Bedrijventerreinen liggen veelal aan de toegangswegen van dorpen en steden en bepalen in belangrijke mate de entree van het gebied, maar zijn ruimtelijk veelal niet verbonden met het aangrenzende landschap, stads- of dorpsgebied en hebben daardoor een afgesloten karakter. Veelal betreft het logistieke bedrijventerreinen, waarvoor een goede aansluiting op het wegennet essentieel is. Daar waar bedrijventerreinen de entree van een stad of dorp vormen, is extra aandacht voor de beeldkwaliteit van (de rand van) het terrein, de ontsluiting en de samenhang met de omgeving van belang. Deze terreinen zijn het visitekaartje van dorp of stad. Doorgaande recreatieve routestructuren worden gerespecteerd of krijgen een gelijkwaardige vervanger. Het terrein of haar omgeving is aantrekkelijk voor verschillende gebruikers.

Richtpunten:

- Ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van stad, kern of dorp.
- Hoogteaccenten (waaronder hoogbouw) vallen zoveel mogelijk samen met centra (zwaartepunten) en interactiemilieus in de stedelijke structuur.
- Daar waar hoogbouw niet samenvalt met "zwaartepunten" in de stedelijke structuur geeft een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van hoogbouw op de (wijde) omgeving.
- Ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.
- Een nieuwe uitbreidingswijk bouwt voort op het bestaande stads- en dorpsgebied en versterkt de overgangskwaliteit van de stadsrand (zie stads- en dorpsranden).
- Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd.
- Het eigen karakter van het historisch centrum wordt versterkt.
- Historische centra en kernen blijvenikbaar vanuit het omringende gebied.

- Bij bedrijventerreinen krijgt de beeldkwaliteit van de randen, een goede ontsluiting en de samenhang met de omgeving extra aandacht.

Toetsing

Het onderhavige plangebied ligt op een bestaand bedrijventerrein. De ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt (de nieuwe bedrijfshal, de kraanbaan en de verlengde kade) zijn niet in strijd met de richtpunten die de provincie aanhoudt voor verstedelijking en bedrijventerreinen. Dit bestemmingsplan in lijn de Omgevingsvisie Zuid-Holland.

3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

In de Omgevingsverordening is het beleid uit de provinciale Omgevingsvisie vertaald naar regels voor bestemmingsplannen. De huidige versie van de Omgevingsverordening is in werking getreden op 7 augustus 2021. Voor onderhavig bestemmingsplan zijn in ieder geval de volgende artikelen relevant.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

In dit artikel is opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling zo lang de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, geen wijziging voorziet op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die past bij de bestaande gebiedsidentiteit. Er wordt geen wijziging voorzien op structuurniveau, en het plan past bij de aard en schaal van het gebied. Er is daarom sprake van inpassing. Op basis van de Omgevingsverordening Zuid-Holland is er daarom op voorhand geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Artikel 6.12 Bedrijven

In dit artikel is opgenomen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een bedrijventerrein bedrijven toe mag laten uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten passend bij de omgeving van het bedrijventerrein, waarbij rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen die zijn opgenomen in een onherroepelijk bestemmingsplan of het Programma ruimte.

In dit bestemmingsplan wordt een hogere milieucategorie toegestaan dan in het vigerende bestemmingsplan van toepassing is. Initiatiefnemer heeft een bedrijf dat behoort tot milieucategorie 3.2, terwijl milieucategorie 3.1 het maximaal toegestane is in het vigerende bestemmingsplan. De hogere milieucategorie is echter passend bij het bedrijventerrein, aangezien er op meerdere locaties al milieucategorie 3.2 is toegestaan. Dit is bijvoorbeeld het geval op de bestaande kavel van initiatiefnemer op nummer 69, maar ook op meerdere locatie aan de westzijde en oostzijde van het bedrijventerrein. Op de locatie in het plangebied zelf was een scheepswerf

toegestaan, die doorgaans ook tot milieucategorie 3.2 behoort. De voorziene milieucategorie met specifieke aanduiding is derhalve passend bij het bedrijventerrein.

Artikel 6.23 Buitendijks bouwen

In dit artikel is vastgelegd dat een bestemmingsplan die nieuwe bebouwing mogelijk maakt voor gronden binnen het buitendijks gebied in de toelichting een inschatting bevat van het slachtoffer risico bij een eventuele overstroming en een verantwoording van de afweging die is gemaakt voor het toelaten van nieuwe bebouwing.

Voor de toetsing aan dit artikel wordt verwezen naar paragraaf 4.6 van deze toelichting.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Krimpenerwaard

Op 14 juli 2021 is de Omgevingsvisie Krimpenerwaard vastgesteld. In de Omgevingsvisie wordt de toekomstige ontwikkeling van de gemeente Krimpenerwaard aangegeven. Het plan doet uitspraken over de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente zet in op gezonde en vitale, toekomstbestendige bedrijvigheid en ontwikkelruimte voor ondernemers. De gemeente geeft ruimte aan ondernemers om te starten, te groeien en te ontwikkelen op een duurzame en maatschappelijk verantwoorde manier.

Voor bedrijvigheid zijn onder andere de volgende speerpunten opgenomen in het beleid:

- Er moet ruimte zijn voor innovatie en meer mogelijkheden voor ondernemers op basis van actuele behoeften;
- Duurzame moderne bedrijventerreinen hebben een meerwaarde voor de Krimpenerwaard. Bij de toekomstmogelijkheden van bestaande bedrijventerreinen wordt gedacht aan revitalisering, herontwikkeling of transformatie van bedrijventerreinen.
- Er wordt gestreefd naar compacte bedrijventerreinen, bijvoorbeeld door uitbreiding bij bestaande bedrijventerreinen. Dit zorgt voor het beperken van landschappelijke effecten en het indirecte ruimtebeslag door overlappende milieucirkels.

Verder wordt er ingegaan op trends die spelen. Eén van de trends die wordt genoemd is dat de logistiek een belangrijke sector is in de Krimpenerwaard. De verwachting is dat de vervoersmodaliteiten rails en water komende decennia zullen toenemen.

Toetsing

Dit bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe bedrijfshal mogelijk, in combinatie met een hogere milieucategorie op het perceel, een kraanbaan en een verlengde kade. De nieuwe bedrijfshal voorziet in de behoefte van initiatiefnemer om zijn bedrijfsactiviteiten efficiënter uit te voeren. Bovendien wordt het perceel herontwikkeld met een meerwaarde voor het bedrijventerrein als gevolg. Er is geen sprake van uitbreiding van het bedrijventerrein, waardoor landschappelijke

effecten en ruimtebeslag beperkt worden. Door het plaatsen van de nieuwe kraanbaan en het verlengen van de kade wordt er bovendien optimaal ingespeeld op de verwachte trend van de gemeente dat de vervoersmodaliteit 'water' de komende decennia blijft groeien. Hiermee wordt ook vrachtverkeer op omliggende ontsluitingswegen beperkt. Dit bestemmingsplan past in de gemeentelijke omgevingsvisie.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In het kader van een ruimtelijke procedure dient voor een aantal wettelijk verplichte haalbaarheidsaspecten aangetoond te worden dat het plan uitvoerbaar is. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling moet inzichtelijk gemaakt worden of er vanuit milieu hygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de directe omgeving en de beoogde ontwikkeling zelf. De milieukwaliteit vormt dan ook een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies.

In dit hoofdstuk wordt voor de ontwikkeling nader ingegaan op de verschillende aspecten; indien noodzakelijk is aanvullend onderzoek uitgevoerd. De onderzoeksrapportages zijn als bijlagen bij het bestemmingsplan gevoegd.

4.1 Milieueffectrapportage

4.1.1 Wettelijk kader

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is bedoeld om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld te brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over plannen en besluiten. Het maken van een milieueffectrapport (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (aanzienlijke) nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit betekent dat de plannen of activiteiten ook een bepaalde omvang moeten hebben om m.e.r.-(beoordelings)plichtig te zijn.

Aan de hand van de in het Besluit milieueffectrapportage omschreven m.e.r.-plichtige activiteiten met de bijbehorende drempelwaarden, kan worden bepaald of een project m.e.r.-plichtig (C-lijst) dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig (D-lijst) is. De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn: in bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang ook belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Om te voorkomen dat er bij projecten met een kleinere omvang belangrijke milieugevolgen over het hoofd worden gezien is het voor alle projecten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen verplicht om vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of wanneer het gaat om een

aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft. Zie tabel 4.1.

Tabel 4.1

Categorie 11.2, bijlage 2, onderdeel D van het Besluit m.e.r.

Categorie	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Onderhavig project betreft in hoofdzaak de realisatie van een nieuwe bedrijfshal, met een kraanbaan en een verlenging van de kade. Onderhavig plan blijft hiermee ruim onder de drempelwaarde waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. Maar ook als de drempelwaarde niet overschreden wordt moet aangetoond worden dat nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Daarom is er een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

In het kader van de vormvrije - m.e.r. beoordeling moet er aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'

Het gaat daarbij om drie hoofdcategorieën:

1. kenmerken van het project
2. locatie van het project
3. kenmerken van het potentiële effect.

In tabel 4.2 wordt aandacht besteed aan deze criteria. De ingevulde tabel is een samenvatting van de beschrijving van het project zoals dit is opgenomen in hoofdstuk 2 en de bevindingen uit omgevings- en milieu onderzoeken zoals deze zijn beschreven in hoofdstuk 4.

Tabel 4.2

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kenmerken van het project	
Omvang en ontwerp van het project	Oppervlakte plangebied circa 8.000 m ²
Cumulatie met andere projecten	Geen cumulatie met andere projecten
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Regulier gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bouwmaterialen en energie. Mogelijk zeer beperkt gebruik van rond het plangebied aanwezig water. Verder geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen
Productie van afvalstoffen	Zeer geringe productie van afvalstoffen. Voor afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, zoals het scheiden van afvalstromen en afvoer naar erkende verwerkers.
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder betreffen de verschillende omgevingsaspecten. Voor de aspecten verkeer, parkeren, luchtkwaliteit, geluid, water en bodem is geen verslechtering van de situatie te verwachten. Voor bodem wordt opgemerkt dat de locatie voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden gesaneerd moet worden. Enkel in de bouwfase kan er sprake zijn van tijdelijke verkeer- en/of geluidhinder. Dit betreft hinder met een beperkte omvang, die van tijdelijke aard is.
Risico van ongevallen, en/of rampen	Dit betreft het aspect veiligheid. Er is geen negatief effect te verwachten voor dit aspect.
Locatie van het project	
Bestaand grondgebruik	Het perceel was tot voor kort in gebruik als scheepswerf. Dit is een activiteit die doorgaans onder milieucategorie 3.2 valt.
Relatieve rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er is geen sprake van natuurlijke hulpbronnen in het gebied
Opnamevermogen van het natuurlijke milieu: - Nationale gebieden: (1) wetlands, (2) kustgebieden, (3) berg- en bosgebieden, (d) reservaten en natuurparken, (4) natuurreservaten en parken, (5) natura 2000 gebieden (6) gebieden waarin vastgestelde normen inz. milieukwaliteit al worden overschreden, (7) gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, (8) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. - Provinciale gebieden: o.a.: Ecologische Hoofdstructuur	Dit betreft de aspecten ecologie, archeologie en cultuurhistorie. Voor het nabijgelegen Natura-2000 gebied 'Boezems Kinderdijk' zijn er geen negatieve effecten als gevolg van het aspect stikstofdepositie omdat het aantal verkeersbewegingen (wegverkeer en scheepvaartverkeer) niet toeneemt. Verder zijn er ook geen negatieve effecten voor wat betreft soort- of gebiedsbescherming. Voor archeologie en cultuurhistorie zijn er geen negatieve effecten.
Kenmerken van het potentiële effect	
de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	Er kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder als gevolg van bouwwerkzaamheden. De orde van grootte van deze milieueffecten is relatief beperkt, met name
de aard van het effect;	

Kenmerken van het project	
het grensoverschrijdend karakter van het effect	vanwege de omvang van het plan. De verkeer- en/of geluidhinder hebben een ruimtelijk bereik dat lokaal van aard is. De effecten zijn dus niet grensoverschrijdend en beperkt qua intensiteit en complexiteit. De werkzaamheden duren naar waarschijnlijkheid minder dan een jaar. De verkeer- en/of geluidhinder beperkt zich qua duur en frequentie tot de bouwfase en zijn omkeerbaar (deze tijdelijke milieueffecten leiden niet tot permanente veranderingen/effecten). Cumulatie met andere effecten zijn daarom niet te verwachten. Per saldo blijft sprake van een bestaand stedelijk gebied, en in het bijzonder een bedrijventerrein. Qua tijdelijke verkeer- en geluidhinder wordt voldaan aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit. Indien nodig wordt ten behoeve van de bouwfase een BLVC -plan opgesteld, dat onder andere tot doel heeft de tijdelijke verkeer- en geluidhinder te beperken (en zo mogelijk voorkomen).
de intensiteit en de complexiteit van het effect	
de waarschijnlijkheid van het effect	
de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	
de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	
de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	

4.1.2 Conclusie

Op basis van deze (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht. Daarmee is een vervolg inzake de m.e.r. niet nodig. Er is geen uitgebreide milieueffectrapportage nodig. Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.2 Verkeer en parkeren

4.2.1 Verkeer

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk dat initiatiefnemer zijn werkzaamheden efficiënter kan uitvoeren. De werkzaamheden wijzigen niet en de productie neemt niet toe. De nieuwe hal wordt uitsluitend gebruikt voor werkzaamheden die in de bestaande situatie al in de bestaande hal worden uitgevoerd (assemblage en opslag). Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt daardoor ook niet toe, en ook het aantal werknemers neemt niet toe. Daarnaast blijft ook het aantal scheepvaartbewegingen gelijk. Het plan zorgt daarom niet voor extra verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige situatie.

4.2.2 Parkeren

De parkeernorm volgens het beleid van de gemeente is het midden van de minimum- en maximumnormen van het CROW voor 'niet stedelijk gebied, rest bebouwde kom'. De activiteiten die plaatsvinden in zowel de bestaande als de nieuwe loods betreffen assemblage en opslag. Voor assemblage geldt een parkeernorm in de categorie 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief' en voor opslag 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'.

Op basis van de huidige activiteiten is de volgende verdeling gehanteerd: het ruimtebeslag voor assemblage 30% en het ruimtebeslag voor opslag 70%. Uit onderstaande parkeerberekening volgt dat in totaal 104 parkeerplekken benodigd zijn.

A	Bestaande hal:		lengte	breedte	BVO in m ²	
	Afmetingen		96	30	2.880	
	Activiteit assemblage	30%	min.	max.	parkeernorm	parkeereis
	Parkeernorm bedrijf per 100 m ² BVO arbeidsintensief/bezoekersextensief		2,1	2,6	2,35	20,30
	Activiteit opslag	70%	min.	max.	parkeernorm	parkeereis
	Parkeernorm bedrijf per 100 m ² BVO arbeidsextensief/bezoekersextensief		0,8	1,3	1,05	21,17
	totaal hal A					41
B	Nieuwe hal:		lengte	breedte	BVO in m ²	
	Afmetingen		90	48	4.320	
	Activiteit assemblage	30%	min.	max.	parkeernorm	parkeereis
	Parkeernorm bedrijf per 100 m ² BVO arbeidsintensief/bezoekersextensief		2,1	2,6	2,35	30,46
	Activiteit opslag	70%	min.	max.	parkeernorm	parkeereis
	Parkeernorm bedrijf per 100 m ² BVO arbeidsextensief/bezoekersextensief		0,8	1,3	1,05	31,75
	totaal hal B					62
	Totaal hallen A+B					104

Momenteel zijn op de bestaande locatie 18 parkeerplekken aanwezig, aan de noordzijde van de bestaande bedrijfshal naast de toegang. Deze parkeerplekken blijven behouden. Daarnaast worden, zoals op de situatietekening opgenomen, nieuwe parkeerplekken op het terrein gerealiseerd. In totaal zullen er 105 parkeerplekken op het terrein aanwezig zijn. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

4.2.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beleidskader

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd dat voor een plan dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, geen uitgebreid luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het plan doorgang kan vinden. Met andere woorden, draagt een project niet of niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM-projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In het Besluit NIBM is in artikel 5 een zgn. anticumulatiebepaling opgenomen. Hiermee wordt de verplichting opgelegd om nieuwe plannen die van dezelfde ontsluitingswegen gebruikmaken en individueel als NIBM aan te merken zijn, ook als één geheel te beschouwen. Hiermee wordt voorkomen dat een groot plan met een grote invloed op de luchtkwaliteit opgedeeld wordt in kleinere NIBM deelplannen.

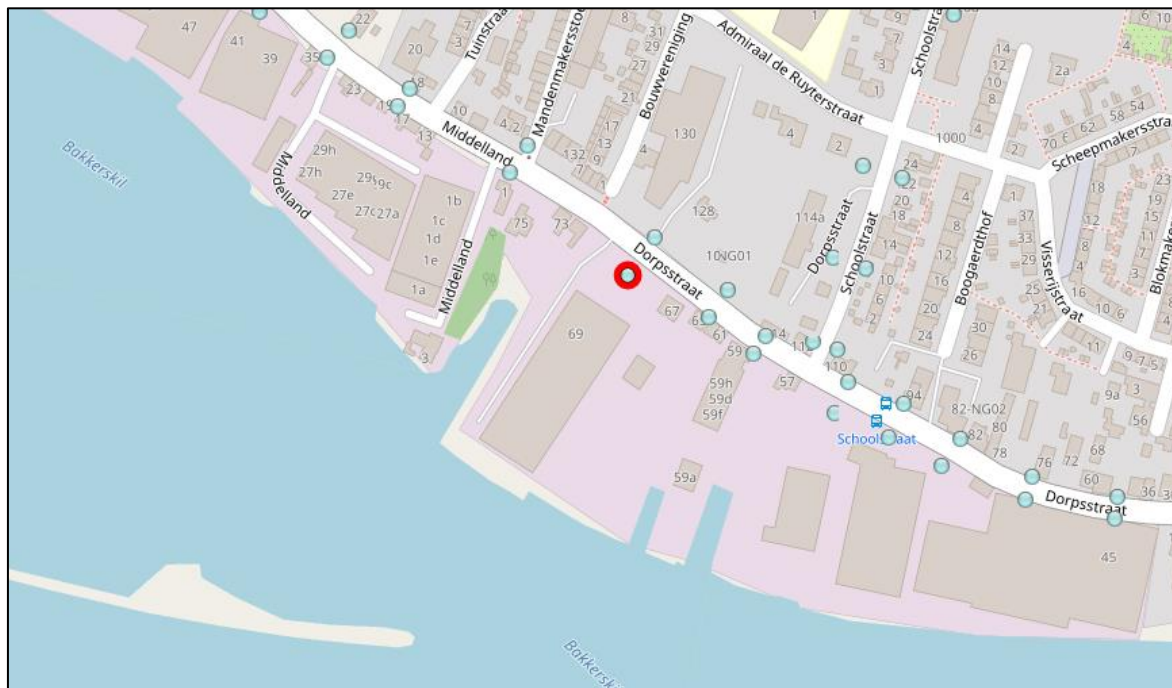
4.3.2 Beoordeling

In het onderhavige plan is geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen (zie ook paragraaf 4.2.1). Het plan zorgt daarom niet voor verslechtering van de luchtkwaliteit.

Heersende luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de heersende luchtkwaliteit in het plangebied. Uit de monitorkaarten van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) blijkt dat, voor de maatgevende stoffen (fijn stof, zeer fijn stof en stikstofdioxide), bij het meest nabijgelegen rekenpunt aan de Dorpsstraat (zie figuur 4.1) de volgende waarden van toepassing zijn:

- De hoogst optredende jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) is 18,7 µg/m³. Hiermee wordt ruim voldaan aan de geldende grenswaarde van 40 µg/m³.
- De hoogst optredende jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) is 16,9 µg/m³. Hiermee wordt ruim voldaan aan de geldende grenswaarde van 40 µg/m³.
- Het hoogst optredende aantal overschrijdingen van de etmaalnorm voor fijn stof (PM₁₀) is 6. Hiermee wordt ruim voldaan aan de geldende grenswaarde van 35.
- De hoogst optredende jaargemiddelde concentratie zeer fijn stof (PM_{2,5}) is 9,3 µg/m³. Hiermee wordt ruim voldaan aan de geldende grenswaarde van 25 µg/m³.



Figuur 4.1

NSL rekenpunt langs de Dorpsstraat ter hoogte van het plangebied

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.4 Geluid

4.4.1 Wettelijk kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object – hiervoor kent de wet 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals wonen, zorg en onderwijs.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een ruimtelijk plan:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen een zone;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe gezoneerde (spoor) wegen (niet zijnde rijksweegen of hoofdspoorwegen vallend onder de Wet milieubeheer);
- reconstructie van gezoneerde wegen (niet zijnde rijksweegen);
- bestemmen van gronden voor gezoneerde industrieterreinen;
- wijzigen van de grenzen van gezoneerde industrieterreinen of bijbehorende zones.

Bij het bestemmen van gronden die behoren of gaan behoren tot een industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Het geluid door het industrieterrein moet worden getoetst aan de krachtens de Wet geluidhinder geldende of vastgestelde grenswaarden. Waar nodig kunnen hogere waarden worden vastgesteld.

4.4.2 Beoordeling

In 2020 heeft Stinis een Activiteitenbesluit melding gedaan van het veranderen van de inrichting, welke verandering met dit bestemmingsplan nu ook planologisch wordt geregeld. Het geluidrapport van 17 juli 2020 met kenmerk R075323aj.201F6SR.cw is opgenomen in bijlage III van deze toelichting. Uit het geluidrapport blijkt dat het geluid van Stinis niet wezenlijk toe- of afneemt en dat het geluid van het bedrijventerrein blijft voldoen aan de krachtens de Wet geluidhinder geldende of vastgestelde grenswaarden. In het kader van de Wet milieubeheer is reeds positief besloten op het onderzoek.

4.4.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

4.5.1 Kader

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van ruimtelijke plannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid moet erop toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' editie 2009 is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Met milieuzonering kan ervoor worden gezorgd dat nieuwe bedrijven op een verantwoorde afstand van gevoelige bestemmingen worden gesitueerd. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

De publicatie hanteert een tweetal verschillende omgevingstypen voor de richtafstanden: het omgevingstype 'gemengd gebied' en het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en in rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van een rustig woongebied. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden, zonder dat dit

ten koste gaat van het leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd als sprake is van omgevingstype 'gemengd gebied'. In de navolgende tabel zijn de richtafstanden weergegeven.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Tabel 4.1

Overzicht richtafstanden VNG-publicatie

De bovengenoemde richtafstanden voor een rustige woonwijk en gemengd gebied gaan uit van het principe van functiescheiding. Binnen gebieden waar functiemenging is, bijvoorbeeld in een centrumgebied met veel winkels en voorzieningen, is er sprake van milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstanden van elkaar gesitueerd zijn. De richtafstanden uit tabel 4.1 zijn dan niet meer toepasbaar. In dat geval wordt er middels categorieën aangegeven onder welke omstandigheden activiteiten inpasbaar zijn:

- Categorie A activiteiten zijn toegestaan aanpandig aan woningen;
- Categorie B activiteiten zijn toegestaan aanpandig aan woningen indien ze bouwkundig van elkaar afgescheiden zijn;
- Categorie C activiteiten zijn alleen toegestaan indien ze gesitueerd zijn aan een hoofdweg.

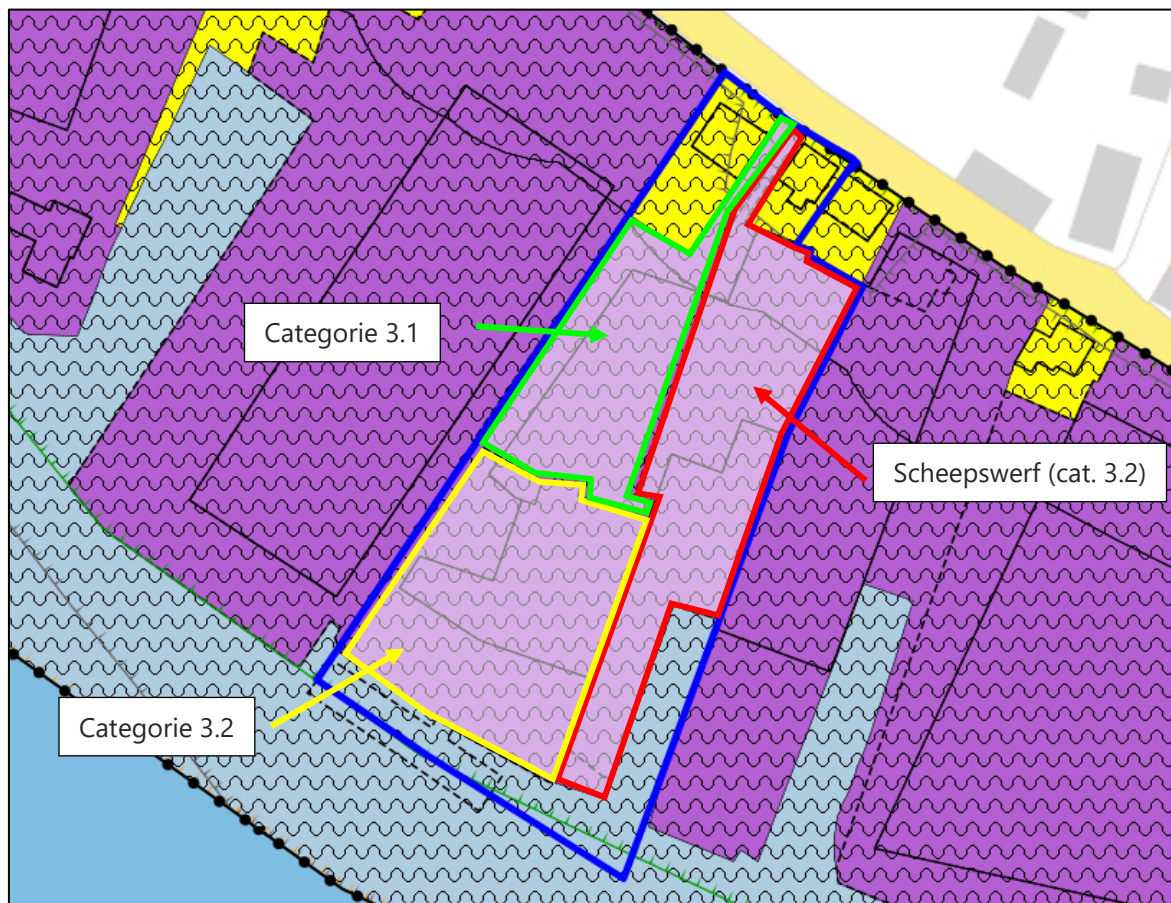
4.5.2 Beoordeling

Relevant voor de beoordeling van dit bestemmingsplan is dat binnen het plangebied maar een klein deel van de gronden nog niet aansluit bij de gewenste milieucategorie. Initiatiefnemer voert bedrijfsactiviteiten uit die behoren tot milieucategorie 3.2.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt voor het gehele perceel een milieucategorie 3.1 opgenomen. Daarnaast wordt ten behoeve de bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer de functiaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - machinebouw' opgenomen.

In het vigerende bestemmingsplan is de milieucategorie 3.2 al toegestaan op het zuidelijk deel van het perceel (zie ook figuur 4.2, het geel gearceerde gebied). Op de oostelijke helft van het perceel is specifiek een scheepswerf is toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan is dit aangeduid met een functiaanduiding (zie ook figuur 4.2, het rood gearceerde gebied). Deze aanduiding komt met dit bestemmingsplan te vervallen. Scheepswerfactiviteiten behoren doorgaans tot milieucategorie

3.2 en daarom krijgt de oostelijke helft de bestemming 'bedrijf tot en met categorie 3.2' als bedoeld in artikel 3.1, onder b, van de planregels. Alleen in het groen gearceerde gebied is ten hoogste milieucategorie 3.1 toegestaan. Voor dit groen gearceerde gebied moet beoordeeld worden of de hogere milieucategorie (3.2) inpasbaar is in de omgeving.



Figuur 4.2

Toegestane milieucategorieën in het vigerende bestemmingsplan.

Het meest relevant in de beoordeling zijn de woningen aan de Dorpsstraat 61 t/m 67. De woning aan de Dorpsstraat 65 is eigendom van initiatiefnemer en wordt als bedrijfswoning bij het bedrijf betrokken. Deze woning wordt in dit bestemmingsplan herbestemd van 'wonen' naar 'bedrijf' met een aanduiding 'bedrijfswoning'. Omdat deze woning in de toekomst bij het bedrijf hoort hoeft het niet in de beoordeling betrokken te worden.

Voor de woningen aan de Dorpsstraat 61, 63 en 67 is er geen sprake van een verslechtering van de situatie, omdat direct aangrenzend aan de woonpercelen al scheepswerfactiviteiten behorende tot milieucategorie 3.2 zijn toegestaan. De nieuwe bedrijfshal en hogere milieucategorie in het groen gearceerde gebied brengt hier geen verandering in.

Opgemerkt wordt dat alle activiteiten gaan plaatsvinden in de nieuwe bedrijfshal. Omdat de scheepswerfactiviteiten plaatsvonden in de open lucht is er daarom sprake van minder uitstraling van hinder naar de omgeving.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woningen Dorpsstraat 61 t/m 67.

4.5.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Wettelijk kader

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving van:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen);
- het transport van aardgas en brandstoffen door buisleidingen;
- het gebruik van luchthavens en overige risicobronnen zoals bijvoorbeeld windturbines hoogspanningslijnen en zendmasten.

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt. Voor ondergrondse buisleidingen gelden het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen gelden sinds 1 april 2015 het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. De Basisnetten Weg, Water en Spoor geven de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen.

De normering voor risico's door het transport, het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen en windturbines is gebaseerd op enkele begrippen.

- Het *plaatsgebonden risico* (PR) is de kans dat een persoon die zich altijd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico geldt voor kwetsbare objecten een grenswaarde van 10^{-6} per jaar (kans op één dode per jaar, mag één op de miljoen zijn). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.
- Het *groepsrisico* (GR) is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Hoe meer mensen nabij de bron verblijven, hoe groter het groepsrisico. Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: met de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een

ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar.

Het bevoegd gezag zal bij een nieuwe ontwikkeling moeten bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar risico. Vervolgens moet het bevoegd gezag over de hoogte van het groepsrisico verantwoording moeten afleggen. Bij de verantwoording van het groepsrisico door het bevoegd gezag wordt er nader gekeken naar de gevolgen van de diverse scenario's die zich kunnen voltrekken. Zo kan er gekeken worden naar de mogelijkheden voor het terugbrengen van de risico's en optredende effecten, de zelfredzaamheid van personen en de mogelijkheden voor bestrijding en hulpverlening.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes van toepassing (Bevt). Wanneer het ruimtelijk plan binnen 200 meter van een transportroute gelegen is dient ook aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten:

- Dichtheid van personen en de verwachte veranderingen.
- Hoogte van het groepsrisico.
- Maatregelen ter beperking van het groepsrisico (waaronder stedenbouwkundige opzet, bouwkundige voorzieningen en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte).
- Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Er is echter sprake van een uitzondering wanneer:

- Het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.
- Het groepsrisico, niet meer dan tien procent toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In dat geval hoeft alleen te worden gekeken naar de eerst genoemde aspecten van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

4.6.2 Beoordeling

Het onderhavig plan voorziet niet in een nieuwe risicovolle inrichting, transportroute voor gevaarlijke stoffen of een buisleiding. Het plan heeft daarom geen effect op de veiligheidssituatie in de omgeving. Ook zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of relevante buisleidingen die die voor beperkingen zorgen voor het onderhavige plan.

Wel is er een transportroute voor gevaarlijke stoffen aanwezig, namelijk de Lek. De Lek is opgenomen in het Basisnet water (categorie binnenvaartschepen, onderdeel van Corridor Amsterdam – Rijn). De Lek heeft geen PR 10^{-6} contour. Plaatsgebonden risico is dus geen belemmering voor het plan. Wel ligt het plangebied binnen 200 meter van de buitenrand van de transportroute. Conform artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet

daarom ingegaan worden op verschillende aspecten van het groepsrisico. Conform lid 2 van artikel 8 van het Bevt kan dit echter achterwege blijven als aangetoond is dat:

- a) het groepsrisico niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde, of
- b) het groepsrisico niet meer dan tien procent toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In het vigerende bestemmingsplan is geconcludeerd dat het groepsrisico binnen het plangebied lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Onderhavige ontwikkeling zorgt ook niet voor een toename van het aantal personen op de locatie. Er is dus geen wijziging in het groepsrisico. Er hoeft geen nadere beoordeling plaats te vinden in het kader van externe veiligheid.

Slachtofferisico bij overstromingen

Conform artikel 6.23 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland moet voor nieuwe bebouwing in het buitendijkse gebied een inschatting gegeven worden van het slachtofferisico bij een eventuele overstroming en een verantwoording van de afweging die is gemaakt voor het toelaten van nieuwe bebouwing. Omdat het aantal aanwezige personen op de locatie niet toeneemt door de nieuwe bebouwing (het aantal werknemers blijft immers hetzelfde) is er geen toename van het slachtofferisico bij een overstroming. Er hoeft daarom geen nadere beoordeling of verantwoording plaats te vinden.

4.6.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.7 Bodemkwaliteit

4.7.1 Algemeen

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit door aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde *stand still*-beginsel.

4.7.2 Beoordeling

In het kader van het plan zijn een actualiserend bodemonderzoek (2018) en eindsituatie bodemonderzoek (2019) uitgevoerd voor het perceel Dorpsstraat 67a (zie bijlagen IV en V). Onderstaand zijn de resultaten en conclusies van de onderzoeken toegelicht.

Actualiserend bodemonderzoek (2018)

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aankoop van de onderzoekslocatie, de bestemmingsplanwijziging en de beoogde bouwplannen. Uit eerder onderzoek is gebleken dat er bodemverontreinigingen op de locatie aanwezig zijn. Hierover is door het bevoegde gezag geoordeeld dat er nader onderzoek moet worden uitgevoerd. Het onderhavige onderzoek heeft als doel om de bodeminformatie aan te vullen en te actualiseren.

Uit het vooronderzoek blijkt dat het terrein in 2009 is onderzocht door IDDS BV. Uit het verkennend en aanvullend bodemonderzoek bleek dat er sprake is van bodemverontreiniging. In de bovengrond zijn gehalten boven de tussenwaarde aangetroffen voor de parameters lood en zink. De parameters kwik, nikkel en PAK overschreden de achtergrondwaarde. Plaatselijk bleek de bovengrond sterk puinhoudend en sterk verontreinigd met PCB en zink. In het grondwater zijn lichte overschrijdingen molybdeen, xylenen en dichlooretheen aangetroffen.

Destijds is geoordeeld dat de aanwezige verontreinigingen worden veroorzaakt door de aanwezige puinlaag. Er was destijds geen aanleiding om te veronderstellen dat er sprake was van niet-onderzochte verontreinigingsbronnen. Er is derhalve afgezien van nader bodemonderzoek. Bij dit vooronderzoek worden, op basis van bekende bodeminformatie, verdachte deellocaties en de bijbehorende onderzoeksstrategie vastgesteld.

De doelstelling van het actualiserend bodemonderzoek is tweeledig en opgedeeld in een tweetal deellocaties.

- Deellocatie A – Toekomstig bouwblok (ONV);
- Deellocatie B – Verontreinigingslocatie voorgaand onderzoek (NAD);
- Deellocatie C - Voormalige scheepswerf (VED-HE).

Bij uitvoering van het veldwerk zijn er in de bodemlaag tot 0,5 m –mv diverse bijmengingen van steen, baksteen en sintels waargenomen. Op diverse plaatsen is er op een diepte van 0,2 tot 0,5 m –mv een laag slakken aangetroffen. Op diverse plaatsen zijn de boringen op een diepte van circa 1,5 m –mv gestaakt op een handmatig ondoordringbare laag van vermoedelijk klinkers. De bijmengingen en de ondoordringbare laag doen vermoeden dat het terrein is opgehoogd. Dit komt niet overeen met de bodem relevante gegevens die beschikbaar zijn bij de Omgevingsdienst.

De analytische resultaten wijzen uit dat er sprake is van bodemverontreiniging. Over de gehele onderzoekslocatie is de bodem tot een diepte van 1,5 m –mv sterk verontreinigd met zink, nikkel, koper, cadmium en lood. Daarnaast is de bodem op veel plaatsen licht tot matig verontreinigd met kobalt, molybdeen, kwik, PAK, PCB en minerale olie. De overschrijdende parameters zijn bij vrijwel alle boringen identiek en hebben derhalve vermoedelijk eenzelfde oorzaak. De verontreinigingen zijn vermoedelijk te relateren aan de bijmenging van bodemvreemde materialen zoals slakken, sintels, baksteen en steen. Op plaatsen waar deze bijmengingen zijn waargenomen zijn de gemeten gehalten hoger dan waar deze niet zijn waargenomen. De oorsprong van het bodemvreemde materiaal is onbekend maar hangt vermoedelijk samen met een mogelijk ophoging van het terrein.

Het grondwater is ter plaatse van PB 04A sterk verontreinigd met lood. Daarnaast zijn er bij zowel PB 04A evenals PB 06 diverse overschrijdingen gemeten van metalen, aromatische koolwaterstoffen en vinylchloride. Gezien de parameters houden de verontreinigingen in het grondwater vermoedelijk verband met de aangetroffen verontreinigingen in de grond.

Het gevonden asbestverdacht plaatmateriaal is na analyse asbesthoudend gebleken. Gelet op het feit dat het plaatmateriaal vergelijkbaar is met het materiaal op het dak en er verder geen verdacht materiaal op het maaiveld of in de bodem is aangetroffen, is het niet de verwachting dat er sprake is van verontreiniging van asbest in bodem.

Gelet op de verspreiding van het bodemvreemde materiaal en de daaraan gerelateerde verontreiniging is er naar verwachting sprake van een verontreinigingssituatie van homogeen karakter. De kern van de verontreiniging betreft de toplaag tot ca. 1,0 m –mv. De onderliggende laag tot 1,5 m –mv is gelet op de lagere concentraties vermoedelijk verontreinigd geraakt ten gevolge van uitloging. Het totaal volume aan verontreinigde bodem overschrijdt de grenswaarde van 25 m³ verontreinigde grond ruimschoots, wat betekent dat er sprake is van een ernstig geval. Anders dan de conclusies uit het voorgaande onderzoek uit 2009, waarbij niet is gesproken over een gevaldefinitie.

De grondwaterverontreiniging is vermoedelijk ontstaan ten gevolge van uitloging. Het totaalvolume aan verontreinigde bodemvocht is onbekend.

Gezien de aard en de omvang van de verontreiniging is er mogelijk sprake van een saneringsnoodzaak op grond van de Wet bodembescherming (Wbb).

Eindsituatie bodemonderzoek (2019)

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bedrijfsbeëindiging van der Velden Marine Systems op de locatie. Het onderzoek is er op gericht om te controleren of de locatie vervuild is geraakt door toedoen van de bedrijfsactiviteiten.

De analyseresultaten wijzen uit dat er op diverse plekken sprake is van verontreiniging in bovenondergrond en het grondwater. Het gaat veelal om matige tot sterke verontreinigingen metalen, minerale olie, PCB's en PAK. De aard van de verontreiniging lijkt op alle onderzochte terreindelen vergelijkbaar, wat doet vermoeden dat er sprake is van een homogene verontreiniging. Dit komt overeen met de resultaten van het eerdere verkennend bodemonderzoek.

Ter plaatse van peilbuis 07 is in het grondwater een sterke verontreiniging vinylchloride aangetoond. Hierop is besloten de buis 2x her te bemonsteren en enkele grondmonsters indicatief te laten analyseren. In geen van de grond- of grondwatermonsters is VOCl of vinylchloride aangetroffen. Vermoed wordt dat het aanvankelijk meetresultaat een meetfout of uitschieter is.

De verontreinigingen lijken gerelateerd aan de aanwezigheid van puin en bodemvreemd materiaal en passen daarnaast in het (historisch) industriële karakter van de onderzoekslocatie. De bodemkwaliteit komt sterk overeen met de achtergrondwaarden voor de zone 'oude industrie', welke door de gemeente zijn vastgesteld.

De onderzochte deellocaties zijn geenszins schoon, maar de verontreiniging valt niet te relateren aan de desbetreffende activiteit op deze deellocatie. Hoe en wanneer de verontreinigingen zijn ontstaan is niet vast te stellen. Daarmee is ook niet zonder meer uit te sluiten dat de verontreinigingen zijn ontstaan door toedoen van de huidige gebruiker of haar rechtsvoorgangers. Hierbij dient te worden opgemerkt dat enkel het bevoegde gezag gemachtigd is om hierover te besluiten.

De bodemonderzoeken zijn voorgelegd aan een deskundige op het gebied van bodemkwaliteit. Beoordeeld is dat de kwaliteit van de bodem met deze onderzoeken voldoende is vastgelegd. Om de bodemkwaliteit in overeenstemming te brengen met het beoogde gebruik moet de locatie worden gesaneerd.

4.7.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan, mits de bodem van de locatie gesaneerd wordt.

4.8 Water

4.8.1 Wettelijk kader

Besluit ruimtelijke ordening

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op de ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In deze paragraaf wordt uiteengezet of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding (grondwater en het oppervlaktewater). De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze ruimtelijke plannen en besluiten. De waterhuishouding wordt hierbij op een integrale wijze benaderd. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater moeten dus (in samenhang) in beschouwing worden genomen. Daarbij gaat het naast de kwantiteit ook om de kwaliteit. De integrale benadering van waterhuishouding betekent ook dat de waterhuishouding moet worden benaderd in samenhang met andere beleidsvelden.

Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) is vastgelegd in onder meer het Waterbeheerprogramma 2022-2027. Hierin heeft HHSK de hoofdlijnen van het

beleid voor de taken van het waterschap met betrekking tot de waterveiligheid, het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer, het beheer van afvalwaterketen en emissies, en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard vastgelegd. HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem.

De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

4.8.2 Beoordeling

Waterkering

De planlocatie is gelegen in het beheergebied van Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard. De oever van de Lek maakt deel uit van een primaire waterkering (Dorpsstraat II, PKA 049). Zie figuur 4.3.

Om de functionaliteit van de waterkering te beschermen zijn in de Keur van het Hoogheemraadschap geboden en verboden opgenomen. Activiteiten en ingrepen in of nabij de beschermingszone van de waterkering en die een negatieve invloed hebben op de waterkering zijn verboden. Het plangebied ligt deels binnen de 'kernzone waterkering' en 'beschermingszone buitenkant'. Artikel 3.1 van de Keur schrijft voor dat een watervergunning benodigd is om in de beschermingszone van een waterstaatswerk bouwactiviteiten uit te voeren. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden voor de nieuwe bedrijfshal zal het plan voorgelegd worden aan het Hoogheemraadschap en de vereiste acties ondernomen worden om toestemming te krijgen voor het bouwplan.



Figuur 4.3

Ligging plangebied ten opzichte van regionale waterkering

Oppervlaktewater

In het plangebied liggen geen oppervlaktewateren die in het beheer zijn van het Hoogheemraadschap. Het dichtstbijzijnde water is de Lek. De beheerder hiervan is Rijkswaterstaat. Voor de verlenging van de kade is reeds een Waterwetvergunning aangevraagd op 29 oktober 2021. In de Waterwetvergunning is beoordeeld dat er geen negatieve gevolgen zijn voor het oppervlaktewaterlichaam.

Hemelwaterafvoer

Ten behoeve van het verlengen van de kade moet een deel van het aangrenzende oppervlaktewater gedempt worden. Het te dempen water moet worden gecompenseerd, zodat er geen negatief effect is op de snelheid waarmee het regenwater naar oppervlaktewater afstroomt en het bergend vermogen niet verminderd wordt. Hiermee wordt wateroverlast voorkomen.

Ten behoeve van de kader wordt er circa 880 m² water gedempt. Uitgaande van een gemiddeld hoogwater van 115 cm boven NAP en een maatgevend hoogwater van 320 cm boven NAP is er een verschil van 205 cm. Dit resulteert in een verlies aan bergend vermogen van 1.804 m³ (2,05 m x 880 m²). Er moet dus 1.804 m³ aan water gecompenseerd worden.

Initiatiefnemer heeft principe-afspraken gemaakt met buitenplaats Huys ten Donck (Ridderkerk) om daar de benodigde watercompensatie te realiseren voor de herontwikkeling van het buitendijkse deel van het landgoed. Hiervoor wordt de watergang verruimd en ontstaat een toename van het bergend vermogen. Huys ten Donck stelt 2.000 m³ beschikbaar als compensatie voor dit bestemmingsplan.

De benodigde watervergunning in het kader van de Waterwet voor het verlengen van de kade is verleend op 28 januari 2022. De vergunning is bijgevoegd bij deze toelichting als bijlage VI.

Waterkwaliteit

Met de nieuwbouw worden niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast, zodat verontreiniging van water en bodem wordt voorkomen.

4.8.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.9 Flora en fauna

4.9.1 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als Natuurnetwerk Nederland niet verankerd in de Wet natuurbescherming, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming bepalend. Soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen internationaal beschermde soorten en nationaal beschermde soorten. Van de nationaal beschermde soorten kan de beschermde status per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen aan (algemeen voorkomende) soorten. Het beschermingsregime is

verschillend voor zowel de internationaal beschermde soorten (vogel- en habitatrichtlijn soorten) als de nationaal beschermde soorten.

Tevens kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht, zowel voor soorten als hun (beschermde) leefgebied.

4.9.2 Beoordeling

In het kader van het plan heeft EcologieWerkt een quick scan ecologie uitgevoerd (zie bijlage VII). Uit de quick scan blijkt het volgende.

Soortbescherming

Uit bureaustudie en veldbezoek is naar voren gekomen dat het uit te sluiten is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Het plangebied biedt geen geschikte biotoop voor beschermde soorten fauna en flora. Een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk om uit te sluiten dan wel aan te tonen dat het plangebied voor deze soorten een functie heeft.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten broedvogels een nest hebben in of nabij het plangebied. Hiervoor geldt de zorgplicht (bijlage I bij de quick scan). Indien de werkzaamheden starten tijdens het broedseizoen (maart t/m half augustus) moet door een ecooloog vastgesteld worden of algemene broedvogels een nest hebben binnen het plangebied of de verstorende invloedsfeer.

Indien de geplande bouwperiode aanvangt vóór het broedseizoen en er voortdurend doorgewerkt wordt (m.u.v. de weekenden) komen algemene soorten niet tot broeden en hoeft er geen broedvogelcheck uitgevoerd te worden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot verkleining van de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant verstrend effect op deze soorten.

4.9.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.10 Stikstofdepositie

4.10.1 Wettelijk kader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) van 1 januari 2017 zijn regels opgenomen voor de bescherming van natuur en landschap. In artikel 2.7, van de Wnb is vastgelegd wanneer voor het realiseren van een plan of project een vergunning benodigd is in het kader van de Wnb.

In een voortoets wordt bekeken of het plan of project leidt tot een toename in de stikstofdepositie. Wanneer dit het geval is, kan de resulterende depositie mogelijk voor significante gevolgen zorgen op Natura 2000-gebieden.

Voor het vaststellen van de mogelijke effecten van stikstofdepositie is gebruikgemaakt van AERIUS Calculator. Dit is een rekeninstrument waarmee stikstofdepositie kan worden berekend. Zodoende kan worden vastgesteld of door deze depositie, een project of bestemmingsplan een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied.

4.10.2 Beoordeling

Het plangebied bevindt zich op een bestaand bedrijventerrein in het bestaand stedelijk gebied. In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een bedrijfsbestemming met een specifieke aanduiding ten behoeve van een scheepswerf, en is de bouw van gebouwen mogelijk. De locatie was tot voor kort als scheepswerf in gebruik, in overeenstemming met het bestemmingsplan. Met het wegbestemmen van de scheepswerf in dit bestemmingplan verdwijnt ook de bijbehorende stikstofuitstoot- en depositie.

De beoogde uitbreiding van de bedrijfshal in dit bestemmingsplan heeft enkel als doel om de bestaande werkzaamheden efficiënter uit te voeren. Er vindt geen toename van productie of uitbreiding van de werkzaamheden plaats, het aantal verkeers- en scheepvaartbewegingen zal daarom niet toenemen. Door het uitbreiden van de kavel worden enkel de rijlijnen en aanlegplaatsen iets verschoven binnen de beoogde kavel, dit zal geen verandering in de stikstofdepositie veroorzaken.

Opgemerkt wordt dat de dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden 'Boezems Kinderdijk' (circa 1 km) en 'Donkse Laagten' (circa 8 km) niet stikstofgevoelig zijn.

Aeriusberekening

Aan de hand van de emissiekwantificering zijn voor de bouwfase en de gebruiksfase AERIUS-modellen opgesteld en doorgerekend. De berekeningsmodellen zijn doorgerekend met als uitkomst dat er geen depositieresultaten zijn hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar.

Uitgaande van de rekenresultaten is er geen relevant nadelig effect voor Natura 2000-gebieden te verwachten vanwege stikstofdepositie. In het kader van een goede ruimtelijke ordening bestaat voor het aspect stikstofdepositie geen belemmering. Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat de bouwfase en gebruiksfase per saldo niet tot een toename van de stikstofdepositie leiden.

De rapportage is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

4.10.3 Conclusie

Significant negatieve effecten van de planontwikkeling voor de natuur zijn uit te sluiten. Het plan is ten aanzien van gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming niet vergunningplichtig.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

4.11.1 Wettelijk kader

Archeologie

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt de daarvoor bestaande wet- en regelgeving (6 wetten en regelingen) voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het is een integrale wet die betrekking heeft op de museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Om het archeologisch erfgoed beter te beschermen, dient de gemeente bij het vaststellen van een ruimtelijk plan rekening te houden met de in de grond aanwezige of te verwachte monumenten.

Als behoud in de bodem geen optie is, dan worden archeologische resten opgegraven. De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dat bodemverstoring tot gevolg heeft, is verantwoordelijk voor de planologische en financiële inpassing van het archeologisch onderzoek. Een bouwplan dient te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te documenteren en de informatie en vondsten te behouden.

Cultuurhistorie

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Cultuurhistorie omvat vele aspecten zoals het archeologisch erfgoed, (archeologische) monumenten, landschappelijke elementen en structuren, stedenbouwkundige structuren en delen van de infrastructuur. Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is om het binnen een gebied aanwezige cultuurhistorische erfgoed te behouden.

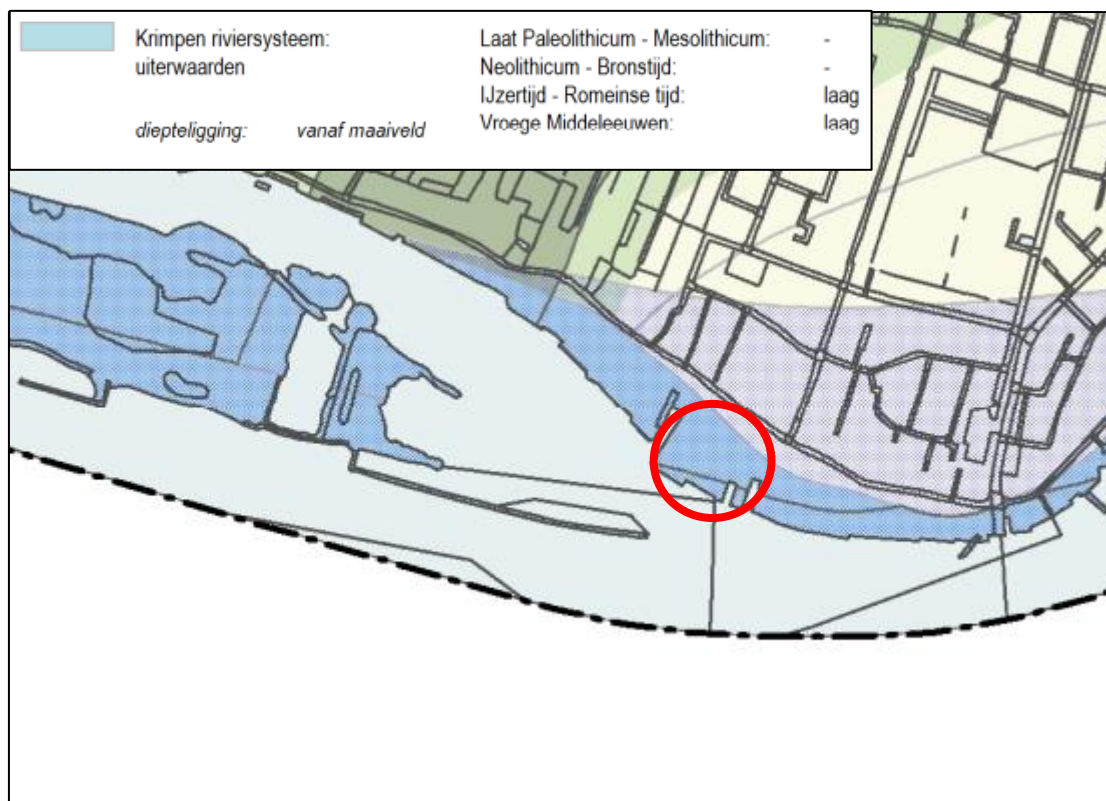
4.11.2 Beoordeling

Archeologie

Op 17 december 2016 is de Archeologienota Krimpenerwaard in werking getreden. In de Archeologienota zijn bijlagen opgenomen met een archeologische verwachtingenkaart, waardenkaart en beleidskaart (zie onderstaande figuren). Het plangebied ligt in de historisch-landschappelijke eenheid 'uiterwaarden'. Voor dit gebied geldt voor de perioden van het Laat Paleolithicum tot aan de Nieuwe Tijd (tot 1950) een lage archeologische verwachting. Wel zijn binnen het plangebied 1 á 2 locaties aangegeven waar, op basis van analyse van luchtfoto's, mogelijk stellingen uit WOII aanwezig zijn geweest. Conform de archeologische beleidskaart heeft het plangebied daarom de verwachtingswaarde 'WA-2'. Hiervoor geldt dat behoud in situ het doel

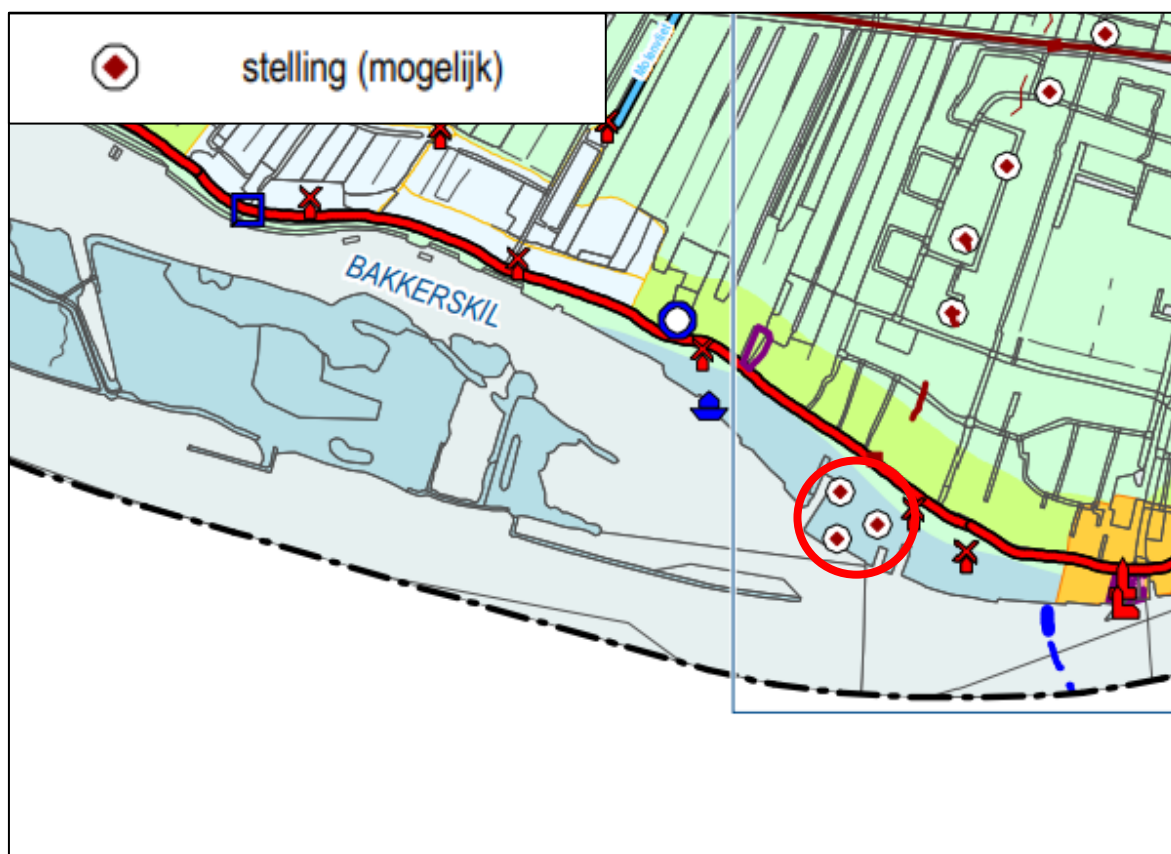
is. Als dit niet mogelijk is geldt een onderzoeksverplichting bij bodemingrepen dieper dan 0,3 m – maaiveld en een oppervlakte groter dan 50 m².

In het onderhavige plan is geen sprake van een negatief effect op mogelijk aanwezige archeologische waarden. De grond is reeds geroerd en er heeft lange tijd een bedrijfsgebouw gestaan. Na de sloop van het gebouw is de grond opgehoogd. Daarnaast wordt het plangebied nog verder opgehoogd tot het dezelfde maaiveldhoogte heeft als het naastgelegen perceel met de bestaande bedrijfshal van initiatiefnemer. Op basis van de openbare AHN-kaarten (Algemeen Hoogtebestand) gaat het om een additionele ophoging van circa 1,5 meter. Hiermee wordt voorkomen dat de grond dieper dan 0,3 m onder het bestaande maaiveld geroerd wordt.



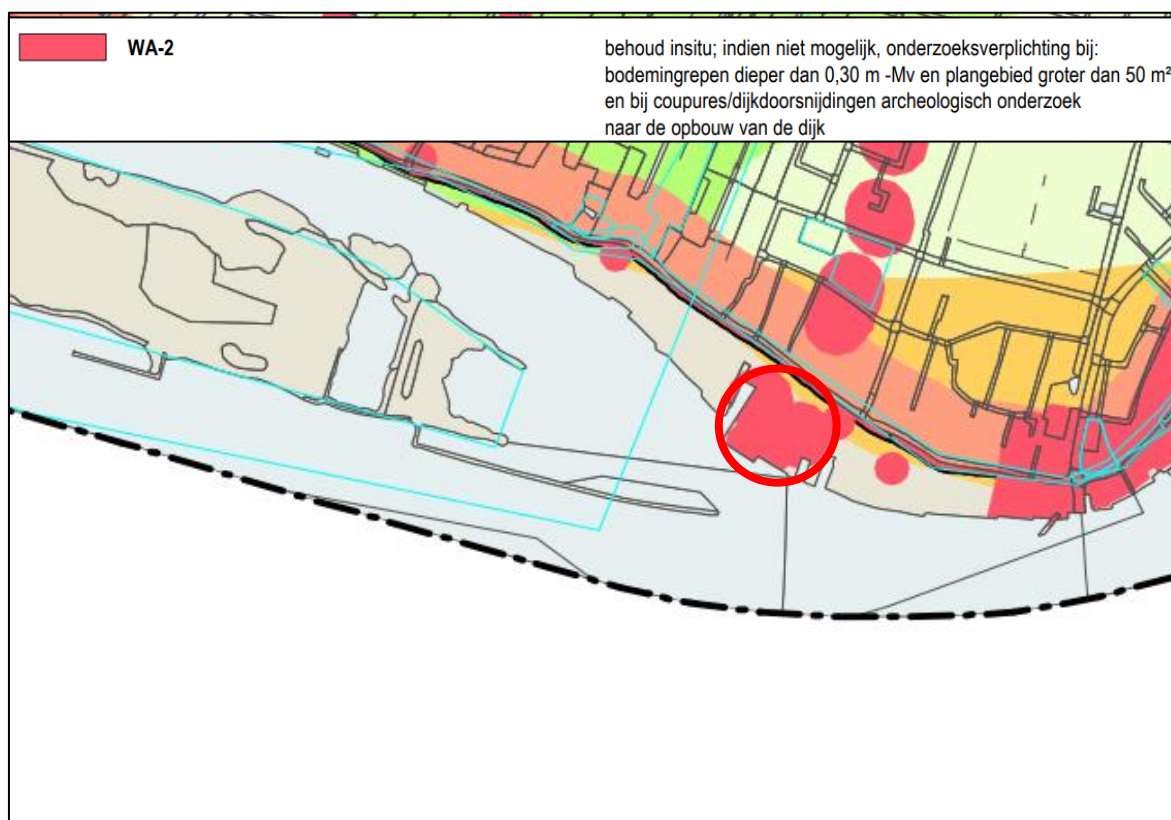
Figuur 4.4

Uitsnede archeologische verwachtingenkaart



Figuur 4.5

Uitsnede archeologische waardenkaart



Figuur 4.6

Uitsnede archeologische beleidskaart

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen monumenten of karakteristieke panden aanwezig.

4.11.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.12 Bezoning

4.12.1 Algemeen

Ten behoeve van het voorgestane bouwplan is een bezonningsstudie uitgevoerd. Hierin is het verschil in bezoning op omliggende kavels in de volgende drie situaties inzichtelijk gemaakt:

1. Nieuwe loods
2. Oude loods van voormalige scheepswerf
3. Huidige planologische situatie met bouwvlak (bestemmingsplan bedrijventerrein Middelland-Dorpsstraat)

4.12.2 Beoordeling

Uit de beoordeling volgt dat de nieuwe loods niet meer schaduw veroorzaakt op de aangrenzende percelen dan de bebouwing van de voormalige scheepswerf. Daarenboven zorgt de situatie met de

nieuwe loods voor minder schaduw dan eventuele bebouwing op het terrein welke op basis van de huidige planologische situatie mogelijk wordt gemaakt.

De bezonningsstudie is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

4.12.3 Conclusie

Ten aanzien van bezonning is er geen sprake van een significante verslechtering in de nieuwe situatie ten opzichte van de situatie met bebouwing van de voormalige scheepswerf. Het aspect bezonning vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5 Juridische planopzet

5.1 Planopzet

5.1.1 Algemeen

Doel van dit bestemmingsplan is het opstellen van een adequate en actuele juridisch-planologische regeling voor de functiewijziging van het perceel. Een bestemmingsplan is een planologische regeling die zowel de burger als de overheid rechtstreeks bindt. De regels en verbeelding dienen als één geheel te worden beschouwd en kunnen niet los van elkaar worden gezien. De toelichting op de regels en verbeelding is niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van bestemmingen heeft geleid.

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de voorkomende functies in het bestemmingsplan worden geregeld. In de planopzet is aansluiting gezocht bij de uitgave Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen, kortweg SVBP.

5.1.2 De verbeelding

De verbeelding heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden op de planlocatie. Daartoe zijn op de verbeelding onder meer bestemmingsvlakken, functieaanduidingen en bouwvlakken opgenomen.

5.1.3 De planregels

De planregels geven inhoud aan de op de verbeelding gegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet mogen worden gebruikt en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is het aantal regels zo beperkt mogelijk gehouden. Alleen datgene is geregeld, wat werkelijk noodzakelijk is. Toch kan het in een concrete situatie voorkomen dat een afwijking van de planregels gewenst is. Daarom zijn er in het bestemmingsplan afwijkingsmogelijkheden opgenomen. De bevoegdheid om door een omgevingsvergunning een afwijking van bepaalde regels te verlenen, is gebaseerd op artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De uitvoering berust bij burgemeester en wethouders. Deze bevoegdheid maakt kleine afwijkingen mogelijk binnen de aan de grond toegekende bestemming.

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

De bij dit plan behorende planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 1 worden de in de planregels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op

welke wijze gemeten moet worden. In hoofdstuk 2 zijn specifieke regels opgenomen voor de op de verbeelding gegeven bestemmingen. De artikelen bestaan uit een bestemmingsomschrijving en bouwregels, en zo nodig uit afwijkingsregels en specifieke gebruiksregels.

De bestemmingsomschrijving is bepalend voor het gebruik van de grond. De hoofdstukken 3 en 4 bevatten regels die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen.

5.2 Artikelsgewijze toelichting

5.2.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In het eerste artikel zijn omschrijvingen opgenomen van de belangrijkste begrippen die in de planregels voorkomen. Door het opnemen van begrippen wordt de interpretatievrijheid ten aanzien van de planregels verkleind, waardoor de rechtszekerheid wordt vergroot.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de in het plan voorgeschreven maten dienen te worden gemeten of berekend. Door het opnemen van aanwijzingen voor het meten wordt de interpretatievrijheid ten aanzien van de planregels verkleind, waardoor de rechtszekerheid wordt vergroot.

5.2.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

De gronden in het plangebied zijn als zodanig bestemd dat bedrijven tot en met categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten rechtstreeks zijn toegestaan. Machinebouw is met een specifieke aanduiding toegestaan. Binnen de bestemming 'Bedrijf' wordt eveneens ruimte geboden voor de bestaande bedrijfswoningen binnen het plangebied. Nieuwe bedrijfswoningen zijn niet mogelijk.

Artikel 4 Water

De waterpartijen binnen het plangebied zijn als zodanig bestemd teneinde de waterkwaliteit en -kwantiteit binnen het plangebied op peil te kunnen houden. Het betreft een gedeelte van de rivier de Lek.

Artikel 5 Waterstaat - Waterkering

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de waterkerende functie van dijken en kaden. Deze bestemming heeft voorrang op andere bestemmingen op de locatie.

Artikel 6 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

De buitendijks gelegen gronden hebben deze dubbelbestemming. Op basis van deze bestemming gelden beperkende regels ten aanzien van bouwen. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning hiervan afwijken, indien de waterbeheerder hieromtrent is gehoord en heeft geadviseerd.

5.2.3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

In dit plan zijn sommige bouwregels gerelateerd aan de oppervlakte van gronden, bijvoorbeeld aan de oppervlakte van een bouwperceel. Indien dezelfde gronden meerdere keren in aanmerking worden genomen bij het verlenen van (verschillende) omgevingsvergunningen, zouden de bebouwingsmogelijkheden daardoor onbedoeld verruimd kunnen worden. De anti-dubbeltelregel voorkomt dit.

Artikel 8 Algemene bouwregels

Dit artikel geeft regels ten aanzien van bestaande maatvoering.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Dit artikel geeft voor dit plan een beperking met betrekking tot het toegestane gebruik van gronden.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

In de algemene aanduiding zijn de zones opgenomen die over verschillende bestemmingen heen liggen.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Voor ondergeschikte afwijkingen van het bestemmingsplan is een algemene bevoegdheid tot afwijken opgenomen. De onderhavige regeling voorziet in verband met de gewenste duidelijkheid, in een objectieve begrenzing van het toepassingsbereik van de afwijking.

5.2.4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

Het overgangsrecht ten aanzien van bouwen is neergelegd in artikel 21 lid 1 Wro. Enkele bouw-mogelijkheden in afwijking van de regels blijven bestaan voor gebouwen die afwijken van het plan en die zijn of worden gebouwd bij of krachtens de Woningwet. Bestaande afwijkingen mogen niet worden vergroot. Uitbreiding is slechts mogelijk met een omgevingsvergunning om af te wijken van het bevoegd gezag.

Artikel 13 Slotregel

Het laatste artikel van de planregels betreft de slotregel van het onderliggende bestemmingsplan.

6 Handhaving en uitvoerbaarheid

6.1 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening schrijven voor dat inzicht dient te bestaan in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. De ontwikkeling van het onderhavige plan wordt gerealiseerd vanuit een private exploitatie. Er is een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal verzekerd is. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering en draagt het risico van de planontwikkeling.

Voor de gemeente zijn aan de realisatie geen kosten en financiële risico's verbonden, behoudens de kosten voor het begeleiden en in procedure brengen van dit bestemmingsplan en planontwikkelingskosten voor de anterieure exploitatieovereenkomst. De kosten voor de begeleiding en het doorlopen van de procedure van het bestemmingsplan vallen onder de legesverordening. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de daarbij behorende onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Anterieure overeenkomst

Het risico op planschade wordt door de gemeente verhaald op de initiatiefnemer. Dit wordt met de initiatiefnemer kortgesloten door een anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst zullen onder andere de verplichtingen van initiatiefnemer met betrekking tot de te realiseren ruimtelijke ontwikkeling, de door de gemeente Krimpenerwaard gemaakte kosten en eventuele planschadeverhaal ontstaan door onderhavig bestemmingsplan worden opgenomen.

6.2 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wabo en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking van de regels.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige

controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang.

Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

7 Procedure

7.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders waar nodig overleg plegen met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Per geval dient te worden beoordeeld met welke partijen dit overleg dient plaats te vinden. In het kader van onderhavig plan is vooroverleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners (Provincie Zuid-Holland, Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard)

7.2 Zienswijzen

Na het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. Dit houdt onder andere in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze over het plan naar voren te brengen. Het bestemmingsplan is langs elektronische weg beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de terinzagetermijn zijn een tweetal zienswijzen binnengekomen.

7.3 Vaststellingsfase

Met inachtneming en beantwoording van de zienswijzen wordt door de gemeenteraad een definitief bestemmingsplan vastgesteld, al dan niet met inbegrip van (ambtshalve) wijzigingen. Hierna wordt het vastgestelde bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die een eventuele zienswijze naar voren hebben gebracht en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, kunnen gedurende deze periode beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan iedere belanghebbende beroep instellen over gewijzigde onderdelen in het bestemmingsplan. Na deze periode treedt het bestemmingsplan in werking, behalve wanneer tevens om een schorsing van de inwerkingtreding wordt gevraagd (voorlopige voorziening). Als het bestemmingsplan in werking is getreden, kunnen op basis daarvan omgevingsvergunningen worden verleend.