

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Provincialeweg oost 72b Haastrecht



R.J.S. Terlouw

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming Provincialeweg oost 72b Haastrecht

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2022/18
Bergambacht, april 2022
Auteur : R.J.S. Terlouw
In opdracht van : Verstoep Bv Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	16.
10]	Gebruikte bronnen	19.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Provincialeweg oost 72b te Haastrecht betreft een voormalige agrarische bedrijfsbebouwing waar kippen en schapen werden gehouden. Op het perceel zijn diverse opstallen aanwezig die ten dienste hebben gestaan aan de voormalige bedrijfsvoering. De bestaande woning en een schuur zullen gehandhaafd blijven. De overige opstallen worden gesloopt waarna een compensatie woning met bijgebouw zal worden opgericht.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

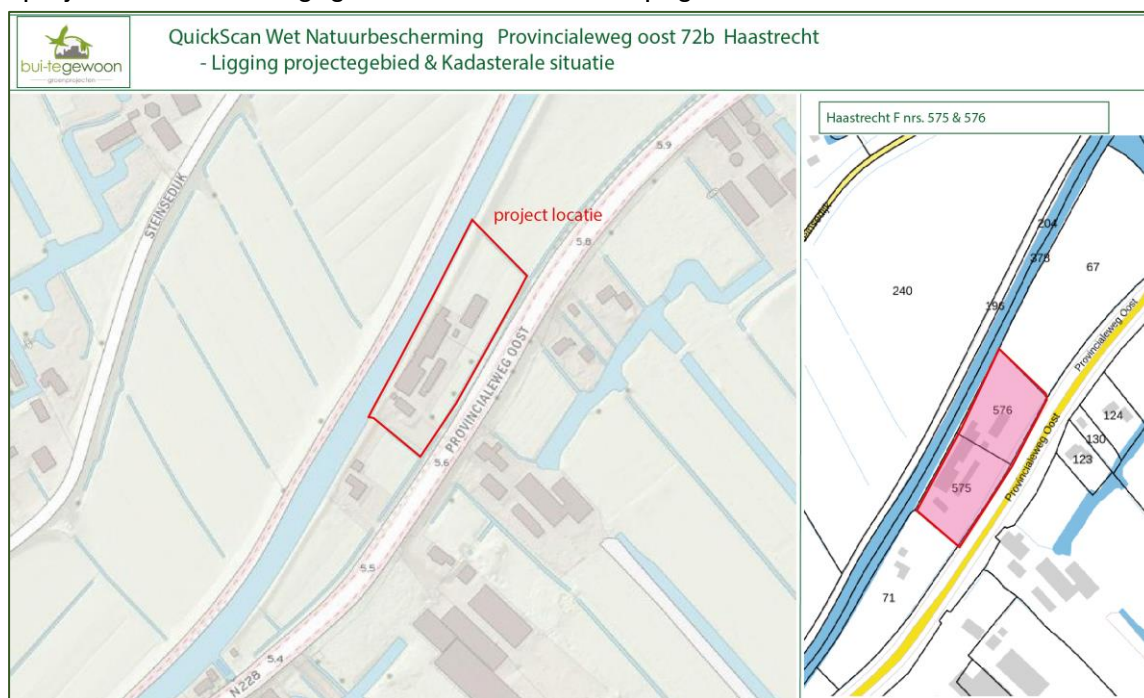
Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Provincialeweg 72b Haastrecht. De projectlocatie is kadastraal bekend Haastrecht sectie F nummers 575 en F576. De locatie valt binnen het kilometerhok met de nummer 114-446 en is gelegen ten noordoosten van de Kern Haastrecht in de gemeente Krimpenerwaard.

De locatie betreft een uiterwaard van de Hollandse IJssel de opstallen liggen tussen de gekanaliseerde Hollandse IJssel en de Provincialeweg oost / N228.

De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Provincialeweg oost 72b betreft een locatie waarop een bestaande woning en een aantal schuren en stallen voor kippen en schapen aanwezig. Een deel van het erf is verhard voor opslag van materiaal en materieel. Aan de zuidzijde zijn hoogstamfruitbomen aanwezig. Langs de Gekanaliseerde Hollandse IJssel staat een singel van zwarte els. Overige beplanting is niet binnen het projectgebied aanwezig. Aan de oostzijde ligt een grasland in gebruik als schapenweide. Een luchtfoto met opstal nummering ten bate van het onderzoek is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied met opstal / onderzoeklocatie nummering (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft 35 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven (externe werking) of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbescherming. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot Quick Scan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holtebomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Provincialeweg 72b Haastrecht betreft een locatie waarop een herontwikkeling wordt nagestreefd van agrarische bedrijvigheid naar een compensatie woning.

De bestaande woning en een schuur blijven gehandhaafd. Alle overige opstallen zullen worden gesloopt. De hoogstamboomgaard aan de wegzijde blijft gehandhaafd. Aan de oostzijde wordt een compensatie woning met bijgebouw opgericht. Na realisatie zal de erfinrichting worden aangepast. De ontsluiting naar de Provincialeweg oost zal iets naar het noorden worden verplaatst. Om de ruimtelijke kwaliteit te vergroten en aan te sluiten op de omgeving karakteristiek worden extra hoogstam fruitbomen aangeplant”
(figuur 3).



Figuur 3. Ontwikkelplan Provincialeweg oost 72b Haastrecht (Bron:Verstoep B.V.)

7] Bureau studie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de omgeving van de projectlocatie betreft N2000 gebied Reeuwijkse plassen en polder Stein op 1235 meter in noordelijke richting (figuur 4). Genoemd N2000-gebieden wordt niet gerekend tot 'stikstof gevoelige natuur' en heeft voornamelijk een aanwijzing vanuit de Vogelrichtlijn. Het projectgebied is geen foerageergebied of wordt anderszins gebruikt door kwalificerende soorten uit genoemde N 2000 gebieden. Er is geen externe werking op de Natura 2000 gebieden aan de orde.

- ***Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Het meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft de Benschopperboezem op circa 280 meter ten oosten van de projectlocatie. De Benschopperboezem heeft een begrenzing als weidevogel grasland en kruiden- en faunarijkgasland en is gelegen aan de overzijde van de Provincialeweg N 228. De Provinciale weg zal een grotere verstoringsafstand geven dan van de projectlocatie kan worden verondersteld (figuur 4). Overige gebieden met een NNN begrenzing liggen eveneens buiten versturende invloeden.

- ***NNN gebied Benschopperboezem ligt buiten de verstoringsafstand van weidevogels als gevolg van een tussengelegen doorgaande weg met bebouwingslint en een poldergebied in gangbaar agrarisch gebruik.***

- **Overige NNN gebieden in de ruime omgeving zijn niet verstoringsgevoelig vanuit de projectlocatie als gevolg van de tussen liggende infrastructuur als een gekanaliseerde rivier een dijklichaam en een Provinciale weg.**
- **Aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

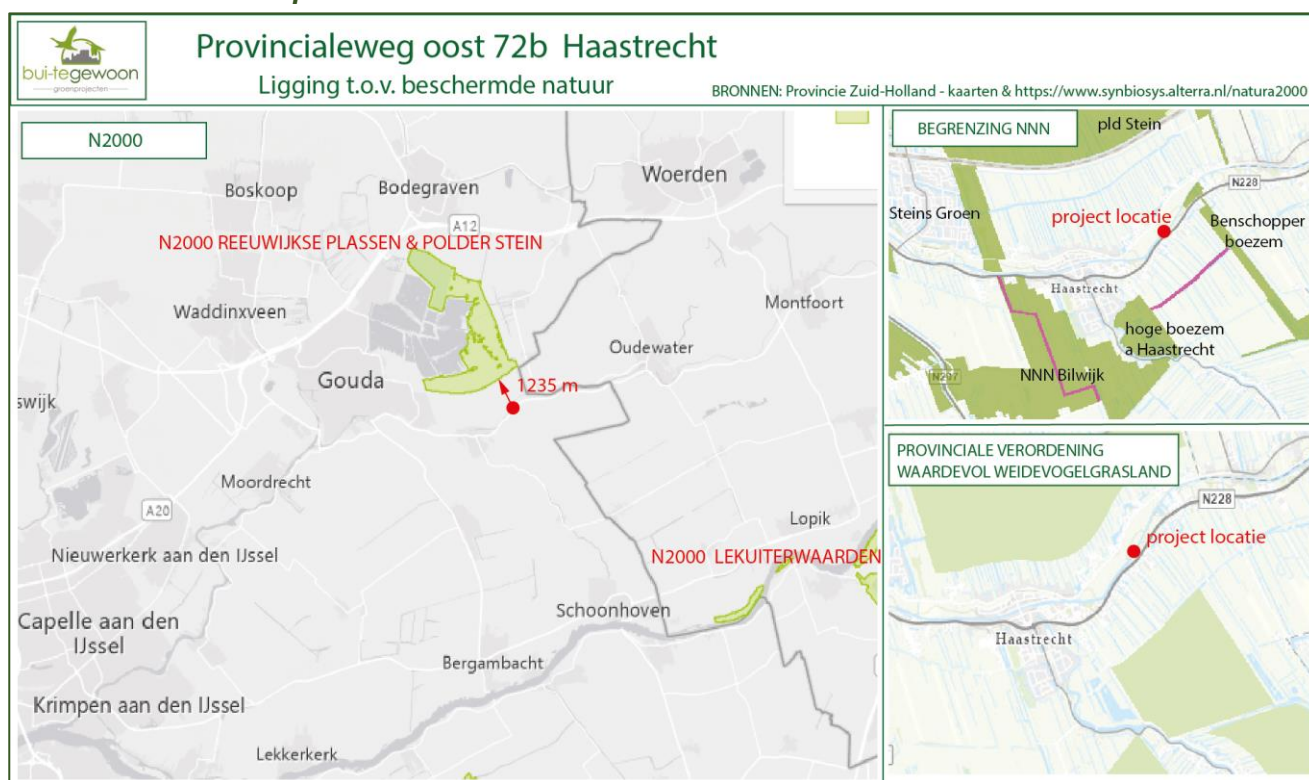
Graslandgebieden ten noorden en zuiden van de projectlocatie zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst binnen de “Verordening Belangrijk weidevogelgrasland”. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer (figuur 4).

Begrensde gebieden bevinden zich op circa 600 respectievelijk 800 meter ten noorden in polder Stein en ten zuiden in polder Keulevaart. In de nabijheid van de projectlocatie is geen weidevogelbroedgebied van betekenis aanwezig als gevolg van het aangrenzende bebouwingslint.

Het nabij gelegen grasland gebied wordt actueel niet gerekend tot gebieden met een grote weidevogeldichtheid (Bron: Agrarisch Collectief Beheer Krimpenerwaard). Vastgesteld is dat de voorgenomen ontwikkeling geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogeldoelstelling zal hebben op basis van uitgevoerd verstoringsafstanden onderzoek (Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman, 2011).

Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig.

- **Als gevolg van de aanwezigheid van bestaande, niet verwijderbare verstoringsbronnen is de ruime omgeving van de projectlocatie niet in gebruik door weidevogels en is toekomstig gebruik niet te verwachten.**
- **Er zullen geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen optreden.**



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2011–2021.

De NDFF rapportage van kilometer hok 114- 446 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2022-34 d.d. 31 maart 2021 en laat zien dat het gebied voor broedvogels, wintervogels, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen, landzoogdieren en amfibieën vermeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan kan de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als ecologisch matige onderzocht worden beoordeeld.

Er wordt geen enkele soort /soortgroep uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' worden eveneens geen soorten vermeld.

Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (1), vleermuizen (1), landzoogdieren (1) en broedvogels (12) en amfibieën (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	redelijk	1	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0
Korstmossen	slecht	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	0	0	0	0
Vleermuizen	redelijk	1	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk	3	0	0	0
Vogels - broedvogels	goed	12	0	0	0
- wintervogels	goed	0	0	0	0
Amfibieën	redelijk	1	0	0	0
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	slecht	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	onbepaald	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 114-446 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2016 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard-Lopikerwaard en Vijfheerenlanden. Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreffen een broedvogelkartering in opdracht van het Agrarisch Collectief Krimpenerwaard van o.a. nabij gelegen polder Groot

Keulevaart (Terlouw R.J.S., 2019 – BTG.RAPP. 2019/47). Een rapportage omtrent de aanwezigheid van reptielen in ZH waarbij de directe omgeving van de projectlocatie is onderzocht (Struijk R, et al, 2020 – RAVON rapport 2018/49). Een onderzoek naar alle soortgroepen langs de IJsseldijk in het traject tussen Krimpen aan den IJssel en Gouderak ten bate van de voorbereiding van de dijkverzwaringen in dit traject (Emond D., J. van Zundert en P. de Gier, 2017). Een registratie van vleermuizen in het St. Gabriel-klooster langs de N228 (Bezoek verslag Terlouw 20160606) en een groot aantal losse waarnemingen en bezoekverslagen uit de directe omgeving van projectgebied (Natuurregistraties Bui-TeGewoon | groenprojecten, div. jaren).

7.4.] Locatie bezoek

Op 31 maart 2022 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, is geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 2 op pagina 4.

Opstal 1. Garage / schuur

De schuur heeft een gemetselde kopgevel met houten daklijst. De vloer bestaat uit gestort beton en is niet onderkruipbaar. De wanden zijn van staalplaat en de opstal heeft een asbest golfplaten dak. Het dak ligt koud op de balklaag. Er zijn geen in of onderkruipbare ruimten de loods is geheel gesloten. De daklijst heeft geen kieren en er zijn geen restanten van nesten aanwezig. Spouwen, plafonds of anderszins inkruipbare ruimten zijn niet aangetroffen.

Inpandig betreft het twee ruimten. Het voorste deel is afgesloten met een garage deur en is afgescheiden van het achterliggende deel met een wand zonder spouw. De ruimte heeft geen plafonds en is niet toegankelijk. Het gebruik is berging/garage.

Het grootste deel is hier achtergelegen en heeft een zij ingang. Dit deel is evenmin toegankelijk voor dieren en heeft geen plafonds of anderszins inkruipbare delen. De vloer is van beton en er zijn geen afgescheiden ruimten waardoor het één grote ruimte betreft

De opstal is sterk temperatuur volgend en kan zowel zeer warm worden en in de winter niet vorstvrij. In combinatie met de ontoegankelijkheid van buiten is de opstal als ongeschikt voor vleermuizen beoordeeld. De opstal is inpandig geïnspecteerd op de aanwezigheid van dieren, in het bijzonder op vleermuizen en vogelgebruik. Er zijn geen aanwijzingen gevonden in de vorm van keutels, prooi-resten, etc. Ook van binnenuit is gelet op locaties waar mogelijk dieren de opstal kunnen binnenkomen. Vanuit de binnenzijde is dit veelal goed te beoordelen als gevolg van de lichtinval bij openingen. Dit is niet aangetroffen.

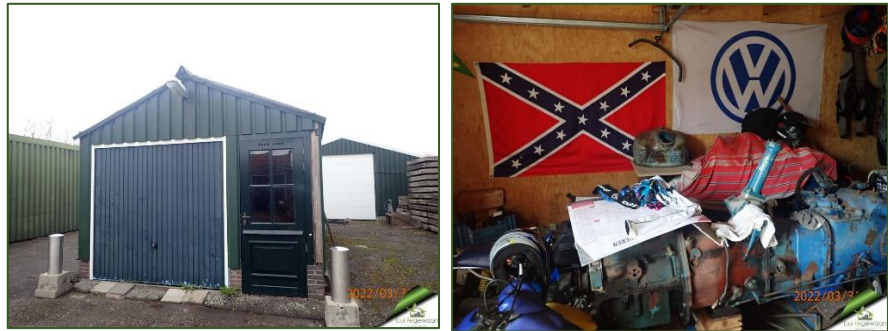
De locatie biedt in de basis mogelijkheden voor soorten als huismus en boerenzwaluw. Voor huismus is het erf ongeschikt. Er zijn tijdens het bezoek ook geen waarnemingen van huismussen gedaan. Als gevolg van het ontbreken van invliegbare openingen is boerenzwaluw eveneens onwaarschijnlijk. De ruimte is geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen die kunnen wijzen op (recent) gebruik door dieren, vogels in het bijzonder. Er zijn geen nesten, nestrestanten, mestsporen of anderszins aanwijzingen gevonden op vogelgebruik. Voor vleermuizen en zoogdieren is de opstal ongeschikt. Zie figuur 5.



Figuur 5. Opstal 1 betreft schuur deels garage aan de westzijde van het projectgebied

Opstal 2. Kleine schuur / hobbyruimte

Opstal 2 betreft een kleine schuurruimte die hobbymatig in gebruik is. Ook deze opstal is geheel gesloten en opgebouwd uit staalplaten zonder plafond. De ruimte is ongeschikt voor gebruik door dieren vanuit de ontoegankelijkheid en de sterk wisselende temperatuur als gevolg van het talen wandplaten en dak. Ook deze opstal is inpandig gecontroleerd op aanwezigheid van dieren en/of sporen die wijzen op recent gebruik dit is niet vastgesteld. Een impressie is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Opstal 2. Schuur/hobbyruimte

Opstal 3 en zuidelijke deel opstal 4 Loodsen in gebruik als caravanstalling

De opstallen 3 en 4 zijn grotendeels identiek aan het achterste deel van opstal 1. Ze zijn zowel in de dakconstructie als de wanden opgebouwd van stalen golfplaten. De vloer betreft een betonnen vloer. De opstallen zijn zorgvuldig gesloten om bevuiling door vogels van de caravans in opslag te voorkomen. Klimatologisch zijn ook deze opstallen onaantrekkelijk voor vleermuizen door de sterk wisselende temperaturen die zullen optreden onder het staalplaten dak. Beide opstallen zijn inpandig geïnspecteerd op aanwezigheid van dieren en of sporen die wijzen op (recent) gebruik door dieren. Deze zijn niet aangetroffen.



Figuur 7. Impressie opstal 3 en 4 zuidelijke deel

Opstal 4 noordelijke deel berging met deels open front en schapenstal

Het noordelijke deel van opstal 4 is aan de oostzijde niet afgesloten en vrij toegankelijk voor dieren. De ruimte wordt deels gebruikt voor opslag van materialen die gerelateerd zijn aan de schapenhouderij als hekken en eraster materiaal, de stalling van machines en de opslag van haardhout. Het andere deel vormt de schapenstal die tijdens het bezoek in gebruik was als ruimte voor de lammeren.

Aan de oostelijke kopzijde van de opstal is een houtenwand aanwezig die deels een open front heeft en deels kierende planken, zodat de opstal vrij toegankelijk is. De zijwanden zijn van golf plaatsstaal en het dak betreft asbeshoudende golfplaten. De wanden hebben geen spouwen en de dakplaten liggen koud op de balklagen. De vloer bestaat uit een gestorte betonvloer. De ruimte biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden, er zijn voldoende aanhechtingspunten en/of ligplaatsen voor nesten. Op het erf zijn geen huismussen aangetroffen, de habitat voor huismussen is als ongeschikt beoordeeld. Voor veleermuizen is de opstal eveneens als ongeschikt beoordeeld op basis van de relatief geringe hoogte en de beperkte mogelijkheden voor hangplaatsen in combinatie met het ontbreken van inkruipbare ruimten.

De opstal is inpandig geïnspecteerd op aanwezigheid van dieren en/of sporen die wijzen op (recent) gebruik door dieren deze zijn niet aangetroffen. Vestiging van algemene broedvogels als kwikstaart, winterkoning, duiven, etc. kan niet op voorhand worden uitgesloten. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen wordt geadviseerd sloop van deze opstal buiten het broedseizoen uit te voeren. Op basis van omgevingshabitat en potentieel soortspectrum wordt het broedseizoen bepaald op 1 maart tot 1 juli. Indien binnen deze periode wordt gesloopt dient vooraf een broedvogelcheck plaats te vinden om vast te stellen dat geen vogels aanwezig zijn. Een impressie van het noordelijke deel van opstal 4 is weergegeven in figuur 8.



Figuur 8. Opstal 4 noordelijke deel

Opstal 5 Houten schuur tussen opstal 4 en 6

Opstal 5 betreft een schuur in gebruik als hobbyruimte met houten wanden en een asbest gofplaten dak. De schuur is tussen de opstallen 4 en 6 gebouwd waarvan de zijwanden als wand van de schuur zijn benut. De opstal is gesloten. De ruimte tussen wanden en dakplaten zijn uitgevuld. Er zijn geen spouwen, plafonds of anderszins inkruipbare ruimten aanwezig. De vloer bestaat ook hier uit gestort beton. De ruimte is niet toegankelijk voor dieren, ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en niet toegankelijk voor broedvogels. Er zijn in pandig geen dieren of sporen van dieren aangetroffen. Een foto is opgenomen als figuur 9.



Figuur 9 tussen opstal 4 en 6 gebouwde houten hobbyshuur

Opstal 6 Loods van staalplaten

Opstal 56 heeft een zelfde opbouw en constructie als de opstallen 1 en 3. De wanden en dak zijn van stalen golfplaten er zijn geen spouwen, plafonds of anderszins inkruipbare of onderkruipbare delen. De vloer is van beton. De ruimte is niet opgedeeld in compartimenten en in gebruik als berging. De opstal is geheel gesloten en niet toegankelijk voor dieren. Voor vleermuizen zijn ook in deze loods de klimaat omstandigheden ontoereikend en er zijn vrijwel geen hangplekken. De opstal is in pandig gecontroleerd op aanwezigheid van dieren en of sporen die wijzen op (recent) gebruik door dieren. Deze zijn niet aangetroffen.

B] - Erf

Het erf bestaat overwegend uit grind en betonverhardingen op de kopeinden en langs in het middenpad tussen de opstallen 1-3 en 4-6. Aan de andere zijden grenzen de opstallen aan grasland wat kort is begraaasd door schapen. De grasvegetaties bestaan uit een grassenmix met een beperkt aandeel algemene kruiden. De vegetatie is als ongeschikt voor zwaarder beschermde plantensoorten beoordeeld. Op basis van verschijningsvorm en historische gebruik.

Aan de noordzijde langs de gekanaliseerde Hollandse IJssel is een singel van zwarte els aanwezig die regelmatig zijn gesnoeid. De bomen zullen grotendeels worden gehandhaafd. Alle bomen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van holten en jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De bomen rij kan een rol vervullen als geleiding bij vliegroutes en of foerageergebied van vleermuizen. Het aanbrengen van een korte onderbreking (>30 meter) zal geen effect hebben op de functionele gebruiksmogelijkheden door vleermuizen van de vliegroute of het foerageergebied.

Tussen de projectlocatie en de Provincialeweg N221 is een schapenweide gelegen die deels is beplant met hoogstam fruitbomen. De fruitbomen blijven gehandhaafd en er zal extra aanplant van fruitbomen plaatsvinden om de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse te versterken. Er is geen te dempen water in het projectplan opgenomen.

Op het oostelijke deel van het erf is opslag van materiaal en materieel aanwezig. Delen van de opslag zoals mest en zand hopen zijn mogelijk te benutten als winterhabitat voor amfibieën. Verwijderen van deze materialen vindt bij voorkeur plaats buiten het overwinteringsseizoen voor amfibieën (oktober-maart).



Figuur 10. Impressie erf

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in de uiterwaard van de gekanaliseerde Hollandse IJssel. Het betreft een smalle strook met een breedte van circa 50 meter die overwegend als agrarisch grasland wordt gebruikt. Lokaal wordt in sommige jaren mais verbouwd. Bij de verspreid aanwezige bebouwing staan op sommige locaties hoogstamfruitbomen. De locatie is ongeschikt voor broedvogels van graslanden. De gekanaliseerde Hollandse IJssel is voorzien van beschoeiing om oevererosie tegen te gaan. Er zijn geen oevervegetaties van riet of grote helofyten aanwezig. De gehele omgeving is arm aan flora en fauna (Natuurregistraties Buisman & Terlouw, div. jaren).

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	redelijk	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Vleermuizen	redelijk	ja	Check op verblijf-, paar-, voortplantings- & foerageerhabitat
Landzoogdieren	redelijk	ja	Check op verblijfplaatsen en habitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Amfibieën	redelijk	ja	Let op overwinteringshabitat, larvale stadia n.v.t. als gevolg van geen water betrokken
Reptielen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Vissen	slecht	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Micronachtvlinders	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	onbepaald	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2016 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen. Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (muren, grasvegetaties en oevers), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (gebouwen, beplantingen), en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken opstallen bestaan uit hout en/of plaatstaal, ze zijn ongeschikt voor muurplanten. Op delen van de projectlocatie is grasland aanwezig. De grasland delen zijn alle kort gemaaid met een gesloten vegetatie. Er zijn uitsluitend algemene kruiden aanwezig.

Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen of worden verwacht op basis van habitat en omgevingsfactoren.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, bruine rat, mol en egel kunnen aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde soorten als bijvoorbeeld de egel zijn vrijwel geen mogelijkheden aanwezig.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel landzoogdieren zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen wordt één vleermuis soort gemeld in de NDFF documentatie. Uit de natuurregistraties van Bui-TeGewoon | groenprojecten zijn drie soorten vleermuizen van de ruime omgeving bekend. Het betreft de laatvlieger, de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Tijdens dit onderzoek is actief gezocht naar mogelijkheden voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en sporen (keutels, afgebeten vlindervleugels, etc.) die wijzen op (recent) gebruik. Deze zijn niet aangetoond tijdens dit onderzoek.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf van vleermuizen wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen in of aan de bij de voorgenomen ontwikkeling betrokken opstallen en/of terreindelen. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in of op de projectlocatie op basis van onze waarnemingen uit.

Als gevolg van de als geschikte vliegroute en voor het foerageren door vleermuizen beoordeelde Hollandse IJssel kan gebruik van het landschap in de nabijheid van de projectlocatie niet worden uitgesloten. Om verstoring van migrerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect en bij voorkeur met amberkleurige verlichting.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de betrokken opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat kan in de directe omgeving aanwezig zijn. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De projectlocatie is geïnspecteerd op de aanwezigheid van en als mogelijke vestigingshabitat voor broedvogels. Er werden geen restanten van nesten of sporen van gebruik door vogels aangetroffen. In de betrokken opstallen. Binnen de projectlocatie zijn slechts in beperkte mate bomen en struiken aanwezig. Hoewel slechts een klein deel zal worden gerooid zijn ze vanuit de mogelijkheid van verstoring tijdens de ontwikkeling van het terrein geïnspecteerd op jaarrond beschermde nesten en boomholten. Deze zijn niet aangetroffen. Nesten van algemene soorten kunnen in het broedseizoen niet worden uitgesloten in opstal 4 noord.

Indien in het broedseizoen wordt gesloopt dient vooraf een broedvogelcheck door ecooloog te worden uitgevoerd. Indien hierbij alsnog nesten worden aangetroffen dienen werkzaamheden te worden uitgesteld tot het nest niet meer wordt gebruikt.

Als gevolg van de ligging langs de rivier dient te worden voorkomen dat de soort zich vestigt in tijdelijke depots van grond bij het ontgraven van funderingen en/of opgeslagen zand of anderszins in depot geplaatste bouwmaterialen. De kritische periode hiervoor betreft maart-mei. Vestiging kan worden voorkomen door deze materialen als een laag depot op te slaan of in een hellingshoek kleiner dan 45 graden te positioneren.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten.

Vanuit de directe omgeving zijn geen waarnemingen van zwaardere beschermde soorten bekend. Algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker kunnen niet worden uitgesloten, maar er is geen geschikte habitat in het projectgebied betrokken.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet natuurbescherming geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren wordenesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijke plaats te worden bewaard;***

- **Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;**
- **Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:**
 - **In de periode half september – half november een amfibiescherm te plaatsen om ingraven door overwinterende dieren te voorkomen;**
 - **In de periode maart – juli de depots vlak of in flauw talud af te werken om vestiging door oeverwaluwen te voorkomen;**
- **Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien sloop en of snoeiwerkzaamheden plaatsvinden in de periode maart-half juli;**
- **Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.**

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Provincialeweg oost 72b Haastrecht, gelegen op het kadastrale perceel Haastrecht sectie F nummers 575 en 576 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

 Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming Provincialeweg oost 72b Haastrecht						
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen uitvoeren; Voorafgaand aan uitvoeren van sloopwerken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren; Opgeslagen grond zand in depot in de maanden maart tot juli vlak afwerken of in een flauw talud (<45 graden) opslaan.
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegrouete	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Maak geen gebruik van bouwplaats verlichting. Indien dit noodzakelijk wordt geacht dient de verlichting naar beneden gericht en afgeschermd te worden
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			

Gebiedsbescherming	Afstand tot	Ingriep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen
Natura 2000	1235 m	Nee	Nee	
Programmatie aanpak Stikstof (PAS)	n.v.t.	n.v.t.	Nee	
Natuur Netwerk Nederland	280 m	Nee	Nee	
Weidevogelkerngebied	600 m	Nee	Nee	

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Provincialeweg oost 72b Haastrecht

10] Gebruikte bronnen

Gebied specifieke Literatuur

- Boogaard B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer [2019]:
Icoonsoorten Zuid-Holland, projecten en maatregelen voor iconsoorten in de provincie Zuid-Holland
- Bruinzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]: Onderbouwing verstoringafstanden voor weidevogelpopulaties.
A&W rapport 1642/Alterra rapport 2184
- Buisman, D. & R.J.S. Terlouw [1969-heden]: Natuurregistraties in de Krimpenerwaard e.o.
Archief Bui-TeGewoon| groenprojecten
- Emond D., J. van Zundert & P.J. de Gier [2017]: Natuurverkenning krachtige IJsseldijken
Bureau Waardenburg B.V. rapport nr. 2017-004
- Gemeente Krimpenerwaard [2016]: Gemeentelijk bomen beleidsplan 2016
- Groen, F.M. van [2018]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2018
G&G-rapport 2018-99
- Groen, F.M. van [2020]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2020
G&G-rapport 2020-104
- Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (2020):Uilen nieuwsbrief 2020
- Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard (2018): Inrichtingsplan Krimpenerwaard, 2018
Programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard
- Ridder, R. de & A. Bijlmer [2013]: Versnipperingsgevoelige soorten behouden in de Krimpenerwaard
Analyse van de effecten van herijkingsopties. Dienst Landelijk gebied.
- Struijk R.P.J.H., Leenings R.A. & Wagenveld T. van [2020]: Actualisatie verspreiding kamsalamander, rugstreeppad en heikikker ZH -
RAVON – rapport 2018-49
- Terlouw R.J.S. [2015]: Locatie bezoek vleermuis registratie St. Gabriël-klooster te Haastrecht 20150606
- Terlouw R.J.S. [2019]: Nulmeting weidevogels en weidevogelhabitat drie polders oostelijk van Haastrecht
BTG.RAPP.2019/47

Geraadpleegde websites:

www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4	www.hhsk.nl	www.sovon.nl
www.bodemdata.nl	www.ndff.nl	www.veenweidenkrimpenerwaard.nl
www.boerenbunder.nl	www.nvwk.nl	www.vleermuisnet.nl
www.boerenlandvogelsnederland.nl	www.kenniscentrumweidevogels	www.vzz.nl
www.bom.services.geodesk.nl/bom_2018/index	www.atlas.odmh.nl/html5viewer	www.waarneming.nl
www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap	www.opentopo.nl	www.weidehofkrimpenerwaard.nl
www.collectiefkrimpenerwaard.nl	www.pdok/viewer.nl	www.zuid-holland.nl/interactievekaarten/
www.eis.nl	www.ravon.nl	www.zuidhollandslandschap.nl
www.googleearth.nl	www.RUG/stikstofgevoeligenatuur	

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.



IN OPDRACHT VAN:

