

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Op ontwerp bestemmingsplan Gemeentehuis Provincialeweg 5a, Bergambacht

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 18 januari 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijke en/of mondeling zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Er zijn drie zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn binnen de termijn verstuurd/ontvangen. Na de termijn hebben we van Dunea een aanvullende brief op haar zienswijzen ontvangen die we ook hebben meegenomen in deze nota van beantwoording zienswijzen.

ZIENSWIJZEN

Namens of door de volgende partijen zijn zienswijzen ingediend:

- 1 Provincie Zuid-Holland
- 2 Dunea
- 3 Inwoner 1

Ten aanzien van de inhoud en beoordeling

De ingekomen zienswijzen zijn hieronder samengevat en beantwoord. Per onderdeel is aangegeven of punten uit de zienswijze aanleiding geven tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Daarnaast bestaat er aanleiding voor enkele ambtshalve aanpassingen, deze zijn opgenomen in deel B van deze nota van beantwoording.

1. Provincie Zuid-Holland	
Samenvatting	Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een transformatie als bedoeld in artikel 6.9 lid 5 onder c. Dit vraagt om een integraal ontwerp met inpassingsmaatregelen en aanvullende ruimtelijke maatregelen (als bedoeld in artikel 6.9 lid 7) om de ruimtelijke kwaliteit te behouden. Er wordt een natuurbestemming gegeven aan het direct aangrenzende Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied. Deze voorziene natuurontwikkeling in dit (deel)gebied dient binnen het totaalplan als een essentiële aanvullende ruimtelijke maatregel om de ruimtelijke kwaliteit per saldo gelijk te houden of te waarborgen. De inrichting als natuur is echter niet juridisch geborgd in de planregels in tegenstelling tot de inrichting van het overige deel van het plangebied. Er wordt een natuurbestemming gegeven aan het NNN deelgebied zonder voorwaardelijke verplichting tot inrichting. Hiermee is het behoud van ruimtelijke kwaliteit in dit plan onvoldoende geborgd. We verzoeken u daarom bij vaststelling van het bestemmingsplan voldoende zekerheid te bieden (bijvoorbeeld d.m.v. een intentieverklaring) dat het NNN deelgebied ingericht zal worden als natuur aansluitend bij de natuurbestemming.
Beantwoording	Om publiekrechtelijk voldoende juridische zekerheid te bieden dat de gronden met de bestemming Natuur als essentieel onderdeel van het bestemmingsplan daadwerkelijk worden aangelegd, is de aanleg van de gronden met de bestemming Natuur door middel van een voorwaardelijke verplichting toegevoegd aan de regels van het bestemmingsplan (artikel 3.4.5. aanhef en onder b). De aanleg en duurzame instandhouding van de natuur wordt (met een realisatietermijn) gekoppeld aan de omgevingsvergunning voor het bouwen en wordt door middel van de gestelde natuurbeheertypen in bijlage 2 van de regels van het bestemmingsplan afgebakend. Voor een goede integrale natuurontwikkeling is het van groot belang dat de natuurontwikkeling en het toevoegen van kenmerkende landschapselementen voor de gronden binnen het bestemmingsplan integraal wordt opgepakt met de ontwikkeling van de overige gronden binnen het NNN gebied ten zuiden van de Provincialeweg N210, die buiten de bestemmingsplangrenzen vallen. Hierbij wordt gestreefd naar een evenwichtig ruimtelijk kader waarin naast natuur ook de drinkwatervoorziening van Dunea (tevens grondeigenaar) goed is meegewogen. De betrokken partijen, te weten gemeente, Dunea en de provincie Zuid-Holland, erkennen het belang van een integrale afweging en



	invulling van de visie- en planvorming voor het hele NNN-gebied. Zij werken daarom, binnen de afbakening van de voorwaardelijke verplichting en de onder de bestemming Natuur vallende natuurbeheertypen, via een nadere verkenning toe naar een ruimtelijk kader en inpassingsplan. De verkenning moet voldoende ruimte bieden voor de beoogde natuurontwikkeling met de bijbehorende recreatieve functie waarin ook de (toekomstige) drinkwaterbelangen van de grondeigenaar zijn meegewogen. De drie percelen die reeds in voorliggende planologische procedure bestemd worden tot natuur worden integraal meegenomen in de verkenning. Tussen de genoemde drie partijen is een intentieverklaring getekend waarin de uitgangspunten en afspraken voor de nadere verkenning zijn vastgelegd. In zowel de intentieverklaring als in (de economische paragraaf) van het bestemmingsplan is opgenomen dat de financiële verantwoordelijkheid van voorliggend bestemmingsplan, inclusief de kosten van de inrichting en het beheer van de tot natuur bestemde gronden liggend binnen dit bestemmingsplan en het daarbij horend risico volledig worden gedragen door de gemeente. De intentieverklaring biedt, samen met de toegevoegde voorwaardelijke verplichting voor de aanleg van de natuur, voldoende zekerheid over de daadwerkelijke aanleg van genoemde natuur.
Aanpassingen	In de regels van het bestemmingsplan is in artikel 3.4.5. onder b een voorwaardelijke verplichting Natuur toegevoegd. De toelichting van het bestemmingsplan is hierop ook aangevuld (paragraaf 2.2 onder het kopje <i>natuurontwikkeling</i> en paragraaf 3.2.2.). Paragraaf 5.4 geeft een korte toelichting op de toegevoegde voorwaardelijke verplichting. De economische uitvoerbaarheid over de natuuraanleg is aangevuld in paragraaf 6.1 van de toelichting.
2. Dunea	
Samenvatting	Dunea spreekt de wens uit voor een integrale benadering van de opgave waar de gemeentehuisvesting, drinkwater, natuur en klimaat een plek krijgen. De zienswijze bevat zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke elementen. De niet-ruimtelijk relevante aspecten van de zienswijze die privaatrechtelijk van aard zijn, worden geregeld in het privaatrechtelijke spoor. Hiervoor is een intentieovereenkomst gesloten tussen Dunea en de gemeente. De ruimtelijk relevante aspecten van de zienswijze worden hieronder samengevat en voorzien van een antwoord. Na haar zienswijze van 28 februari 2023 heeft Dunea op 5 april 2023 een aanvullende reactie gestuurd aan de gemeente. In deze reactie benadrukt Dunea de positieve en constructieve samenwerking tussen Dunea en de gemeente waarbij oog is voor elkaars belangen en spreekt ze het vertrouwen uit over het vervolgtraject. Onderstaand de samenvatting en reactie op de brief van 28 februari 2023. 1. De grond en de toekomstige ontwikkeling op deze grond van een gemeentehuis mag geen belemmeringen en/of negatieve effecten hebben op de bestaande en toekomstige drinkwatervoorzieningen van Dunea in Bergambacht; 2. Dunea verzoekt om met de verdere procedure te wachten totdat het onderzoek naar de mogelijkheden om een plan op te stellen voor de herinrichting van de gronden in het kader van NatuurNetwerk Nederland (NNN) is verricht en hier overeenstemming over is in een intentieverklaring. Er moeten duidelijke afspraken vastgelegd worden over de voorziene natuurontwikkeling waarbij de wijze van herinrichten geen negatieve impact mag hebben op de taakvervulling van het pompstation Bergambacht en de als gevolg van (toekomstige) uitdagingen noodzakelijke aanpassingen daaraan; 3. Dunea verzoekt om de (toekomstige) verkeerssituatie bij Dunea en de bijhorende verkeersrisico's aanvullend te betrekken bij het onderzoek naar de verkeersintensiteiten en uiteindelijk in het verkeersplan voor het gemeentehuis;



	4. De definitie van 'Maatschappelijke voorzieningen' oogt in de eerste plaats tegenstrijdig, aangezien medische voorzieningen wel zijn toegestaan, maar ziekenhuizen verpleeghuizen, verzorgingstehuizen en psychiatrische inrichtingen juist weer niet. Er is niet duidelijk waarom dit grote aantal functies wordt toegestaan terwijl de bedoeling is om ter plaatse (uitsluitend) een nieuwe gemeentehuis (met bijbehorende voorzieningen) te realiseren. Ook de zogenoemde 'ladderonderbouw' in paragraaf 3.1.3 van de plantoelichting bespreekt uitsluitend de behoefte aan een nieuw gemeentehuis terwijl ook in de verdere onderzoeken alleen is gezien wat de effecten van een nieuw gemeentehuis op de omgeving zullen zijn. Het verzoek is dan ook om de doeleindenomschrijving van 'maatschappelijke voorzieningen' te beperken; 5. Artikel 3.1 onder f maakt de functie duurzame energieopwekking mogelijk, waaronder ook luifels met zonnepanelen worden begrepen. Deze functie is niet ondergeschikt (en dus nevenschikt) aan de functie maatschappelijke voorzieningen. Dit betekent dat de functie duurzame energieopwekking ook uitsluitend kan worden uitgeoefend ter verwezenlijking van de maatschappelijke bestemming. Dit maakt het mogelijk om binnen het bouwvlak een gebouw ten behoeve van duurzame energieopwekking te realiseren (bijvoorbeeld een waterstoffabriek), terwijl dat evident niet bedoeld is. Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan hierop aan te passen; 6. Verzocht wordt artikel 8.1 met betrekking tot de boringsvrije zone aan te passen dusdanig dat ook Dunea wordt geraadpleegd bij een omgevingsvergunning.
Beantwoording	1. Met dit bestemmingsplan wordt aangetoond dat de realisatie van het gemeentehuis geen significante invloed heeft op de bestaande omliggende functies waaronder de drinkwatervoorziening of de bereikbaarheid van Dunea. Eventuele (gewenste) toekomstige ontwikkelingen in de omgeving van het gemeentehuis vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan; 2. Omdat we streven naar een integrale natuurontwikkeling waarin naast natuur ook de toekomstige drinkwatervoorzieningen van Dunea veilig worden gesteld wordt er een intentieverklaring gesloten tussen Dunea, de gemeente en de provincie Zuid-Holland. Zie ook de beantwoording onder zienswijze 1 van de Provincie Zuid-Holland. Deze intentieverklaring dient gesloten te zijn voordat het bestemmingsplan vastgesteld wordt, zodat de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van het plan verzekerd zijn. Het bestemmingsplan kan pas na ondertekening van de intentieverklaring vastgesteld worden. 3. De door Dunea aangeleverde verwachte toename aan transporten (mail d.d. 16 maart 2023) die passend zijn binnen het vigerend bestemmingsplan (Buitengebied 2011), zijn door het verkeerskundig onderzoeksbureau meegenomen in de berekeningen en beoordeeld. De genoemde aantallen hebben geen invloed op de verwachte verkeersintensiteit op de Parallelweg N210 en de conclusie voor het wegverkeer. De toelichting van het bestemmingsplan wordt met deze informatie aangevuld. 4. Het is een definitie die landelijk veel gebruikt wordt en is ontstaan uit jurisprudentie. Medisch is bijvoorbeeld ook psychotherapeut, tandarts, huisartsenpost e.d. Het gemeentehuis is en zal de hoofdfunctie blijven. Dit betekent dat het gebouw in hoofdzaak gebruikt wordt voor overheidsvoorzieningen. Wel zijn in beperkte mate overige maatschappelijke voorzieningen zoals opgenomen in de begripsomschrijving mogelijk, deze moeten ondergeschikt zijn aan de functie van het gemeentehuis. De bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 van de regels wordt hierop aangepast; 5. Dit is per abuis opgenomen als nevenfunctie. Dat is niet juist en zal worden aangepast; 6. Artikel 8.1 ziet op de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone'. Deze aanduiding is erop gelegd omdat de planlocatie in een milieubeschermingsgebied voor grondwater als bedoeld in artikel 1.2 lid 2 sub a van de Wet milieubeheer ligt.



	De regel die hieraan gehangen wordt vloeit voort uit de Provinciale Milieuverordening 2021 en heeft een rechtstreekse werking. Het bevoegd gezag is de Omgevingsdienst Haaglanden voor de provincie Zuid-Holland. Het waterwinbelang en de grondwaterbescherming is via de Provinciale milieuverordening verzekerd. Het introduceren van nieuwe regels buiten een bestuursorgaan om, is op basis van artikel 121 Gemeentewet niet mogelijk. We zijn niet bevoegd om een aanvullende verordening of regels op te stellen. Dunea wordt, conform afspraken o.a. vastgelegd in de intentieverklaring, bij de uitwerking van de plannen betrokken en kan te allen tijden haar belangen inbrengen (als grondeigenaar).
Aanpassingen	1. Dit punt leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan; 2. Paragraaf 2.2 onder het kopje natuurontwikkeling en paragraaf 3.2.2. onder het kopje ruimtelijke kwaliteit en natuurnetwerk Nederland zijn aangevuld met extra aandacht voor de intentieverklaring en de afspraken hieromtrent en met een verwijzing naar de voorwaardelijke verplichting natuur. Zie ook de samenvatting en beantwoording van de zienswijze onder 1 (Provincie Zuid-Holland); 3. Paragraaf 4.11 Verkeer en Parkeren in de toelichting bij het bestemmingsplan is hierop aangevuld; 4. De bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 is hierop aangepast zodat het gebruik bedoelt is voor maatschappelijke voorzieningen in de vorm van overheidsvoorzieningen. Tevens is de toelichting onder paragraaf 5.4 van de toelichting hierop aangepast; 5. Artikel 3.1 is aangepast naar ondergeschikte duurzame energieopwekking, waaronder begrepen luifels met zonnepanelen; 6. Dit punt leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
3. Inwoner 1	
Samenvatting	Een nieuw gemeentehuis op deze plaats lijkt ons niet gepast om de volgende redenen: 1. Onnodig dat kostbare natuur wordt omgezet naar bouwgrond. Dit is onnodig daar de gemeente voldoende alternatieven heeft. Aan de oostkant van Bergambacht is er bijvoorbeeld voldoende bouwgrond beschikbaar. Past daar volgens indiener ook binnen het bestemmingsplan; 2. Onnodig dat een nu al onveilige verkeerssituatie aan de N210 en N207 onveiliger wordt met veel meer auto's, fietsers, wandelaars etc. Terwijl aan de oostkant van Bergambacht aan de N210 al verkeersmaatregelen zijn genomen zoals de aanleg van een rotonde, om dit bouwgebied te ontsluiten; 3. Veel extra kosten voor het verplaatsen van bijvoorbeeld het Lekweidepad en het afvalbrengstation; 4. Onnodig gezien de nieuwe trend in het thuiswerken en er voldoende ruimte is in de bestaande gemeentekantoren. De hoogte en grootte van het gebouw is onnodig; 5. Onnodig omdat de bestaande gemeentehuizen in diverse kernen verspreid liggen en toegankelijk zijn voor iedere burger; 6. Onnodige verspilling van gemeenschapsgeld; 7. Het gebouw zit te dicht op de Provincialeweg N210; 8. Hoe zit het met de verhoging van stikstof, energie kosten, verhoging bouwkosten, waardevermindering percelen in de omgeving. Indiener verwijst voor de volledigheid ook naar de brief van 18 juni 2022 en de inspraakreactie van 3 november 2022.
Beantwoording	De ingediende zienswijze komt (op nummer 6 en 7 na) overeen met de op 3 november ingediende inspraakreactie. Onderstaande beantwoording komt derhalve ook overeen met de beantwoording zoals vastgesteld op 10 januari 2023. 1. Aan de oostkant van Bergambacht ligt geen (directe) bouwgrond. De gronden aan de oostzijde van Bergambacht hebben ook niet de juiste bestemming voor het



	realiseren van een gemeentehuis. Daarbij heeft de gemeente een locatieonderzoek laten uitvoeren met een analyse waarbij ook de oostzijde van Bergambacht is onderzocht. Het gebied aan de Veerweg kwam als meest geschikte locatie uit het onderzoek. 2. Er worden maatregelen genomen om de verkeerssituatie ter plekke veiliger te maken. Deze maatregelen zijn benoemd in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan (betreft een aanpassing ten opzicht van het voorontwerp bestemmingsplan). De rotonde aan de oostzijde van Bergambacht is, evenals de rotonde aan de Veerweg, een rotonde die past binnen het wegontwerp voor een provinciale weg. 3. Het Lekweidepad wordt niet verplaatst maar blijft bestaan als pad voor wandelaars. Zie ook punt 1 van de beantwoording op de inspraakreactie van de Groenalliantie. Verplaatsing van het afvalbrengstation betreft een andere businesscase en heeft geen relatie met de eventuele bouw van een nieuw gemeentehuis in het gebied. 4. De bestaande gemeentekantoren bieden niet voldoende ruimte en zijn niet geschikt voor de huisvesting van de gemeentelijke organisatie zonder dat fors wordt geïnvesteerd in aanpassingen (denk aan o.a. duurzaamheidseisen). Met de beoogde omvang van het gemeentehuis is er rekening mee gehouden dat medewerkers ook deels thuis werken. Hierbij is uitgegaan van een flexfactor van 0,6. 5. In de huidige situatie zijn alleen de gemeentekantoren in Stolwijk en Bergambacht voor de inwoners open voor de dienstverlening. De gemiddelde reistijd voor de inwoners zal in de nieuwe situatie niet verschillen ten opzichte van de huidige. Voordeel in de nieuwe situatie is dat de inwoner alle diensten van de gemeente onder één dak aantreft en niet versnipperd over verschillende locaties zoals in de huidige situatie. Daarbij geldt voor de beoogde locatie voor het nieuwe gemeentehuis dat deze, op een kruispunt van wegen centraal in de Krimpenervaard, goed bereikbaarheid is met goede parkeervoorzieningen en openbaar vervoer-verbindingen nabij. 6. De raad heeft 14 maart 2023 het realisatiekrediet voor het nieuwe gemeentehuis beschikbaar gesteld. Een investering in een gemeentehuis acht de raad wel nodig en ook financieel gezien een goede beslissing. Zij volgt hierin het college met haar voorstel. Het voorstel met onderliggende stukken maakt onderdeel uit van de openbare raadsstukken van 14 maart 2023. Belangrijkste overweging hierin is dat een investering in een duurzaam nieuw gemeentehuis qua jaarlijkse lasten niet meer zal kosten, zelfs lager zal zijn, dan de handhaving en noodzakelijke verbouw van de bestaande 4 gemeentekantoren; 7. Of sprake is van een goede ruimtelijke ordening in deze wordt met name bepaald door de vraag of gelet op o.a. de afstand tot de weg er in het gemeentehuis sprake kan zijn van voldoende bescherming tegen het geluid afkomstig van het verkeer op de N-210. Dit is het geval. 8. <i>Stikstof</i> Met de ontwikkeling van het gemeentehuis dient rekening te worden gehouden met de wettelijke regels op het gebied van de stikstofemissie en de effecten op de Natura 2000 gebieden. Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van de toelichting in het bestemmingsplan. <i>Energiekosten</i> Doel is om een duurzaam en energieneutraal gemeentehuis te realiseren. Het verschil met de huidige situatie is lagere kosten op het gebied van energie omdat de benodigde energie zelf wordt opgewekt. Overigens zijn de kosten van energiegebruik in de huidige situatie ook hoger geworden vanwege de stijging van de energieprijzen. <i>Verhoging bouwkosten</i>
--	---



	Dit is een probleem dat bij bouwprojecten in heel Nederland speelt. In de investeringskosten is rekening gehouden met kostenstijgingen tot het moment van realisatie en oplevering. Uiteindelijk doel is om de jaarlijkse lasten van de nieuwe huisvesting niet hoger te laten zijn dan de jaarlijkse lasten in de huidige situatie. <i>Waardevermindering percelen in de omgeving</i> Het staat rechthebbenden vrij om op grond van de gemeentelijke planschadeverordening een onderbouwd verzoek te doen aan de gemeente om de planschade die men verwacht te lijden, te vergoeden. De brieven waar indiener voor de volledigheid naar verwijst zijn samengevat en beantwoord in de 'Nota van beantwoording inspraakreacties' die op 10 januari 2023 is vastgesteld door het college van B&W en op 12 januari 2023 is toegestuurd aan de indieners van de inspraakreactie.
Aanpassingen	De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing aan het plan.

B. Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn er diverse ambtshalve wijzigingen. In de onderstaande staat worden alle ambtshalve (voor zover het geen ondergeschikte tekstuele aanpassingen betreft), die worden aangebracht in de toelichting, regels en verbeelding samengevat weergegeven.

Toelichting	Wijziging
	Paragraaf 1.2 aangevuld met info over boringsvrije zone en van toepassing zijn van de Provinciale Milieuverordening 2021 (PMV21)
	Paragraaf 2.1 is aangevuld met de zin: Deze gronden zijn in eigendom van waterwinbedrijf Dunea om de toekomstige drinkwatervoorziening te garanderen
	Paragraaf 3.1.3 is aangevuld met een nadere toelichting op de locatiekeuze
	Paragraaf 3.2.2 is aangepast met de juiste informatie uit de PMV21. Tevens is de tekst onder het kopje 'risico's van klimaatverandering' aangevuld met info over bodemdaling en het Handboek Openbare Ruimte Krimpenerwaard.
	Paragraaf 4.8 kopje stikstof is aangevuld met de laatste informatie op basis van het rapport van maart 2023.
	Paragraaf 4.8 Ecologie is aangevuld naar aanleiding van de notitie over de haalbaarheid bestemmingsprocedure vanuit de Wet natuurbescherming van Blom ecologie (27 januari 2023). Tevens is deze paragraaf aangevuld met de conclusie uit het aanvullend ecologisch onderzoek van d.d. 29 juni 2023 en wordt er vermeld dat er een ontheffing nodig is van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het aanvullend onderzoek is als bijlage 23 bij het bestemmingsplan gevoegd.
	Paragraaf 6.1 maatschappelijke uitvoerbaarheid is aangevuld met de laatste afspraken met partijen over de uitvoerbaarheid
	Paragraaf 6.2.1 en 6.2.3. is aangevuld met informatie over de laatste inloopavond en de zienswijze-periode.
Regels	Wijziging
	Artikel 1.29, een begripsomschrijving voor het begrip verblijfsplekken, is toegevoegd
	Artikel 3.1 bestemmingsomschrijving is aangepast zodat de gronden primair bestemd zijn voor overheidsvoorzieningen met daaraan ondergeschikte (maatschappelijke) voorzieningen.



	Artikel 3.4.3 onder a en b (voorwaardelijke verplichting klimaatadaptatie) zijn samengevoegd en scherper geformuleerd ten behoeve van de uitvoerbaarheid en toetsbaarheid.
	Artikel 4.1 onder a is aangepast met de natuurbeheertypen die in beginsel haalbaar zijn op deze locatie. De niet haalbare natuurbeheertypen voor de locatie zijn verwijderd. Bijlage 2 natuurbeheertypen is vervangen door een nieuwe versie.
	Artikel 7.3.1. aangevuld met verwijzing naar de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland 2021
	Artikel 7.3.3. afwijkingsbevoegdheid voor artikel 7.3.2. aangepast met verwijzing naar artikel 8.1, waarbij de gronden mede zijn bestemd voor het behoud van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening.
Bijlagen	Wijzigingen
	Bijlage 2 Natuurbeheertypen is vervangen door een geactualiseerde versie
	Er is een bijlage bijgevoegd (bijlage 3) over de locatiekeuze (waarnaar verwezen wordt in paragraaf 3.1.3. van de toelichting
	Het aanvullend onderzoek ecologie Veerweg ong. Te Bergambacht d.d. 29 juni 2023 met projectnummer 2022-0936 is bijgevoegd bij de bijlagen van de toelichting.