

Oasen N.V.
T.a.v. H. Timmer, Afdeling Onderzoek
Postbus 122
2800 AC Gouda

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 5450000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum
Ons kenmerk
Uw kenmerk: GD251-1/17-004462

Bijlagen 1

Onderwerp
m.e.r.-beoordeling wijziging winning op percelen
gemeente Bergambacht, sectie B nrs 3631 en 4340, sectie C nr. 4501

Geachte heer Timmer,

Wij ontvingen op 10 april 2017 uw m.e.r.-beoordelingsnotitie ('Vergunningverlening wijziging winning, M.e.r.-beoordelingsnotitie', Witteveen+Bos, 24 maart 2017, referentie GD251-1/17-004462) ten behoeve van een beslissing of een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen voor de wijziging van de winning van drinkwater langs de N210 tussen Bergambacht en Schoonhoven. Het betreft een mededeling conform artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Het uitgangspunt is dat een milieuraapport (MER) moet worden opgesteld, indien het bevoegde gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

1 Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

m.e.r. categorie: Bijlage Besluit m.e.r., onderdeel D onder D 15.2
de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of
kunstmatig aanvullen van grondwater in gevallen waarin de activiteit
betrekking heeft op een hoeveelheid water van 1,5 miljoen m³ of meer per
jaar

De activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Voor de activiteit is een vergunning vereist op basis van artikel 5.6 van de Waterwet. Daarbij is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk.

2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd de vergunning ingevolge de Waterwet te verlenen, zij zijn daarmee het bevoegd gezag voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

De m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer.

3 Besluit

Besluit

Er behoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld omdat er als gevolg van de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van uw m.e.r.-beoordelingsnotitie, de bijlagen en het 'Landschappelijk inrichtingsplan winveld Rodenhuis' (Witteveen+Bos, 13 februari 2017, referentie GD251-1/17-002.136) verwachten wij geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Onze argumenten treft u hieronder.

Door de plaatsing van 15 nieuwe winputten en het uit bedrijf nemen van 15 bestaande wijzigt slechts het zwaartepunt van de winning. De verandering op de grondwaterstand is daarmee zeer beperkt. Belangrijke effecten op het waterpeil, archeologische waarden, de verspreiding van bodemverontreiniging en verzilting zijn niet te verwachten. De winning vindt plaats in het eerste watervoerende pakket in een grondwaterbeschermingsgebied. De effecten in het watervoerende pakket overschrijden de begrenzing van het beschermingsgebied voor grondwater niet. Ander grondwatergebruik wordt hierdoor niet belemmerd. Het gebruik van de winputten heeft geen belangrijke negatieve milieugevolgen.

De aanleg van de nieuwe winputten vindt (deels) plaats in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een belangrijk weidevogelgebied en een gebied met cultuurhistorische en archeologische waarden. Door inrichtings- en beheermaatregelen in het winveld kunnen de effecten op de beschermde natuurgebieden gecompenseerd worden. Ook kan hiermee rekening gehouden worden met de cultuurhistorische waarden van het gebied. Gezien de schaal van de ingreep en de effecten op de grondwaterstand zijn belangrijke negatieve gevolgen voor archeologie niet te verwachten. Ten behoeve van de aanleg van de nieuwe putten dient het bestemmingsplan herzien te worden. De provincie wordt hierbij betrokken. Hiermee wordt rekening gehouden met de benodigde inrichtings- en beheersmaatregelen bij de besluitvorming over de herziening van de waterwinning. Ook de aanleg van de waterputten heeft daarmee geen belangrijke negatieve milieugevolgen.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
namens dezen,
Hoofd afdeling Expertise Omgevingsdienst Midden-Holland,
Drs. A. Lasee

Dit document is digitaal vastgesteld. Er staat daarom geen handtekening onder.

Bijlage:

Relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn op basis van de mededeling 'Vergunningverlening wijziging winning, M.e.r.-beoordelingsnotitie', Witteveen+Bos, 24 maart 2017, referentie GD251-1/17-004462 en het 'Landschappelijk inrichtingsplan winveld Rodenhuis' (Witteveen+Bos, 13 februari 2017, referentie GD251-1/17-002.136).

1 Kenmerken voorgenomen activiteit

Aard omvang activiteit	:	◆ Plaatsing 15 nieuwe winputten, waarmee 6,4 miljoen m³/jaar drinkwater in het eerste watervoerende pakket gewonnen wordt
Cumulatie	:	◆ Opheffing van 15 van de 35 bestaande winputten ◆ Met de nieuwe en de te handhaven reeds bestaande putten blijft de totale capaciteit van het winveld gelijk ◆ In de omgeving van de drinkwaterwinning zijn geen warmte koude opslag systemen of andere grondwateronttrekkingen aanwezig
Natuurlijke hulpbronnen	:	◆ Hoeveelheid te onttrekken zoet grondwater blijft gelijk ◆ Mogelijke aanwezigheid van broedvogels, grote modderkruiper en rugstreeppad waar de nieuwe winputten geïnstalleerd worden
Verontreiniging	:	◆ Er zijn geen bodem- of grondwaterverontreinigingen op de winvelden of binnen het freatisch invloedgebied ◆ Het zoet-brak grensvlak bevindt zich op een grotere diepte als NAP -92 m, de maximale filterdiepte is circa NAP - 40 m
Hinder	:	◆ Op het winveld is een maaiveld daling als gevolg van zetting berekend van maximaal 33 mm ◆ De maximale maaiveldzetting bij gebouwen bedraagt maximaal 7 mm ◆ Nabij de winputten is de verhoging/verlaging van de grondwaterstand maximaal 10 cm ◆ Elders is de wijziging van de grondwaterstand kleiner als 5 cm

2 Locatie voorgenomen activiteit

Bestaand grondgebruik	:	◆ De nieuwe winputten worden aangelegd in een weidegebied
Opnamevermogen	:	◆ Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 5 km afstand van het wingebied
Natuurlijk milieu	:	◆ Eén nieuwe winput wordt aangelegd in NNN gebied ◆ Tien nieuwe winputten komen te liggen in een belangrijk weidevogelgebied ◆ Drie nieuwe winputten worden aangelegd in een zone met middelhoge archeologische verwachtingswaarde, één nieuwe winput in een zone met een hoge

verwachtingswaarde

- ♦ Nabij het winveld ligt een gebied met een hoge en middelhoge archeologische trefkans.
- ♦ De nieuwe winputten worden aangelegd in een veenweidegebied met een eeuwenoud kavelpatroon
- ♦ De nieuwe winputten liggen in een grondwaterbeschermingsgebied

3 Potentiële effecten

Natuur	:	♦ De negatieve effecten op eventueel aanwezige beschermde dieren kan met maatregelen worden voorkomen of verzacht, b.v. werkzaamheden buiten broed- en groeiseizoen ♦ Significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen uitgesloten worden ♦ Het oppervlakteverlies (0,0302 ha) van de begrensde maar nog niet gerealiseerde EVZ kan met natuurvriendelijke inrichtings- en beheermaatregelen op het perceel dat binnen deze EVZ valt gecompenseerd worden. ♦ Het oppervlakteverlies (0,302 ha) van het belangrijk weidevogelgebied kan met het invoeren van specifiek weidevogelbeheer op het hele puttenveld worden gecompenseerd.
Cultuur/archeologie	:	♦ De invloed op de grondwaterstand veroorzaakt geen effect op de archeologische resten ♦ Het ruimtebeslag van de boringen voor de nieuwe winputten is zeer gering ♦ Met de inrichting van het winveld wordt rekening gehouden met de oude kavelstructuur
Gebouwen, bedrijven	:	♦ De zetting bij gebouwen is acceptabel
Grondwater	:	♦ De rand van de boringsvrije zone en dus de buitenrand van het beschermingsgebied voor grondwater blijft ongewijzigd als gevolg van de herinrichting van het winveld ♦ Toenemende verzilting als gevolg van de (gedeeltelijke) verplaatsing van het puttenveld is nihil