

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Schuwacht 342-346 Krimpen aan de Lek



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Schuwacht 342-346 Krimpen aan de Lek

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2020/57

Bergambacht, oktober 2020

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Effect stikstof	9.
	7.3. Beknopte levering NDFF	9.
	7.4. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.5. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13.
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	18.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Voor de locatie Schuwacht 342 -346 te Krimpen aan de Lek worden voorbereidingen getroffen voor het om vormen van het erf met opstallen naar een nieuwbouw locatie voor een aantal woningen met buitenruimte. Naast het verwijderen van twee opstallen worden overbodige verhardingen en opgeslagen materialen verwijderd en een deel van het huidige projectgebied omgevormd naar openbare verblijfsruimten in het groen.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

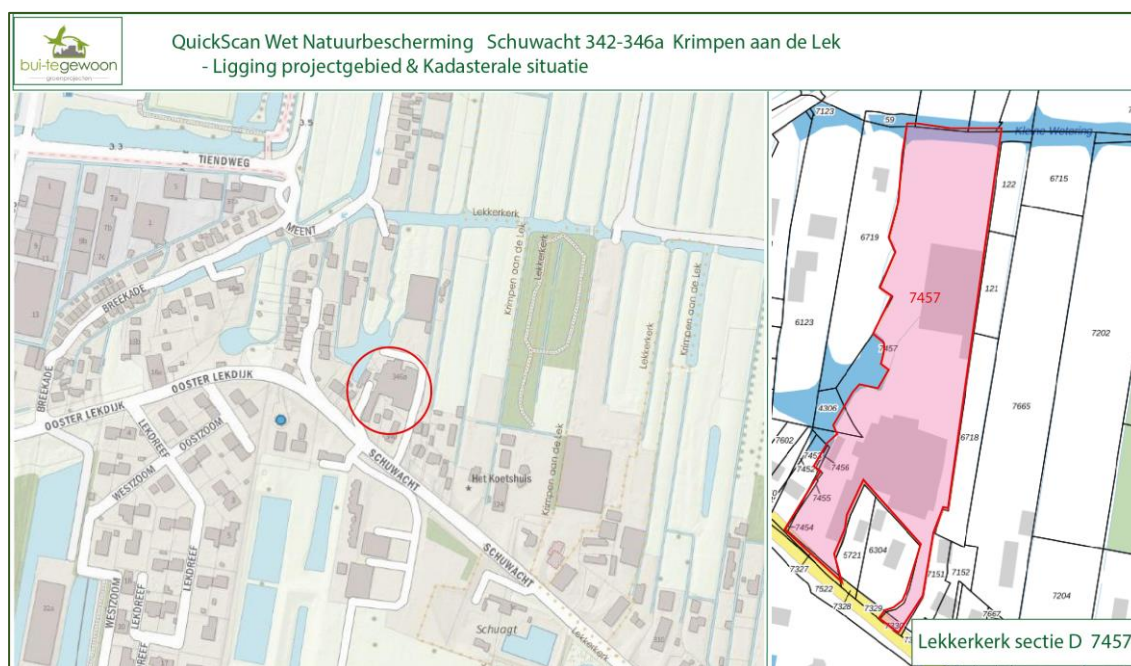
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Schuwacht 342-346 te Krimpen aan de Lek. De projectlocatie is kadastraal bekend Lekkerkerk sectie D nummer 7457.

De locatie valt in zijn geheel binnen kilometerhokken met nummer 103-434 en is gelegen ten oosten van de kern Krimpen aan de Lek in de gemeente Krimpenerwaard. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Schuwacht 342-346 te Krimpen aan de Lek betreft een locatie die momenteel in gebruik is als erf met verhardingen ten dienste van ontsluiting en opslag, erfbeplantingen, waarop een tweetal grote opstallen aanwezig zijn. Langs de westelijke rand is een struweel beplanting met daarin enkele solitaire bomen aanwezig. Op het noordelijke deel is een kleine boomweide gelegen. Het ligt ten oosten van de kern Krimpen aan de Lek en ten noorden van de dijkweg langs de rivier de Lek. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3]. Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4]. Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecoloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecoloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot Quick Scan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het projectplan voorziet in het verwijderen van twee opstallen alsmede verhardingen en opgeslagen materialen op het erf. De bestaande woning met nummer 346 met aanpalende berging blijven gehandhaafd evenals de naast gelegen woningen (nr. 340 & 344).

Na het slopen van de woningen is voorzien in de nieuwbouw van aantal woningen in verschillende bouwstijlen en doelgroepen. Waar mogelijk wordt het (robuuste) groen gehandhaafd. Ten bate van de ontwikkeling worden geen watergangen gedempt. Het ontwerp is zodanig vormgegeven dat zichtlijnen vanaf de Lekdijk (Schuwacht) worden gehandhaafd of hersteld t.o.v. de huidige situatie”.

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling Schuwacht 342-346 te Lekkerkerk

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie betreffen Boezems Kinderdijk op 760 meter in zuidelijke richting en Donkse Laagte op 7140 meter in zuidoostelijke richting (figuur 4). Beide gebieden worden niet gerekend tot zogenaamde 'stikstof gevoelige natuur'.

➤ **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebieden betreffen Lekuiterswaarden Krimpenerwaard schuin naar het oosten aan de overzijde van de dijk op circa 250 meter. Aan de oostzijde ligt de ecologische verbindingzone 'Paddenpad' op 835 meter en 'eendenkooi Bakkerswaal' op 990 meter. Aan de noordzijde ligt op 2250 meter NNN gebied 'Loetbos' (figuur 4).

NNN Lekuiterswaarden heeft als natuurbeheertype open water, rietlanden en rivier begeleidend bos. Eendenkooi Bakkerswaal betreft een ruime kooiplas omzoomd door haagbeuken en essenbos. De eendenkooi heeft een kooirecht met afpalingscirkel van 753 meter gerekend uit het midden van de eendenkooi. De projectlocatie bevindt zich buiten deze zogenaamde afpalingscirkel waar verstoringen moeten worden voorkomen. Ecologische verbinding 'Paddenpad' betreft een natuurverbinding voor kleine tot middelgrote fauna en bestaat uit rietranden, vochtig hooiland en kruiden en faunarijkgasland. Het Loetbos is een natuur en recreatiegebied met diverse bostypen, open water en kruiden- en faunarijkgasland.

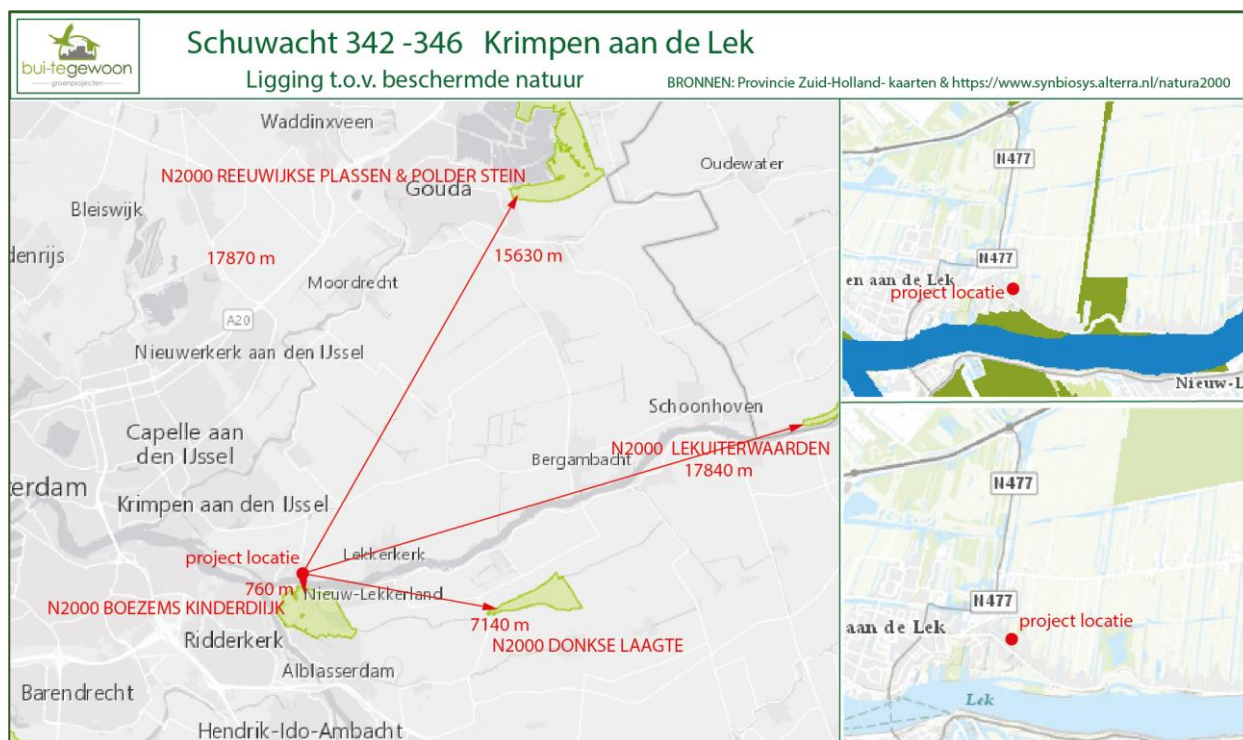
- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**
- **De projectlocatie bevindt zich net buiten de kooicirkel van eendenkooi Bakkerswaal. Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect afpaling eendenkooi. Geadviseerd wordt voor aanvang van de werkzaamheden de kooiker te informeren.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden rondom de projectlocatie zijn door de provincie Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer. In polder Schuwacht is een deel begrenst als belangrijk weidevogelgebied. Het is gelegen op circa 2000 meter afstand van de projectlocatie. In delen van polder Schuwacht zijn pakketten met weidevogelbeheer gesloten. Deze locaties liggen buiten de effectzone van de voorgenomen project ontwikkeling.

Tussen de projectlocatie en de weidevogelgebieden is een weg van lokaal belang (Tiendweg west) gelegen (figuur 4). De voorgenomen activiteiten veroorzaken geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogel doelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig.

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringszone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



7.2] Effect stikstof

Effect van de voorgenomen ontwikkeling op stikstof gevoelige dient als gevolg van de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden te worden beoordeeld door middel van een Aerius berekening. Hiervoor is meer gedetailleerde informatie noodzakelijk over de definitieve inrichting, wijze van bouwen en toe te passen materiaal en materieel. Een Aerius berekening kan dan ook op dit moment niet worden uitgevoerd.

7.3] Beknpte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2019.

De NDFF rapportage van kilometer hok 103-434 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-198 d.d. 18 oktober 2020 en laat zien dat het gebied voor vaatplanten, mossen, broedvogels, wintervogels, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen en landzoogdieren gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als matig onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden drie soorten en één landzoogdier uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (7) en amfibieën (1) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 59 soorten broedvogels en 201 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (109), vleermuizen (1) landzoogdieren (2), broedvogels (14), vissen (1) en dagvlinders (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed		10	0	0	0
Mossen	goed		0	0	0	0
Korstmossen	slecht		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk		2	7	0	1
Vleermuizen	redelijk		1	0	0	3
Vogels - broedvogels	goed		14	0	59	0
- wintervogels	goed		0	0	201	0
Amfibieën	slecht		0	1	0	0
Reptielen	niet		0	0	0	0
Vissen	slecht		1	1	0	0
Dagvlinders	goed		1	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Libellen	goed		0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 103-434 volgens NDFF

7.4.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

Ten slotte is het natuurarchief van Bui-TeGewoon | groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich registraties van waarnemingen, inventarisaties & onderzoek en natuurrapportages uit de periode 1969 tot heden in het bijzonder m.b.t. de Krimpenerwaard en Vijfheerenlanden. Relevante onderwerpen die werden aangetroffen betreft het voorkomen van de waterspitsmuis in eendenkooi Bakkerswaal ten oosten van de projectlocatie.

In het rivier begeleidend bos langs de rivier de Lek is een kleine kolonie van de blauwe reiger gevestigd. In de Lekuitervwaarden Krimpenerwaard wordt de bever vrij regelmatig waargenomen. Van dit gebied zijn ook enkele waarnemingen van de libellen soort rivierrombout bekend en worden diverse rode lijst soorten onder de vaatplanten aangetroffen waaronder zomerkllokje en spin dotterbloem die specifiek zijn voor zoetwatergebieden. In de bermen van de Schuwacht (Lekdijk) is een rijke kruidenvegetatie aanwezig. Eén van de hierop aangetroffen vlindersoorten betreft de rode lijst soort argusvlinder (bron: natuurregistraties Buisman & Terlouw 1969-heden).

7.5.1 Locatie bezoek

Op 20 oktober 2020 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, is geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Nummercodering betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft een grote loods op een voet van beton die is opgebouwd van plankhout dat koud op elkaar is geplaatst zonder kieren randen, voegen of spouw. Het dak bestaat uit asbest golfplaten. De golf van de platen is afgedekt met een hoekprofiel die het geheel afdicht. Er is geen plafond aanwezig. De loods wordt gebruikt als stalling voor caravans, boten, etc. en is geheel gesloten. Toegang voor dieren wordt steeds voorkomen om bevuiling van de gestalde voertuigen te voorkomen. De eigenaar is hier zeer alert op en dicht mogelijke toegangen direct na ontdekken af.

De loods is zowel uitwendig als inwendig onderzocht op de aanwezigheid van dieren en of sporen die wijzen op (recente) aanwezigheid van dieren. Deze zijn niet aangetroffen. Een foto impressie is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Foto impressie van opstal 1

Opstal 2 betreft een complex van gekoppelde schuren en ruimten. De verschillende delen worden afzonderlijk verhuurd aan lokale ondernemers als opslag en werkruimte. Het geheel is deels opgebouwd van enkel steens metselwerk zonder spouw, scheuren of anderszins open ruimten die inkruipbaar zijn. De muren zijn beoordeeld op de aanwezigheid van muurplanten deze zijn niet aangetroffen. Andere delen bestaan uit wanden van koud op elkaar geplaatst plankhout zonder openingen of onderkruipbare delen. Er is geen onderkruipbare fundering aanwezig. Het dak bestaat uit asbest golfplaten. De golfplaten zijn evenals bij opstal 1 afgedicht door een L-vormige constructie over de openingen van de golfplaat waardoor deze niet toegankelijk zijn.



Figuur 7. foto impressie opstal 2



Figuur 8. Foto impressie van opstal 2 – daklijst afdichting en inpandig

B] - Erf

Het erf is aan de dijkzijde verhard met verschillende materialen. Hierop vindt enige opslag plaats. Lokaal is een stapel dakpannen en wat los grof puin aanwezig die aan amfibieën een overwinteringsplek kan bieden. Langs de randen is een struweel met verspreid enkel opgaande bomen en een braamvegetatie aanwezig. Deze beplanting wordt gehandhaafd. De beplanting is integraal beoordeeld op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en of boomholten. Deze zijn niet aangetroffen. Het struweel vormt ene geschikt broedgebied voor algemene vogelsoorten uit de erfvogelgemeenschap. Ook voor kleine zoogdieren is het een kansrijke habitat. Vleermuizen kunnen de struweelrand gebruiken als vliegroute en/of foerageerhabitat.

Het noordelijke deel van het perceel betreft een boomweide met enkele vijftal grote bomen. Het betreft een schietwilg een meer stammige zomereik en enkele zwarte elzen. De bomen zijn gecontroleerd op boomholten en jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De onderliggende vegetatie betreft een grassenmix met en beperkte kruiden bijmenging van steeds algemene soorten. Het grasland is kort gemaaid/begraasd en heeft geen structuurrijke oever vegetaties anders dan een pitrus dominante zone langs de oostelijke scheisloot. De oevers zijn langs gelopen op beschermde soorten deze zijn niet aangetroffen. Er is geen water in het plangebied betrokken.

Een foto impressie van het erf is weergegeven in figuur 9.



Figuur 9. Foto impressie erflocaties

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen op de overgang van de lintbebouwing van de dijkweg Schuwacht tussen de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek en de bebouwde kom van Krimpen aan de Lek. Op 18 juni 2020 is het deelgebied tussen de bebouwde kom van Krimpen aan de Lek en eendenkooi Bakkerswaal bezocht om een beeld te vormen van de aanwezige habitat en het aanwezige soortenspectrum van flora en fauna.

Veel opstallen langs deze weg zijn geschikt voor erf bewonende dieren als o.a. huismussen, zwaluwsoorten en vleermuizen. Er zijn veel erfbeplantingen wat het gehele lint een tamelijk besloten en groen karakter geeft. Het ruime kooibos van eendenkooi Bakkerswaal met veel oude en volwassen bomen en de hoog opgegroeide wilgen van het buitendijkse riviereiland de Hoop versterken dit beeld in de nabijheid van de projectlocatie.

De vogelbevolking kan worden gekarakteriseerd als een erfvogelgemeenschap. Ten opzichte van andere delen van de Krimpenervaard heeft het gebied een relatief groot percentage vogelsoorten die tot de bosvogelgemeenschap kunnen worden gerekend. Onder de vogelbevolking zijn een aantal soorten die tot de rode lijst worden gerekend aanwezig.

Op het riviereiland de Hoop is een kleine kolonieplaats van de blauwe reiger aanwezig (natuurregistraties Buisman & Terlouw div. jaren). Het is onbekend of de kolonieplaats ook in 2020 bezet was.

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving van de projectlocatie (straal 1000 meter) de volgende soorten uit categorie 1-4 Wet NB, “*jaarrond beschermde nesten*”, als mogelijk of waarschijnlijk territoriaal aangetroffen: gierzwaluw, huismus en buizerd. Van de soorten uit categorie 5, “*mogelijk jaarrond beschermde nesten*” (soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats kunnen kwalificeren indien geen c.q. onvoldoende alternatieve locaties aanwezig zijn), zijn tijdens het veldbezoek waargenomen: boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte kraai.

Naast voor vogels is de dijkzone tevens een geschikt leefgebied voor zoogdieren als egel, muizen en naar verwachting kleine marterachtigen als bunzing en wezel. In de uiterwaard van de rivier is het voorkomen van de bever bekend (*Natuurregistraties Buisman en Terlouw*). Voor vleermuizen is het een gunstige foerageerhabitat en vliegroute. Verschillende opstallen lijken op het oog ruimte te bieden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er zijn echter geen daadwerkelijke kraam, paar of winterverblijven bekend.

De dijkzone heeft een goed ontwikkelde vegetatie met relatief veel kruiden. In de getijdzone komen specifieke soorten van het (getijde) rivierengebied voor als bittere veldkers, herts-munt, zomerklokje en spindotter. De dijkvegetatie trekt een groot aantal insecten. In het recente verleden zijn hier (regionaal) schaarse dagvlinder soorten als argusvlinder en bruin blauwtje waargenomen (*natuurregistraties Buisman en Terlouw, div. jaren*).

Op 20 oktober is het gebied ten westen van de projectlocatie nader verkend. Het betreft de overgang van dijklint naar de bebouwde kom van Krimpen aan de Lek. Aan de Ooster Lekdijk direct ten westen van de projectlocatie is het terrein van het waterleidingbedrijf gelegen met bassins en watertoren en enkele bedrijfswoningen op een terrein met veel extensief beheerd grasland. In de watertoren broed al vele jaren een torenvlak achter een kapot ruitje. De toren wordt daarnaast benut door enkele paren KAUW (*natuurregistraties Buisman & Terlouw*).

Aansluitend is een vrij moderne bungalowwijk gelegen met grote tuinen die een groene inrichting hebben. Voor gebouw bewonende dieren is hier weinig habitat. De tuinen zijn rijk aan vogels uit de erfvoelgemeenschap en beiden leefgebied aan kleine zoogdieren.

Direct ten westen van het projectgebied aan de binnenzijde van de dijk is een waterpartij afkomstig van een voormalige dijkdoorbraak gelegen. Aangrenzend staan enkele ruime woonhuizen. De woningen zijn niet geschikt voor gebouw bewonende dieren. De tuinen hebben een groene inrichting en ook hier is een rijke erfvoelgemeenschap aanwezig.



Figuur 10. Dijkweg naar oost



Figuur 11. Dijkweg naar west

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht.

Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	goed	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	redelijk	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	redelijk	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	
Amfibieën	slecht	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	niet	niet	
Vissen	slecht	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Rietlanden en ruigten;
- Reptielen (geen reptielen bekend uit ruime omgeving);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties of open bodem aanwezig);
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat, vliegroutes).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken opstallen bestaan uit deels uit metselwerk en beton. Hierop zijn geen muurplanten aangetroffen. De overige wanden betreft houten wanden, zonder aanhechting mogelijkheden voor muurplanten. Het grootste deel van de projectlocatie is actueel bebouwd of verhard met betonplaten en of bestratingsmaterialen. Het niet verharde deel bestaat uit een vegetatie van grassenmix met een geringe bedekking van algemene kruiden. Oevers zijn matig ontwikkeld. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde soorten biedt het terrein mogelijk habitat aan egel, bunzing en wezel.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren met betrekking tot de Wet Natuurbescherming optreden.***
- ***Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geadviseerd, bij slopen van opstallen en verwijderen van rommelbulten en opgeslagen materialen vooraf de werklocatie actief te verstoren, zodat eventueel aanwezige dieren worden verjaagd.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen worden drie soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. In het voorjaar en de zomer van 2020 heeft een vleermuis onderzoek plaatsgevonden op een nabij gelegen locatie.

Tijdens dit onderzoek heeft ook een omgevingsverkenning naar vleermuizen plaatsgevonden. De onderhavige projectlocatie bevindt zich aan de rand van het onderzoeksgebied uit 2020. Ter hoogte van de projectlocatie zijn bij het onderzoek in 2020 drie soorten vleermuizen aangetroffen (laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Er werd voornamelijk foerageergedrag of migratie vastgesteld. De nadruk van de waarnemingen lag hierbij op het buitendijks gedeelte nabij de watertoren. Het erf van de projectlocatie zelf is hierbij niet bezocht (*Terlouw R.J.S., 2020 – BTG.RAPP.2020/45*).

De omgevingshabitat is visueel beoordeeld als een geschikt foerageergebied en vliegroutes.

Meerdere opstallen in de omgeving lijken geschikte verblijfplaatsen te bezitten voor vleermuizen.

Delen van het erf van de projectlocatie zijn eveneens beoordeeld als geschikte vliegroute voor vleermuizen. Tijdens het gesprek met eigenaar heeft deze vermeld dat hij geen vleermuizen op of rond de locatie heeft waargenomen.

De tot de projectlocatie betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens het bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen aangetroffen.

Opstal 1 is een complex gebouw van verschillende geschakelde opstallen en ruimten. Het merendeel van de ruimte is niet toegankelijk, echter op enkele plaatsen is het mogelijk voor vleermuizen om in de opstal te geraken. Inpandig zijn er meerdere geschikte verblijfsplekken voor vleermuizen aanwezig. Als gevolg van de geschakelde bouw zijn een aantal ruimte gekoppeld en inpandig bereikbaar. Tijdens het locatiebezoek zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen. Op basis van de aangetroffen situatie kan aanwezigheid van vleermuizen voor opstal 1 niet op voorhand worden uitgesloten. Geadviseerd wordt hier een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uit te voeren.

De grote loods / caravanstalling (opstal 2 in figuur 5 op pagina 10) is ontoegankelijk en inpandig ongeschikt als verblijfslocatie voor vleermuizen, door de afwezigheid van verstopplaatsen en een erg lichte ruimte door de grote aantallen lichtplaten in het dak.

Voor twee opstallen wordt de mogelijke aanwezigheid van verblijf plaatsen van vleermuizen niet op voorhand uitgesloten. Wel wordt opgemerkt dat de toegankelijkheid beperkt is en de aanvliegbare openingen vrij laag zijn gesitueerd. Om te kunnen vaststellen of er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Om verstoring van foeragerende vleermuizen en vliegroutes te voorkomen dient bij de ontwikkeling terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat één van de betrokken opstallen mogelijk geschikt is als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt is voor verblijvende vleermuizen. Om vast te stellen of vleermuizen worden aangetast bij realisatie van de voorgenomen ontwikkeling wordt aanvullend onderzoek conform het vleermuis protocol geadviseerd.***
- ***Foerageerhabitat en vliegroutes zijn in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Het erf heeft voornamelijk beplantingen langs de randzones. Deze zullen niet worden verwijderd bij de ontwikkeling van de locatie. De grote bomen op het achter terrein zijn beoordeeld op de aanwezigheid van holten en /of jaarrond beschermde nesten deze zijn niet aangetroffen. Het is momenteel nog onbekend of en zo ja welke bomen zullen worden gerooid ten bate van de projectontwikkeling. Indien rooien van bomen noodzakelijk is wordt dit bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd. Indien snoei en of rioolwerkzaamheden in het broedseizoen noodzakelijk is dient vooraf een broedvogelcheck te worden uitgevoerd.

De gebouwen zijn als ongeschikt en onvoldoende toegankelijk voor broedvogels beoordeeld. Het broedseizoen voor mogelijk aan te treffen soorten wordt op basis van de aanwezige habitat bepaald op half maart tot eind juli.

De project locatie is gelegen in de directe nabijheid van de rivier de Lek. Dit biedt mogelijkheden voor vestigen van oeverzwaluwen bij aanwezigheid van geschikte zand en grondhopen. Indien ten bate van de bouw ontgraven grond- of zandige bouwmaterialen in depot worden gezet dient te worden voorkomen dat deze wordt benut door oeverzwaluwen. Geadviseerd wordt om geen grond of zandmateriaal in hopen op te slaan. Indien dit noodzakelijk is in dient dit tijdens het broedseizoen (half maart-eind juli) in een flauw taludhelling (<45 graden) of in een laag depot te worden afgewerkt.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***
- ***Als preventieve maatregelen dient de aanwezigheid van op hopen geplaatste bouwmaterialen als zand, grind en grond in de periode half maart eind juli te worden voorkomen. Indien materialen in deze periode moeten worden geplaatst dienen ze in flauw talud of als laag depot te worden afgewerkt.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten.

De landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor beschermde soorten amfibieën. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig. Op één locatie is een stapel dakpannen en stenen aanwezig die mogelijk als overwinteringslocatie kan worden benut door gewone pad en kleine watersalamander. Verwijderen van deze materialen dient buiten het overwinteringsseizoen (oktober- maart) plaats te vinden

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen voor de overwinteringsperiode. Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom eventueel aanwezige grond- of zandhopen gedurende de periode oktober-maart wordt als preventieve maatregel geadviseerd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te***

worden bewaard;

- **Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;**
- **Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:**
 - **Opgeslagen zand, grind en grond als laag depot of in een helling < 45Graden afwerken om vestiging van oeverwaluwen te voorkomen.**
 - **afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september maart;**
- **Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien struiken moeten worden gerooid in de periode half maart-half juli;**
- **Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.**

9]. Conclusie

Schuwacht 342-346 te Krimpen aan de Lek, gelegen op het kadastrale perceel Lekkerkerk sectie D nummers 7457 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen tot het advies voor het uitvoeren van een aanvullend vleermuis onderzoek op basis van het vleermuisprotocol.

Voor de overige soorten en soortgroepen is er geen noodzaak tot het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

 —groenprojecten—		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming				
		Schuwacht 342 -346 te Krimpen aan de Lek				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Rooien van bomen buiten het broedseizoen half maart – half juli; Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45 graden; Voorafgaand aan uitvoeren van werken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Uitvoeren van een aanvullend onderzoek op basis van het vleermuis protocol
	- winterverblijven	Nee	Mogelijk	Ja	Mogelijk	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat amfibieën de overwintering locaties betrekken of afscheren met een amfibieënraaster in de periode oktober -maart;
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		760 m	Nee	Nee	Dichtstbij gelegen stikstof gevoelige natuur betreft N2000 Biesbosch (zie paragraaf 7.2)	
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		> 5000 m	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		250 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		2000 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
Afpalingscirkel kooirecht eendenkooi (753m)		990 m	Nee	Nee	Advies: informeer vooraf de kooiker	

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Schuwacht 342-346 Krimpen aan de Lek

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

