

 **Gemeente Krimpenerwaard**

 **Bestemmingsplan 'Hoflaan'**

vastgesteld

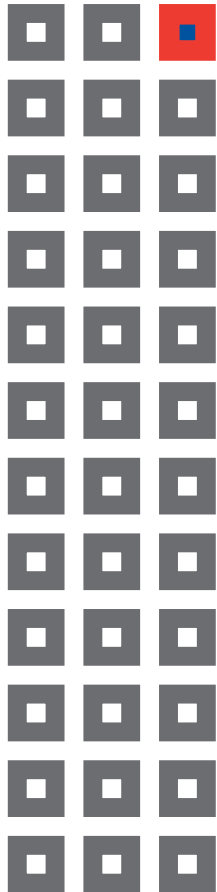


28 mei 2021

Gemeente Krimpenerwaard

Bestemmingsplan 'Hoflaan'

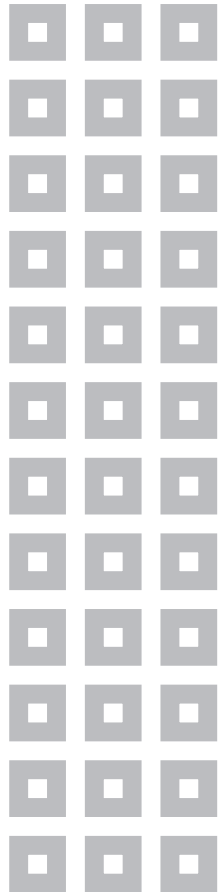
vastgesteld



Inhoud

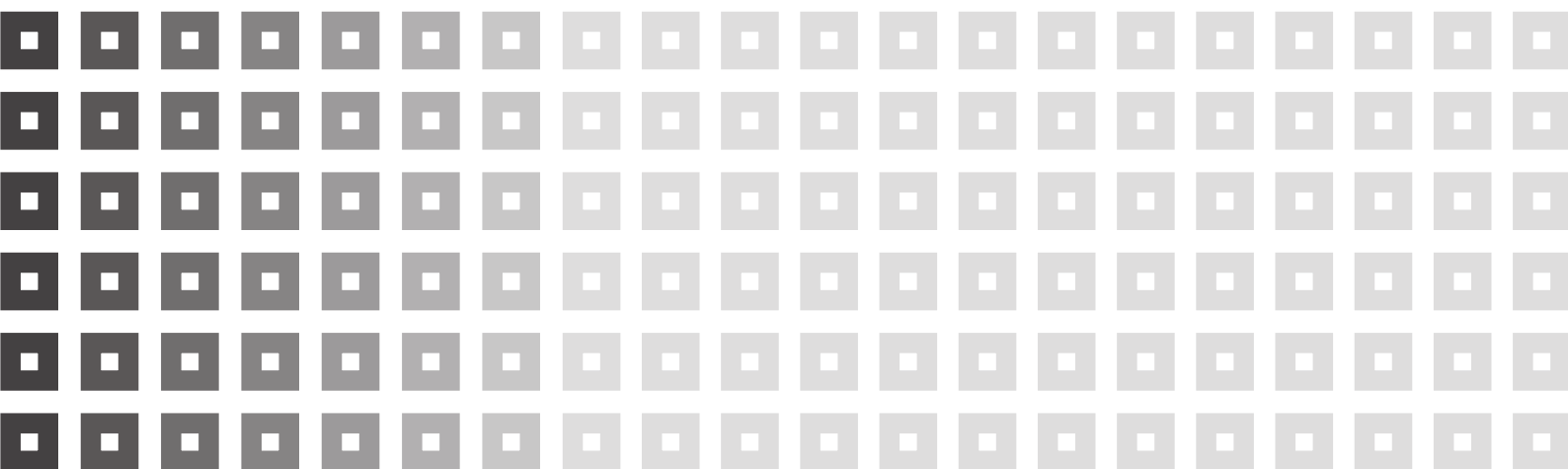
- Toelichting

werknummer 619.167.00
datum 28 mei 2021
bestand J:\619\167\00\3 Projectresultaat\



KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam



Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding en doel van het project	2
1.2	Ligging projectgebied	2
1.3	Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan	4
2.	Beleidskader	5
2.1	Rijksbeleid.....	5
2.2	Provinciaal beleid.....	6
2.3	Gemeentelijk beleid	10
3.	Planbeschrijving.....	12
3.1	Bestaande situatie.....	12
3.2	Toekomstige situatie	12
4.	Milieuaspecten	14
4.1	M.e.r.-beoordeling	14
4.2	Bedrijven en milieuzonering	14
4.3	Geluid	15
4.4	Luchtkwaliteit	16
4.5	Externe veiligheid.....	17
4.6	Bodemgeschiktheid.....	19
4.7	Flora en fauna	22
4.8	Overige belemmeringen	26
5.	Water	28
6.	Archeologie en cultuurhistorie.....	34
6.1	Archeologie.....	34
6.2	Cultuurhistorie	37
7.	Mobiliteit.....	38
8.	Duurzaamheid	41

9. Juridische toelichting	42
9.1. Inleiding.....	42
9.2. Regels	42
9.3. Verbeelding	43
10. Uitvoerbaarheid.....	45
10.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
10.2 Financiële uitvoerbaarheid	45
11. Procedure	46
11.1 Vooroverleg	46
11.2 Ontwerpfase	46
11.3 Vaststellingsfase.....	46

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1:	Quickscan Wet natuurbescherming en nader ecologisch onderzoek, ATKB, 25 oktober 2018
Bijlage 2:	Programma van Eisen onderzoek Archeologie, IDDS Archeologie, 28 november 2019
Bijlage 3:	Eindsituatie bodemonderzoek Gemeentewerf Bovenkerkseweg 19a Stolwijk, Lievense Milieu B.V., 4 september 2020
Bijlage 4:	Asfaltonderzoek, verkennend en nader asbestonderzoek en actualiserend nader bodemonderzoek, Lievense Milieu B.V., 5 februari 2021
Bijlage 5:	Evaluatie- en selectierapport, Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, IDDS Archeologie, 14 mei 2020
Bijlage 6:	Beeldkwaliteit op hoofdlijnen, KuiperCompagnons, 28 september 2020
Bijlage 7:	Notitie Stikstofdepositie-onderzoek bestemmingsplan "Hoflaan", KuiperCompagnons, 2 november 2020
Bijlage 8:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, KuiperCompagnons, 24 juni 2020
Bijlage 9:	Beoordeling rapportage bodemonderzoeken, ODMH, 16 juni 2020
Bijlage 10:	Beschikking Wet natuurbescherming – Soortenbescherming, Omgevingsdienst Haaglanden, 4 december 2019
Bijlage 11:	Akoestisch onderzoek brandweerkazerne Stolwijk, KuiperCompagnons, 22 oktober 2020
Bijlage 12:	Nota van Zienswijzen

1. Inleiding

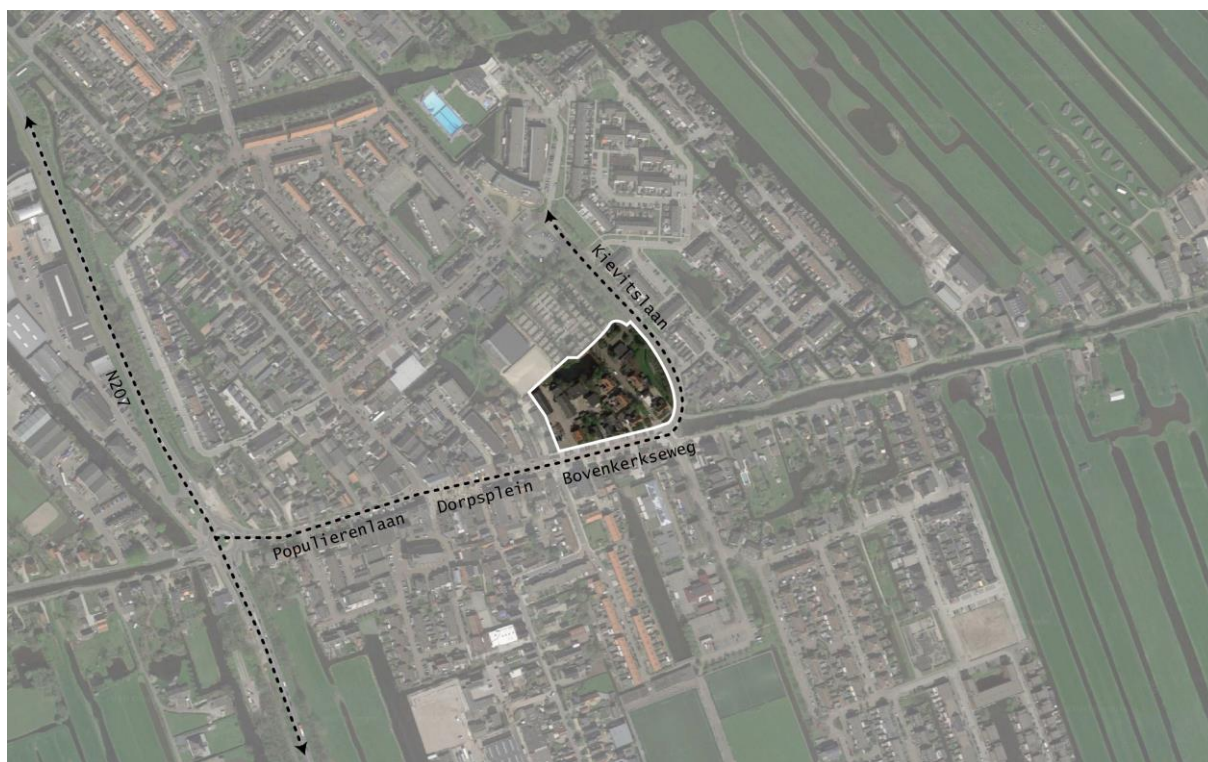
1.1 Aanleiding en doel van het project

Het voornemen is om op de locatie van de Hoflaan 39 nieuwbouwwoningen te realiseren. De bestaande bebouwing, bestaande uit 10 woningen (waarvan 8 van Groen Wonen Vlist), 2 opslagloodsen en een brandweerkazerne zal hiervoor worden gesloopt. De brandweerkazerne zal kleiner teruggebouwd worden.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingplan. De nieuwbouwwoningen worden deels binnen de bestemming 'Maatschappelijk' van het vigerend bestemmingsplan gepland. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient voor de locatie een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

1.2 Ligging projectgebied

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kern van Stolwijk. In afbeelding 1.1 is ligging van het plangebied op grotere schaal weergegeven.

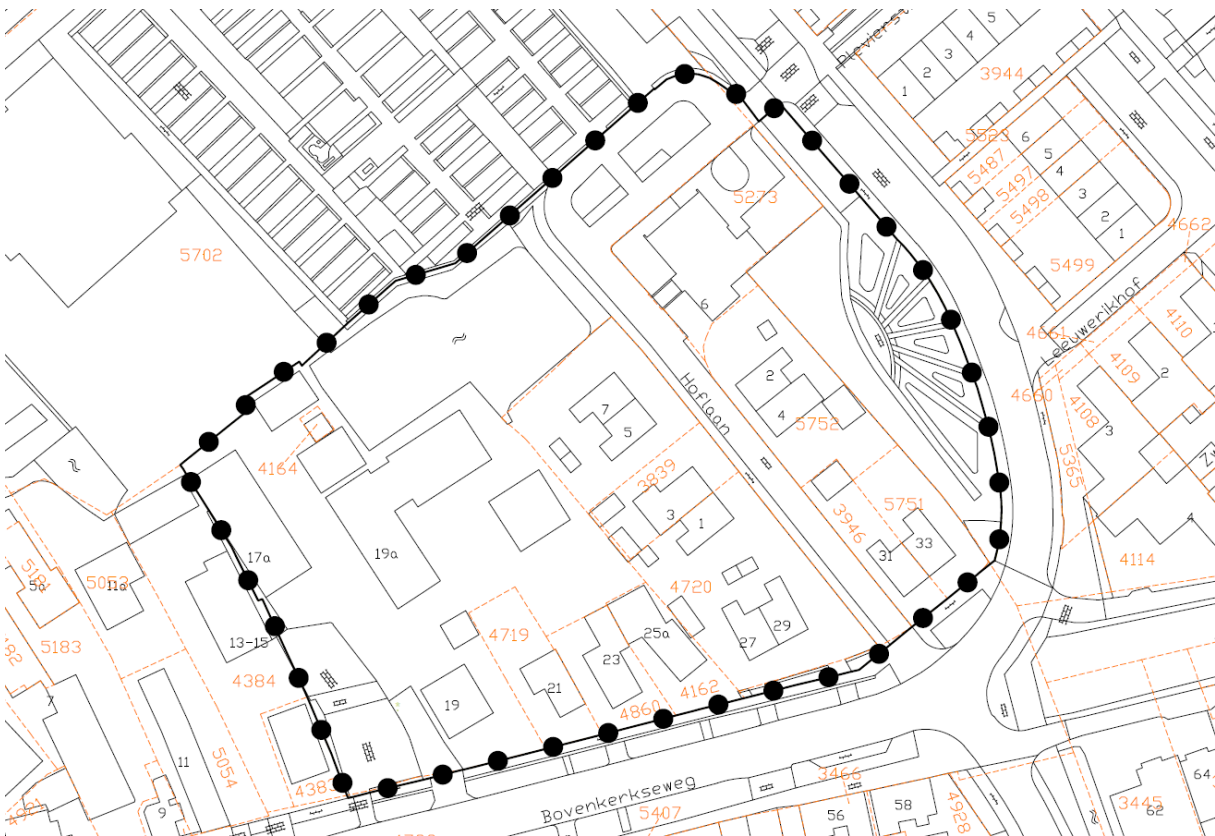


Afbeelding 1.1: ligging van het projectgebied op grotere schaal

Het projectgebied ligt aan de Bovenkerkseweg en Kievitslaan. De Hoflaan valt binnen het plangebied. Ten noorden grenst het plangebied aan een begraafplaats, ten oosten aan de Kievitslaan, ten zuiden aan de Bovenkerkseweg en ten westen aan woningen. Op afbeelding 1.2 is de exacte ligging weergegeven. De kadastrale situatie is op afbeelding 1.3 weergegeven.



Afbeelding 1.2: ligging plangebied in relatie tot directe omgeving

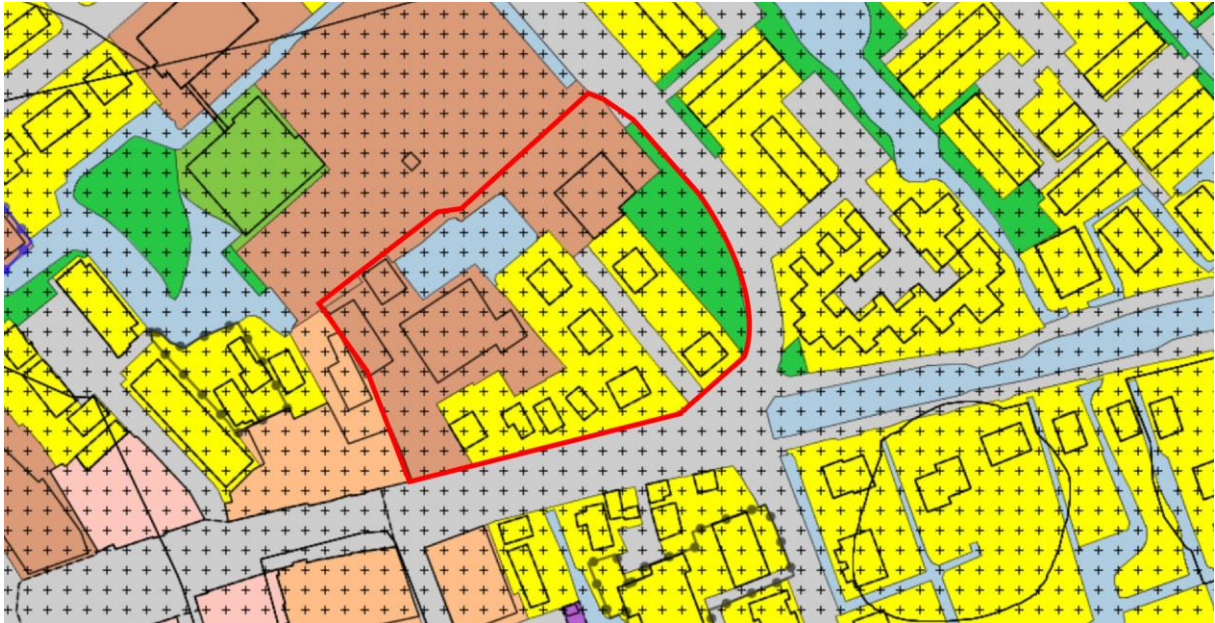


Afbeelding 1.3: kadastrale percelen binnen het plangebied

1.3 Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied vigeert momenteel het bestemmingsplan 'Dorpskernen 2014', dat op 16 december 2014 is vastgesteld. In dit bestemmingsplan is het projectgebied voorzien van de enkelbestemmingen 'Groen', 'Maatschappelijk', 'Maatschappelijk – Begraafplaats', 'Verkeer', 'Water', 'Wonen' en kent het de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' (zie afbeelding 1.3).

De herontwikkeling van het gebied zoals is beoogd is conform het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen 2014' niet mogelijk. Om de herontwikkeling mogelijk te maken is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie benodigd.



Afbeelding 1.3: uitsnede geldende bestemmingsplan (het projectgebied is rood omkaderd)

2. Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het Rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Verantwoord dient te worden dat er behoefte is aan nieuwe ruimte voor woningen, werken, detailhandel en voorzieningen. Deze behoefte moet blijken uit een regionaal afgestemd programma. Het Bro bepaalt dat voor bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen.

Op grond van de meest recente regelgeving inzake de 'Ladder voor Duurzame verstedelijking' (1 juli 2017) moet een laddertoets worden doorlopen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaven terrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Voor de realisatie van de woningen is een laddertoets benodigd.

Deze ontwikkeling voorziet in de realisatie van 39 woningen. Vanaf 12 woningen is er sprake van een stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling wordt dus aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling waardoor een ladderonderbouwing benodigd is.

Behoefte

Zoals in paragraaf 2.3 nader is beschreven, is het plangebied gelegen in de verzorgingskern van Stolwijk, waar wonen, werken en voorzieningen in balans moeten blijven. Er is behoefte aan nieuwe locaties voor onder andere wonen en versterking van een aantrekkelijk dorpscentrum. De voorgenomen ontwikkeling draagt hierbij aan mee door verouderde panden te slopen en hier 39 woningen voor terug te bouwen. Er worden 10 woningen (waarvan 8 woningen van Groen Wonen Vlist), 2 opslagloodsen en een brandweerkazerne gesloopt. Daarnaast past de voorgenomen ontwikkeling binnen het rijk en provinciaal beleid. Er is behoefte vanuit Groen Wonen Vlist aan seniorenappartementen dicht bij het centrum van Stolwijk, dit geldt eveneens voor de koopwoningen vanuit de markt gezien.

Tevens zijn de woningen in dit project opgenomen in de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (RPW). De Provincie heeft de RPW waarin dit plan is opgenomen goedgekeurd. De behoefte is hierdoor voldoende verantwoord. Bovendien is de woningbouwontwikkeling gepland binnen bestaand stedelijk gebied. Hiermee wordt voldaan aan alle voorwaarden van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening geeft aan de regering de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur (AmvB) regels te geven waarmee gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening moeten houden. Het gaat daarbij niet alleen om procedureregels maar ook om de inhoud van bestemmingsplannen.

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden (Stb. 2011, 391). Bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigings- of uitwerkingsplannen maar ook bij project-uitvoeringsbesluiten (Crisis- en herstelwet) moeten gemeenten rekening houden met het Barro.

Een aantal projecten dat de regering van Rijksbelang vindt, wordt met het Barro dwingend geborgd in bestemmingsplannen of in andere ruimtelijke plannen van lagere overheden. De projecten worden benoemd en middels digitale kaarten ingekaderd. Per project worden regels gegeven waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Volgens het Barro zijn er in de omgeving van het projectgebied geen projecten van Rijksbelang aanwezig waarmee bij de vaststelling van dit plan rekening moet worden gehouden.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsbeleid Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 heeft de provincie Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, zodat zichtbaar is hoe de provincie zelf invulling geeft aan de realisatie van haar beleid. Deze operationele doelstellingen maken onderdeel uit van verschillende uitvoeringsprogramma's en -plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit.

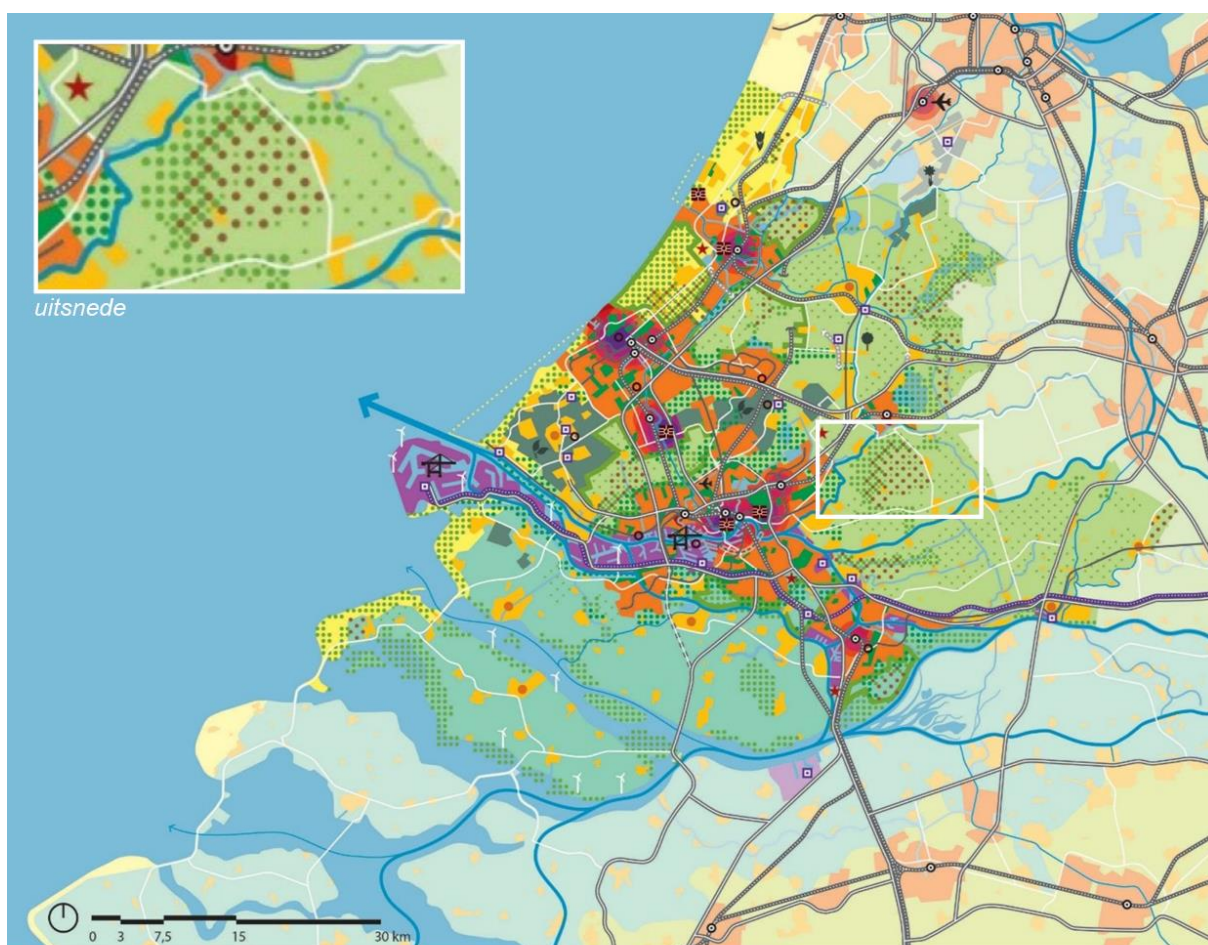
Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Uit de provinciale opgaven worden samenhangende beleidskeuzes gemaakt, die doorwerken naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. De ruimtelijke hoofdstructuur maakt met een integraal kaartbeeld inzichtelijk hoe de strategische beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie ruimtelijk samenkomen.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Door het samenvoegen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht het Rijk, de provincies en gemeenten een omgevingsvisie te maken. De provinciale Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een beschrijving en kaartbeelden van de ruimtelijke hoofdstructuur;
- De ontwikkelrichting van het omgevingsbeleid: ambities en sturing;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- De samenhangende beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

Ad. 1 Ruimtelijke hoofdstructuur



Legenda

Stedelijke agglomeratie	Stedelijke ontwikkelingsruimte van bovenreg. belang	Kustlandschappen
Stedelijk centrumgebied	Luchthaven	Veenlandschappen
Stedelijke dynamiek	Grootschalige locaties windenergie	Rivierdeltalandschappen
Kern	(Inter)nationaal HOV-net	Water (zoet/zout)
Regiokern	(Boven)regionaal HOV-net	Studiezone kustontwikkeling
Havenindustriële complex	Ontbrekende schakel (boven)regionaal HOV-net	Natuurgebied
Glastuinbouwgebied	(Inter)nationaal wegennet	Recreatiegebied
HOV knooppunt	Ontbrekende schakel (inter)nationaal wegennet	Belangrijk weidevogelgebied
Logistiek overslagpunt	(Boven)regionaal wegennet	Kroonjuweel cultureel erfgoed
Science Park	Ontbrekende schakel (boven)regionaal wegennet	Groene buffer
Kenniscentrum	(tracé indicatief)	Stedelijk groen
Mainport Rotterdam	(Inter)nationaal vaarwegennet	
Greenport Westland Oostland	(Boven)regionaal vaarwegennet	
Greenport Boskoop	Betuwelijn	
Greenport Bollenstreek		
Greenport Aalsmeer		

Afbeelding 2.1: Ruimtelijke hoofdstructuur Zuid-Holland

Ad. 2 Omgevingsbeleid: ambities en sturing

De ambitie van de provincie is een slim, schoon en sterk Zuid-Holland. De Provincie gaat uit van zes richtinggevend ambities, waarbinnen een aantal opgaven zijn geformuleerd:

1. Naar een klimaatbestendige delta
2. Naar een nieuwe economie: the next level
3. Naar een levendige meerkernige metropool
4. Energievernieuwing
5. Best bereikbare provincie
6. Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Ad. 3 Omgevingskwaliteit

Centraal doel van het integrale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt verstaan: het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Ofwel een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

De Omgevingskwaliteit bestaat uit de unieke kwaliteiten van Zuid-Holland, het toepassen van de leefomgevingstoets (beleidscyclus en monitoring) en een nadere uitwerking van het provinciale beleid. Dit laatste gebeurt door middel van een 'kwaliteitskaart' en bijbehorende 'richtpunten ruimtelijke kwaliteit'.

Kwaliteitskaart, richtpunten en gebiedsprofielen

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en omgevingskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten (de laag van de ondergrond, de laag van de cultuur- en natuurlandschappen, de laag van de stedelijke occupatie en de laag van de beleving), samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. Ontwikkelingen moeten rekening houden met deze richtpunten. De kwaliteiten zijn uitgewerkt in de gebiedsprofielen.

In de laag van de ondergrond is het plangebied aangeduid als 'Veencomplex - Veen'. Ontwikkelingen in het veenlandschap dragen zorg voor behoud van het veen en zijn met name bij de diepe veenpakketten gericht op het beperken van de bodemdaling. Voorgenomen ontwikkeling past dit niet aan.

In de laag van de cultuur- en natuurlandschappen is voor het plangebied aangeduid al 'Veen(weide)landschap' en 'Linten'. Richtpunten hiervoor zijn:

- Bewaren diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden.
- Ontwikkelingen houden rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen
- Ontwikkelingen dragen bij aan behoud van de maat en weidsheid van de poldereenheden
- Nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/ linten en niet in de veenweidepolders.
- Nieuwe agrarische bedrijven liggen aan bestaande ruilverkavelingslinten of op een zeer goed bereikbare locatie voor zwaar verkeer. Ze vormen visuele eilanden in het veenweidelandschap door stevige, passende beplanting en een ligging op ruime afstand van elkaar.
- Linten blijven linten als onderscheidende bebouwingsvorm in het gebied.
- Linten behouden hun lineaire karakter, waarbij de achterzijde van de bebouwing een direct contact met het landschap heeft en de voorzijde aan de openbare weg of waterloop grenst.

- Bij nieuwe ontwikkelingen zijn de huidige korrel, profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van een lint richtinggevend.
- Bij grootschalige ontwikkelingen blijft het lint herkenbaar als bebouwingsvorm. Dit betekent dat op gepaste afstand van het lint gebouwd wordt, waarbij het landschap, het lint en de nieuwe ontwikkeling bepalend zijn voor deze afstand. Het lint behoudt zijn eigen gezicht.

De voorgenomen ontwikkeling sluit aan op de omliggende omgeving. De bebouwing wordt ingepast in de bestaande stedenbouwkundige structuur van het lint. Hiermee wordt aangesloten bij de richtpunten.

In de laag van de stedelijk occupatie is het plangebied deels aangeduid als 'Steden en dorpen'. Relevante richtpunten voor voorgenomen ontwikkelingen zijn:

- ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van stad, kern of dorp.
- hoogteaccenten (waaronder hoogbouw) vallen zoveel mogelijk samen met centra (zwaartepunten) en interactiemilieus in de stedelijke structuur.
- daar waar hoogbouw niet samenvalt met 'zwaartepunten' in de stedelijke structuur geeft een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van hoogbouw op de (wijde) omgeving.
- ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.
- een nieuwe uitbreidingswijk bouwt voort op het bestaande stads- en dorpsgebied en versterkt de overgangskwaliteit van de stadsrand (zie stads- en dorpsranden).
- cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd.
- het eigen karakter van het historisch centrum wordt versterkt.
- historische centra en kernen blijven ervaarbaar vanuit het omringende gebied.
- bij bedrijventerreinen krijgt de beeldkwaliteit van de randen, een goede ontsluiting en de samenhang met de omgeving extra aandacht.

De hoogte van de toekomstige bebouwing is gezien de ligging en bestaande hoogte in de omgeving legitiem. De woningen worden ingepast in de bestaande stedenbouwkundige structuur. Hiermee wordt aangesloten bij de richtpunten.

In de laag van de beleving is voor het plangebied geen aanduiding opgenomen.

Ad. 4 Beleidskeuzes

De provincie heeft 12 provinciale opgaven gedefinieerd, die elk bestaan uit samenhangende beleidskeuzes. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en regels in de verordening. Hieronder zijn voor het plangebied de relevante opgaven uiteengezet.

Landschap en cultuurhistorie

Beschermen, versterken en beleefbaar maken van de kwaliteit van het landschap, cultuurhistorische waarden en natuurlijke karakteristieken van de leefomgeving.

Gezondheid en veiligheid

Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving en het beperken van hinder.

Ruimte en verstedelijking

Zorgen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied.

Wonen

Bevorderen van de beschikbaarheid van voldoende passende woningen in een aantrekkelijke leefomgeving, aansluitend op de behoeften van verschillende doelgroepen.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van een gezonde en veilige leefomgeving. De diverse relevante milieuaspecten worden in hoofdstuk 7 verder uiteengezet en afgewogen.

Voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de provinciale opgaven.

Provinciale milieubelangen

Provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid vier provinciale milieubelangen. De voorgenomen ontwikkeling verhoudt zich als volgt tot deze belangen:

- *Bescherming van stiltegebieden*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- *Windenergie stimuleren*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens.
- *Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere Milieu Categorie-bedrijven*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde.
- *Beschermen van grote groepen mensen*
De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

De voorgenomen ontwikkeling is derhalve niet in strijd met de provinciale milieubelangen.

Programma ruimte provincie Zuid-Holland

Het Programma ruimte is parallel aan de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening opgesteld. Het Programma ruimte bevat een nadere invulling en operationalisering van ruimtelijk relevante onderdelen van de Omgevingsvisie. Het is enerzijds een beleidsdocument, namelijk uitwerking van de beleidsbeslissingen, en anderzijds gericht op uitvoering. Het document is toegespitst op de thema's Bebouwde ruimte en mobiliteit, Landschap, groen en erfgoed en Water, bodem en energie.

Op basis van het programma dient voor plannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling een toelichting op de ladder voor duurzame verstedelijking worden gegeven. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in 2.1 aandacht besteed.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Vlist

De voormalige gemeente Vlist (waar het plangebied ligt) heeft op 3 juli 2012 de structuurvisie Vlist vastgesteld. Belangrijk uitgangspunt van de structuurvisie is het behoud van de eigen identiteit. Dit laatste wordt bepaald door de eigenheid van de dorpen, waarbij streven naar vitaliteit hoog in het vaandel staat. Daarnaast wordt de identiteit van Vlist in belangrijke mate ontleend aan het buitengebied, met zijn kenmerkende openheid, de grondgebonden veehouderij als drager van het landschap en de cultuurhistorische en ecologische kwaliteiten. De identiteit hangt sterk samen met de ruimtelijke structuur. Naast de openheid, de kenmerkende kavelstructuur en het alom aanwezige water, zijn de bebouwingslinten, de Hollandse IJssel en de Vlist structuurbepalende elementen.

Specifiek voor het landelijk gebied geldt dat behoud en herstel van landschap, cultuurhistorie en natuur in balans dienen te zijn met de ontwikkelingsmogelijkheden voor een duurzame grondgebonden veehouderij. Dit beleid

gaat goed samen met recreatief medegebruik. Voor overige bestaande functies wordt een consoliderend beleid voorgestaan.

Verzorgingskern Stolwijk

Stolwijk is een verzorgingskern, waar wonen, werken en voorzieningen in balans moeten blijven. Er is behoefte aan nieuwe locaties voor wonen, intensivering en uitbreiding van de werkfunctie, versterking van een aantrekkelijk dorpscentrum, (commerciële) voorzieningen en een locatie voor een brede school. Hiermee moet Stolwijk als compleet en aantrekkelijk dorp versterkt worden.



Afbeelding 2.2: uitsnede Structuurvisie 2020

Het plangebied ligt binnen de verzorgingskern Stolwijk en voorziet in de behoefte naar nieuwe woningen. Tevens ontstaat er door de sloop en nieuwbouw een kwaliteitsverbetering wat bijdraagt aan een aantrekkelijk dorpscentrum.

Conclusie

Op basis van bovengenoemde beleidskaders valt te concluderen dat voorgenomen ontwikkeling in zowel rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid past. Zo voorziet de voorgenomen ontwikkeling in de behoefte naar woningen en wordt de aantrekkelijkheid van het dorp versterkt.

3. Planbeschrijving

3.1 Bestaande situatie

Het plangebied omvat een brandweerkazerne en 10 te slopen woningen (waarvan 8 woningen van Groen Wonen Vlist), voorzien van kleinschalige tuinen. In afbeelding 3.1 is de ligging van het plangebied. De te slopen woningen zijn oude gebouwen die in slechte staat van onderhoud zijn.



Afbeelding 3.1: luchtfoto van de bestaande situatie

3.2 Toekomstige situatie

Het plangebied gaat herontwikkeld worden. Hiertoe is een beeldkwaliteitsplan opgesteld (bijlage 6). De bestaande verouderde bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Een deel van de bebouwing blijft behouden (zie afbeelding 3.3). Het uitvaartcentrum aan de Hoflaan 6, het Belastingadvieskantoor aan de Bovenkerkseweg 25A en de woningen aan de Bovenkerkseweg 31 en 33 blijven behouden. Verder wordt de oude brandweerkazerne opnieuw gebouwd.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de bouw van 39 woningen, bestaande uit:

- 12 koopappartementen;
- ten minste 22 senioren appartementen;
- 3 rijwoningen
- 2 twee-onder-één-kapwoningen.

Het plangebied wordt ontsloten via een nieuw aan te leggen weg die aansluit op de Bovenkerkseweg en de Hoflaan (ter hoogte van de aula). Langs deze nieuwe weg worden parkeerplaatsen voor het te ontwikkelen gebied gerealiseerd.

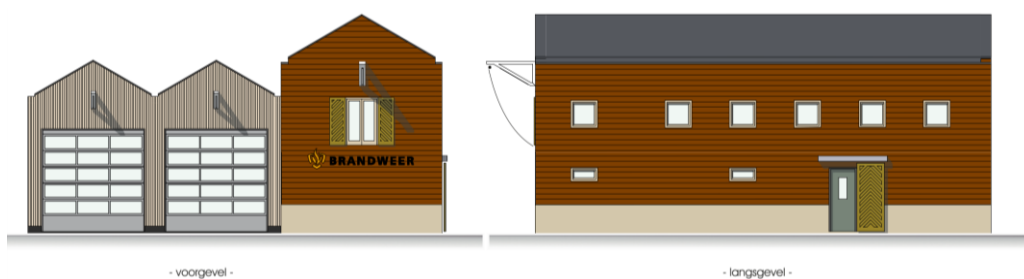
Naast de woningen wordt er ook een nieuw brandweerkazerne gerealiseerd (zie afbeelding 3.4). De uitrukhal is ten westen gesitueerd. Het langere deel ten oosten zal gebruikt worden voor kantoor, kleedkamer, sanitair en opslag.



Afbeelding 3.2: Stedenbouwkundig plan



Afbeelding 3.3: indeling bebouwing



Afbeelding 3.4: impressiebeeld brandweerkazerne

4. Milieuaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

In dit bestemmingsplan worden 39 woningen mogelijk gemaakt. Hiervoor wordt een deel van de huidige bebouwing gesloopt. Gezien de beperkte omvang geeft dit geen aanleiding om het project aan te merken als stedelijke ontwikkeling. Daarnaast sluit de aard van de ontwikkeling aan bij het karakter en de huidige bouwmogelijkheden in de omgeving. Eventuele nadelige effecten zijn, ten opzichte van de huidige situatie, dermate klein dat deze niet significant zullen zijn. Om deze redenen wordt het geheel niet gezien als een stedelijke ontwikkeling waardoor een separate aanmeldnotitie niet noodzakelijk wordt geacht. In het kader van de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling is onderzoek gedaan naar de volgende aspecten.

- Bedrijven en milieuzonering
- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Externe Veiligheid
- Bodem
- Ecologie
- Water
- Cultuurhistorie en archeologie
- Mobiliteit
- Duurzaamheid

Uit de onderzoeken die in het kader van dit bestemmingsplan zijn uitgevoerd is gebleken dat de planontwikkeling niet tot significante nadelige effecten zal leiden. Omvangrijke negatieve milieueffecten zijn hierdoor uitgesloten. Op basis van de motivatie in dit plan en eventuele adviezen dient B&W een besluit te nemen of een milieueffectrapport al dan niet opgesteld moet worden. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan genomen worden bij de vaststelling van het (voor)ontwerp van dit bestemmingsplan.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. Doorgaans wordt daarvoor de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) gehanteerd.

Onderzoek

In de omgeving van het plangebied, zijn naast woningen, verschillende andere functies / inrichtingen aanwezig waardoor het plangebied is te kwalificeren als een gemengd gebied.

In de directe omgeving zijn twee relevante bestemmingen gelegen. Ten noorden ligt direct tegen de woonbestemming een begraafplaats. Een begraafplaats heeft een richtafstand van 10 meter, wat terug gebracht kan worden tot 0 meter in een gemengd gebied. De begraafplaats levert dus geen belemmering op.

In de huidige situatie ligt in het (noord)westen van het plangebied binnen de bestemming 'Maatschappelijk' een brandweerkazerne. De bestemming 'Maatschappelijk' grenst ten oosten direct op een woonbestemming. In dit plan worden deze bestemmingen gescheiden door de bestemming 'Verkeer'. De bestemmingen komen verder van elkaar af te liggen. De brandweerkazerne wordt gesloopt en zal in kleinere vorm aan de westkant, en dichterbij de straat worden teruggebouwd. Daarnaast wordt de uitrukhal aan de westkant gesitueerd. Het oostelijke deel van het gebouw wat uitsteekt, wordt in gebruik genomen door onder andere een kantoor en kleedruimte. Dit deel scheidt de toekomstige woningen en de geluid veroorzakende uitrukhal.

De maatschappelijke bestemming blijft ten westen grenzen aan de bestaande bestemming 'Gemengd'. Ten westen van de nieuwe kazerne ligt binnen de gemengde bestemming een bestaande woning. De richtafstand werd in de huidige situatie niet gerespecteerd. In de nieuwe situatie is dit ook niet het geval. Door KuiperCompagnons is daarom in oktober 2020 een akoestisch onderzoek naar de brandweerkazerne uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 11.

Uit het onderzoek blijkt dat voor de bestaande woning aan de Bovenkerkseweg 13 sprake is van een verslechtering van het akoestisch woon- en leefklimaat doordat de activiteiten op kortere afstand dan nu feitelijk het geval is. Voor de overige woningen geldt dat de situatie niet significant wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. Om de situatie ter plaatse van de woning Bovenkerkseweg 13 te verbeteren is in overleg met de bewoner besloten om een geluidwerende erfafscheiding te plaatsen over de lengte van het perceel van de brandweerkazerne met een hoogte van 2 meter. Daarnaast zijn maatwerkvoorschriften opgesteld voor de brandweerkazerne, waarmee wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering levert voor de nieuw te realiseren woningen geen belemmeringen op. De nieuw te realiseren brandweerkazerne zorgt wel voor een verslechtering van het akoestisch woon- en leefklimaat voor de bestaande woning aan de Bovenkerkseweg 13. Om de situatie te verbeteren is besloten om een geluidwerende erfafscheiding te plaatsen over de lengte van het perceel van de brandweerkazerne met een hoogte van 2 meter. Daarnaast zijn maatwerkvoorschriften opgesteld voor de brandweerkazerne, waarmee wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

4.3 Geluid

Kader

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen met betrekking tot de geluidsbelasting van geluidgevoelige objecten. Als geluidgevoelige gebouwen dan wel terreinen zijn aangewezen:

Woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingshuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, ligplaatsen voor woonboten en woonwagenstandplaatsen.

Onderzoek

De Wet geluidhinder (Wgh) verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals de realisatie van woningen. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van woningen, welke worden gekenmerkt als geluidsgevoelig object, waardoor akoestisch onderzoek benodigd is.

Wegverkeerslawaaï

De ontwikkellocatie ligt niet binnen een onderzoekszone van omliggende 50 km/uur-wegen of hoger. Op basis van vaste jurisprudentie worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel de geluidsbelastingen berekend van de omliggende 30 km/uur-wegen van het plan gebied. Dit betreft in ieder geval de Kievitslaan en Bovenkerkseweg. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 8. Hieronder worden de conclusies beschreven.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de vijf nieuw te bouwen grondgebonden woningen aan de Bovenkerkseweg de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde als gevolg van de route Bovenkerkseweg/Kievitslaan (30 km-wegen). De geluidsbelasting is maximaal 51 dB. De sociale huurappartementen en de koopappartementen in het plangebied ondervinden geen geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.

Ondanks dat de geluidsbelasting op de voorgevel van de grondgebonden woningen in beperkte mate de voorkeursgrenswaarde overschrijdt is de geluidsbelasting op de zijgevels en de achtergevel (tuinzijde) lager dan de voorkeursgrenswaarde. Elk van de nieuw te bouwen woningen heeft dus een geluidsluwe gevel en buitenruimte, zodat bij alle woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Samengevat wordt geconcludeerd dat het aspect geluid de voorgenomen ontwikkelingen niet belemmert.

Railverkeer- en industrielawaai

De ontwikkellocatie is niet gelegen in de onderzoekszone van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein. Daardoor is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar industrielawaai niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.4 Luchtkwaliteit

Kader

Op grond van de Wet milieubeheer dienen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen getoetst te worden aan de Wet luchtkwaliteit. Een ruimtelijke ontwikkeling mag volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsbeleid Luchtkwaliteit (NSL);
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

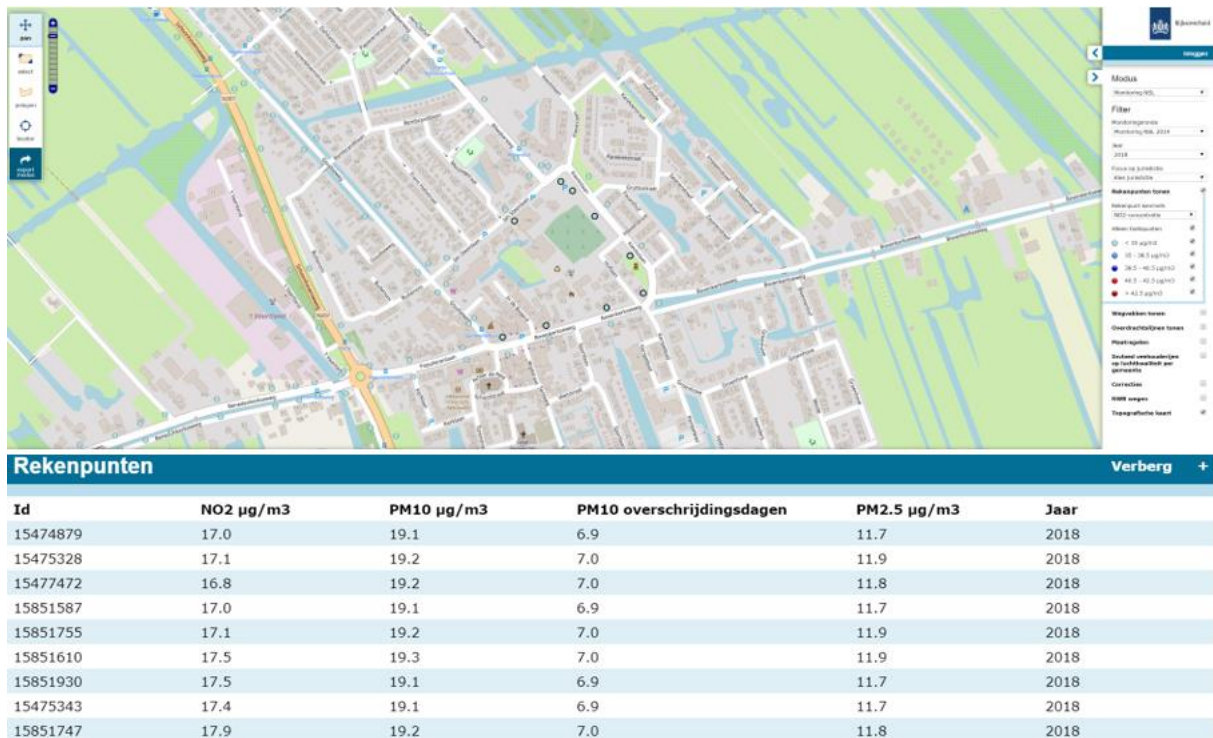
Een project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Onderzoek

De realisatie van 39 woningen is een ontwikkeling die past binnen de term 'niet in betekenende mate' bijdragend aan de verslechtering van de Wet luchtkwaliteit. Onderzoek is daarom niet benodigd.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

Voor de volledigheid zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool zijn langs de dichtbijgelegen rekenpunten de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. In afbeelding 4.1 zijn de jaargemiddelde concentraties weergegeven voor het peiljaar 2017 ter hoogte van de planlocatie.



Afbeelding 4.1: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2018 (NSL-monitoringstool 2018).

Uit deze afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 17,9 µg/m³, 19,3 µg/m³ en 11,9 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt dan ook niet overschreden. Gezien bovenstaande is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.5 Externe veiligheid

Kader

Algemeen

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10⁻⁶ per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt

kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m dient in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied van de transportroute is gelegen.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen.

Onderzoek

Uit de risicokaart blijkt dat in de omgeving van de ontwikkellocatie geen risicobronnen aanwezig zijn. In het plan zelf worden geen risicobronnen mogelijk gemaakt. Het aspect externe veiligheid levert dan ook geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.

Hoewel er geen risicobronnen in de buurt liggen moet toch gelet worden op het scenario waarbij een gifwolk ontstaat. Een gifwolk kan een grote afstand afleggen. Daarom wordt het een verplichting onder de Omgevingswet om nieuwbouw te voorzien van een mechanische ventilatie die met een knop volledig is uit te schakelen (lid 4, art. 4.124 Besluit Bouwwerken Leefomgeving). Geadviseerd wordt om hier nu al in te voorzien.

Niet gesprongen explosieven (NGE)

Uit ervaring blijkt dat circa 10 tot 15% van de gebruikte Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog niet functioneerde en als blindganger in de bodem is achtergebleven. Een blindganger vormt een wezenlijk risico tijdens grondroerende werkzaamheden.

In 2014 is historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van NGE voor het beheergebied van HHSK. Hieruit blijkt dat het plangebied onverdacht is voor wat betreft het voorkomen van NGE. Verder onderzoek naar NGE is niet noodzakelijk.

Hoewel er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van NGE, kan niet met zekerheid worden gesteld dat die er niet zijn. Als men bij graafwerk stuit op een verdacht object, zijn passende maatregelen nodig.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.6 Bodemgeschiktheid

Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-)bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouw-activiteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Ww)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Onderzoek

Bij de omgevingsvergunning dient inzicht gegeven worden in de bodemkwaliteit ter plaatse. De gemeente Krimpenerwaard en woningbouwvereniging Groen Wonen Vlist zijn voornemens om de terreinen aan de Bovenkerkseweg 17 t/m 33 en de Hoflaan 1 t/m 7 te herontwikkelen. In het kader van de geplande herontwikkeling van de locatie zijn de volgende deelonderzoeken uitgevoerd:

1. Deelonderzoek 1. Een eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige gemeentewerf aan de Bovenkerkseweg 17a Stolwijk.
2. Deelonderzoek 2. Een asfalt-, verkennend asbest- en actualiserend bodemonderzoek ter plaatse van het Plangebied Centrum Stolwijk (gemeentewerf inclusief naastgelegen woningen van woningbouwvereniging Groen Wonen Vlist).

Hieronder worden de conclusies van de deelonderzoeken beschreven.

Deelonderzoek 1

Lievense Milieu B.V. heeft een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de voormalige gemeentewerf aan de Bovenkerkseweg 19a te Stolwijk. De aanleiding voor het uitvoeren van het eindsituatieonderzoek is de beëindiging van de activiteiten van de gemeentewerf en de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 3. Hieronder wordt de conclusie kort beschreven.

Opgemerkt dient te worden dat op de locatie een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging in het kader van de Wet bodembescherming aanwezig is. Dit vanwege de heterogeen sterk verontreinigde ophooglaag op de locatie. In deelonderzoek 2 wordt hier verder op ingegaan.

Ter plaatse van de zoutopslag is sprake van zorgplicht in het kader van de Wet milieubeheer / Activiteitenbesluit. Dit vanwege licht verhoogde concentraties chloride en cyanide (complex) in het grondwater. De licht verhoogde concentraties PFAS zijn mogelijk gerelateerd aan de brandweerkazerne. Het is onduidelijk of hier sprake is van zorgplicht in het kader van de Wet milieubeheer / Activiteitenbesluit.

Een nader grondwateronderzoek wordt niet zinvol geacht. Dit vanwege de voorgenomen herontwikkeling van de locatie en de afwezigheid van onaanvaardbare risico's in de huidige situatie en omdat nergens de interventiewaarde overschreden wordt.

Aanbevolen wordt om de resultaten van onderhavig onderzoek voor te leggen aan het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Midden-Holland). Besproken dient te worden of een actieve sanering van de zorgplichtverontreinigingen in het grondwater zinvol is.

Deelonderzoek 2

Door Lievense Milieu B.V. is een asfaltonderzoek, verkennend en nader asbestonderzoek en een actualiserend nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Plangebied Centrum Stolwijk. De aanleiding voor het uitvoeren van de onderzoeken is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie (met bestemmingsplanwijziging en

aanvragen Omgevingsvergunning bouwen) en de in 2014-2015 uitgevoerde bodemonderzoeken, waarin enkele sterke verontreinigingen met zware metalen en PAK in de grond zijn aangetroffen. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 4. Hieronder wordt de conclusie kort beschreven.

De licht tot sterk verhoogde gehalten in de grond leveren in de huidige situatie (veelal onder asfalt- en klinkerverhardingen) geen onaanvaardbare humane risico's op.

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek bestaan er milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling van de locatie (bouw woningen en nieuwe brandweerkazerne) en de voorgenomen aanvraag van een Omgevingsvergunning bouwen. Op de locatie zijn 2 historische gevallen van ernstige bodemverontreiniging aanwezig. Daarnaast vallen de verhoogde concentraties chloride en cyanide in het grondwater ter plaatse van de voormalige zoutopslag en de verhoogde concentratie PFAS in het grondwater ter plaatse van de brandweer mogelijk onder de zorgplicht uit de Wet milieubeheer / Activiteitenbesluit.

In de huidige situatie resulteren de verontreinigingen in de grond en in het grondwater geen onaanvaardbare risico's op. Voorafgaand aan de ontwikkeling van de locatie dienen de betreffende verontreinigingen gesaneerd te worden en dient de grond geschikt gemaakt te worden voor toekomstig gebruik (wonen met tuin en brandweerkazerne).

Aanbevolen wordt om de resultaten van onderhavig onderzoek voor te leggen aan het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Midden-Holland). Onder andere dient besproken worden of een actieve sanering van de zorgplicht- verontreinigingen in het grondwater zinvol is. Daarnaast dient een saneringsplan opgesteld te worden voor het saneren van de gevallen van ernstige bodemverontreinigingen op de locatie.

De onderzoeken zijn beoordeeld door de ODMH. De beoordelingsrapportage is opgenomen als bijlage 9. De ODMH concludeert het volgende:

- Ter hoogte van de Bovenkerkseweg 17 tot en met 23a bevindt zich een geval van ernstige bodemverontreiniging met een omvang van circa 150 m³;
- Aan de oostzijde van de Bovenkerkseweg 33 is door bijmenging met bodemvreemd materiaal een contour aanwezig van sterk verontreinigde grond zoals is weergegeven op de tekening 2a van bijlage 2;
- Aan de Hoflaan 2-4 is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Ter hoogte van de zuidoostzijde van de Hoflaan is boring 422 voor barium verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde op een diepte van 0,3-0,5 meter minus maaiveld. De overige twee monsters van de openbare weg zijn niet verontreinigd. Hier is sprake van een spotverontreiniging;
- Ter hoogte van het buitenterrein aan de westzijde bevindt zich sterk verontreinigde grond binnen de contour van de boringen 201, 207 en 301;
- Boring 311 ter hoogte van de garage van de gemeentewerf is op een diepte van 1,8-2,3 meter minus maaiveld barium verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde. Nader onderzoek heeft daar niet plaatsgevonden;
- Er is geen onderzoek nog gedaan onder de vloer van de brandweergarage en onder een deel van de vloer van het magazijn. Daar kan de ODMH dus nog geen uitspraak over doen.

Met de ODMH is voor het plangebied een saneringsplan opgesteld die de initiatiefnemer op de voorgestelde wijze gaat uitvoeren.

Conclusie

Voorafgaand aan de ontwikkeling van de locatie dienen de betreffende verontreinigingen gesaneerd te worden en dient de grond geschikt gemaakt te worden voor toekomstig gebruik. In overleg met de ODMH is een saneringsplan opgesteld. De voorgestelde wijze van uitvoering wordt aangehouden.

Daarnaast gelden wettelijke beperkingen bij het verplaatsen en elders toepassen van grond, die kunnen leiden tot extra kosten. Derhalve wordt aanbevolen bij grondverzet zoveel mogelijk grond op de locatie te hergebruiken. Wanneer in de toekomst graafwerkzaamheden plaatsvinden, dient rekening gehouden te worden met de voorwaarden zoals omschreven in het bodemonderzoek.

4.7 Flora en fauna

Kader

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

Wnb: soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen. Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

Wnb: Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en verbindingzones. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid).

Onderzoek

Gebiedsbescherming

De ontwikkellocatie is niet gelegen op gronden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er gaat dan ook geen oppervlakte aan NNN-gebied verloren.

De locatie is op ruime afstand van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden gelegen. Door de uitspraak van de Raad van State van eind mei 2019 is het nu echter voor ieder project nodig uit te sluiten dat negatieve effecten, als gevolg van onder andere stikstofdepositie, optreden. Door KuiperCompagnons is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in de notitie stikstofdepositie-onderzoek die als bijlage 7 is toegevoegd. In deze notitie is beoordeeld of de aanleg- en de gebruiksfase van de bouw en het gebruik van de 39 nieuwe woningen en de bouw van de brandweerkazerne leidt tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat met zekerheid kan worden gesteld dat geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat significant negatieve effecten op de instandhouding van die gebieden kunnen worden uitgesloten en dat de Wet natuurbescherming niet leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in dit plan.

Beschermde soorten

Door bureau ATKB is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Deze is opgenomen als bijlage 1. Omdat op voorhand duidelijk was dat in het plangebied jaarrond beschermde broedvogels (huismus en gierzwaluw) en vleermuizen voor konden komen heeft ATKB tegelijkertijd met de quickscan een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de resultaten kort beschreven.

Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten te verwachten zijn. Tijdens de veldbezoeken zijn er ook geen beschermde soorten waargenomen. Geschikte biotopen, zoals extensief beheerde akkers, ontbreken ook. De aanwezigheid van beschermde planten kan met zekerheid worden uitgesloten.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen: Huismus, gierzwaluw. Niet alleen de nesten van deze vogels zijn jaarrond beschermd, maar ook de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Derhalve is bij het veldbezoek zowel op de geschiktheid als broedlocatie als de geschiktheid als rust- en foerageergebied gelet.

Uit de quickscan blijkt dat het plangebied geschikte mogelijke nestplaatsen biedt voor beide soorten door de aanwezigheid van schuine daken met dakpannen.

Huisemus

Uit het veldonderzoek blijkt dat de huismus niet broedt in het plangebied, maar wel aanwezig is in de omgeving. Bij het eerste onderzoek zijn in het geheel geen huismussen waargenomen, niet in het plangebied en ook niet in het gebied daar omheen. Bij het tweede veldbezoek zijn wel foeragerende huismussen waargenomen in het plangebied en tevens 1 zingend mannetje. Dit exemplaar had echter geen nest in het naastgelegen te slopen pand (waar wel precies is onbekend). Rondom het plangebied en met name aan de zuidkant zijn nog diverse baltsende (tsjilpende) mannetjes waargenomen. Struiken en groenstructuren bieden foerageer- en schuilgelegenheid aan huismussen.

De werkzaamheden leiden niet tot schade aan essentieel foerageer- en schuilgebied om de volgende redenen:

- Slechts een deel van de groenvoorzieningen verdwijnt. Onder andere rondom de groen gearceerde woningen blijven alle groenvoorzieningen behouden omdat deze woningen niet gesloopt worden. Er blijven zodoende voldoende schuilmogelijkheden aanwezig;

- Het aantal huismussen in de omgeving van het plangebied is beperkt, de behoefte aan groenvoorzieningen is dus niet heel groot;
- In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig.

De werkzaamheden leiden zodoende niet tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het aanvragen van een ontheffing is zodoende niet noodzakelijk en aanvullende voorzorgsmaatregelen zijn ook niet nodig.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is aangetroffen op het perceel Bovenkerkseweg 21. Dit betreft een te behouden woning die buiten de planontwikkeling valt. Bij alle drie de veldonderzoeken gericht op gierzwaluw is de soort hier invliegend waargenomen. Er zijn maximaal twee dieren gezien, er wordt vanuit gegaan dat dit één paar betreft. In de te slopen gebouwen zijn geen nesten van gierzwaluw aanwezig. Gierzwaluwen zijn verder niet gebonden aan het plangebied. De werkzaamheden hebben geen effect op de verblijfplaats. Wel is een ontheffing aangevraagd voor de gierzwaluw. Deze ontheffing is op 4 december 2019 voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 1 januari 2025 verleend (bijlage 10).

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen: koolmees, pimpelmees en andere algemene soorten. Vogels uit deze categorie betreffen broedvogels waarvan de nesten in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.

In het plangebied zijn koolmees, ekster en bosuil waargenomen (die laatste is eenmaal waargenomen, roepend tijdens een gierzwaluw inventarisatie). Het plangebied is voor deze aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het in het geval van ekster en koolmees hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Het plangebied is door gebrek aan nestkasten of dikke oude boomholten ongeschikt als broedgebied voor bosuil.

Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. Soorten uit cat. 5 kunnen dus als algemene broedvogels worden beschouwd, zie hieronder.

Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, houtduif, Turkse tortel, heggenmus en vink. Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

In het plangebied zijn diverse algemene broedvogels aangetroffen. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen. Daarnaast is de verstoring slechts van tijdelijke aard.

Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed

door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
 - als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
- Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek en expert judgement (gebiedskennis) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger. Er is in de periode mei tot september 2018 veldonderzoek uitgevoerd.

Uit het veldonderzoek blijkt dat verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied niet aanwezig zijn. In de omgeving zijn wel verblijfplaatsen aanwezig (o.a. paarterritorium gewone dwergvleermuis bij de kerk Hoflaan nr. 6 en ruige dwergvleermuis in de Plevierstraat). Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door gewone dwergvleermuis en incidenteel laatvlieger. Buiten het plangebied bevinden zich paarverblijven van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop zijn negatieve effecten op paar- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen niet te verwachten, aangezien de aanwezigheid van (paar)verblijfplaatsen middels veldonderzoek kan worden uitgesloten. Van indirecte effecten op verblijven buiten het plangebied is geen sprake. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

Essentiële vliegroutes

In het plangebied is geen sprake van een essentiële vliegroutes door het ontbreken van lijnvormige landschapselementen. Ook zijn er geen grote aantallen langsvliegende vleermuizen waargenomen. De werkzaamheden hebben zodoende geen negatieve effecten op vliegroutes, zodat van overtreding van art. 3.5 geen sprake is.

Essentieel foerageergebied

Door de voorgenomen sloop en verwijderen van groenstructuren gaat mogelijk foerageergebied van vleermuizen verloren. Dit leefgebied is echter niet essentieel, omdat er voldoende alternatieve gebieden in de omgeving zijn, een deel van de groenstructuren behouden blijft en er lage aantallen vleermuizen zijn waargenomen. De werkzaamheden leiden daarom niet tot overtreding van artikel 3.5 Wnb.

Er zijn geen mitigerende maatregelen nodig omdat er geen beschermde functies aanwezig zijn.

Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen grondgebonden zoogdieren voor komen. Tijdens het veldonderzoek zijn ook geen waarnemingen van beschermde soorten gedaan of sporen gevonden van beschermde grondgebonden zoogdieren. Geschikt leefgebied ontbreekt. De aanwezigheid van beschermde soorten kan met zekerheid worden uitgesloten.

Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde amfibieën voorkomen. Tijdens de veldbezoeken zijn deze ook niet aangetroffen, het plangebied is door de stedelijke ligging en het ontbreken van watergangen binnen het plangebied ook ongeschikt als biotoop. De aanwezigheid van beschermde amfibieën kan met zekerheid worden uitgesloten.

Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voorkomen. Tijdens de veldbezoeken zijn deze ook niet aangetroffen. Wegens het ontbreken van populaties in de nabijheid en het urbane karakter van het plangebied is dit ook ongeschikt leefgebied. De aanwezigheid van beschermde reptielen kan met zekerheid worden uitgesloten.

Vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voorkomen. Wegens het ontbreken van watergangen kan de aanwezigheid van vissen met zekerheid worden uitgesloten.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelden voorkomen. Tijdens de veldbezoeken zijn deze ook niet aangetroffen. Door het ontbreken van structuur- en bloemrijke graslanden en watergangen kunnen soorten uit deze soortgroepen ook met zekerheid worden uitgesloten.

Zorgplicht

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden en met rust laten;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor amfibieën;
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluizen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.3). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten).

Conclusie

Het aspect flora en fauna is in voldoende mate onderzocht en levert geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen mits de voorzorgsmaatregelen getroffen worden.

4.8 Overige belemmeringen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van

straatpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Onderzoek

Binnen het plangebied bevindt zich in de huidige situatie een zendmast. Deze zendmast wordt verplaatst naar de parkeerplaats van voetbalvereniging Stolwijk, op circa 190 meter van het plangebied ligt. De invloed van de zendmast op het plangebied hoeft dan ook niet afgewogen te worden. Overige belemmeringen, zoals planologisch relevante leidingen, zijn niet gelegen binnen het plangebied.

Conclusie

Er bestaan geen relevante overige belemmeringen in het plangebied.

5. Water

5.1 Beleidskader

Europees en rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het 2e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en de daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in de wetgeving en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Kaderrichtlijn water

De Kaderrichtlijn Water is opgesteld om de waterkwaliteit in Europa te verbeteren. De richtlijn is sinds 2000 van kracht. In de richtlijn staan afspraken die ervoor moeten zorgen dat uiterlijk in 2027 het water in alle Europese landen voldoende schoon en gezond is.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid

Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016 - 2021

In het Regionaal Waterplan wordt verwezen naar de Visie Ruimte en Mobiliteit, vastgesteld op 7 juli 2014. Provinciale staten van Zuid-Holland hebben echter op 20 februari 2019 nieuw beleid vastgesteld, namelijk het Omgevingsbeleid. In het Omgevingsbeleid is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening.

Het waterbeleid komt op diverse plekken voor in de Omgevingsvisie Zuid-Holland en Omgevingsverordening Zuid-Holland. In de Omgevingsverordening zijn voor bestemmingsplannen in hoofdstuk 6 instructieregels opgenomen. Hier komen onder andere de Keur, legger en peilbesluit aan bod.

Verder wordt in het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016-2021 verwezen naar de Voortgangsnota KRW en het Provinciaal Waterplan 2010 2015.

Voortgangsnota KRW

In de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021, vastgesteld op 14 oktober 2015, zijn de doelen en maatregelen voor waterkwaliteit van grond- en oppervlaktewater vastgelegd. Deze nota fungeert als een regionaal waterplan conform de Waterwet, voor het thema waterkwaliteit.

Provinciaal Waterplan 2010 - 2015

Een aantal onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 blijft ongewijzigd van kracht. Dit heeft betrekking op een onderdeel van waterveiligheid, water en natuur en vismigratie.

Beleid waterbeheerder

Waterbeheerplan 2016 – 2021 – Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Met stevige dijken beschermt het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) het beheersgebied tegen overstromingen. Het HHSK zorgt ervoor dat het waterpeil past bij de functies, en dat sloten, vaarten en plassen goed zijn ingericht en zorgvuldig worden beheerd. Voldoende water van goede kwaliteit is een belangrijk doel. Het zuiveren van het afvalwater van huishoudens en bedrijven gebeurt efficiënt en innovatief, met oog voor milieu en duurzaamheid. Het HHSK zet zich in voor een biologisch gezond watersysteem, waarin planten en dieren zich goed kunnen ontwikkelen. Zo blijft het watersysteem geschikt voor de meeste functies en aantrekkelijk voor gebruikers.

Waterveiligheid: Stevige dijken beschermen burgers en bedrijven tegen overstromingen vanuit de rivieren de Nieuwe Maas, Lek en Hollandsche IJssel en de boezemwateren. Zo beperkt het HHSK niet alleen de kans op overstromingen, maar ook de gevolgen daarvan (schade en slachtoffers). Het nieuwe Deltaprogramma en de deltabeslissing Waterveiligheid vormen het kader voor de zorg voor de waterveiligheid.

Watersysteem: hier ligt de focus op het duurzaam en slim besturen, beheren en onderhouden van het samenhangende systeem van watergangen en kunstwerken. Zo zorgt het HHSK voor een optimaal waterpeil bij de gewenste functie, voor voldoende water van goede kwaliteit en voor goed onderhouden sloten, vaarten en plassen. Door alert te reageren op wijzigende omstandigheden blijft het watersysteem duurzaam ingericht. Op deze manier anticipeert het HHSK op klimaatverandering en bodemdaling en ruimtelijke ontwikkelingen. Actuele gegevens over het watersysteem en het waterbeheer zijn digitaal beschikbaar.

Afvalwaterketen en emissies: afvalwaterzuiveringsinstallaties verwerken het afvalwater uit het gebied efficiënt en duurzaam. Het transport van afvalwater en het na zuivering lozen van het effluent op sloten en rivieren gebeurt doelmatig en verantwoord. Het efficiënt gebruik van installaties en transportsystemen levert maatschappelijke winst op in de vorm van energierugwinning en kostenbesparing. Met optimalisatie en

innovatie van de zuiveringsprocessen zet het HHSK in op duurzaamheid: bijvoorbeeld door lozingen te verminderen, grondstoffen terug te winnen en energie te besparen of op te wekken.

Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen

In de nota "Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen" (Nota waterkwantiteitsbeheer, vastgesteld op 26 juni 2007 en aangevuld op 7 september 2007) is het beleid van HHSK geformuleerd over de waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen. Samenvattend betekent het beleid het volgende:

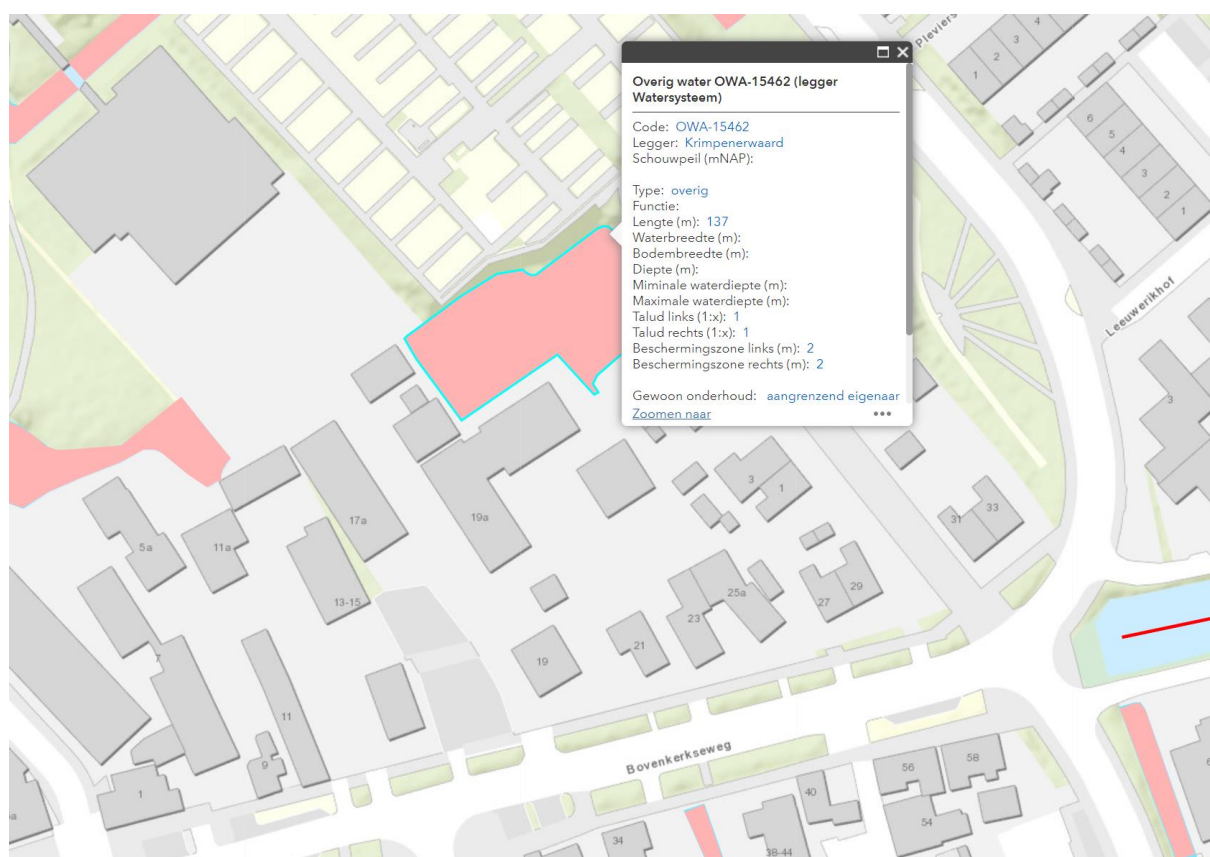
1. aan ontwikkelingen die resulteren in een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² worden geen waterbergingseisen gesteld;
2. bij de overige ontwikkelingen wordt aan de hand van de eigenschappen van het gebied vastgesteld hoeveel aanvullende waterberging nodig is.

5.2 Onderzoek

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende 'waterthema's', zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Oppervlaktewatersysteem

Er is binnen het plangebied water aanwezig wat is aangeduid als 'overig water' (zie afbeelding 5.1). Met de voorgenomen ontwikkeling zal ten behoeve van het appartementengebouw een klein gedeelte worden gedempt. Dit deel zal één op één gecompenseerd worden, waardoor het totale oppervlak aan water niet zal verminderen.



Afbeelding 5.1: uitsnede leggerviewer

Waterkwantiteit

De koopappartementen komen voor een klein gedeelte in de bestaande waterpartij te staan. Hierdoor wordt circa 24 m² water gedempt. Er zullen geen extra watergangen worden gegraven. Een (groot) deel van de

bestaande bebouwing wordt gesloopt om de nieuwe bebouwingen van de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

Hieronder zijn in twee tabellen de huidige verhard oppervlak en het toekomstige verhard oppervlak bepaald. De bestemming 'Maatschappelijk – Begraafplaats' is als geheel onverhard berekend omdat hier geen ingrepen gedaan worden. Het verhard oppervlak blijft hier dus gelijk. Voor 'Wonen' wordt uitgegaan dat dit buiten de bouwvlakken gebruikt worden als tuinen. Daarom is gerekend met 50% van het verhard oppervlak. De bouwvlakken zijn wel als 100% verhard meegenomen.

Huidig situatie			
Bestemming	Percentage verhard	(Bestemming) Oppervlak	Planologische verharding
Groen	0%	1.235 m ²	0 m ²
Maatschappelijk	100%	2.961 m ²	2.961 m ²
Verkeer	100%	477 m ²	477 m ²
Water	0%	837 m ²	0 m ²
Wonen	50%	1.692 m ²	846 m ²
Bouwvlakken	100%	2.382 m²	2.382 m²
<i>Maatschappelijk Begraafplaats</i> -	<i>0%</i>	<i>1.813 m²</i>	<i>0 m²</i>
Totaal		11.397 m²	6.666 m²

Afbeelding 5.1: overzicht verharding huidige situatie

Toekomstige situatie			
Bestemming	Percentage verhard	Bestemming oppervlak	Planologische verharding
Groen	0%	1.701 m ²	0 m ²
Maatschappelijk	100%	658 m ²	658 m ²
Verkeer	100%	1.661 m ²	1.661 m ²
Parkeren	50%	850 m ²	425 m ²
Water	0%	837 m ²	0 m ²
Wonen	50%	1.374 m ²	687 m ²
Bouwvlakken	100%	2.578 m²	2.578 m²
<i>Maatschappelijk Begraafplaats</i> -	<i>0%</i>	<i>1.737 m²</i>	<i>0 m²</i>
Totaal		11.397 m²	6.009 m²

Afbeelding 5.1: overzicht verharding toekomstige situatie

15% van het toegenomen verhard oppervlak moet gecompenseerd worden. Het verhard oppervlak neemt door de voorgenomen ontwikkeling niet toe (zie tabellen 5.1 en 5.2). Het gedempte water van 24 m² wordt aan de zuidrand van de plas terug gegraven.

Veiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een waterkering.

Bodem en grondwater

Voor ondergrondse constructies, waarvan de onderkant dieper ligt dan de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er dienen zo min mogelijk (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Riolering

Bij de nieuwe ontwikkeling moet het afvalwater worden aangesloten op de riolering. Het huishoudelijk afvalwater (droogweerafvoer; DWA) zal aangesloten worden op het bestaande (druk)rioleringsstelsel van de gemeente Krimpenerwaard. Het hemelwater moet worden afgekoppeld. Hemelwater dat op daken en verharding van het perceel valt wordt afgekoppeld van DWA. De afvoermogelijkheden in het plangebied voor het verwerken van hemelwater in voorkeursvolgorde zijn:

1. hemelwater vasthouden voor benutting;
2. (in-)filtratie van afstromend hemelwater;
3. afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;

De lozer dient er voor te zorgen dat het hemelwater bij de afstroming niet onnodig vervuild en indien nodig maatregelen treffen om dit te voorkomen.

Volksgesondheid

Doordat regenwater gescheiden wordt afgevoerd van het afvalwater, worden (gemengde) riooloverstorten voorkomen en zullen bestaande gemengde overstorten niet verergeren. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het Hoogheemraadschap is de beheerder van het totale watersysteem en van de waterkering. Het onderhoud van de waterkering en hoofd- en boezemwatergangen is tevens de verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap. Het onderhoud van de overige watergangen ligt bij particulieren, de gemeente en andere instanties.

Het beheer en onderhoud van het gemeentelijke inzamelings- en transportstelsel ligt bij de gemeente tot aan het eindgemaal dat in beheer is van het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met afvalwaterzuiveringsinstallatie en voor de zuivering. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud.

5.3 Conclusie

Het aspect water levert geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. De digitale watertoets is doorlopen en het bestemmingsplan wordt, conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro, aan het hoogheemraadschap voorgelegd.

6. Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

Kader

Erfgoedwet

De Erfgoedwet (2016) bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

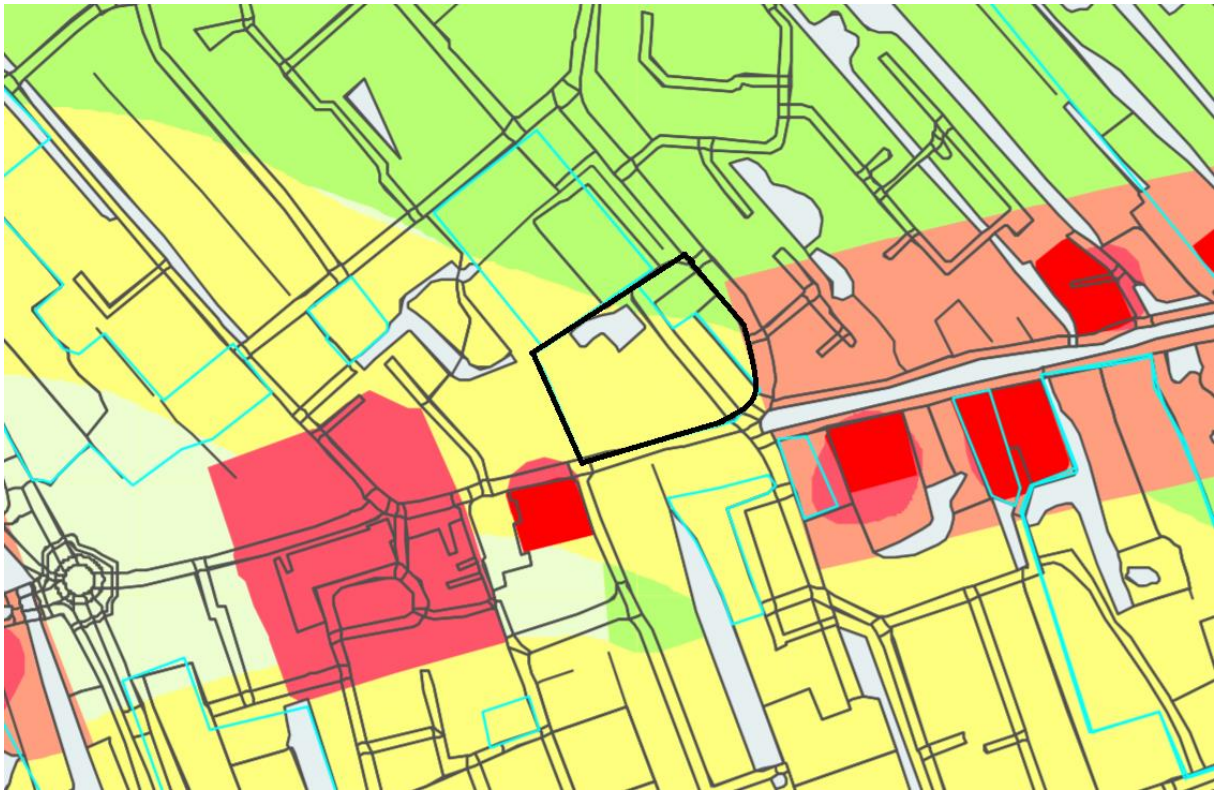
In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt.

Op grond van de Erfgoedwet is het verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Gemeentelijk beleid

De voormalige gemeente Schoonhoven heeft in 2014 cultuurhistorisch beleid ontwikkeld. Met de nota en de beleidskaart is meteen helder welke waarden er aanwezig zijn en hoe deze gewaardeerd worden. Dit beleid is samen met het archeologiebeleid vastgelegd in het paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie. In 2016 is de bestaande archeologische verwachtingskaarten van de voormalige gemeenten geactualiseerd.

Het plangebied ligt, zoals te zien is in afbeelding 6.1, deels in een gebied met een 'Waarde Archeologie – 5' en deels in een gebied 'Waarde Archeologie – 6'. Tevens is een groot deel van het plangebied reeds onderzocht.



legenda

Waarde Archeologie (WA)

WA-1

WA-2

WA-3

WA-4

WA-5

WA-6

WA-7

WA-8

overig

reeds onderzocht

bestemmingsplanregels

behoud in situ; indien niet mogelijk, onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 0,30 m -Mv

behoud insitu; indien niet mogelijk, onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 0,30 m -Mv en plangebied groter dan 50 m² en bij coupures/dijkdoorsnijdingen archeologisch onderzoek naar de opbouw van de dijk

behoud insitu; indien niet mogelijk, onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 0,30 m -Mv en plangebied groter dan 100 m² en bij coupures/dijkdoorsnijdingen archeologisch onderzoek naar de opbouw van de dijk

onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 0,30 m -Mv en plangebied groter dan 1.000 m²

onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 1,5 m -Mv en plangebied groter dan 2.500 m²

onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 3 m -Mv en plangebied groter dan 2.500 m²

onderzoeksverplichting bij: bodemingrepen dieper dan 3 m -Mv en plangebied groter dan 10.000 m²

bij ingrepen in de waterbodem van Lek of Hollandsche IJssel: contact opnemen met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te Amersfoort

raadplegen onderzoeksrapport

Afbeelding 6.1: uitsnede Archeologische beleidskaart (plangebied zwart omkaderd)

Onderzoek

In het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen 2014' heeft het plangebied voor een groot deel de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Het plangebied is momenteel vrijwel volledig bebouwd; de diepte van de huidige versterking is niet bekend. Uitgaande van de omvang van het plangebied is het project onderzoeksplichtig.

Aanleiding voor dit onderzoek is de geplande herinrichting van het plangebied. De huidige bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouwwoningen. De voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden reiken tot maximaal 1,5 m –mv. Het plangebied is in 2014 grotendeels onderzocht door middel van een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek (Timmers 2014). De resultaten van het vooronderzoek geven aan dat tot een diepte van circa 0,9/1,25 m –mv een hoge archeologische verwachting geldt op bewoningssporen en sporen van landgebruik uit de Nieuwe tijd B (ongeveer vanaf het einde van de 17e eeuw).

Er werd vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek ter plaatse van de geplande bouwblokken. Dit advies is beoordeeld door de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH), als adviseur van de gemeente Krimpenerwaard. De ODMH was het eens met het advies voor vervolgonderzoek, aangezien archeologisch weinig bekend is over Stolwijk in de periode 17e-19e eeuw. Zij waren echter van mening dat de aard van het vervolgonderzoek pas kon worden vastgesteld op het moment dat de plannen ingevuld waren, hetgeen op dat moment nog niet het geval was. Inmiddels is wel bekend waar de nieuwbouw gaat komen, en is duidelijk dat de nieuwbouw zich niet zal beperken tot de huidige bebouwde delen.

Voor het vervolgonderzoek is een Programma van Eisen opgesteld. Deze is opgenomen als bijlage 2. Het vervolgonderzoek zelf is opgenomen als bijlage 5. Hieronder zijn de resultaten van het vervolgonderzoek, waar proefsleuven uitgevoerd zijn, beschreven.

Uit het uitgevoerde onderzoek is gebleken dat er in binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is. De gewaardeerde vindplaats van een (verhoogde) huisplaats uit de Nieuwe tijd bezit een bovengemiddeld hoge archeologische waarde en is daarmee behoudenswaardig. Dit betekent dat indien de resten verstoord worden door de nieuwbouwplannen en behoud in situ niet mogelijk is, hier verder archeologisch onderzoek nodig is. Voorafgaand aan alle verstoringen die binnen de vindplaats vallen, dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voor de nieuwbouw geldt een voorkeur voor een opgraving. Ter plaatse van tracés voor kabels en leidingen kan volstaan worden met een actieve begeleiding van de werkzaamheden.

Voor het deel van het plangebied buiten de vindplaats geldt geen noodzaak voor nader archeologisch onderzoek. Dit gebied van circa 7350 m² wordt vrijgeven op basis van het onderzoek (zie bijlage 5, laatste pagina). Voor het overige deel wordt een vervolgonderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Voor een deel van het plangebied wordt gedurende de bestemmingsplanprocedure vervolgonderzoek uitgevoerd, welke dient te zijn afgerond voor de vergunningverlening voor de beoogde nieuwbouw. Het andere deel wordt vrijgegeven op basis van het uitgevoerde onderzoek.

De ODMH heeft het evaluatie- en selectierapport goedgekeurd en is het eens met het advies dat de locatie van de historische boerderij verder wordt onderzocht door middel van een opgraving. Deze locatie is aangegeven met een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie – 3'. Inmiddels is gestart met deel 1 van het benodigde archeologische onderzoek. Deel 2 volgt waarschijnlijk begin 2021 op de locatie van de gemeentewerf. Die kan pas gesloopt worden na afsluiting van nutsvoorzieningen. Voor het overige deel van het plangebied is geen verder onderzoek meer nodig.

Als tijdens de werkzaamheden blijkt dat (toch) archeologische resten aanwezig zijn, dan moet het bevoegde gezag (gemeente Krimpenerwaard) meteen op de hoogte gesteld worden en moet ze een beslissing nemen over hoe om te gaan met de resten, conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

6.2 Cultuurhistorie

Kader

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Onderzoek en conclusie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat de Bovenkerkseweg een historisch landschappelijke lijn is met een hoge waarde. Deze lijn wordt gerespecteerd doordat de bebouwing langs de Bovenkerkseweg aansluit op de bestaande bebouwing langs deze lijn. Verder kent het gebied aan de oostzijde een in het groen gelegen oorlogsmonument. Dit oorlogsmonument wordt verplaatst naar de groenstrook voor het uitvaartcentrum, aan de zijde van de begraafplaats.

7. Mobiliteit

Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

In de ambitie van het Rijk is Nederland in 2040 een bepalende speler in de transitie naar duurzame mobiliteit. In de SVIR gaat het Rijk vooral in op de transitie naar schone voertuigen, uitgewerkt in de duurzaamheidsagenda. Deze doet een beroep op bedrijfsleven (Green Deals) en decentrale overheden (Klimaatagenda).

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en "Duurzaam Veilig". Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

Het rijksbeleid gaat niet concreet in op de verkeerssituatie in en rondom het plangebied. Er is om deze reden dan ook geen strijd met de kaders uit het rijksbeleid.

Onderzoek

Ontsluiting

Het plan wordt ontsloten via de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg, langs de brandweerkazerne en de aula. Deze weg is toegankelijk voor hulpdiensten en zorgdiensten etc. De Hoflaan is voor voetgangers, fietsers en rouwstoeten toegankelijk. Dit mede op verzoek van de aula zodat deze rondom bereikbaar is. Voor het overige doorgaande verkeer is de Hoflaan afgesloten met een beweegbare paal. Tussen de sociale huurcomplexen komt een opstelplaats voor de genoemde zorgdiensten. De beoogde inrichting is in afbeelding 7.1 weergegeven.



Afbeelding 7.1 Ontsluiting en inrichting van het plangebied (zwarte stip is beweegbare paal)

Verkeer

De gemeente Krimpenerwaard heeft geen eigen parkeerbeleid, en verwijst in het op 29 januari 2019 vastgestelde paraplubestemmingsplan 'Parkeren Krimpenerwaard' naar de CROW-publicatie 317 en diens rechtsopvolger(s). Inmiddels is de CROW-publicatie 381 van toepassing en hier zal dan ook aan worden getoetst.

Voor het te hanteren kencijfer wordt een ligging in de 'rest bebouwde kom' gehanteerd. Op basis van de omgevingsadressendichtheid wordt Stolwijk als 'weinig stedelijk' gecategoriseerd.

Huidig programma	Aantallen	Norm	Verkeersgeneratie
Tussen/hoekwoningen (koop)	3	7,4 per woning	22,2
Seniorenappartementen	22	5,6 per woning	123,2
Koop appartementen (midden)	12	6,0 per woning	72
2 ⁺ 1-kapwoningen	2	7,8 per woning	15,6
Totaal	39		233

Tabel 7.2: berekening verkeersgeneratie nieuw programma

De nieuwe woningen hebben een verkeersgeneratie van 233 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De bestaande bebouwingen, bestaande uit woningen en een deel van de brandweerkazerne, worden gesloopt. De verkeersaantrekkende werking blijft nagenoeg gelijk. De eventuele kleine toename van de verkeersaantrekkende werking zal niet significant zijn. Een mobiliteitsonderzoek niet nodig is.

Parkeren

Ook wordt de parkeernorm berekend op basis van kencijfers uit CROW publicatie 381.

Huidig programma	Aantallen	Norm	Parkeerplaatsen
Tussen/hoekwoningen (koop)	3	2 per woning	6
Seniorenappartementen	22	1 per woning	22
Koop appartementen (midden)	12	2 per woning	24
2 ⁺ 1-kapwoningen	2	2 per woning	4
Totaal	39		56

In totaal zijn 56 parkeerplaatsen benodigd voor de woningen. Daarnaast zijn nog 8 extra parkeerplaatsen voor de brandweerkazerne benodigd. In totaal zijn dus 64 parkeerplaatsen benodigd. In het kader van het voorliggend plan worden 80 parkeerplaatsen gerealiseerd. Aan de CROW-normen wordt (ruim) voldaan.

Conclusie

Het aspect mobiliteit levert geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

8. Duurzaamheid

Kader

Nationaal klimaatbeleid

In 2013 zijn er in het 'Energieakkoord voor duurzame groei' reeds afspraken gemaakt over energiebesparing, stimuleren van duurzame energie en werkgelegenheid tussen de overheid, vakbonden, werkgevers en milieuorganisaties. Tijdens de klimaatconferentie in Parijs in 2016 hebben 197 landen, waaronder Nederland, zich gecommitteerd aan het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen en de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 2 graden met 1,5 graad als streefwaarde. In de Klimaatwet (2019) is vastgelegd dat broeikasgasuitstoot (ten opzichte van 1990) met respectievelijk 49 procent in 2030 en 95 procent in 2050 verminderd moeten worden. Daarnaast moeten er in 2050 een volledig CO₂-neutrale elektriciteitsproductie zijn. In het klimaatakkoord (waarvan het ontwerp eind 2018 is verschenen) staan afspraken met verschillende sectoren over hoe de doelen uit de Klimaatwet gehaald kunnen worden. Na het doorrekenen van het klimaatakkoord door het Centraal Planbureau en het Planbureau voor de Leefomgeving is de overheid het klimaatakkoord momenteel aan het afronden.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Krimpenerwaard heeft de ambitie om in 2050 fossiele brandstofvrij, CO₂-neutraal en vrij van restafval te zijn. In het Programmaplan Duurzaamheid 2018-2021 zijn voor de samenleving de volgende doelen gesteld om deze ambitie te halen:

- In 2030 is de CO₂-uitstoot van de gemeente met 50% afgenomen ten opzichte van 2015 door energiebesparing en de opwekking van duurzame energie;
- In 2030 is het afvalscheidingspercentage in Krimpenerwaard 80%.

Daarnaast is in het Coalitieakkoord 2018-2022 opgenomen dat in 2050 alle bebouwing aardgasloos is. Dit wordt ondersteund door het inwerking treden van de Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET), die tot gevolg heeft dat nieuwbouw in de categorie kleinverbruikers, zoals woningen, niet meer worden voorzien van een gasaansluiting. In het coalitieakkoord zijn daarbij aanvullende volgende ambities opgenomen:

- Toename duurzaam opgewekte energie van tenminste 0,02 PetaJoule;
- Inrichting van de buitenruimte houdt rekening met water- en hittestress.

Onderzoek

Bij het plan wordt waar mogelijk ingezet op een zo duurzaam mogelijk gebouw. De mogelijkheid tot het realiseren van duurzame maatregelen wordt eventueel meegenomen bij het verder uitwerken van de woningen. De nieuwe woningen krijgen in ieder geval geen aardgas aansluiting en voldoen aan de wettelijke vereisten.

Conclusie

De ontwikkelingen voldoen aan de wettelijke vereisten. De ontwikkeling is in lijn met de gestelde duurzaamheidskaders.

9. Juridische toelichting

9.1. Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld conform de gemeentelijke standaard, met inachtneming van de bepalingen die zijn opgenomen in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro), zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) en het coderingssysteem Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de regels en verbeelding van voorliggend plan zijn opgebouwd.

Regels

9.2. Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende artikelen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard, dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hierna volgt een toelichting per artikel.

Groen

Binnen de bestemming 'Groen' zijn groenvoorzieningen mogelijk, inclusief waterpartijen, paden en nutsvoorzieningen. Binnen deze bestemming zijn de bouw mogelijkheden beperkt.

Maatschappelijk

Dit is een brede bestemming voor de bestaande maatschappelijke voorzieningen die in de vorige bestemmingsplannen ook al een bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' hadden. Hierbinnen zijn derhalve verschillende maatschappelijke functies mogelijk. Specifieke maatschappelijke functies, zoals de begraafplaats, hebben een eigen maatschappelijke bestemming gekregen. Het ruimtegebruik van deze functie is zo specifiek dat ter plaatse niet zonder meer een andere maatschappelijke functie kan worden toegestaan. De gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd. In principe is de toegestane maximum goot- en bouwhoogte op de kaart aangeduid. Als er niets is aangeduid geldt een maximum goot- en bouwhoogte van respectievelijk 7 en 11 meter, tenzij op de kaart een andere goot- en/of bouwhoogte is opgenomen.

Maatschappelijk - Begraafplaats

Deze bestemmingsregeling is specifiek toegesneden op de begraafplaats. Ter plaatse zijn geen grote gebouwen toegestaan, zoals bij een kerk of school.

Verkeer

De bestemming 'Verkeer' is opgenomen voor de wegen in het plangebied met een buurtontsluitingsfunctie, woonstraten en -erven. Het betreft hier een bestemming met een globaal karakter waarbinnen de diverse verkeersfuncties mogelijk zijn. Overal binnen deze bestemming zijn (ongebouwde) parkeervoorzieningen mogelijk. Ook de aanleg van (openbaar) groen is mogelijk binnen deze bestemming.

Water

De bestemming 'Water' is opgenomen voor de watergangen en ander oppervlaktewater in het plangebied. De handhaving van deze watergangen is om waterstaatkundige redenen van belang. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht, anders dan ten behoeve van de bestemming.

Wonen

De bestemming 'Wonen' is opgenomen voor de geprojecteerde woningen in het plangebied. De woningen mogen alleen worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Er zijn aanéengebouwde, twee-aaneen gebouwde, gestapelde en vrijstaande woningen toegestaan.

Waarde – Archeologie 3

Deze dubbelbestemming is gebruikt voor de zone met een hoge archeologische waarde. Alvorens hier grondbewerkingen volgens de onderliggende bestemmingen kunnen plaatsvinden, moet er eerst archeologisch onderzoek plaatsvinden om te bezien of er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Als er geen archeologische waarden aanwezig zijn, kunnen de grondbewerkingen plaatsvinden. Als er wel archeologische waarden worden aangetroffen zal bekeken moeten worden hoe die het beste zeker gesteld kunnen worden. Deze onderzoeksplicht / vergunningplicht is uitgezonderd voor het normale beheer en onderhoud van de gronden, evenals voor gronden waarvan kan worden aangetoond dat reeds verstoring heeft plaatsgevonden die dieper reikt dan de te verwachten archeologische vondstlaag.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 worden enkele algemene regels gegeven, zoals de anti-dubbeltelregel. Ook worden algemene bouw- en gebruiksregels gegeven. Daarnaast worden enkele algemene afwijkings- en wijzigingsregels gegeven die de flexibiliteit van het plan vergroten. Ook worden algemene procedurerels gegeven.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

9.3. Verbeelding

De analoge verbeelding van de geometrische plaatsbepalingen kent een schaal van 1:1.000 en bestaat uit één kaartblad. Voor het intekenen van de bestemmingen is een topografische ondergrond gebruikt. Met lijnen, coderingen en arceringen is aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere

overheden en samenwerkingspartners. Tevens maakt deze methode het mogelijk om het plan via internet te raadplegen.

10. Uitvoerbaarheid

10.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling voorziet herontwikkeling van het plangebied waarbij 35 nieuwe woningen gebouwd worden. Gezien de grote behoefte aan woningen en het doorlopen participatieproces (zoals hieronder omschreven) is de verwachting dat het plan positief wordt ontvangen. Tevens vindt een kwaliteitsverbetering plaats. Niettemin is in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Participatieproces

Op 17 oktober 2018 heeft de gemeenteraad voor het plangebied ontwerpprincipes vastgesteld. Deze ontwerpprincipes dienen als (ruimtelijk en financieel) kader waarbinnen het college van Burgemeester en wethouders samen met stakeholders een stedenbouwkundig plan konden vormgeven.

In vervolg hierop is op 21 november 2018 een breed startoverleg georganiseerd voor omwonenden en andere stakeholders. Vervolgens zijn er drie klankbordgroepbijeenkomsten geweest, waarin verschillende stedenbouwkundige modellen zijn besproken. Er is gezocht naar een voorkeursmodel waarin de belangen van de deelnemers zo goed als mogelijk verwerkt konden worden. Dit is het model Begijnhof geworden.

10.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat vanuit de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Gelet op het voorgaande wordt in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente en Groen Wonen Vlist. Daarmee wordt het voorliggende initiatief financieel uitvoerbaar geacht.

11. Procedure

11.1 Vooroverleg

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het concept-ontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan diverse instanties. De ontvangen reacties van onder andere het waterschap, de veiligheidsregio en de ODMH zijn verwerkt in het bestemmingplan.

11.2 Ontwerpfase

Na afronding van het overleg wordt de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die eventueel volgen uit de overlegreacties worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook worden er – indien nodig – ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient ook via elektronische weg te geschieden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Er is op het bestemmingsplan één zienswijze ingediend. Een samenvatting en beantwoording van deze zienswijze is in bijlage 12 opgenomen. De daaropvolgende aanpassingen en ambtshalve wijzigingen zijn in dit bestemmingsplan verwerkt.

11.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.